

abonner  
på

# norsk bridge

aktuelt  
stoff



meldeoppgaver



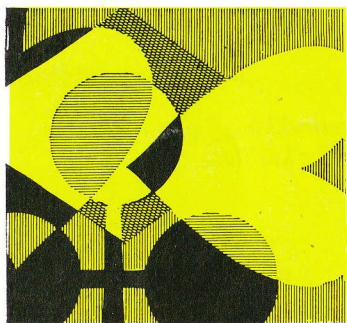
spilleoppgaver



artikler  
om teori og  
praksis

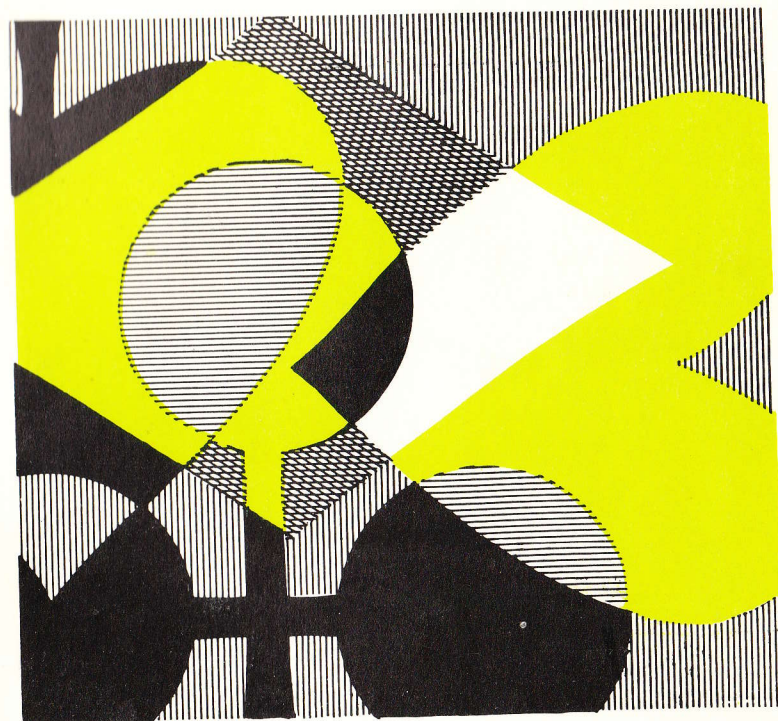


alltid  
siste nytt  
om  
mesterpoeng



# NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND — APRIL 1972 — ÅRGANG 5



# norsk bridge

---

Redaktør og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.

Postadresse: Hjalmar Johansensgt. 28, 4000 Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 309191.  
Bankgiro: 7331 20 14 677.

Årsabonnement: kr. 38,—. Annonsepris: kr. 500,— pr. 1/1 side - kr. 280,— pr. 1/2 side  
kr. 150,— pr. 1/4 side - kr. 80,— pr. 1/8 side.

Trykk: BRYNE OFFSET

---

## I DETTE NUMMER :

Redaksjonelt	
Louis A. Strøm . . . . .	4
Forbundet og vi	
Baard Baardsen . . . . .	5
N-B-klubben	
Louis A. Strøm . . . . .	8
Wholin Spill . . . . .	13
Sørlandsbridge	
P.H. Drangsholt . . . . .	15
Mesterpoeng . . . . .	19
Problemer i norsk bridge	
W.B. Herseth . . . . .	21
Brevkassen . . . . .	25
Sørlandsbridge II	
P.H. Drangsholt . . . . .	33

Det spirer å gror i norsk bridge. Juniormesterskap og representasjon ser ut til å ha kommet ikke bare for å bli, men også for å vokse til en betydelig del av vårt bridgeliv. Tiltak som Oslo Bridgekrets skolemesterskap og liknende arrangementer er til bedre hjelp enn noe.

Forslag om mere organisert lagbridge i landsmålestokk er også på trappene, samtidig som det ser ut til

## redak- sjonelt

at en skal få større bredde i diskusjonene omkring de problemene vi har og vil komme til å ha så lenge det finns organisert bridge.

Det er og helt tydelig at skal forbundsstyre makte å gjennomføre de store oppgavene som ligger foran det, så må det samme styret delegerer noe av sin myndighet til andre organ. Dette er helt i trå med et

forslag til Bridgetinget fra Oslo Bridgekrets.

»Vi vil herved foreslå at Norsk Bridgeforbund nedsetter en uttakingskomite med følgende mandat:

Etter retningslinjer vedtatt av N.B.F.s styre utta lag som skal representere Norge i internasjonale mesterskap.

Legge frem forslag for N.B.F.s styre om tiltak for å heve nivået og bredden i norsk toppbridge.

Vår begrunnelse kan kort oppsummeres slik:

Det er meget viktig for norsk bridge å kunne hevde seg internasjonalt idet dette vil skape en større total interesse og oppslutning omkring sporten.

N.B.F.'s styre bør fortrinnsvis være sammensatt av folk med gode administrative egenskaper og derfor ikke nødvendigvis være de best kvalifiserte til å vurdere de bridge-messige kvalifikasjoner.

Forts. side 31

Bruk årsabonnement på  
**NORSK BRIDGE**  
som premie i klubben!

# Forbundet og vi

I Norsk Bridge nr. 1 - 1972 har signaturen Sm. et innlegg som angår Norsk Bridgeforbunds virksomhet, og som innsenderen venter forbundsstyrets reaksjon på. Da forbundsstyret ikke vil møtes på en god stund, vil jeg gjerne anføre mine synspunkter på de momenter som innsenderen har tatt opp. De punkter i artikkelen som direkte angår forbundsstyrets virke, vil sikkert bli behandlet på første passende styremøte.

1. Innsenderen finner uoverensstemmelse mellom innbetalt kontingent og antall medlemmer for året 1970. Det ser for meg ut som om innsenderen har summert tallene ut for de enkelte klubbens navn i håndboka for 1971/72. Disse tall gjelder imidlertid de medlemmer som klubbene har betalt kontingent for i 1971 (se håndbokens side 15). Av regnskapet for 1970 som ble behandlet på Bridgetinget i 1971, fremgår det at kontingent er inngått for 11 505 medlemmer. Pr. dags dato er det betalt medlemskontingent for 12 450 medlemmer i 1970.

Ifølge NBF's vedtekter skal den årlige medlemskontingent betales innen januar måneds utgang. Manuskriptet til håndboken leveres trykkeriet før sommerferien, og de klubber som da ikke har betalt kontingenten, markeres med en strek foran klubbnavnet idet medlemsstokken pr. 1/1 som det skal betales kontingent for, er ukjent.

Det forekommer også kretser som sender inn kontingenten for en del av klubbene uten å angi hvilke klubber betalingen gjelder, og også i disse tilfeller markeres klubbene med en strek foran navnet.

Det beklagelige i denne forbindelse er den treghet som gjør seg gjeldende i enkelte kretser når det gjelder kontingentinnbetalingen. Jeg deler fullt ut innsenderens oppfatning av de valgte tillitsmenns forpliktelser til å utføre de pålagte arbeidsoppgaver til fastsatt tid. Det kunne spares arbeide, tid og penger om klubber og kretser sørget for å betale medlemskontingenten ved forfall.

2. Innsenderen er i tvil om nedgangen i medlemsstokken er stoppet opp. Jeg mener det er grunn til å tro det. Innsenderen begrunner sin tvil med den antatte uoverensstemmelse mellom antall medlemmer og inngått kontingent, og jeg henviser til punkt 1 ovenfor. Selvom enkelte klubber og kretser er svært sene med sine kontingentinnbetalinger, kan man ikke uten videre la være å registrere disse som medlemmer. Jeg nevner forøvrig at medlemsantallet pr. 31/12-71 var noe over 12 900.

3. Innsenderen gir inntrykk av at man ved å bla i håndboken »tydelig finner områder hvor aktiviteten av enn eller annen grunn ligger nede», og at NBF da må gjøre noe.

Jeg stiller meg noe tvilende til en så generell og vid tolking av

håndbokens opplysninger. Det forhold at enkelte kretser er sene med kontingentinnbetalingen, betyr ikke nødvendigvis at den alminnelige bridgeaktivitet ligger nede.

Det er imidlertid også riktig at ikke alle kretser driver like driftig og godt. Aktiviteten er i det store og hele avhengig av positive og arbeidsvillige tillitsmenn i klubber og kretser.

4. Innsenderen etterlyser hva forbundsstyret gjør, og han eller hun sitter »med en følelse av at forbundsstyret nok kunne gjøre ett og annet for å styrke organisasjonen».

Forbundsstyrets virke er regulert gjennom vedtektenes § 19, men jeg føyer til at forbundsstyret utover det som er nevnt i denne paragraf, tar seg av et flertall andre saker og oppgaver.

Når innsenderen henviser til forbundets formålsparagraf er vel det å si at denne paragraf etter min oppfatning er ment å skulle gjelde all bridgeaktivitet, såvel forbundsstyret som krets- og klubbstyrene.

Jeg er enig med innsenderen i at det er viktig å styrke vår organisasjon og at det er viktig med tiltak som stimulerer bridgeinteressen og bridgeaktiviteten i vårt land. Jeg håper og tror at noe av forbundsstyrets arbeide har gitt slike tendenser, men jeg er også klar over at det sikkert er meget mer som kunne gjøres. Jeg føler meg overbevist om at forbundsstyret med takknemlighet vil behandle og sette ut i livet forslag og ideer som kan tenkes å være av betydning for den alminnelige bridgeaktivitet i Norge. Forbundsstyret anvender meget av sin tid, såvel hver for seg som i

samlet møte, for å finne frem til stimulerende tiltak, men la meg si at dette er av de vanskeligste oppgaver for enhver organisasjon. Kanskje mangler vi i forbundsstyret fantasi og iderikdom, og jeg inviterer hele Bridge-Norge til å sende oss konkrete forslag. Det skal ikke være vilje det skorter på.

5. Ett av de midler innsenderen mener vil styrke vår organisasjon er en bedre kontakt mellom forbund, kretser og klubber. Jeg er enig i at en hyppigere kontakt sannsynligvis vil gi en bedre sammensveiset organisasjon, men det vil nesten være umulig for et lite forbundsstyre å sørge for systematisk personlig kontakt med landets kretser og klubber. Dertil er såvel krets- som klubbantallet så altfor høyt, og kontakten må derfor i praksis skje postalt og telefonisk. Graden av denne kontakt gjenspeiles i regnskapets tall over utgiftene til porto og telefon.

Gjennom årene har det praksis utviklet seg at forbundsstyret, så langt det er mulig, sørger for å være representert på kretsens jubileer. I tillegg har vi så de årlige Bridgeting.

Det som imidlertid bør søkes utviklet videre er en utvidet kontakt kretsene og klubbene imellom. Det kan være uformelle sammenkomster for diskusjon av felles problemer og administrative, eller det kan utvikles et samarbeide ved hjelp av turneringer kretser og klubber imellom. Utveksling av tanker, ideer og erfaring vil alltid ha verdi.

6. Det kanskje viktigste punkt som innsenderen tar opp til drøftelse er en sanering av den nå-

værende kretsinndeling. Hvis de små kretsene kunne motiveres for en integrasjon i større enheter, ville dette så avgjort bidra til en styrkelse både administrativt og bridgemessig. Det er alltid med stor motvilje at forbundsstyret godtar oppdeling av eksisterende kretser. I de aller fleste tilfeller er det imidlertid svært vanskelig å nekte oppdeling, idet problemstillingen som oftest er den at hvis ikke en deling aksepteres, vil et bestemt antall klubber melde seg ut.

Det må erkjennes at de geografiske og kommunikasjonsmessige forhold i vårt land stort sett vil være avgjørende når det gjelder kretsinnstillingen. Resultatet av dette er vår nåværende situasjon med mange og tildels små kretser, og jeg er helt ut enig med innsenderen i at en sammenslutning av småkretser i større enheter vil bety en styrkelse så sant dette kan skje uten at vi mister medlemmer. Jeg føyer til at forholdene flere steder ligger godt til rette for sammenslutning. En reduksjon av antall kretser vil også bety en enklere og billigere administrasjon sett fra forbundets side.

Det kan være verdt å nevne at Sveriges Bridgeførbund består av 21 Distriktsførbund.

Det tilligger forbundsstyret å fastlegge grensene for de enkelte kretser. Jeg innser betydningen av å få så sterke kretser som mulig, men jeg har liten tro på et diktat fra forbundsstyret i den forbindelsen. Tvang fører sjelden til noe positivt. Derimot vil jeg gå inn for at forbundsstyret undersøker mulighetene for sammenslutning av kretser på frivillig grunnlag der en sammenslutning anses praktisk og formålstjenlig. Jeg tør i denne sammenheng håpe på velvilje og fordomsfrihet fra det kretser som dette måtte gjelde. Hvis kretser av eget initiativ ønsker å gå sammen, vil dette sikkert vekke begeistring i forbundsstyret, og en slik innstilling vil gjøre det lettere å påvirke andre aktuelle kretser i samme retning.

Til slutt vil jeg nevne at forbundsstyret alltid vil være interessert i reaksjonen på sin virksomhet. Jeg takker innsenderen Sm, og håper at andre vil gi uttrykk for sine synspunkter. Forbundsstyret vil alltid være åpne for kritikk, ideer og forslag som kan bidra til en høyere bridgestandard, livligere aktivitet og større interesse for bridge.

Baard Baardsen

*Vær vennlig å skriv tydelig navn og adresse på innbetalingsblankettene. Vi har alt flere som vi ikke har maktet å tyde.*

# NB KLUBBEN

Louis André Strøm

## Reglement for N-B-klubben.

Vi fortsetter med månedspremier, samtidig som vi lover 2 premier for hver konkurranse til slutt.

I år teller 6 av de 8 gangene med.

I tillegg setter vi opp en sluttpremie, stor bridgebok til den som blir best sammenlagt.

## MELDEKONKURRANSEN

### 1. Lag.

Alle i faresonen.

Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 sp	pass	1 gr	2 ru
2 sp	?		

Som Syd har du:

Kn 5  
E D 9 7 6 4  
D 2  
7 5 3

Hva melder du?

3 ruter = 10 poeng, 3 hjerter = 7 poeng, pass 6 poeng.

Svaret er opplagt, vi mener forøvrig at 7 poeng for 3 hjerter er godt betalt. Meldingen er et skudd i natten som vanligvis gir dårligere utbytte enn en passmelding.

### 2. Lag.

Ingen i faresonen

Øst	Syd	Vest	Nord
1 sp	pass	1 gr	dbl.
2 ru	?		

Syd har:

K D 10 7 5  
K 9 6  
4 3  
Kn 8 4

Melding?

2 spar = 10 poeng, Dobbel = 9 poeng, 2 hj. = 7 poeng, pass = 4 poeng.

Vårt hjerte står til dobbel, men juryen har talt. Vi har benyttet oss av våre rettigheter og plussset på et poeng. Ærlig talt så tror vi at Nord – Syd svært ofte lettere kan klare en hjerterkontrakt enn en sparkontrakt.

## norsk BRIDGE

ØNSKER  
KOMMISSJONÆRER

enten for løssalg i klubber eller  
fra butikker.  
Vet noen om butikker hvor  
det vanker  
bridgespillere, gi oss et tips.

Henv.  
Louis André Strøm  
Hjalmar Johansensgt. 28,  
4000 Stavanger

### 3. Lag.

Nord – Syd i faresonen.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ru	1 sp	2 kl	pass
3 gr	pass	?	

Syd sitter med:

E  
E 7 4 2  
D 6 3  
Kn 10 9 5 4

Melding?

Pass = 10 poeng, 4 ruter = 9 poeng, 4 spar, 4 grand = 7 poeng.

Det er vel kanskje en helt rettferdig poengfordeling, skjønt vi heller avgjort til slemforsøk og der 4 ruter som det beste.

### Månedens oppgaver.

### 4. Lag.

Ingen i faresonen. Syd gir.

Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 sp	3 kl	3 hj	5 ru
?			

Vests 3 kløver viser en svak toseter, men meldingen sier ingenting om hvilke to farger det dreier seg om.

Som Syd har du:

E Kn 9 7 6 3  
D 4  
8  
E D Kn 10

Melding?

### 5. Par.

Øst – Vest i faresonen.

Vest gir.

Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 sp	2 ru	2 hj	pass
2 sp	Db.	Pass	?

Syd har:

9 2  
Kn 4 3  
K 6  
9 8 7 5 4 3

Hva melder du?

### 6. Par.

Nord – Syd i faresonen.

Syd gir.

Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 hj	Db.	R.Dbl.	1 sp
?			

Hva melder du som Syd med:

E D Kn  
E Kn 6 5 4 3 2  
8  
D 6

### Spill og motspill.

1. Dette var litt av en arbeidsoppgave, mange av løserne har nok strevet svært for om muligens å få 13 stikk. 12 stikk er imidlertid maksimum. Løsningen kan ha forskjellige detaljer, men hovedløsningen går i denne banen:

8 6 4 3  
5 4 3 2  
K 8  
E 5 4

D Kn 9 7 5 2  
D Kn 10 9 8 7 6  
10 9 7 5 4 3 2  
9 8 7 2 D Kn

E K 10  
E K  
E Kn 6 3  
K 10 6 3

Etter å ha vunnet hjerterutspillet, fortsetter Syd med 3 ganger spar.

Vest tvinges til å kaste en ruter. I det femte sticket spilles kløver til esset. Videre ruter 8 fra bordet til finesse med knekten. To kløverstikk innkasseres, hvilket tvinger Øst til å kaste en hjerter. Syd tar nå for sin gjenværende hjerter før han spiller ruter til kongen. I det 11 elevte sticket blir Øst spilt inn på spar 9 og må spille til rutersaksen. Max 8 poeng.

2.

6 2  
9 4 3  
K 8 7 5 4 2  
Kn 5

D Kn 10 8 5      K 9 3  
D 10 7 6      8 2  
Kn 3      D 6  
9 8      D 10 7 6 3 2

E 7 4  
E K Kn 5  
E 10 9  
E K 4

Meldingene:

Syd	Nord
2 kl	2 ru
2 gr	3 gr
pass	

jSom Vest spiller du ut spar dame, Øst legger spar 9 og spillerne spar 4. Du fortsetter med knekten, Øst legger kongen, Syd stikker med esset og fortsetter med spar 7. Hva nå?

Dette er omgangens vanskeligste oppgave, i alle fall om en skal treffe 100 %. Denne generøsiteten fra Syds side er det all grunn til å se på med skepsis. Spilleren vil tydeligvis ha deg til å ta for sparstikkene. Årsaken kan enten være at spilleren

vil prøve å få opp en minorskvis mot Øst eller ganske enkelt at Syd blokkerer ruter. Det er ikke grunn for deg å spekulere så meget over det for øyeblikket. Det er nok for deg å vite at Syd ønsker at du skal fortsette med spar og det som er godt for ham – er sikkert dårlig for deg. Altså fortsetter du med kløver 9 som trekker med seg knekten, damen og kongen.

Nå forsetter Syd med ruter 9. Du kan være glad for at du ikke en gang tok for den fjerde sparen for å undersøke om det var en skvis spilleren var ute etter. Da hadde han nemlig kastet ruter 9 – ingen blokade.

Ettersom spillerens hensikter nå burde være avslørt, har du vel ingen vanskeligheter med å legge på ruter knekt. Hvis du unlater dette, får din makker sticket for damen – 10 stikk til fienden.

Men dette er ikke nok. Hvis nå Syd spiller ruter ess i stedet for ruter 9. Da er det Øst som må være våken å kaste damen. Max 10 poeng.

3.      10 3  
         K 8 4 3  
         E K 10 8 5 2  
         E

4 2      9 8 7 6  
D Kn 9      10 6 5  
7 6      D Kn 9 4  
K D Kn 9 5 3      10 7

E K D Kn 5  
E 7 2  
3  
8 6 4 2

Ingen i faresonen. Nord gir. Parturneringen.

Syd skal spille 6 spar. Vest spiller ut kløver konge. Hvordan spiller du? Trøsteoppgaven. Ruter 2 skal spilles i andre stikk dermed er vel alt sagt. Det med parturnering lurte vel ingen.

Månedens oppgaver:

4 3 2  
10 8 3  
4 3 2  
E 4 3 2

E K 6  
K D Kn 9 7 2  
E Kn  
D 7

Alle i faresonen.

Syd spiller 4 hjerter uten innmelding fra motparten. Utspill spar dame. Spilleplan?

5.

K D 5  
D 8 3  
Kn 7  
9 7 6 4 3

10 7 6 2  
K 4  
K 10 9 6 4  
Kn 5

Meldingene:

Syd	Nord
1 hj	2 hj
3 ru	3 gr
4 hj	pass

Vest startet med kløver knekt. Øst la kløver 8 og Syd stakk med esset. Fortsettelsen var spar ess og mere spar. På det tredje sparspillet fra blindemann kastet spilleren kløver

2. Ruter knekt ble spilt, Vest fikk for kongen. Hva nå?

6.

E 9 3  
E K 10 7 6 3  
—  
9 8 5 2

K Kn 10 7 4  
D  
D 8 4  
E 10 7 3

Syd skal spille 6 spar. Øst har meldt ruter underveis. Utspill ruter knekt. Spilleplan?

Konkurransene i Norsk Bridge.

Det ble en uhyre jevn kamp om seieren i »Spill og Motspill». Det endte med at Holm og With kom nøyaktig likt. En slik situasjon hadde vi ikke regnet med på forhånd. Vi bestemte da at den som hadde best 7.de resultat skulle toppe premielisten. Det viste seg da at begge de neste resultatene var det samme for de to. Dermed var det helt klart at det ble delt førsteplass. En annen sak er det at premiene er anskaffet. Forskjellen er ikke stor, men litt er det da. Det ble lodd-trekning, Knut With vant, kanskje litt urettferdig – tidligere premiehøst tatt i betraktning. Men når alt kommer til alt er det jo først og fremst den det kjempes om.

I meldekonkurransen fikk vi en sikker vinner i Arthur Auklend. Imidlertid kom 3 mann på 2. plass. Fintellingen ga premien til Obert

Naglestad. Deltagelsen i N.B. klubbens oppgave-konkurranser er såvel stor som sterk. Likevel trenges alt til en fornyelse nå og da – vi har planer, men når de settes ut i livet kan vi ikke si riktig enda.

Også når det gjalt kombinert-premien ble det ytterst jevnt mellom de beste. Pål Åkre knep seg såvidt forran og får en stor bok (ikke bridge).

Nenna Kolstø og Sigrid Huun sørget for at det ble dobbelt feminint vedrørende månedspremiene denne gangen.

»Meldekonkurransen» i nr. 8

Nenna Kolstø	30
Kristen Hansen	29
Bjarne Holm	29
Trygve Osmo	29
Joh. M. Arnesen	28
Leo Tvedt	28
A. Auklend	27
Kristian Svenning	27
Pål Aakre	27
Per Digre	26
Obert Naglestad	26
Arne J. Nilssen	26
Leiv Schwingel	26
Rolf Seljelid	26
Harry A. Vågen	25
Arnfinn Borgemyr	25
Erling Lundh	24
Knut With	24
Tor Døvle	23
Karl Netland	23
Morten Stømner	23
Eystein Jahnsen	20
Olav Lillebuen	20
Per Skadberg	20
Olav Aakenes	19

Arthur Auklend vant meldekonkurransen  
Sluttresultat for de beste:

Arthur Auklend	170
Obert Naglestad	165
Rolf Seljelid	165
Eystein Jahnsen	165
Kristen Hansen	163
Sigrid Huun	163
Per Skadberg	163
Per Seldal	162
Pål Aakre	162
Kristian Svenning	160
Per Hafnor	159
Bjarne M. Holm	158
Nenna Kolstø	157
Morten Strømner	155
Erling Lundh	154
Arnfinn Borgemyr	153
Trygve Osmo	153
Leo Tvedt	152
Ole Holst	150
Per Digre	149
Joh. M. Arnesen	148
Knut With	148

»Spill og motspill» i nr. 8

Bjarne M. Holm	24
Sigrid Huun	24
Knut With	24
Pål Åkre	24
Arnfinn Borgemyr	23
Morten Stømner	23
Leo Tvedt	23
Karl Netland	21
Tore Bergesen	20
Harry A. Vågen	20
Olva Aakenes	20
Per Digre	19

Bjarne M. Holm og Knut With vant spill og motspillskonkurransen.

# Wohlin SPILL

## UTNYTT MULIGHETENE

7 5	
E 8 4 3	
Kn 10 5	
D 9 6 2	
Kn 10 9	D
K D 10 7	Kn 9 6 5 2
D 9 7	8 4 3
8 5 3	Kn 10 7 4
E K 8 6 4 3 2	
—	
E K 6 2	
E K	

## Sluttresultatet i »Spill og Motspill»

Bjarne M. Holm	150
Knut With	150
Leo Tvedt	149
Pål Åkre	148
Per Seldal	146
Obert Naglestad	144
Per A. Skadberg	141
Tore Bergesen	139
Karl Netland	139
Per Hafnor	138
Sigrid Huun	138
Morten Stømner	134
Per Digre	128

## Kombinert klassen:

Pål Åkre	310
Obert Naglestad	309
Per Seldal	308
Bjarne M. Holm	308
Per Skadberg	304
Sigrid Huun	301
Leo Tvedt	301
Knut With	298
Per Hafnor	297
Morten Stømner	289

Syd gir. Nord - Syd i faresonen.

## Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
2 kl	pass	2 ru	pass
2 sp	pass	2 gr	pass
3 sp	pass	4 sp	pass
6 sp	pass	pass	pass

Vest spilte ut hjerter konge. Blinde-manns ess vant stikket. Spilleren var inne på bordet for første og siste gang. Han valgte å ta ruterfinessen, Vest fikk for damen og siden måtte han få et trumfstikk.

Som så mange ganger tidligere spilte Syd for fort i det første stikket. Han skulle lagt en liten hjerter på bordet og trumfet på hånden. Deretter tatt for E K i begge de sorte fargene. Vest blir spilt inn på spar og er sluttspilt.

Skulle det vise seg at sparlengden satt hos Øst, ville Syd også ta for ruter ess før innspillet kom. Det ville ta med muligheten for singel-ton ruter hos Øst.

## SAFE

E Kn 6
K 4
K Kn 5 3
E D 5 2

10 8 5 2	7 4 3
10 9 8 6 5	Kn 7 3 2
D	10 8 7 6
6 4 3	K 7

K D 9
E D
E 9 4 2
Kn 10 9 8

Syd gir. Alle i faresonen.

Syd åpnet med 1 grand og Nord gikk i 6 grand på direkten. Hjerter 10 kom ut. Syd stakk og tok kløverfinessen og fikk hjerter tilbake fra Øst. Ruter ess ble spilt, damen stupte hos Vest, men Østs ruter 10 måtte gi stikk i sluttspillet. 1 bet.

Syds ruterbehandling var feil. Det er riktig å ta ruterfinessen, men spilleren skal ta liten ruter fra hånden første gang fargen spilles. Kommer det en liten fra Vest brukes bordets knekt. Denne gangen kommer damen og Østs 10er kommer i saksen. Vi ser jo at det er nyttesløst å finne ruter dame singel hos Øst. Det vil likevel være en rutertaper.

En annen sak ville det være om kløverfinessen holdt. Da kan en spille safe på 3 ruterstikk ved å først legge ned ruter konge og deretter spille ruter til håndens ruter 9 om Øst følger med en liten.

#### ELEMENTERT

Kn	
10 8 4	
E D 6 4 3 2	
E Kn 7	
E 10 8 5 3	D 7 4 2
Kn 9 5 3	E 7 6
10	Kn 9 8 7
D 9 5	10 8
K 9 6	
K D 2	
K 5	
K 6 4 3 2	

Nord gir.  
Alle i faresonen.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ru	pass	2 kl	pass
2 ru	pass	3 gr	pass
pass	pass		

Vest spilte ut spar 5 som ble dekket av knekten, damen og kongen.

Hvis ruter sitter bra står kontrakten uten flere viderverdigheter. Dette får de fleste til å begå denne vanlige feilen:

Ruter konge fulgt av ruter til esset, sitsen blir oppdaget, men uten at det er noen mulighet for Syd å rette opp fadese.

Riktig spillemåte er ruter til esset og ruter til kongen. Da blir sitsen kontrollert samtidig som kløverfinessen fremdeles er en sjangse.

#### VANSKELIG

8 5	
E K 6 4 3	
K 9 8 5	
D 7	
D 7 2	K 10 9 6
Kn 9 7	D 10 8 5
Kn 4	6 2
Kn 10 9 8 2	K 6 3
E Kn 4 3	
2	
E D 10 7 3	
E 5 4	

Nord gir.

Ingen i faresonen.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 hj	pass	2 ru	pass
3 ru	pass	6 ru	pass
pass	pass		

## sørlandsbridge

Jeg lovet engang mine lesere at jeg skulle berette »Soga om Kløverkongen». Den er kanskje så lang at den må gå som føljetong, — men den starter i all sin elendighet slik.

Ved den årlige selvransakelse i slutten av januar i det Herrens år 1960, fant jeg ut at vårt pensjonsgrunnlag var meget svakt, nærmest for småpenger å regne, og siden dette var før folketrygdens dager,

Vest spiller ut kløverknekt, damen fra bordet, kongen fra Øst og Syd stakk med esset.

Spillet ser jo relativt greit ut. Tilsynelatende står og faller det hele med en gunstig hjertersits. Men ser en litt nærmere på spillet, vil en oppdage at det er svært vanskelig med korrespondanse. Det medfører at ikke bare hjerterfargen, men også trumfen må sitte på en spesiell måte — og slik sitter det. Den eneste vinnende spillemåten blir da:

Hjerter til kongen, liten hjerter til stjeling med ruter 10, liten ruter til finesse hos blindemann, ny hjerter til høy stjeling. Nå tas motpartens trumf ut ved å spille ruter til kongen. Syds to kløvertapere forsvinner på bordets hjerter og Syds siste trumf tar seg av kløvertaperen. Øst — Vest må nøye seg med et sp.-stikk. Igjen et ensporet spill, men denne gangen krever det god kortlesning.

måtte noe gjøres. I et lyst øyeblikk fødtes ideen om å sikre vår alderdom ved å bygge opp en stall av travhester, og som en begynnelse slo vi oss sammen noen stykker og anskaffet oss »King Hearts» til en uforskammet bråte penger. Den videre omtale av den egner seg ikke til å stå på trykk, men noen tid etter skaffet vi oss et 6 måneders hingstföll som fikk navnet »Kløverkongen». Vi søkte D.N.T om å kalle den »Kløverknekt», alternativt »Kløverkonge» eller »Kløverto». Det første var opptatt, og så ble det det andre, men det viste seg senere at »sønnen» ble så ynkelig liten av vekst at det ville ha passet bedre med »Kløverto». Avstamningen var den beste, — og den håpefulle ble plassert i pensjon hos en bonde i nabobygden. Vi så jevnlig til og hørte bare gode ord. På forsommeren da den vel hadde fylt et år, ble den sluppet på beite sammen med en hoppe som minst kunne ha vært dens tippitippoldemor. Under et av våre besøk viste den en egenskap som senere kom til å bli dens bane. Den forsøkte seg med tilnærmelser på gamla. Så ungdommelig uskyldig at den sogar forsøkte å stige opp fra siden, men det var ingen respons, så det ble ikke noen greie på det. Som »far» til »gutten» kan jeg forresten nå etterpå ikke nekte for at jeg var litt stolt



over å se hvor godt den hadde forberedt seg. (Meir om saga i et annet nr.)

I steden skal jeg vise en annen egenskap ved »kløverkongen» som man også kan komme ut for. Det var en mandag i klubben, og begav seg slik.

E K Kn 4 2  
D 10 9 7  
5 4  
E 8

8  
E K  
E 7 3  
D 10 9 7 6 4 2

Våre meldinger:

Syd Nord  
1 kl 1 sp  
3 kl? 3 hj  
4 kl 6 kl  
Utspill ru K.

Som jeg da stakk med ru E og tok en liten kløver mot Esset. (Planen var en gang kl. 2 ganger hjerter, 2 ganger spar, så en tredje gang hjerter og så kløver mot hånden), men på den lille kløveren la Vest kl K som jeg da tok med Esset og gav liten tilbake til finesse med kl 10. For å være litt hyggelig mot den uheldige Vest (The little old lady) sa jeg mest henvendt til makker: »Pussig med den kløverkongen som alltid sitter singel». På min kl 10 satt Vest å fomlet litt med hva hun skulle kaste. Brettet kortene litt bedre ut og fikk et forskrekket uttrykk. Den intelligente leser har forlenget skjont hva som hendte. Hun fant selvsagt kl Kn blandt sine spar. Min utidige elskverdighet,

makkers uttrykk og hele situasjonen etterpå skal jeg forbigå i taushet, — men hele fordelingen var altså.

E K Kn 4 2  
D 10 9 7  
5 4  
E 8

9 7 6  
8 6 3  
K D Kn 8 6  
K Kn

8  
E K  
E 7 3  
D 10 9 7 6 4 2

Ingen banning, ingen tale om uflaks, — men det siste ordet skal jeg ha. Pass dere for kløver Kongen.

Vi er midt i sesongen og har spilt bl.a. en rundekamp mot Stavanger hvor dette spillet ble avgjørende.

E K Kn 10 2  
E K 10 8  
Kn  
E 10 8 7

K 9 8 7 5  
Kn 7 3  
E 9 8 5 3  
—

Etter en Marmic 2 ru åpning med litt rot ble jeg spiller av 6 sp hos

#### PREMIER

*Norsk Bridge har egen form hos anerkjent gullsmed for støping av mansjettknapper. Vakre sølvknapper med bridgemotiv koster BARE kr. 95,- + porto.*

**NORSK BRIDGE**

Vest med ru 7 i utspill. Og så var det spilleplanen da?

Fra klubben har jeg et annet leserne kan prøve seg på. Som Syd har De fått utlevert Kn, 8, 3, 10 9 4 2, 9 6 5, 8 6 2 og meldingene har gått.

Nord Øst Syd Vest  
1 kl 1 sp pass pass  
2 ru 2 sp pass 3 hj?  
D 3 sp pass pass  
D pass pass pass

Og hvilket kort spiller De ut?

Eller denne fra årets Gausdal-turnering.

K 9 8 3  
E Kn 10 4  
K 3  
9 8 6

E 7 5  
K 8  
E Kn 5 2  
E K 7 4

Etter følgende melding er De kommet i 3 gr og får ru 10 ut.

Nord Syd  
1 sp 2 kl?  
2 hj 3 gr? Spilleplan?

D x  
K 9 7 x  
D Kn 10 x  
E 6 x

x x x  
Kn 10 8 x  
x x x  
K Kn x

x x  
E D x x  
x x  
D 10 x x x  
E K Kn 9 x x  
x  
E K x x  
x x

Som Syd spiller De 4 sp og får ut hjerter Kn som får beholde stikket. Etterfulgt av liten hj. Hjerter 7 tar med seg hjerter D. Og nå står 6 trekk. Etter 4 ganger trumf og tre ganger ruter er bordet inne og stillingen er

—  
K 9  
D  
E  
—  
10 8  
—  
K Kn

—  
E x  
—  
D 10  
9  
—  
x  
x x

Ruter D fra Nord skviser nå både Øst og Vest. Et eksempel på en forholdsvis enkel trumfskvis.

I klubben forekom forleden dette spillet.

D 6  
E 10 9  
E Kn 10  
7 6 5 4 2

E K 7 5 2  
Kn 6  
5 3  
D Kn 10 8  
Kn 8 4  
K 8 7 5  
K D 8 7 2  
E

Meldingene

Syd Nord  
1 ru 2 gr  
3 hj 4 hj  
Utspill spar 10.

Etter tre ganger spar syns jeg spillet var opplagt. Jeg tok tre ganger hjerter, – og siden Vest ikke hadde mere spar, sto resten. Men hvis Øst etter 2 ganger spar skifter til Kløver D., blir det verre. Da må jeg ta bare to ganger hjerter og så gå løs på ruterne.

Under uttagningsturneringen til KM for par hadde vi to spill som opphevet hverandre. Aarhus – Tønnessen satt Nord – Syd med disse kortene.

E 10	
10	
Kn 10 3	
E K 10 8 7 5 3	
9 8 7 5	D 4 3 2
D 6 4 3	E Kn 8 2
9 2	7 5 4
Kn 9 2	D 4

K Kn 6  
K 9 7 5  
E K D 8 6  
6

Syd	Nord
1 ru	2 kl
2 hj	4 kl
4 ru	4 gr
5 ru	6 ru.

Selv det at jeg spilte liten hjerter ut fra Vest hjalp ikke noe særlig, for vi fikk ikke mange poengene. Det var for mange som forsøkte 6 gr. Men så kom denne.

**Husk at kartoteket går etter stedsnavn. Har du forandret adresse, oppgi den gamle!**

K 7 5	
K 9 7 3	
D 8 7	
D 7 2	
E 6 4	D 8 3 2
E 5 4	Kn 10 8
Kn 5 3 2	E K 10
K 10 3	E 6 5
	Kn 10 9
	D 6 2
	9 6 4
	Kn 9 8 4

Nord	Øst
pass	1 sp
3 gr?	pass
Utspill hjerter 7.	

Ved riktig timing ble det 5 trekk. Det så jo tilforlatelig ut, men det ble ikke mange poeng på Nord Syd. Så kommer vi tilbake til spillene som er nevnt ovenfor. Hele fordelingen på den første.

4	
D 9 6 4 2	
K 7 6 2	
D 6 5	
E Kn 10 2	K 9 8 7 5
E K 10 8	Kn 7 3
Kn	E 9 8 5 3
E 10 8 7	–
	D 6 3
	5
	D 10 4
	K Kn 9 4 3 2

Tok De ruter E og liten ruter til spar 2, så kan intet hindre kontrakten. Jeg la ned hjerter E og K og nå er jeg bet, men Syd stjal og gav mere ruter så det holdt allikevel. Hvis jeg først hadde tatt to ganger ruter og så hjerter E og K, ville Syd ha vært hjelpeløs.

## MESTERPOENG

Internasjonal mester:		Sigvard Kårby-Andersen, Rjukan	24
Rolf Melby, Kongsvinger	415	Hans Lygre, Norheimsund	20
		Ketil Carlsen, Fauske	18
		Ola Rydning, Andenes	18
Forbundsmester:		Torbjørn Gravseth, Oslo	17
Einar Asbjørn Brenne, Verdal	152	Danold Olsson, Høybråten	17
Kåre Ivar Wang, Natland	150	Leif Falch Larssen, Bodø	17
		Rolf Løvås, Kristiansand	16
Seniormester:		Per Wold, Nesodden	16
Jens Gloslie, Otta	58	Birger Palmstrøm, Nesttun	16
Ole Julnes, Florø	58	Ola Ølberg, Storforshei	15
Ingvald Gullbraa, Skjoldtun	55	Gunnar Klette, Skeid	15
Reidar Neve, Sunndalsøre	53	Ole Larsen, Bodø	15
Kåre Husøy, Drammen	52	Leif Helge Iversen, Sandefjord	15
Gunnar Nilssen, Dombås	51	Dokka Thorsen, Randaberg	15
Erik Aune, Trondheim	50	Stein Erik Øines, Fantoft	15
Helge Jensen, Jeløy	50	Jan Erik Drangsholt, Bergen	15
		Arnold Sørensen, Gryllefjord	15
Mester:		Ada Mathiesen, Trondheim	15
Erling Tubaas, Notodden	40	Rolf Lersbryggen, Hølen	15
Eivind Jørgensen, Rjukan	25		



Så var det nr. 2 hvor hele fordelingen var:

	10 4		K 9 8 3
	E K		E Kn 10 4
	E Kn 4 2		K 3
	E K 10 4 3		9 8 6
E 2		K D 9 7 6 5	6 4
Kn 8 7 6 5 3		D	9 7 6
10 3		K D 8 7	D 10 9 8 7 4
Kn 9 7		D 5	Kn 10
	Kn 8 3		E 7 5
	10 9 4 2		K 8
	9 6 5		E Kn 5 2
	8 6 2		E K 7 4
			D Kn 10 2
			D 5 3 2
			6
			D 5 3 2

Jeg håper De spilte ut trumf. Det synes å være det eneste riktige utspill. Og det viser seg i hvert fall å være det verste motspillet.

Hele fordelingen på nr. 3

Fortsatte De med ruter til K så fant De nok hjerterfinessen og fikk 6 trekk på skvis. Det ville ha gitt full pott på Gausdal, for 5 trekk gav nesten topp.

Torveig Bergfjord, Lillestrøm	15	Olav Musum, Verdal	3
Kåre Thommassen, Skien	15	Alfhild Høyem, Serdal	3
		Arne Wangberg, Hoølen	3
Juniorimester:		Petter Hansen, Gryllefjord	3
Matti Tofte, Faukstad	11	Esther Kristensen, Bodø	3
Knut Lindberg, Rjukan	10	Edith Hofnes, Trondheim	3
Petra Antonsen, Narvik	10	Odd Arne Strøm, Tromsø	3
Arne Olsen, Halden	8	Wiggo Larsen, Strømmen	3
Arne Nygaard, Oslo	8	Jacob Henrik Glasø, Trondheim	3
Egil Moen, Øvre Årdal	8	Olaf Høie, Hafrsfjord	3
O. Heltorp, Halden	8	Gunnar Johanessen, Nesttun	3
Rolf Henriksen, Trondheim	7	Erling Bertinussen, Lødingen	3
Otto Sæthre, Bodø	6	John Gunnar Næss, Trondheim	3
Georg Hestetun, Øvre Årdal	6	Magnus Nygård, Haugesund	3
Kari Larsen, Oslo	6		
Ivar Kvamshaug, Ål	6		
Gunvor Pettersen, Sortland	6	Mer Mesterpoeng	
Job Karlsen, Ål	6		
Odd Holen, Indre Arna	5	Forbundsmester:	
Ove A. Bøkke, Geilo	5	Asbjørn Øivind Larsen, Tromsdalen	150
Sverre Nøstvik, Brønnøysund	5		
Kjell Bjarne Haukeland, Haukeland	5	Seniorimester:	
Henry Pettersen, Dovre	5	Per A. Skadberg, Sola	124
Arne Solhjem, Lillestrøm	5	Lars Monssen, Bardu	55
Gustav Sørli, Ål	5	Svein Rustad, Strømmen	55
Gustav Thingrods, Ålesund	4	Trygve Gravdahl, Strømmen	53
Gunnar Hansen, Halden	4	Arnold Pettersen, Tromsø	52
Margaret Sæthre, Bodø	4	Kay Hultmann, Kristiansand	52
Haldor Hansen, Gryllefjord	4	Olav Aakenes, Tromsø	51
Kai Inge Pettersen, Brevik	4	Olaf Olsen, Skien	51
Ole Erik Aulid, Oslo	4	Ove Sveen, Sunndalsøra	50
Alfin Olsen, Halden	4	Roald Mjøs, Straumsgrend	50
Kristian Berg, Hol	4		
Kjell Winther Larssen, Trondheim	4	Mester:	
Elling Moe, Skotbu	3	Ragnar Engan, Steinkjer	28
Håkon Pettersen, Brevik	3	Oddvar Prøven, Nygard	17
Karsten Todal, Sistranda	3	Helge Tjæstad, Rakkestad	17
Hermund Olsvik, Sistranda	3	Odd Martinsen, Honningsvåg	15
Olaf Olsen, Stord	3	Sverre Selfors, Trondheim	15
Thore Aune, Moen i Målselv	3		
Liv Hansen, Narvik	3	Juniorimestre:	
Odd Bakke, Risør	3	Einar Granbo, Oppdal	9
Hedvig Henriksen, Narvik	3	Reidar Johansen, Rotnes	7
Erik Wiland, Bodø	3	Bergljot Brostrup Knutsen, Voss	7
Olav Sverre Olsen, Stavanger	3	Tor Hildre, Rakkestad	6
Magnus Karlsen, Bodø	3	Aslaug Trossvik, Ski	6
Esther Botnmark, Narvik	3	Ingvald Nilsen, Laksevåg	6
Magne Paul Søvik, Oslo	3	Olaf Nygård, Nygard	6
Aase Olav, Oslo	3	Reiner Sollie, Nygaard	6
		Karen Brekke, Haugesund	5

W. B. Herseth:

## Problemer i norsk bridge

Den 18. januar 1972 åpnet president Baard Baardsen året med å sende rundskriv til spillere og tillitsmenn i klubber og kretser, hvor han summerer opp de positive og negative trekk i 1971. Positive trekk var økningen i NM både for par og lag, økning i medlemtallet og det nye arrangement av MN for juniorer, som så dagens lys i 1971. Videre seieren i åpen klasse i Nordisk mesterskap og annenplass i såvel dameklassen som juniorklassen. Derimot var Europamesterskapet i Athen en skuffelse med 13. plass i åpen klasse, selv om femteklassen i dameklassen må betegnes som hederlig. Videre tapte vi knepent i landskampen mot Sverige i 1971.

Økonomien bekymrerer presidenten meget. Vi siterer: »Det som imidlertid gir mest grunn til bekymring er den trange økonomi

Thomas Brekke, Haugesund	5
Oddvar Bakkerud, Bodø	4
Bjarne Berg, Ski	4
Sigvard Olli, Ski	4
Ingdor Edvardsen, Gryllefjord	4
Jan Ole Waagen, Trondheim	4
Gudrun Giertsen, Sandnessjøen	3
Liv Hansen, Harstad	3
Bergljot Mathiesen, Sandnessjøen	3
Liv Neergaard, Sandnessjøen	3
Arild Evensen, Trondheim	3
Solveig Buvik, Sandnessjøen	3
Torgeir Gaare, Lødingen	3
Petter M. Bakken Trondeheim	3
Einar Monsen, Nesttun	3
Arvid Gudbrandsen, Andenes	3
Birger Jelstad, Trondheim	3

vårt forbund arbeider med, og vi har selv ikke kunnet finansiere vår deltagelse i fjorårets EM og heller ikke har vi kunnet anmelde vår deltagelse i årets bridgeolympiade. For å kunne møte den kommende utgiftsøkning ved den daglie drift, og for å sikre vår fremtidige internasjonale deltagelse vil det være nødvendig at vi i innværende år bedrer vår inntektsmuligheter». Sitat slutt.

Predisenten kommer her inn på problemer som må løses. Men det forbauser iallfal Red. at han bare har oppmerksomheten henvendt på inntektsiden.

Efter å ha vært revisor gjennom omtrent en halv menneskealder i Norsk Bridgeforbund har jeg et ganske solid kjennskap til forbundets drift. Selv om jeg ikke har kjennskap til årets aktuelle tall, fordi regnskapet ennå ikke foreligger, ville jeg være forbauset om det ikke var muligheter for innsparing på utgiftssiden. I den tiden jeg var revisor, drev forbundet sin virksomhet uten inntekt av mesterpoeng, som jo er blitt en glimrende økonomisk »melkeko» for forbundet, av en størrelsesorden på omkring kr. 50 000 pr. år. Dette er det all grunn til å glede seg over, men hvis forbundet, som tidligere klarte seg så båten bar uten mesterpoeng, nu efter mesterpoengenes inntektsøkning sliter med alvorlige økonomiske problemer, må utgifts-

sidene etterhvert ha en stigning som er imponerende. Er situasjonen så alvorlig, som presidentens brev gir uttrykk for – og med mitt kjennskap til Baard Baardsen er det ikke den ringeste grunn til å tvile på det han sier – så bør Forbundets økonomi gås etter i sømmene både på utgifts- og inntektssiden. Hva med en 3-manns øksekomite med oppdrag om å fremlegge sine resultater og konklusjoner for neste bridgeting? De økonomiske problemene berører også vår internasjonale representasjon, fremholder predisenten. DET er en kjent sak at deltagelsen i Athen kun var mulig gjennom den innsamling som Ragnhild Knagenhjelm sammen med herrerne Bakken og Grønneberg hadde æren for. I Norsk Bridge beklager redaktør Strøm seg over at Tore Jensen – Knut Koppang og Finn-vold – Strøm ikke fikk anledning til å starte i Olympiaden i Miami for egen regning. De ble nektet å stille opp av Forbundsstyret.

For å unngå enhver misforståelse bør det understrekes at de 4 herrer ikke anmeldte seg som et samlet lag, men faktisk stilte seg til Forbundsstyrets disposisjon for å gjøre det mulig for Forbundet å kunne stable et lag på benene uten omkostninger slik at Norge kunne bli representert – uansett om f.eks. bare 2 av de 4 spillere ville bli uttatt. Det betød at Forbundsstyret sto helt fritt til ved henvendelse til andre spillere eventuelt å kunne velge andre lagkombinasjoner. Dette moment bør understrekes fordi de 4 spillere faktisk tok et initiativ for å gjøre det mulig for Forbundsstyret å ordne med rep-

resentasjonen uten på noen måte å binde Forbundsstyret til noen bestemt lagkombinasjon – en sportslig og organisasjonsmessig innstilling som etter vår oppfatning tjener spillerne til stor ære.

Forbundsstyrets avgjørelse reiser både prinsipielle og praktiske spørsmål, som vil komme opp til behandling på årets bridgeting. Det er grunn til å peke på at Forbundsstyrets avgjørelse er omdiskutert, bl.a. har Oslo kretsens formann, herr Bakken, i et intervju i Morgenbladet gitt uttrykk for sin uenighet med avgjørelsen. La det tørst være sagt at det ikke kan rettes noen beretigede innsigelser mot spillernes bridgemessige standard. 3 av herrerne – Jensen, Koppang og Strøm – bragte Norge frem til finalen i VM i 1970 i Stockholm, hvor Norge tok tredjeplassen. Fjerdemann, herr Finn-vold, har ypperlige resultater å se tilbake på i såvel NM som krets i en rekke år. Følgelig blir det de rent prinsipielle sider av saken som må ha vært avgjørende.

Det er ganske klart at ingen skal kunne »kjøpe» seg til en representasjons-plass for Norge, utelukkende i kraft av sin økonomiske situasjon. Men når dette er sagt synes det like innlysende at norsk bridge ikke har noen interesse av å nekte kvalifiserte spillere å vise vårt flagg, hvis de reiser for egen regning til turneringer som forbundet ikke har økonomisk anledning til å stille opp i. Vel å merke forutsatt at de ikke fortrenger andre kvalifiserte spillere, som eventuelt også kunne tenke seg å reise for egen regning. Aksepterer man dette utgangspunkt

synes løsningen å være klinkende klar. Når forbundets økonomi ikke tillater deltagelse i en internasjonal turnering, erklæres turneringen for »åpen» for spillere som vil reise for egen regning. Men – det er et viktig men – i lagturneringer tar Forbundet ut et kasselag blant de anmeldte – eller stiller selv opp et kasselag som anmelderne må beseire – før de får lov til å starte for Norge. Da har anmelderne vist sin klasse, og da bør forbundets dårlige økonomi ikke hindre gode spillere fra å starte for Norge, vinne erfaring og hente inspirasjoner til videre utvikling. All den stund forbundet ikke har råd til representasjon, blir ingen av forbundets medlemmer forbigått. Og det finnes vel da ingen som misunner spillere – som vel å merke har oppfylt disse hårde kvalifikasjonskrav – anledningen til å reise for egen regning. Det bør faktisk alle være interessert i. For det er vel ikke nødvendig å peke på at isolasjon aldri gir fremgang i vår sport.

Som avslutning kan det ha sin interesse å sammenligne oss med en annen åndsidrett som også sliter med begrenset økonomi. Det er sjakken. Morgenbladets sjakkredaktør, Knut Bøckmann, svarer på vår forespørsel at det – særlig for om årene – er blitt sendt selvfinansierende Olympialag til OL-turneringer hvor vi ellers ikke ville ha blitt representert av økonomiske årsaker. Ellers er det helt vanlig at man selv finansierer sin deltagelse i hel- eller halvoffisielle turneringer eller at interesserte trer støttende til for å gi en god spiller økonomisk anledning til å delta internasjonalt.

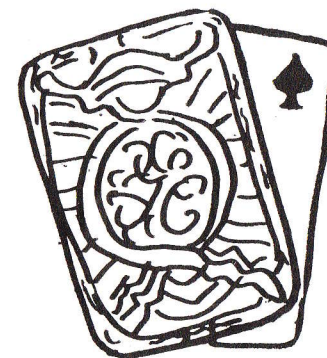
Når spørsmålet om fremtidig internasjonal representasjon skal opp i sin fulle bredde på kommende bridgeting, er det vårt håp at Tinget finner frem til en smidig og god løsning til beste for alle berørte parter.

---

# KABAL

I KABAL har vi samlet de beste av mange hundre forskjellige kabaler.

Kabaler med en kortstokk  
Kabaler med to kortstokker  
Lette kabaler for barn  
To-manns kabaler  
Kabalgåter m.m. KR. 18,—



---

## SCHIBSTED

---

**SPILLENE I NORSK BRIDGE**

Vi er svært takknemlig om leserne vil sende inn et eller flere spill som de mener kan ha almen interesse.

Vi synes selv det var heldig å få fatt i det komplette sett spill fra EM oppgjøret mellom bridge-toppene Italia og England. De fleste hadde vel glede av disse spillene, selv om noen synes det har vært for få spill fra Nordisk og fra den norske innsatsen i Aten.

La oss si med en gang at det er ikke alltid et stort gevinst eller for den saks skyld – tapsspill egner seg som bridelektyre.

I Nordisk mesterskap vant Golia-laget en sikker og solid seier for Norge. For å si det som det er, så var motstanden ikke overbevisende. Vi finner det lite hensiktsmessig å trekke frem en rekke gevinstspill bare for at den ønskete porsjon spill skal komme på trykk.

Når det gjelder Aten, så er situasjonen en noget annen. Selv om Norge la en hel rekke lang bak seg, var resultatet alt i alt en skuffelse. Etter vår mening ville det være en smule malplassert å komme med nok en artikkel smekk-full med vinnerspill av et lag som havnet 179 poeng bak seierherren. En annen sak er det at vi kunne kommet med

en artikkel med for eksempel denne tittelen. »Hvorfor Norge tapte i Aten». Men skal en kunne gjøre det, bør en vel oppholde seg »ringside». Dessuten ville vi føle oss litt ille til mote, fordi vi vel må betrakte oss som part i saken etter som dette var den første sesongen i løpet av ca. en 10 årsperiode at vi ikke ble funnet dyktige nok til landslagsdeltagelse.

Vi mener at slike artikler er svært lærerike, de er da også meget vanlige i de mest fornemme utenlandske magasin. Men vi valgte altså å unngå at Herrene Nordby – Pedersen, Melby – Løwe, Karlsen – Karlsen skulle være rolleinnhaverne i den norske urpremieren. Dette til tross for at vi er av den oppfatningen at disse dyktige spillerne avgjort ikke er av de mest hårskjære av våre toppspillere, snarere tvert imot.

**NORSK  
BRIDGEFORBUNDS  
NYBEGYNNERKURS**

Prisen er kr. 5,-, men utbytte er meget større. Send bestilling til N.B.F.'s kontor, Kirkeveien 59.  
Generalsekretæren,  
Per Pettersen, treffer du på tlf. Oslo 46 86 18.

**TIL REDAKTØREN**

Gang på gang leser jeg i Norsk Bridge om disse etternølerne som skylder bladkontigent for lange tider bakover. Jeg lurar på om ikke redaktøren selv må ta litt av skylden for uføret. Man annonserer stadig »Bruk årsabonnement på Norsk Bridge som premie i klubben». Folk blir »dyttet på» et abonnement som aldri opphører. De har ikke bestilt det og bryr seg heller ikke med å si det opp. Det er ikke engang sikkert de er klar over at de må sende skriftlig oppsigelse for å bli kvitt premien etterat det ene året er gått. Jeg tror ganske bestemt at man ville spare både seg selv og »forbryterne» for ubehageligheter hvis man gikk over til å bruke januar måned som betalingsfrist og gikk ut i fra innbetalingene ved utsendelsen. Da ville Norsk Bridge bli en fin premie å få for spilleren og grei å gi for klubben. Man er likevel ikke avskåret fra å sende en påminnelse uten bladet etter at januar er omme.

Vi fikk denne gang 7 sider med svingspill fra kampen Italia – England i EM. Når man er så raus med utlendingene, kunne man kanskje også spandere noen flere sider på nordmennene. De kunne vel ikke ha bare dårlige spill med den 13. plassen. Likeså etter Nordisk var referatene sparsomme, og der vant de jo som kjent.

Når skal vi få likestilling? Jeg ser i NB at en utmerket gullsmed har begynt å lage mansjettknapper med bridgemotiver. Kanskje han kan lage slipsnåler også!? Som et lite bidrag til kvinnesaken, kunne kanskje redaktøren også få han til å lage ringer med bridgemotiver. De kan jo også brukes av kvinner... Enn om disse høythengende mester-nålene kunne monteres på en ring? Oppblåsbar eller ikke, damer går sjelden eller aldri med bridgenåler på brystet.

Vennlig hilsen Barbara.

Vi kan glede Barbara med at etternølerne ikke er noen stor del av abonnementsmassen. Dessuten har en god del kommet ajour den siste tiden.

Årsabonnement som premie er dessverre ikke så meget utbredt og det er bare få ganger vi får melding om at det er en premie. Det hender at vi får beskjed om at abonnementet bare dreier seg om 1 år.— og det kan vel ikke være vanskelig å gi beskjed om det.

Selvsagt går det ann å sende en påminnelse til dem som ikke har betalt bladet innen utgangen av januar. Det er bare det at en slik aksjon vil koste 7–800 kroner pluss arbeidstid. Ved siden av at vi også ville miste lesere på den måten. Vår

mening er at ingen mottagere av Norsk Bridge bør føle bladet dyttet på seg. I stedet for å motta en slik premie med ulyst – kan en jo gi abonnementet til en klubbkolega som kanskje leser bladet med glede.

Men for at vi skal få oppklart dette en gang for alle spør vi: Er det så å forstå at det ikke er alminnelig praksis på enkelte plasser her i landet at en ikke betraktes som abonnent av et tidsskrift eller avis utover den perioden en har betalt på forskudd?

Uansett hva en ikke er klar over (tiltross for at det er blitt gjentatt i Norsk Bridge til det kjedsommelige) så la oss nok en gang få understreke.

Vi betrakter et abonnement på Norsk Bridge som varig – inntill det sies opp eller annen beskjed er gitt på forhånd. Dette er den eneste mulige arbeidsmåten for oss med en så begrenset stab».

Dette er ingen stor sak. De aller fleste gjør opp for seg og vi bærer intet nag til dem som tidligere har »glidd» ut av kartotekket på grunn av manglende betaling. De er til og med velkommen igjen og vil bli betraktet som gjeldfrie. Men la oss fra nå av være klar over hvor vi står.

Når det gjelder ønske om likestilling i forbindelse med bridge-motiver som smykker forstår jeg deg godt. Men akkurat denne gangen tror jeg du har missoppfattet situasjonen. Gullsmeden har så avgjort ikke startet egen produksjon. Han har laget en form på min bestilling. Motivet er spardame og det er virkelig et flott arbeide (eller tøfft som yngstemann i

familien uttrykker det). En kan ved hjelp av denne formen støpe mansjettknapper i så vel sølv som gull. En kan lage slipsnåler på samme måten, og en kan selvsagt lage en ring med samme motivet.

Det hele er bare spørsmål om etterspørsel – og den er meget liten. Folk tror vanligvis at det er bare »juggel» som avverteres og klok av tidligere skader holder de seg borte. Disse mansjettknappene er av masivt sølv og einer seg utmerket til premier eller gaver forøverig. At det ikke foreløpig er satset på mer kvinnelige bridgesmykker skyldes utelukkende manglende marked, og enkle smykker blir jo mere kostbare når det gjelder arbeidspenger. Med hensyn til mesternalene er jeg helt enig. De er så absolutt ikke egnet til å sette på kvinneklær.

Når det gjelder norske kontra utenlandske spill i bladet, vil vi berøre dette annensteds i bladet.

Beste hilsener red.



## POLAR-BRIDGE 1972

*Tromsø, 8. og 9. juli.*

*Barometerturnering i midnattsolens land.*

Vi garanterer en god og gjennomarbeidet barometerturnering. I tillegg til barometeret vil spillerne etter hver runde få utlevert et stensilert utdrag av regnskapet påført bl.a. spillene for runden.

Startkontigent kr. 120,- pr. par.

Premier for kr. 6000,-.

Påmeldingsfrist er satt til 10. juni og påmelding skjer til Asbjørn Eriksen, Grønnegt. 102, 9000 Tromsø.

Tlef.: 85 000 – 81 945.

*Arrangør: Bridgeklubben 1933.*

# Spill fra Akademisk

E 6 3  
K Kn 9 6 3  
2  
Kn 9 7 4  
9 8 7 5 2  
4  
4 3  
E K 8 6 3  
K Kn  
E 7 2  
E K D Kn 10 7 5  
5  
Øst gir. Alle i faresonen.  
Et kjedelig spill for systemspillere.  
4 hjerter er jo en naturlig kontrakt

for dem som ikke føler seg kallet til å melde en slem. Men i hjerter er det bare 10 stikk.  
Ingen fikk mindre enn 10 stikk i grand. De som meldte 6 hjerter var redningsløst fortapt mens 3 meldte og vant 6 ruter. Kontrakten står ikke med beste motspill. Kløver konge kommer nok ut, og fortsetter Vest med kløver – stor eller liten – står kontrakten.  
Syd tar ut motpartens trumf, legger ned hjerter ess og spiller nok en hjerter bare for å oppdage sitsen. Kongen vinner stikket og kløver

## SPILL KONKURRANSE-BRIDGE HJEMME

Med det svenske Facit-Bridge fører du inn konkurranse-momentet i hjemmebridgen. Hvert spill er tatt fra de beste svenske partureringene, slik at du hele tiden kan bedømme din egen prestasjon ved å se på resultatlippene som følger hvert spill.

16 spill koster kr. 6.00+ porto.  
Det blir knapt kr. 1.50 pr. spiller.

Send bestillingen til

Norsk Bridge  
Postgiro 30 91 91, Stavanger.

stjeles. Dermed er Øst strippet for kløver og stillingen er

E 6 3  
Kn  
—  
Kn  
9 8 7 5  
—  
—  
K  
K Kn  
7  
10 9  
—

Spilleren fortsetter med ruter 10. Vest kan trygt kaste en spar og Øst en hjerter. Fra blindemann kastes hjerter knekt.

Nå kommer Syds siste ruter, Vest må gi opp sparholdet, kløver kastes fra bordet og Øst er maktesløs.

Vinnerne av turneringen Roy Kristiansen – Kåre I. Wang spilte 3 grand med 12 stikk som Nord – Syd. Det ga 37 av 44 mulige poeng.

Mest fornøyet ble nok Aaslaug Ramm-Johansen – Jørgen Elvig som vant 6 grand doblet i den åpne pulje. Pluss 1680 var en solid topp.

Her er et annet spill som avstedkom en del vanskeligheter for spillerne.

K Kn 9 4 3 2  
D 7 6 5  
2  
E 8  
7 6  
4 2  
E K D Kn 9 7 6 5  
7  
10 5  
E Kn 10 9 8  
3  
K D Kn 5 3  
E D 8  
K 3  
10 8 4  
10 9 6 4 2

Syd gir. Ingen i faresonen.  
4 Nord – Syd par vant 4 spar, 3 av dem var doblet.

4 spar kan ikke vinnes. Det er bare for Øst – Vest å spille trumf så ofte som mulig.

I. Koch – G. Nielsen fikk topp som Nord – Syd ved å spille 3 spar doblet med 10 stikk. I åpen pulje var det ingen som vant sparkontrakt.

O. Hjerkinns – T. Risdal fikk topp som Øst – Vest. De vant 5 ruter doblet. R. Johansen – K. Nygaard måtte nøye seg med nest-topp. De fikk hele 12 stikk i samme kontrakt, men var ikke doblet.

Tilslutt nok et av de store svingspillene:

3  
10 7 3  
E D 10 5 3  
K 10 5 2  
D 4  
K Kn 9 6 5 4 2  
K  
Kn 4 3  
E Kn 9 8 7 2  
8  
9 8 7 6 2  
7  
K 10 6 5  
E D  
Kn 4  
E D 9 8 6

Syd gir. Alle i faresonen.

4 hjerter står i Øst – Vest sine kort, noen fikk 11 stikk – og noen spilte 3 grand med 12 stikk. Topp fikk A. Flademark – T. Sataslaatten som spilte 4 hjerter doblet med 10 stikk. 2 Nord – Syd par ble doblet hjem i 5 ruter. Et av parene var vinnerne.

Resultatene, se neste side.

# BRIDGE-TURNERINGER

Påske—Cupen 1972

Reslutat

1. K. Alvås — L. Nygaard, Golia	1652
2. Jack Nielsen — K. Kristiansen	1571
3. Klingen — Jakhelln, Akad.	1557
4. Bao Doan — Bengt Lindblad	1546
5. E. Lid — A. Farstad, Hobby	1544
6. R. B. Sletner — O. Johansen, Hobby	1540
7. Borch — Melby, Golia	1519

Middelscore: 1377

## AKADEMISKTURNERINGEN

26. og 27. februar 1972

Lukket pulje:

1. R. Kristiansen — K. I. Wang	378
2. A. Koppang — T. Pedersen	303
3. A. Hauge — S. Jynge	289
4. S. Flodquist — P. Sundelin	235
5. Juszt — M. Mathiesen	216
6. K. Koppang — T. Jensen	171
7. H. Riise — L. Salterød	166
8. R. Melby — S. Ekberg	159
9. R. Alvås — M. Harberg	136
10. R. Giæver — P. Gjerull	110
11. G. Godal — C. Mathiesen	93
12. K. Robertsen — I. Sveindal	91
13. A. Aasgaard — O. Braaten	88
14. B. Andresen — K. Moen	64
15. S. Michelsen — L. Nielsen	59
16. S. Berglund — H. Nordby	48

Åpen pulje:

1. Idland — Jansrudvangen	452
2. R. Kristiansen — H. Johannesen	404
3. G. Herseth — W. B. Herseth	306
4. J. Flaaten — R. Sletner	301
5. Merlid — Merlid	272
6. E. Bjerkeng — Lyslo	247
7. Hansen — Strøm	234
8. Wigre — Wigre	198
9. I. Anfinsen — A. Mundal	191
10. S. Goldenheim — P. Goldenheim	187
11. A. Anderson — F. Røe	172
12. Bj. Lie — Matuschewski	158
13. E. Lid — L. Vauvert-Jensen	158
14. A. Løvseth — O. Eriksen	137
15. F. Sandsmark — T. Sandsmark	130
16. Thon — Walberg	109

# FRA KLUBBENE:

Kretsmesterskap i bridge.

Kretsmesterskapet for par i Buskerud Bridgekrets ble avviklet lørdag 11, og søndag 12. mars. Deltakelse var 25 par og 8 par ble premiært. Turneringens 2 beste par skal representere vår krets ved NM i Oslo i tiden 11 – 13 mai.

Mesterskapet ble vunnet av Kåre

Sterkeby — Rolf Jahre fra Bridgeklubben Vito. De ledet det meste av turneringen og med gode og sikre meldinger og spill kunne ingen andre ta fra dem mesterskapet.

De to beste par fra Bridgeklubben Vito fikk første napp i kretsens vandreskjold.

Resultater:

1. K. Sterkeby — R. Jahre	1162
2. Bj. Bråthen — Y. Lindboe Hansen, Sølvkn.	1133
3. N. Andersen — Å. W. Eriksen, Vito	1130
4. A. Hole — A. Bergland, Hokksund	1117
5. F. Bergstrøm — K. Husøy, Drø. Arbeiderf.	1114
6. Å. Larsen — E. Christoffersen, Vito	1110
7. G. Killingstad — F. Hellberg Hansen, Svelv	1086
8. G. Johansen — E. Borgersen, Jernbanen	1077
Middels	1004

## REDAKSJONELT — Fortsatt fra side 4

Alt taler for at forslaget vil få en bred oppslutning fra tingrepresentantenes side. Det eneste vi vil sette fingrene på er at »Bridgeforbundet nedsetter» så opplagt bør byttes ut med »Forbundstinget velger». Ellers er det muligheter for dameforslag om kvalifiseringsturneringer, forandring av vedtektene m.m. Det er forresten rart med disse uttagningsturneringene, selv svenskene som bruker et hav med penger og tid med sine kvalifiseringer har vel til dags dato ikke oppnådd stort mere

enn å finne ut hvilke svensker som klarer å slå de andre svenskene.

Som hardtrening har en hver eliteturnering sin store betydning, men utover det vet vi vel svært lite.

Svært mange stiller seg kanskje uforstående når det snakkes så meget om representasjonsbridge i forbindelse med det arbeidet som må nedlegges. Men er det noen som vet om en konkurransegren som har hatt nevneverdig fremgang med et dårlig oppnivå.



# BOKANMELDELSE

Eventyrbridge heter en glimrende bok av dansken Aksel J. Nielsen.

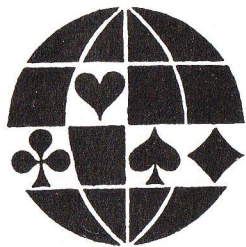
Dette er ikke en direkte lærebok i bridge, hvis en tenker på systemer og konvensjoner. Men ellers er det virkelig en givende bok på alle måter. For dem som har syslet med bridge i noen år er nok Aksel J. Nielsen mest kjent for sin enestående nok Modspillet, birdgens stedbarn.

Den boken er imidlertid for lenge siden utsolgt fra forlaget. Den nye boken som dreier seg om kortlesning og bridgeunderholdning i alle varianter består av 130 spill som hver for seg er et lite eventyr. 72 av disse har også fått sin tittel fra H. C. Andersens eventyr. De andre er knyttet til 95 navngitte verdensopper i bridgekunsten.

Dette gir jo boken et ekstra strøk av nutiden, men spillene i seg selv trenger ingen som helst støtte i form av titler eller navn for å være førsteklasse.

Her har vi et eksempel:

A.J.N. fantaserer at han sitter Øst med den berømte amerikanske



bridge- og sosisetetsløven som Vest. Kortene er

	9	
	6 5 2	
	E 10 9 8 7 4	
	E 7 3	
K 10 8 6 4 3		D 5 2
D 4		Kn 9 8 7
K Kn		6 5 3
6 5 4		D Kn 10
	E Kn 7	
	E K 10 3	
	D 2	
	K 9 8 2	

Øst gir. Nord – Syd i faresonen.

Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
pass	1 kl	1 sp	2 ru
pass	3 gr	pass	pass

Crawford spilte ut spar 6. Syd stakk Østs dame med esset og fortsatte med ruter dame. Crawford la ruter knekt! Syd kunne selvfølgelig ikke tenke seg muligheten av at Vest kunne ha ruter konge, det ville jo bety at Nord – Syd fikk 6 ruterstikk. Dermed forandret jo selvsagt Syd spilleplan og enden på det hele ble at Nord – Syd gikk 3 bet. Crawford's siste bemerkning var: »disse europeiske kortene er vanskelige, det er umulig å se forskjell på kongene og knektene!» Utgivere er Skandinavisk Bogforlag A/S, Odense

## Sørlandsbridge II

Sorgen og gleden de vandrer til hope, sa min mor, – som sin mor, og det stemmer nok fortsatt. Vi er midt i høysesongen for bridgen her sør. Det er som kjent konsentrert om 3-4 vinter måneder. Midt i mars begynner det å rakne. Det er båt-puss og mye annet fint som trekker. De flegmatiske sørlendingene ser forundret på meg som snakker om kortspilling i mai. Tar fri fra kontoret for å spille kort i Oslo, men de er fulle av forståelse. Det er et seilende folkeferd som har vært kloden rundt mange ganger, og alle slags rariteter tas med besindighet. Men som sagt, kortspill hører verste vinteren til, og ikke midt i båt-pusstida, enn si slett ikke når blega begynner å trekke langs strandkantene.

Her kommer imidlertid noen av de prøvene vi har hatt å hankses med i vinter.

	E Kn 8 7 2
	Kn 7 4
	9 4 3
	K 4

K 5 4
10 8 5
E K 8 7 6 5
6

Giver: Øst.  
Sone: Øst - Vest

Øst	Vest
2 kl (Blue Club)	2 ru (Conv.)
2 hj	3 hj?
4 hj	

Utspill ru. 10 som ble stukket med D av Øst. Så kom kl. E og kløver til stjeling, ruter til Kn. og kløver til hj. 10 som De tok med hj. Kn og gav mere hjerter. Øst stakk med hj. E og gav hj. D opp igjen. Syd tok damen med K, og fortsatte med sp. D. Øst la sp. 4 fra blindemann. Og sa kan De overta.

D 8 3 2
E 10 8
E Kn 7 6 4 3

E
D Kn 5
K D 10 8
E D Kn 7 3

Giver: Syd  
Sone: Ingen.

Syd	Vest	Nord	Øst
1 kl.	1 ru.	1 hj.	pass
2 ru.	pass	3 kl.	pass
4 hj.	pass	pass	pass

Utspill ru. 9 som ble stukket med D. Hva tenker De om motspillet?

E 9 5	D Kn 6 4
K 5	E 10 6 2
D Kn 8 7 6 5	E 9
6 5	E Kn 2

Giver: Nord  
Sone: Ingen

Øst	Vest
1 gr.	3 gr.

Utspill kl. K. Nord la svakhet med kl 9 (omvendt), og Øst la kl. 2. Syd fortsatte med sp K som ble stukket med bordets E. Så kom ruter til E og mere ruter til Kn. Den stakk Nord etter noen betenkning (Syd la en kløver på annet ruterspill), og Nord fortsatte med kl 7 som ble stukket med Kn og D. Syd gav sp 8 opp igjen. Den dro med seg sp 9, 10 og Kn. Hvilket kort fortsetter De nå med fra Øst?

Kn 10 5 4  
—  
D 10 9 8 7  
K D 5 2

K 7 3  
Kn 9 5  
K 4  
E 9 8 7 3

Utspill hj 5 som bordet tok med sp 4 og fortsatte med kl K. På den la Vest kl 10 og Nord kl 4. Hva gjør De nå?

Til en forandring begynner vi med gledene først. Semifinalen til NM for par gikk godt takket være f.eks. denne.

	7		
	10 8 6 3		
	K 8 7 6 5		
	D 7 5		
Kn 10 8 6 2		9 5 3	
E Kn 2		7 4	
10 3 2		E Kn 9 4	
K 8		Kn 9 3 2	
	E K D 4		
	K D 9 5		
	D		
	E 10 6 4		

Sone: Ingen  
Giver: Vest

Giver: Syd  
Sone: Alle

Vest	Nord	Øst	Syd	Syd	Nord
1 hj	1 sp	2 kl	4 sp	2 ru (Marmic)	2 gr. (avslag)
pass	pass	D.	pass	3 kl. (forslag)	3 ru. (forslag)
pass	pass			3 hj (forslag)	4 hj. (hårdt meldt).

Bridgeklubber  
kan også annonsere i

## NORSK BRIDGE

OBS! 1/2 PRIS

Utspill sp Kn som Syd tok med D og gav ru D som gikk til Østs E. Liten hjerter opp igjen ble stukket med D, og nå kunne motparten ikke hindre 10 stikk. Verst er det å la hj D beholde stikken, men på sp E og K forsvinner to av bordets kløver. Så går siste spar til stjeling med hj. 8. Deretter kløver til E og kløver til stjeling. Videre ru K og mere ruter til stjeling og så den siste kløveren mot bordets trumf 10. Det må riktig rekkefølge til. Jeg fikk 4 hj, men det blir uvergerlig bet om makker prøver seg med 2 hj og min 2 ruteråpning, for da kommer kontrakten på feil hånd og trumf ut betet. Vest kan bare sitte over, og når Øst kommer inn på ru E, kommer nok to ganger trumf. Og da kan det aldri bli tale om mere enn 9 stikk.

Et annet sterke medvirkende var dette.

	D 10		
	9 8 4		
	Kn 7 4		
	Kn 10 8 7 6		
8 7 2		E K 9 5 4	
Kn 7		E 10 6 2	
D Kn 10 9 3 2		E 6	
9 5		K 2	
	Kn 6 3		
	K D 5 3		
	8 5		
	E D 4 3		

Giver: Øst  
Sone: Alle

Øst	Vest
1 kl (Blue Club)	1 ru
1 sp	2 sp?
4 sp.	

2 spar var vel for optimistisk, og mekker lot seg ikke be to ganger som vanlig. Utspill sp 3 som Nord meget pent la sp 10 på. Sp K tok stikken og hj 2 kom fra Ost. Syd la hj D uten betenkning og så ut som en mann som hadde både K og D i hjerter. Det kom mere spar som Øst tok med E, og nå kom hj E og hj 10 som fikk lov å løpe. Så hj 6 som ble stjålet på bordet. Riterfinesse og mere ruter, og så ble Syd spilt inn på sp Kn. Voila, voila. Øst kan nemlig mere enn sin fransk.

Før vi går over til begredlighetene tar jeg med et spill fra en kretskamp nylig.

	E 10 4		
	E 8 7 2		
	8 4		
	E Kn 9 7		
Kn 3 2		8 6 5	
Kn 10 9 3		5 4	
7 5 3		Kn 10 6 2	
D 6 2		K 10 4 3	
	K D 9 7		
	K D 6		
	E K D 9		
	8 5		

Giver: Øst  
Sone: Nord - Syd

Syd	Nord
1 kl (Blue club)	2 gr (feil svar)
3 gr	4 gr (skal være 2 ru)
5 ru	5 gr
6 sp	6 gr.

Utspill ru 6 som ble stukket med ru D, og så kom liten kl til kl 7. Øst fikk for kl 10 og har vel god grunn til å anta at makker har kl D, men

Forts. side 37

VICTOR MOLLOS BOK

## bridge i menageriet

NÅ PÅ NORSKI!

Dette er en toppbok i kortlesnings og underholdningsklassen. Ved siden av den elegante, humoristiske stilen boken er skrevet i, gir den leseren virkelig et bridgemessig utbytte på den mest behagelige måten.

Boken er utmerket oversatt av trønderen Bjørn Solheim. Han har virkelig lagt et stort arbeid ned i å få frem Mollos språkdrakt på vårt eget mål.

Boken vil ikke bli solgt i bokhandlerene, men kun gjennom Norsk Bridge. Dette er den eneste måten vi i denne dyrtiden kan levere en skikkelig bridgebok til en billig penge.

Boken vil bare koste kr. 18,- pluss kr. 2,- i omkostninger for tilsendelsen.

Pengene kan sendes enten som sjekk eller bankgiro.

### Klipp fra pressen:

*Dagbladet 31. 12. d.å., Erling Wagle:*

Dette er en bridgebok utenom det vanlige, en festlig bok i kortlesningens kunst, spekket med fine poenger også på det psykologiske plan.

ruter tilbake er nok best allikevel. Det spiller forresten ingen rolle, for enten blir det dobbeltsidig skvis eller blir det enkeltsidig skvis. Med kløver tilbake blir det enkeltsidig skvis enten av Øst (liten kløver tilbake) eller av Vest med kl K tilbake. Den siste kan bli vanskeligst å avgjøre. Ruter tilbake er forøvrigt greiest for Nord, for da er han nødt til å spille på dobbeltsidig skvis. Men det er et annet problem, og det er sparbehandlingen. Mot oss la både Øst og Vest høy-lav og viste like antall spar, og siden begge må regnes for pålitelige og troverdige typer, falt det naturlig å ta sparfinessen. Vest viste sin sanne natur ved å plukke frem en omhyggelig skjult sp Kn. Ved å toppe sparen kan leserne selv se at skvisen er uundgåelig.

Noen kommentarer til de fire første spillene. Hele fordelingen i spill 1.

E Kn 8 7 2	
Kn 7 4	
9 4 3	
K 4	
K 5 4	10
10 8 5	E D 9 3
E K 8 7 6 5	D Kn
6	E D 9 8 7 5
	D 9 6 3
	K 6 2
	10 2
	Kn 10 3 2

De stakk vel over sp D og gav ruter 9 opp igjen. Til Syds unnskyldning skal sies at han viste like godt som Dem at Øst hadde singel spar, men så sovnet han et øyeblikk og så opplever vi et av de ytterst sjeldne øyeblikk da det er riktig å redde makker. Vanligvis er det galt.

Hele fordelingen i spill 2.

	K 7 6	
	K 7 6 2	
	5	
	10 9 8 5 2	
D 8 3 2		Kn 10 9 5 4
E 10 8		9 4 3
E Kn 7 6 4 3		9 2
—		K 6
	E	
	D Kn 5	
	E D 10 8	
	E D Kn 7 3	

En av begredlighetene fra 5. runde. Hva fant De ut? Selv turde jeg ikke se bort fra muligheten av singel ruter hos makker. Videre fant jeg at spilleren er bet med hj 9 tredje hos makker sammen med kl K. Så jeg stakk med ru E og gav minste ruter opp igjen for å indikere kløver tilbake. Det kunne jo se ut til å bli litt av en mølle. Makker overså min ru 3 og da han senere fikk sin stjeling på hj 9 spilte han bordet »safe» inn på sp E, men Calle (Stang Wolff) luktet lunten og stjal bodets stående ru D med sin siste trumf og tok kløverfinessen ved å la kl 10 løpe.

Hele fordelingen i spill 3.

	10 7 3 2	
	D Kn 4	
	K 10 4 2	
	9 7	
E 9 5		D Kn 6 4
K 5		E 10 6 2
D Kn 8 7 6 5		E 9
6 5		E Kn 2
	K 8	
	9 8 7 3	
	3	
	K D 10 8 4 3	

## OSLO,s REPRESENTANTER TIL NM-FINALEN

Johansen – Peersen, St. Halvard	2524
Nordby – Pedersen, Golia	2518
Johansen – Schrøder-Nielsen, OHS	2448
Nygaard – Olsen, Akad.	2424
Hagen – Myhrer, OHS	2349
Carlsen – Larsen, Akad.	2343
Andersen – Frøshaug, Sinsen	2314
Haugen – Magnussen, Sinsen	2300
Johannessen – Moxnes, Sinsen	2298

I tillegg til disse kommer Løwe – Melby som i år ble nr. 15, men som automatisk blir med på grunn av fjordårets mesterskap.



Fant De på å legge ned kl E. Det luktet vel litt svidd av at Syd ikke fortsatte med kløver. Hvis De la ned kl E er Nord skviset i 3 farver, og det skulle ikke være vanskelig å få resten, eller 4 trekk.

Hele fordelingen i spill 4.

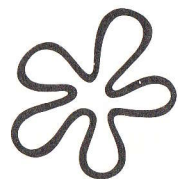
E D 9 6 2  
D 10 6 4  
5 3  
Kn 4

8  
E K 8 7 3 2  
E Kn 6 2  
10 6

Kn 10 5 4

—  
D 10 9 8 7  
K D 5 2

K 7 3  
Kn 9 5  
K 4  
E 9 8 7 3



Hvor er kl Kn? Den må være hos Nord. Og da må det også være riktig i første omgang å kaste kl K. Mere kløver til En og E reiser spørsmålet om hvilket E makker har for sin åpning, for et må han ha. Fortsettelse med ru K og mere ru gir 2 beter, mens kl 9 som fortsettelse vel neppe gir mere enn en bet som det ble nå.

### BRYNE OFFSET A/S

*Vårt trykkeri har spesialisert seg på offsettrykking, og vi har satset på det beste materiell, – for kvalitet. Vi utfører trykksaker av enhver art, til konkurransedyktige priser.*