

abonner  
på

# norsk bridge

aktuelt  
stoff



meldeoppgaver



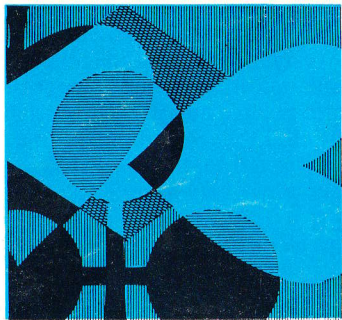
spilleoppgaver



artikler  
om teori og  
praksis

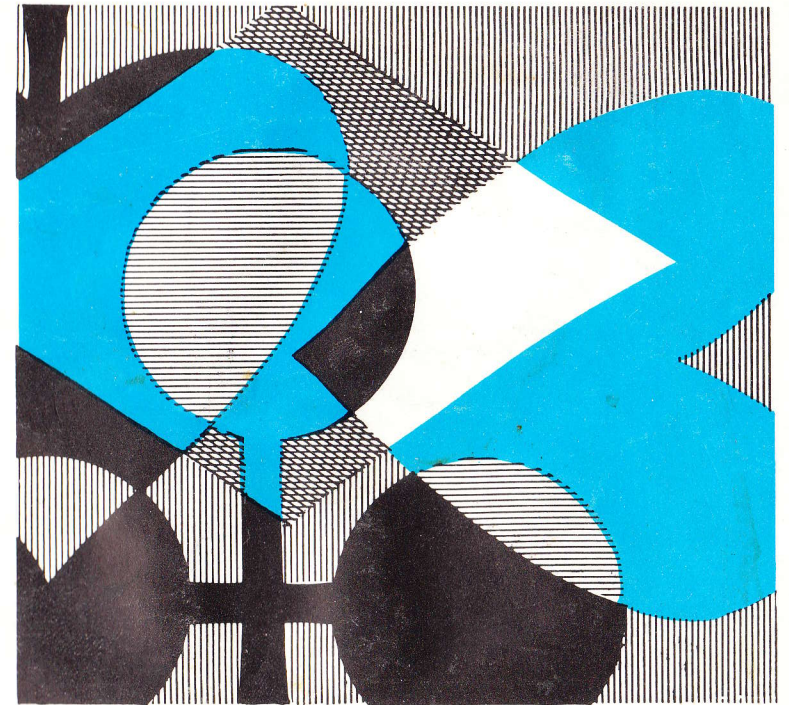


alltid  
siste nytt  
om  
mesterpoeng



# NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND – MAI 1971 – ÅRGANG 4



Nr. 3

Kr. 4,30

# norsk bridge

---

Redaktør og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.

Postadresse: Hjalmar Johansensgt. 28, 4000 Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 309191.  
Bankgiro: 7331 20 14 677.

Årsabonnement: kr. 38,—. Annonsepris: kr. 500,— pr. 1/1 side - kr. 280,— pr. 1/2 side  
kr. 150,— pr. 1/4 side - kr. 80,— pr. 1/8 side.

Trykk: BRYNE OFFSET

---

## I DETTE NUMMER :

Redaksjonelt	
Louis A. Strøm .....	4
All ære til det norske laget .....	5
N-B klubben	
Louis A. Strøm .....	8
Blå Kløver .....	13
Etter EM .....	17
Overføringer etter gr.åpning	
Kåre I. Wang .....	22
Bridgeturneringer .....	24
Kan du ta i mot en presang? .....	25
Bridge for viderekomne .....	27
Tromsø-skvis .....	28
NM .....	32
Brevkassen .....	34

Internasjonalt er bridgen i ferd med å bli en stor idrett. Stadig flere og flere bridgeforbund får offisiell økonomisk støtte samtidig som de store internasjonale turneringer får en bredere og bredere deltagelse. Selv om bridgen i noen land ennå mere eller mindre er en ren overklassebeskjeftigelse, så blir den alt i alt stadig en hardere konkurranseidrett. Kineserne, Sør-Amerikanerne og Øst-Europeerne er på full fart fremover. De beste spillerne fra de forskjellige nasjoner møtes mange

## redak- sjonelt

ganger i året i forskjellige topp-turneringer. Samtidig som det trenes intenst på det nasjonale plan.

I alle disse store turneringene er det alltid en stor? bridgenasjon som ikke er representert – Norge. Vi går tvert imot andre veien. Internasjonale representasjonslag blir amputert (Nordisk) og når det gjelder representasjon forøvrig legges det tydeligvis mere brett på nasjonale og frem for alt

lokale prestasjoner enn på internasjonal innsats. Vel, bridgepolitikk er vel ikke lettere enn annen politikk.

Vi har hørt og sett en hel del kritiske bemerkninger til det opplegget som komiteen for mesterpoeng står for. Vi hører selv til dem som gjerne så en forandring her og der, men vi forstår fullt ut komiteen som har bena plantet på jorden og som vil konsolidere stillingen før de »foretar det store spranget».

I årevis har det vært et visst gråtekor her i Norge som har sutret over sin egen situasjon og sett på Oslo-sekken somstedet hvor en bare kunne plukke bridgemanna og bridgehonning opp av marken – uten at en har vært villig til å forstå at dette er en uhyre forenkling av problemene. – Nå ser det ut til at svart-hvitt tegningen kommer fra hovedstaden.

For å sette det på spissen så blir en ikke så imponert over dette ramaskriket som gjennom artikler, forslag og muntlige uttalelser munner ut i konklusjon om at Oslo's 2000 elitespillere har liten eller ingen muligheter til å skaffe seg mesterpoeng av edlere valør, mens landets øvrige 11000 kuffertspillere får et hav bare de setter seg ved bridgebordet.

Bruk årsabonnement på  
**NORSK BRIDGE**  
som premie i klubben!

## All ære til det norske laget

Av Renato Brambilla.

Oversatt av Bruno Chitussi

Avisene har det privilegiet å fortelle uoffisielle ting. Noen ganger benytter pressen seg med rette av den frihet. I forbindelse med E.M.-oppjøret mot Norge er det imidlertid blitt skrevet altfor meget. Mange har reagert her og hevder at de forskjellige spill og fordelinger er blitt omtalt på en heller kunstig måte. Dette er også vår mening. Først tilbake til den gode gamle klagevarianten når det gjelder sansynlighetsberegning.

»Den fordelingen som det var i disse 9 slemmene, 21 utgangene og 2 delkontrakter er rett og slett usansynlig – hvis kortene har blitt blandet på den vanlige måten.»

»Og videre »Nordmennenehar kanskje vært kjendt med hendenes fordeling på forhånd.» De fleste glemmer at halvparten av hendene ble gitt av våre spillere. Samtidig som det var en ramakamp som utelukker et samarbeide mellom spillerne i to rom.

Bare fremføringen av tanken om at noen norske spillere skulle ha mottatt informasjon utenfra fratar oss retten til å kalle oss selv for gode tapere.

Istedet for å finne forskjellige unskyldninger, hadde det vært riktig å si at vårt lag skulle erkjenne seg skyldig i ikke å ha skaffet seg de nødvendige opplysninger om de norske systemer (undervurdering). Man kunne alt innhentet en del opplysninger så tidlig som under V.M. i Stockholm.

Hvis vårt lag hadde studert motstanderen, ville det kanskje ha spilt på en helt annen måte. Og i alle fall hadde det ikke oppstått den mistanke om at nordmennene spilte i en mistenkelig stil.

Det norske laget har funnet umulige slemmer og utganger og da? Dette har for det norske laget vært den

enkleste sak av verden.

Vi skal sammenligne med verdensmesterskapet bare for å overbevise oss om dette. For det norske laget er det helt normalt å spille 3 grand med 23 punkter tilsammen:

1.		
9 6 5	E D Kn 8 7	
K 7	—	
E K Kn 8	10 9 7 2	
D 6 5 3	K 9 8 2	
2.		
8 5	E 4	
E 9 3	D 8 2	
K Kn 10 8 6 4	D 5 2	
5 4	E D Kn 10 2	

Noen ganger kan de tillate seg å spille 3 gr. med 24 poeng, det er riktignok litt for mange for deres karakter:

3.		
Kn 10 6	K D 3 2	
K 9 4	D 2	
9 5 2	E 8	
K 8 7 2	E D 9 5 3	
4.		
5	E 7 6 2	
K 10 8	D Kn 5 3	
Kn 10 8 7 5	K D 4	
E Kn 8 3	K 6	
5.		
E 3	K 10 9 2	
D 4 2	E	
10 8 5 3	K D 7	
E Kn 8 3	K D 9 8 3	

 abonner på  
norsk bridge

Og naturligvis med en viss porsjon logikk, finner nordmennene det helt naturlig å melde 6 gr. (slem) med to ballanserte hender og 30 poeng.

6.  
E K 8 7            D 10 5  
E K Kn 5            10 6 2  
E 5                 D 10 9 7 6  
E D Kn             10 5

Jeg tror også at det kan hende selv for nordmennene at de har de tradisjonelle 26 punktene når de melder 3 gr. De er ikke typer som sier nei takk til en kontrakt – selv om det betyr at de må bryte litt på sin stil.

7.  
5 2                 E Kn 9 3  
KD 10 3            8 7  
E Kn 8             K 10 4  
K Kn 8 4           E 9 2

Med disse kortene kom denne meldingen: 1 hj. – 3 gr.

Prøv å sett dere i Vest's bukser. Hvis for eksempel partneren passer 2 gr. med 12 p. går man glipp av en utgang med 24 poeng tilsammen. Da kan dere begynne å forstå det hele.

At kortene er blandet i norsk favør er nok mulig at dette skjedde også under V.M. i Stockholm når det gjaldt slemmer er også tydelig. Med andre ord så er det helt unødvendig å se på det som en sensasjon når våre norske venner finner frem til en utgang eller en slem som går huset forbi hos motstanderne.

Her er noen:

8.  
K D 2                9 8 6 5 3  
2                     E K 8  
E D 5 3 2            K 10 8  
E 10 7 4             D 6

**Husk at kartoteket går etter stedsnavn. Har du forandret adresse, oppgi den gamle!**

Mens amerikanerne meldte 4 sp. kom nordmennene i 6 ru. Eller her:

9.  
Kn 2                 D 9 6  
E D Kn 10 8        K 7 5 4  
E 4                 D Kn 6 5  
E D 10 9            K 2

Italia meldte 4 hj., Norge meldte 6 hj. I det neste spillet stoppet Brasilianerne i 6 ru. fordi de visste at det manglet en K. Nordmennene hadde de samme informasjonene, men meldte 7 ru. uten betenkning.

10.  
4                     E K D 5  
Kn                    E K 9 4  
9 8 6 5             E K D 7  
E D Kn 10 4 3 2    9

Kineserne meldte 4 sp., nordmennene kom i 6 sp. i spill nr:

11.  
Kn 10 9 8            E K 7 6 5  
2                     Kn 7  
E 3                    D Kn 9 6  
E D 5 4 3 2         Kn 8

mens amerikanerne nøyet seg med 3 gr. mot 6 ru. i dette spillet:

12.  
10 8 5 4             E D 6  
K 8 7 3              9  
Kn 10                E K D 7 6 5  
E Kn 3                K 7 2

Se nærmere på gjentagelsen av deres karakteristiske stil.

Nord har følgende kort:

E Kn 7  
D 2  
E K 2  
E 9 8 7 6

Meldingene:

Ø	S	V	N
1 sp.	P	P	Dbl.
P	2 hj.	P	3 kl.
P	4 kl.	P	4 sp.
P	5 kl.	P	

Hva tror dere N meldte etter først å ha cue-bided 4 sp. og bare fått kl.kontroll fra makker? Jo, han sier likevel 6 kl., hvorfor skal man arbeide for ingenting? Her tar forfatteren feil for en gangs skyld. Jeg satt S og 4 sp. fra N er ikke cue-bid, men spørremelding med 4 trinns italienske svar. 5 kl. viser annengangs kontroll i sp. Med 6 poeng hos meg, K femte i henholdsvis hj. og kl. og singelton i sp. var kontrakten opplagt. Red. anmerkning.

I et annet tilfelle hadde N

E 10  
E D Kn 8 4 3  
K D Kn 9 3

og meldingene gikk:

S	V	N	Ø
P	P	1 hj.	P
2 kl.	P	3 ru.	P
3 gr.	P	4 ru.	P
4 hj.	P	4 sp.	P
5 kl.	P	?	

Det naturlige ville nå være å melde 5 hj. og overlate avgjørelsen til S, men N skyter 6 hj med lukkede øyne. Å skyte er det riktige uttrykk for nordmennenes stil.

Nok en Red. anm.: La gå at det kan se ut som revolverbridge, men etter å ha fått hj.-preferanse samt andre kontroll i sp. hos makker, skulle det bare mangle at N ikke meldte slem. Det ville være blodfattig frøkenbridge.

Vil dere ha nok et bevis?

Vær så god:

13.  
D Kn 10 7 6 2        E K 9  
E D 8 7 5             K 4  
—                     E K D 8 5 4  
Kn 7                    6 5

Meldingene:

S	V	N	Ø
3 kl.	4 kl.	5 kl.	7 ru.!!

Heldige nordmenn at V ikke hadde ru. Kn 7

og renons i kl., da hadde de vel blitt sparket ut av turneringen.

Eller hva synes dere om dette:

14.  
E K D 10 9 8 2        —  
9                     E K 8 6 3  
D 8 7                E 10 9 6  
E 4                    Kn 10 7 6

Meldingene:

V	Ø
2 kl.	2 ru.
2 sp.	3 hj.
3 sp.	3 gr.
4 sp.	6 sp.!!!!

Ønsker dere flere eksempler på nordmennenes åpninger? De skal sørvert omgående:

—  
K D 10 9 8  
7 6 5  
D 10 5 4 3

Med disse kortene ble det åpnet med 3 kl. og de stoppet ikke for de hadde meldt 7 kl. som stamp mot 6 sp. som er en bet.

E Kn 5 4 3  
10  
8 3  
K 9 8 7 6 2

Disse kortene har inspirert følgende:

3 sp. åpning som partene har hevet til 4 sp. — som stamp mot 4 hj. som er en bet.

9 6  
D 8 7  
8 3  
K 9 8 7 6 2

Med disse kortene kan man ikke starte åpningen lavere enn 4 kl.

—  
D 10 9 8 4  
D 9 8 4 2  
6 3 2

Når motparten åpner med 1 sp. kan en Viking ikke melde noe mindre enn 2 sp.

Forts. side 12

# NB KLUBBEN

Louis André Strøm

## Reglement for N-B-klubben.

Vi fortsetter med månedspremier, samtidig som vi lover 2 premier for hver konkurranse til slutt.

I år teller 6 av de 8 gangene med.

I tillegg setter vi opp en sluttpræmie, stor bridgebok til den som blir best sammenlagt.

## MELDEKONKURRANSEN

4. Lag. Ø-V i faresonen. Meldingene:

N	Ø	S	V
1 kl.	P	1 hj.	P
2 gr.	P	?	

Som Syd har du:

6  
D 9 7 5 3  
Kn 9 6 4 2  
D3

Hva melder du?

3 ru. = 10 poeng, 3 hj. = 6 poeng, Pass og 3 kl. = 4 poeng. Vi mener meldingen 3 ru. er opplagt og krever ingen kommentarer.

5. Lag. Alle i faresonen. Meldingene:

N	Ø	S	V
1 sp.	P	2 ru.	P
2 hj.	P	?	

Hva melder du som Syd med disse kortene:

K 8  
K D  
E D 10 7 4 3  
Kn 6 4

3 kl. = 10 poeng, 4 ru. = 7 poeng, 3 sp. = 5 poeng, resten fra 4 til 0 poeng.

Denne meldingen var litt vanskeligere enn den forrige. Men det må være innlysende at det må avleveres en melding som er krav til en runde på disse sterke kortene. Vi

støtter 3 kl. som vil gi innformasjoner om Nords styrke og fordeling.

4 ru. er det som Culbertson kaller et 90 % krav, alle andre meldinger har vel liten verdi.

6. Lag. N-S i faresonen. Meldingene:

N	Ø	S	V
1 ru.	1 sp.	P	2 sp.
Dbl.	P	?	

Du har:

6 4 3  
10 8 6 5 3 2  
K 10 7  
4

Melding? Meldingen er etter vår mening den mest opplagte på lenge. Når makker i faresonen kan doble opplysende på 2 sp. må 4 hj. være en desidert melding.

## norsk BRIDGE

ØNSKER  
KOMMISSJONÆRER

enten for løssalg i klubber eller fra butikker.  
Vet noen om butikker hvor det vanker  
bridgespillere, gi oss et tips.

Henv.  
Louis André Strøm  
Hjalmar Johansensgt. 28,  
4000 Stavanger

Jurien var også såre enig i dette resonement. 4 hj. = 10 poeng, 3 hj. = 4 poeng,

Månedens oppgaver:

7. Lag. N-S i faresonen. Meldingene:

Ø	S	V	N
P	P	1 hj.	2 hj.
3 hj.	?		

Som Syd har du:

K 9 7  
8 3  
K Kn 5  
D 9 7 4 3

Hva melder du?

8. Lag. Ø-V i faresonen.

V	N	Ø	S
1 hj.	2 sp.	P	?

Nords 2 sp. er »svake 2 i forsvar», hva melder du som Syd med:

E 6 3  
Kn 7 4  
K 6 2  
E 10 9 6

9. Lag. Ø-V i faresonen. Meldingene:

N	Ø	S	V
1 sp.	P	1 gr.	P
3 sp.	P	?	

Som Syd har du:

10 3  
7 5 3 2  
K Kn 5 2  
K 7 3

Hva melder du?

Noen av abonnentene irriterer seg over at det til stadighet følger med en innbetalingsblankett med magasinet. Dette er for oss den enkleste måten å minne om at kontingenten ikke er sendt. Nå skal vi forsøke om det hjelper uten purring denne gangen.

Spill og motspill

4.

10 6 3  
K 2  
E Kn 7 3  
10 7 5 3

7  
E 10 5 3  
10 6 4  
EKD 8 2

Kn 9 8 5  
D Kn 9 7  
9 8  
Kn 9 4

E K D 4 2  
8 6 4  
K D 5 2  
6

V gir alle i faresonen. Meldingene:

V	N	Ø	S
1 kl.	P	1 hj.	1 sp.
4 hj.	4 sp.	P	P
P			

V starter med 2 ganger kl. (E, K). Hvordan vil du spille og hvorfor?

Spillet er hentet fra en landskamp mellom Italia og Frankrike.

Syd skal trumfe i andre stikk og fortsette med hj. mot K. Vest stikker med E og spiller kl. som Syd stjeler. Nå følger hj. til K, sp. til E, hj. til stjeling og tre ganger ru. Ø som nå bare har fire kort, sp. Kn 9 8 samt hj. Kn kan gjøre hva han vil, kaster han hj. har spilleren sine 10 stikk. Hvis han derimot velger å stjele, må han enten returnere sp. slik at S kan ta ut trumfen og innkassere det siste ru.stikk, eller han kan spille hj. Kn. tilbake som S kaster sin ru. på og stjeler hos blindemann. Hvorfor er dette den riktige spillemåten? Jo, fordi det etter Vests harde melding med hopp helt til 4 hj. er temmelig innlysende at Vest har en singelton og da må det være mest nærliggende å satse på at singeltonen er den ventete utspillsfargen. Max 10 poeng.

## Vi gratulerer

Frida Strøm Tønsberg med 80 års dagen 17. mai. Hun har i alle år skilt seg ut som en av Norges dyktigste damer ved kortbordet.

7 6 3 2  
D Kn 3 2  
E D 5 4 3

10  
K 10 9 8  
8 6 5  
Kn 10 8 7 2

K Kn 8 7 5 4 3 2  
E D  
10 9 7

E D 9 6  
Kn 5 4  
E K 4  
K 9 6

Vest spiller ut hj. 10. Øst tar for E, D og svinger så til ru. 10. Spilleren tar 4 ru.stikk, den sitter 3-3. På den fjerde ru. kaster Øst sp. 2, Syd sp. 6, og Vest kl. 2. Nå spilles kl. fra bordet, men Øst er renons og kaster nok en sp. Hvordan bør Syd spille nå? Hva kunne han ha gjort bedre? Det er nå klart at Øst satt med 8 blad sp. fra begynnelsen og at han nå sitter med 6 sp. Syds beste spill er derfor å stikke med kl. K og fortsette med sp. D. Det er da bare sp. K singel hos Vest som betar kontrakten. Slik somdet er nå vil spilleren få 10 stikk uansett motspill. Selv om Øst har K Kn 10 i sp. vinnes kontrakten. Øst får 2 sp.stikk, først tredje gang stikkes det med E. Da er Vest skviset i hj. og kl. Syd gjorde den feilen at han kastet sp. 6 i stedet for hj. Kn. Sitter han nemlig igjen med 4 sp. i sluttspillet, har han råd til å legge ned sp. E når han oppdager Østs renons i kl. Siden kan han spille en liten sp., og Dvil alltid gi stikk.

Mx 9 poeng.

E K D  
K Kn  
E K 7 6 3  
K 5 4

9 8 7 6 5 4 3

5 4  
E 9 6 3

Syd gir. Ø-V i faresonen. Meldingene:

S	V	N	Ø
3 sp.	P	6 sp.	P
P	P		

10

Ikke akkurat noe strømlijet meldingsforløp, men slik gikk det.  
Vest spiller ut ru. D. Spilleplan?  
Dette er omgangens redningsplanke. Det er rimeligere å spille på at ru. til motparten ikke sitter dårligere enn 4-2, enn at sette sin lit til 3-3 sits i kl. Alt under den forutsetning at trumfen sitter 3-0. Altså får Vest beholde det første stikket for ru. D. Den neste ru. stikkes fulgt av 3 runder sp. Høy ru. og ru til stjeling gir Syd kl.avkast på det 3dje og 5te ru.stikket. Max 7 poeng.

Månedens oppgaver

7 K 10 5 3  
E Kn 8 5 4  
10 5 2  
4

E D Kn 6 4  
10  
E Kn 4  
E 10 7 3

Syd gir ingen i faresonen. Meldingene:

S	N
1 sp.	3 sp.
4 kl.	4 hj.
5 sp.	6 sp.

Dette dr for optimistisk, imidlertid spiller Vest ut ru. 6, ru. 2 spilles fra blindemann, K fra Øst og Syd stikker med E. Spilleplan?

8 10 9 6 5 3 2

E K D 4  
9 7 2

E K D 8 7  
D 10 5  
10 2  
K 6 4

Øst gir alle i faresonen. Meldingene:

Ø	S	V	N
P	1 sp.	P	2 ru.
2 hj.	2 sp.	3 hj.	6 sp.
P	P	P	

Nord spiller ut hj. 9. Spilleplan?

9 D 7 6 5  
10 3 2  
E Kn 9  
Kn 10 5

E  
5  
K 10 6 2  
E K 9 8 7 6 2

Øst gir ingen i faresonen. Meldingene:

Ø	S	V	N
1 hj.	3 kl.	3 hj.	4 kl.
P	6 kl.	P	P
P			

Vest spiller ut hj. 4, Øst stikker med K og fortsetter med E. Syd stjeler og spiller kl. E, K. Andre gangen kl. blir spilt kaster Vest hj. 9. Hvordan bør Syd fortsette spillet?

Innleveringsfrist senest 20. juni.

SPILL OG MOTSPILL I NR. 1

Bjarne M. Holm	24
Obert Naglestad	24
Karl Nilsen	24
P. A. Skadberg	24
Leo Tvedt	24
Knut With	24
Pål Åkre	24
Arthur Auklend	23
Tore Bergesen	23
Per Digre	23
Karl Netland	23
Per Seldal	23
Morten Stømnes	23
Per Odd Langnes	22
Per Hafnor	21
Kay Hultmann	21
Sigrid Huun	21

Karl Nilsen vant loddtrekningen om månedspremien.

MELDEKONKURRANSEN I NR. 1

Eystein Jahnsen	30
Rolf Seljelid	29
Sigrid Huun	28
Per Skadberg	28

Arthur Auklend	27
Øle Holst	27
Harry A. Vågen	27
Obert Naglestad	26
Pål Aakre	26
Per Odd Langnes	24
Per Seldal	24
Per Støkken	24
Erling Lundh	23
Knut With	23
Bjarne Holm	22
Olav Lillebuen	22
Kristian Svenning	22
Arnfinn Borgemyr	21
Per Digre	21
Kay Hultmann	21
Per Bjørlo	20
Karl Netland	20
Leiv Schwingel	20
Leo Tvedt	20
Nenna Kolstø	19
Per Hafnor	18
Joh. M. Arnesen	17
Edvin Johansen	17

Harry A. Vågen var uteglemt fra forrige resultatliste. Han hadde fullt hus 30 poeng.

## RESULTATER:

Annelise Koppang – Terje Pedersen vant Páske-cupen i Oslo med 495 poeng.  
På de andre plassene kom:

O. Johansen – E. Lid	459
T. Jensen – P. Løwe	453

X

BEDRIFTSBRIDGE:

Oslo Bridgekrets har arrangert bedriftsmesterskapet for lag.  
6 lag kom til finalen og her ble resultatet:

1. Oslo Politi	34
2. Nebb	24
3. N.R.K.	21
4. Delta II	16
5. Alf Bjerke	15
6. Delta I	10

Ennå er vel ikke toppen på nordmennenes utrolige gambling nådd.

Men disse nordmennene er smarte og våkne. Når de av noen karakteriseres som sympatiske galninger uten vett, og med stor frekthet, så setter sikkert Vikingene pris på å oppdage motpartens enfoldighet. Men helt sikkert er det at de er noen gentleman som fortjener all ære for å ha tilføyet oss et av våre bitreste nederlag. Noen ville tolke spillemåten som tapende. De har havnet litt over midten av listen i åpen klasse og temmelig langt nede i dameklassen, men det spiller ingen rolle, ære også til taperne.

Det hevdes også at det ikke er seriøs bridge å spille for å tape, og at nordmennenes stil bare fører til seier en av tre ganger og at dette fører til at hellet kommer de ufortjente til gode. Resultatet de siste 5-6 årene viser noe helt annet.

Det må være helt klart at et lag kan benytte hvilken stil de måtte ønske.

Det er motstandernes oppgave å vurdere situasjonen.

Når alt kommer til alt kan vi konkludere med å sende undskyldende tanker til våre venner i nord hvis noen italienerne ikke har kunnet tape med et smil.

*Denne artikkelen er sendt oss fra Italia. Det ville selvsagt vært en fordel om kampen mellom Norge og Italia hadde vært nøye gjennomgått i Norsk Bridge før denne artikkelen, men på den andre siden har en hel del av disse spillene gått igjen i pressen slik at de fleste har sett noen av dem. Som kjent tilføyet Norge Italia det største nederlaget de har hatt siden de kom med i internasjonal bridge.*

*Den norske seieren var på 20 - 3. Nå kan vi innrømme at hellet fulgte oss i den kampen og at motparten hadde grunn til å ergre seg. Det var særlig 2 spill som opptok dem og som de mere eller mindre spøkefullt omtalte som »norsk kjenskap til sitsen». I det ene var det Harald Nordby*

*som var synderen. Han manglet et stikk i en syver og hadde problemet om han skulle ta finessen med E D Kn x x til singelton eller om han skulle stikke med E og siden presse K. Han valgte det siste og vant sin storeslem. Hvor vidt det var rent gjetteverk eller om den gode Harald hadde fått noen intensjoner vites ikke, men jeg skal spørre ved første anledning.*

*I det andre spillet var synden min. I en lilleslem var det to muligheter for å vinne en slem. Den ene som ble valgt av Belladonna ga 75% sjanse til gevinst - men førte til tap. Den andre var en ca. 60% sjanse, den valgte jeg. Noen forstå-seg-påere hevdet at det var ren taktikk å velge motsatt spilleplan enn den verdensmesteren valgte. I visse tilfelle kunne nok dette hende, men denne gangen var det ikke tilfelle.*

*Den Belladonske plan som gikk ut på å spille på at en av to finesser gikk og som ikke førte frem ble forkastet av en enkel grunn. Bianchi som skulle spille ut hadde det svært vanskelig, og da han valgte å spille ut relativt farlig og blindt, konkluderte jeg med at han bak meg satt med »ønskedes» honører i de andre fargene. Av den grunn valgte jeg å spille på en stjulingsvariant og den førte frem. Forøvrig vil jeg nevne at det bør ikke bli betraktet som noe enestående at et norsk lag slår italienerne. Vi vant også over dem i Warshava, hvor D' Alelio og Papi Ticci var støttespillerne og vi spilte jevnt med dem i Dublin.*

*At et rent »Blue Team», Chiradia-Sincalco, Belladonna-D'Alelio også måtte bite i gresset i Stavanger i 1960 hører også med til historien.*

Vi venter at de som fremdeles ikke har betalt for 1970 kommer i en fart nå.

Hilsen Norsk Bridge

”kassereren”

## DEN BLÅ KLØVER

### Svake to åpninger, 2 hj. 2 sp.

Punktstykker skal være 7-11 poeng, 7-9 kalles en svak, svak to og 10-11 kalles en sterk svak to.

Fargen skal være minst på seks kort. Dersom den inneholder 2 av de tre høyeste honnører sies fargen å være maksimal. (Foreks. K D 8 7 6 4), dårligere farger ned til D 10 9 7 6 5 sies å være minimum-farge.

SPILLESTIKK skal det være minst 5 eller 6 av. Kontroller skal det ikke være mer enn 3 av, og dersom hånden inneholder tre kontroller i form av 3 K eller 1 E og en K må hånden ikke ha en singleton eller renons ved siden av.

Vi åpner aldri med svake to med to (majorfarger) (meldbare farger).

Alle disse fordringer gjelder selvsagt i første og annen hånd.

I tredje hånd

I tredje og fjerde hånd kan vi ta oss nye og større friheter, eller som

I tredje og fjerde hånd kan vi ta oss nye og større friheter, etter som makker har meldt pass.

E Kn 10 8 7 6	minimum styrke
8 7	minimum farge
K 4 3	3 kontroller
6 5	

8	
K D 10 8 6 4	max styrke
K 7 5	max farge
D 6 4	to kontroller og en singleton

### Svar på 2 hj. og 2 sp.

Det er bare 2 gr. som er krav over 2 sp. Over 2 hj. er både 2 sp. og 2 gr. rundekrav.

Alle andre meld viser svakhet og svært dårlig tilpassning.

Over et av rundekravene vil åpneren vise sin hånd etter trinn-metoden.

Ett trinn: Minimum styrke, min. farge.

To trinn: Minimum styrke, max farge.

Tre trinn: Max styrke, min. farge.

Fire trinn: Max styrke, max farge.

Fem trinn: Gående farge E K D 8 7 6 min. Husk at åpneren viser styrke før farge, et prinsipp som også ligger til grunn for vår åpning 1 kl.

### Videre meld etter rundekrav:

Når åpneren har svart på rundekravet ved et trinnsvar, kan svarhånden gå tilbake til åpningsfargen (ikke krav), melde utgang i åpningsfargen eller gr. eller også melde NY FARGE som er krav, og ber åpneren vise sine kontroller, idet han starter lavest mulig. Dersom åpneren har gått tre trinn eller mer opp vil utgang alltid bli meldt, og svarhånden behøver nå ikke lenger ha ekte farge for å melde ny farge, men viser nå heller kontroller.

Dersom svarhånden høyner åpningen 2 hj. eller sp. til 3, er dette en sperremelding, og åpneren skal si pass.

Det samme er direkte høyning til 4, selv om det nå selvfølgelig godt kan være at svarhånden er sterk og tror på utgang.

La motparten gjette.

Melding 3 gr. vil svarhånden spille og åpneren skal passe.

Dersom svarhånden melder ny farge utenom rundekravet, viser dette en begrenset hånd med dårlig tilpassning i åpnerens farge.

### Høyere sperremeldinger

Vi holder oss til regelen en, to, tre og forlanger ellers at styrken i rene honnørpoeng IKKE SKAL OVERSTIGE 9

### Åpninger på 3 grand

Dette viser en absolutt gående minorfarge på 7 kort, og absolutt ingen sidestyrke.

Svarhånden melder 4 kl. om han ikke tror på 3 gr., og åpneren melder 4 ru. dersom dette er fargen.

### En kløveråpning

Først nevnes et par unntak fra regelen: Tresetere 4-4-4-1 med 17-24 poeng

åpnes med 2 ru. Jevne hender med 21-22 poeng åpnes med 2 gr. Alle andre sterke hender åpnes med 1 kl.

DET FINNES I HOVEDSAK 3 TYPER:

- 1: Jevne hender med 18 poeng og mer.
- 2: Ujevne hender med 17 poeng og mer.
- 3: Hender med mindre enn 17 poeng med minst 8 spillestikk

### Svar på åpningen 1 kløver

A: Uten innblanding fra motparten:

1 ru: 0-5 poeng, mindre enn tre kontroller.

1 hj: 6 poeng eller mer - mindre enn tre kontroller.

1 sp: Tre kontroller.

1 gr: Fire kontroller.

2 kl: Fem kontroller.

2 ru: Seks kontroller.

2 gr: Syv kontroller, og det kommer du neppe til å tro.

Svarhånden kan også avgi to naturlige meld under forutsetning av at han ikke har mer enn 5 poeng. Disse meld er:

2 hj: Sekskortsfarge (med 2 av de fire honnrører)

2 sp: Sekskortsfarge (med 2 av de fire honnrører)

B: Med innmelding av motparten med et trekk i farge.

Pass erstatter nå 1 ru. Dobbel ertsatter 1 hj. Derfra viser man så antall kontroller etter trinnmetoden med unntak av, to i den ledige majorfargen. Det er svakt som før. La oss foreks. si at vi sitter N-S, åpner med 1 kl. og V går inn med 1 hj. Tabellen blir da for N som han finner ut:

pass: 0-5 honnrørpoeng. Mindre enn 3 kon. dobbel: 6 p. eller mer, men mindre enn 3 k.

1 sp: 3 kontroller.

1 gr: 4 kontroller.

2 kl: 5 kontroller.

2 ru: 6 kontroller.

2 hj: 7 kontroller, (overmeld i motp. farge)

Svar. Innmeldingen 1 sp., 1 gr. fra N viser nå 3 kontroller, 2 kl. fire kontroller o.s.v.

Som en ser vil en melding på ett-trinnet hos motparten ikke skape noen som helst vansker for oss.

C: Dersom V melder 1 gr.

Svarhånden dobler med hender som inneholder 6 poeng eller mer, uansett.

Ethvert fargemeld er svakt og ikke krav.

Dersom V flykter til en farge etter å ha blitt dobbelt av svarhånden, er tabellen følgende:

Pass: ingenting mer å si.

Dobbel: straffedobbling.

2 gr: 3 eller 4 kontroller.

Overm: 5 eller flere kontroller.

Ny farge: Naturlig. Krav

D: Dersom V melder 2 over 1 (på to trinnet)

Pass: Svarhånden ville ha svart 1 ru. eller 1 hj. dersom motparten ikke hadde meldt.

Dobbel: Straffedobbling.

2 gr: 3 eller 4 kontroller.

Overm: 5 kontroller eller mer.

Ny farge: Naturlig. Krav.

E: Dersom V melder 2 gr. eller mer (høy.)

Pass: Svakhhet.

Dobbel: Straffedobbling.

Ny farge: naturlig meld. Krav.

F: Dersom V dobblar:

Vi får nå 2 nye muligheter for å vise hva vi har:

Pass: 0-3 poeng.

Redobbel: 3-5 poeng med verdier i kl.

1 ru: 4-5 poeng.

1 hj: Samme som før.

Dette gjelder selvsagt også alle andre meld høyere enn hj.

Her må vi skyte inn de ulike kravnivåer: Etter svaret 1 ru. er svarhånden ikke forpliktet til å melde mer, uten når åpneren hopper i farge.

Etter svaret 1 hj. er begge spillerne forpliktet til å holde meldingene åpne til 2 gr. er nådd.

Etter svaret 1 sp. eller et høyere svar foreligger krav til utgang, og ingen av spillerne kan paase før utgang er nådd.

Dette betyr at dersom åpneren har 23-24 poeng og får svaret 1 sp. på åpning 1 kl., så kan han rolig melde 1 gr. Det er ingen fare for å miste utgang. Dette utnyttes i fullt mon for å utveksle så mange opplysninger som mulig. Men etter svarene 1 ru. og 1 hj. må åpneren selvsagt passe på å melde utgangen dersom han tror den er der. Men hva skal vi gjøre dersom motparten blander seg inn og makker passer. Med 18-20 poeng melder vi 1 gr. med ett godt hold i motpartens farge.

Vi dobblar opplysende hvis hånden passer for dette, eller vi passer med minimum og ingen god melding. Med 23-24 poeng melder vi 2 gr. med hold, overmelder vi 2 i motpartens farge, dersom vi mangler hold.

Videre utvikling etter at åpneren har visir jevn hånd:

1: Vi forutsetter først at meldingen er gått 1 kl. - 1 ru.

1 gr.

Svarhånden melder nå: pass på 0-4 poeng. 2 kl: Forlanger at åpneren melder 2 ru., altså en overføring.

Etter at åpneren har meldt 2 ru. kan svarhånden passe, dersom han vil spille 2 ru., melde 2 hj. eller 2 sp. dersom det var dit han ville. (Åpneren må paase).

Melde 2 gr. med lang kl.farge med høyst D i spissen, melde 3 kl. eller 3 ru. dersom han har en lang farge der med E eller K i spissen.

2 gr: K D 8 6 5 i en av minorfargene. Dersom åpneren ikke vil forsøke 3 gr. melder han 3 kl., som svarhånden om nødvendig retter til 3 ru.

3 kl: 3 ru: K D 8 7 6 4 i en av minorfargene. Åpneren bestemmer om han vil melde pass 3 gr. eller utgang i svarhåndens farge.

2 hj: 2 sp: Disse meld viser en femkorts farge med 5 honnrørpoeng eller en sekskorts farge med 4-5 poeng.

2 ru: Dette er Stayman med 4-5 poeng,

minst en edel firekorts farge. Åpneren melder 2 hj. eller 2 sp. med fire kort, 2 gr. uten edel firekorts farge. Det neste meld fra svarhånden fullfører historien:

1 kl. - 1 ru. Svarhånden har fire

1 gr. - 2 ru. sp. og 5 kl.

2 hj. - 3 kl. 4-5 poeng.

2: Vi forutsetter dernest at meldingen er gått:

1 kl. - 1 ru.

2 gr. - ?

Her gjelder de samme prinsipper som om åpneren hadde meldt 1 gr. 3 kl. er med andre ord overføring til 3 ru., og svarhånden forklarer hva han ville i neste melderunde. 3 ru. er Stayman med interesse for majorfargene, 3 hj. eller 3 sp. viser 4-5 poeng og en femkorts farge eller sekskorts farge som før 2 hj. og 2 sp. ville ha vist o.s.v.

Over en eventuell 3 gr. fra åpneren gjelder det samme, 4 kl. er overføring 4 ru. er Stayman.

NB svarhåndens meldinger skifter betydning dersom han har meldt 1 hj. (svart 1 hj.)

3: Vi forutsetter nå at meldingen har gått:

1 kl. - 1 hj.

1 gr. - ?

Makkerparet har nå minst 24 poeng til sammen og meldingene kan faktisk stoppe i 2 gr. på kun 3 måter:

1:

2:

1 kl. - 1 hj. 1 kl. - 1 hj.

1 gr. - 2 gr. 1 gr. - 2 kl.

2 gr. 2 gr.

3:

1 kl. - 1 hj.

1 gr. - 2 kl., 2 hj., 2 sp.

2 gr.

Som det vil fremgå av ovenstående, betyr svarhåndens 2 ru. ikke lenger noen komando over til 2 ru.

Dersom svarhånden har svart 1 hj., er 2 kl. Hans andre konvensjonelle melding og er et nytt spørsmål. Fire korts farge.

Åpneren svarer på 2 kl. i det han viser sin laveste firekorts farge. Han benekter 4 kort

14

15



i enhver han går forbi, med 4 kort bare i kl. melder åpneren 2 gr.

Eksempel:

1 kl. – 1 hj.	Her har åpneren
1 gr. – 2 kl.	vist 4 ru. og 4 sp.
2 ru. – 2 hj.	svarhånden har vist
2 sp.	4 hj.

1 kl. – 1 hj.  
1 gr. – 2 kl.  
2 hj. – 3 eller 4 hj.

Her har åpneren benektet 4 ru., vist 4 hj. Svarhånden har vist tilpassning til hj. (3 hj. er sterkere enn 4 hj. fordi 3 hj. gir åpneren muligheter til å vise kontroller uten å pasere 4 hj.)

Dersom åpneren svarer 3 kl. på spørsmålet 2 kl. har han benektet fire kort i hj. og sp. Han vil dermed enten vise 19-20 poeng eller også at han har 5 kl.

#### Underforstått sleminvitt

Visse meldinger fra svarhånden etter at

åpneren har svart på 2 kl. inneholder en skjult sleminvitt:

1 kl. – 1 hj.

1 gr. – 2 kl.

2 sp. – 3 hj.

Her har åpneren benektet fire hjerterkort derfor kan svarhåndens 3 hj. bare være 1 kon troll melding basert på sp.støtte. I det siste tilfelle kanskje man spør seg selv hva svarhånden gjør for å vise femkortsfarge. Svaret er at da melder han naturlig.

#### Naturlige svar:

2 ru: Krav til utgang og naturlig.

Åpnerens mest oppmuntrene svar er en høyning, fordi dette fastlegger trumf-fargen og begge spillere kan deretter fritt vise sine kontroller.

Om åpneren melder 2 hj. eller 2 sp. viser dette bare fire kort.

## SPILL KONKURRANSE-BRIDGE HJEMME

Med det svenske Facit-Bridge fører du inn konkurranse-momentet i hjemmebridgen. Hvert spill er tatt fra de beste svenske parturneringene, slik at du hele tiden kan bedømme din egen prestasjon ved å se på resultatlippene som følger hvert spill.

16 spill koster kr. 6.00+ porto.

Det blir knapt kr. 1.50 pr. spiller.

Send bestillingen til

Norsk Bridge  
Postgiro 30 91 91, Stavanger.

## ETTER EM

Libanon stod for tur. Det norske laget hadde spilt seg opp i de siste kampene og var fast bestemt på å selge seg dyrt. H. Nordby – T. Pedersen startet i åpent rom mot Pahs – Harfanche mens E. Høie – L. A. Strøm stilte opp mot Rais – Takiedine.

Kampen startet med at Nordby – Pedersen forsøkte seg med en stamp i faresonen mot usone. Det var ingen stamp, men en sil og –1100 ble resultatet. 12 poeng til Libanon. Kort etter fikk vi dette spillet:

8 6 3	
–	
E K 9 7 6 3	
E 9 5 3	
9 4	E D Kn 10 5 2
E 5 2	Kn 9 8 7 6
5 4	D 8
K D Kn 10 6 4	–
	K 7
	K D 10 4 3
	Kn 10 2
	8 7 2

V gir alle i faresonen.

Med Pedersen – Nordby som N–S gikk meldingene:

V	N	Ø	S
2 kl.	2 ru.	2 sp.	3 ru.
P	P	3 hj.	Dbl.
P	P	P	

Ruter kom ut, E, K ble innkasert fulgt av sparsving. S kom inn på sp.K og fortsatte med trumf K. En sikker betevariant. Det ble til og med to beter + 500 til Norge. Ved det andre bordet hvor Høie – Strøm satt Ø–V, gikk meldingene:

V	N	Ø	S
1 kl.	1 ru.	1 sp.	P
2 kl.	2 ru.	2 hj.	Dbl.
P	P	P	

Også her ble det tatt to ruterstikk fulgt av spar–gjennomspill fra N. Skom inn og

fortsatte fargen. Høie stakk på hånden og trakk hj. Kn i håp om å finne hj. 10 singel hos N. S la hj. K og blindemanns E vant stikket. Kl. K ble dekket med E og V stjal. Han spilte nå sp. og S gjorde feil ved at han trumfet høyt. Uansett hva han nå returnerer vinner Ø kontrakten.

Stjeler derimot S med en liten trumf blir det bet selv om bordets hj. 5 gir stikk. Det beste spillet for Ø er å fortsette med sp. istedet for hj. Kn, da vinnes 8 stikk uansett motspillet.

Imidlertid ble det + 670 og hele 15 poeng til Norge.

Lenger ute i runden betet Goliaguttene en 3 gr. i faresonen som kan vinnes med heldig spill. Vi kom i 5 ru. som var utapelig og ledelsen økte ytterligere. I hele tatt spilte det norske laget godt i denne halv-runden. Dessuten avsluttet vi med dette heldige spillet:

	D 4 2	
	D 5 3	
	D 10 5	
	E Kn 5 2	
K 9 3		10 8
Kn 9 8 6		7 2
Kn 6 4 2		E 9 8 7 3
K 6		D 10 8 7
	E Kn 7 6 5	
	E K 10 4	
	K	
	9 4 3	

Syd gir, ingen i faresonen. Våre folk meldte

S	N
1 hj.	2 kl.
2 sp.	4 sp.
P	

V spilte ut ru. 2 som Ø stakk med E og vred til hj. Nordby stakk på hånden og trakk sp. E og nok en sp.

Inne på K fortsatte V med en tredje runde trumf. Nordby vant nå kontrakten vdd å sluttspille V.

Mot den samme kontrakten spilte jeg ut kl. K som merkelig nok fikk beholde stikket. Nok en kl. i andre stikk beseglet kontraktens skjebne.

Norges ledelse ved halvtid var 51 mot 17. Såvel Libanon som Norge fortsatte kampen med samme mannskap.

Nordby – Pedersen startet andre halvrunde med å melde en 23 poengs 3 gr. med jevn fordeling. Det ble 10 stikk og 10 p. Men endelig i spill 19 så det ut til at libaneserne skulle ha hellet med seg.

E D 4 3 2  
K 9 8 6  
E 4 3  
2

K 10 9 7 6 5  
D 10 7 5 4  
—  
Kn 5

Kn  
E 2  
D Kn 8 6 5  
E 109 8 3

8  
Kn 3  
K 10 9 7 2  
K D 7 6 4

Syd gir Ø–V i faresonen.  
Med Høie – Strøm som Ø–V gikk meldingene:

S	V	N	Ø
P	P	1 sp.	2 gr.
Dbl.	3 kl.	P	P
Dbl.	P	P	P

N startet med kl. 2 som gikk til S's D. Kl. 4 kom i retur. Vel inne på kl. Kn ble det spilt sp. N stakk med D og fortsatte med E som Ø stjal. Av en eller annen grunn stjal S over og trakk ru. 10. Det hele endte med at vi fikk 7 stikk, hvilket var minst ett mere enn ventet. Nå ble ikke dette det store pluss-spillet våre motstandere hadde ventet. Ved det andre bordet skjedde nemlig dette:

S	V	N	Ø
2 gr.	3 sp.	Dbl.	3 gr. ?
Dbl.	4 hj.	Dbl.	P
P	P		

N–S klarer toppen å ta en bet i 3 sp., mens 4 hj. kostet 800. Dette resulterte i at vi noe

overraskende (for oss) kunne vi notere + 7 poeng i protokollen.

I det neste spillet var alle i faresonen.

K Kn 9 6 3  
9 5  
E 3 2  
10 9 2

D 5 4  
8 6 2  
K Kn 10 9 6 4  
8

10 2  
E K D Kn 10 4 3  
D 7  
6 5

E 8 7  
7  
8 5  
E K D Kn 7 4 3

V gir.

Mot Pedersen – Nordby tok libaneserne frem en spesialkonvensjon. I trdje hånd åpnet Ø med 4 kl.! Nordby på S's plass sa 5 kl. som ble passet rundt. Så lenge sparfinessen holdt var det duket for 12 stikk. Hos oss gikk meldingene:

V	N	Ø	S
P	P	3 hj.	4 kl.
4 ru.	P	4 hj.	P
P	P		

N–S tok sine 4 stikk, 1 bet men likevel en gevinst på 11 poeng. Seiren var overbevisende 107 – 41 = 20/-2

Det var vel ingen uten om det norske laget som hadde noen tro på at Norge hadde noen sjangse mot Island. Dette laget hadde nemlig spilt glimrende i den første halvdel av mesterskapet.

Norge stilte med rent Golia-lag og tok ledelsen med 49 – 31 ved halvtid etter en

*Vær vennlig å skriv tydelig navn og adresse på innbetalingsblankettene. Vi har alt flere som vi ikke har maktet å tyde.*

hard batalje. Her smalt det inn med 13 p. med disse kortene:

	Kn 9 5 4	
	E K 7 5 4 3	
	5 3	
	4	
7 6		K 8 3
D 9		Kn 10
E K 10 6 4 2		D 7
K 5		E D Kn 10 6 2
	E D 10	
	D 6 2	
	Kn 9 8	
	9 8 7 3	

Syd gir alle i faresonen.

Det er tydeligvis et passe stort spill å starte med.

Med Nordby – Pedersen som Ø–V gikk meldingene slik:

S	V	N	Ø
P	1 ru.	1 hj.	2 kl.
2 hj.	3 ru.	3 hj.	5 ru.
P	P		

N startet med to ganger hj. og sving til kl. = 11 stikk. Ved det andre bordet ble det ikke meldt høyere enn 4 kl. Kontrakten gikk imidlertid hele 2 bet og kampen fortsatte.

I det neste spillet inkasserte vi ytterligere 11 poeng.

	E 9	
	D Kn 7 5 4 3	
	K 6	
	D 10 4	
10 8 3		K 7 6 5
E 10		8 6 2
E D 9 4 3		Kn 8 7
5 3 2		Kn 9 7

D Kn 4 2  
K 9  
D 5 2  
E K 8 6

V gir ingen i faresonen.

Nordby – Pedersen meldte 4 hj. som N–S og vant sine 11 stikk, mens det andre bordet kom i 3 gr. og gikk en bet.

Her ble det noen originale 11 poeng.

	7	
	D 9 7 6 5	
	K 7 6	
	D Kn 9 5	
ED 3		Kn 4
E K 3		Kn 10 8
E Kn 10 5 4		D 9 3 2
6 3		K 7 4 2
	K 10 9 8 6 5 2	
	4 2	
	8	
	E Kn 10 8	

Ø gir ingen i faresonen.

Mt Pedersen – Nordby ble det åpnet på Syds hånd med 3 sp. dobbelt av V og 2 bet + 300 til Norge.

Ved det andre bordet ble kontrakten 3 gr. på Vests hånd. Det ble hele 5 bet og + 250 til oss.

I andre halvdel startet islendingene utmerket:

	10 8 4	
	K Kn 8 3 2	
	K 3	
	E K 10	
K		D Kn 5 3
D 6 5 4		9
10 8 6		9 7 5 4
9 8 5 3 2		D 7 6 4
	E 9 7 6 2	
	E 10 7	
	E D Kn 2	
	Kn	

Ø gir N–S i faresonen.

Mens Nordby – Pedersen havnet i 6 sp. ned en bet, meldte islendingene 5 hj. og vant sine 12 stikk og 13 poeng.

**MESTERPOENG**

*kommer igjen i neste nr.*

Men Golia guttene reiste kjerringa alt i dette spillet:

5	
E 8 7 4 2	
Kn 7 4 3	
K D 2	
DKn 10 3 2	K 8 7 4
Kn	10 5
E K 6	D 8 2
10 9 8 7	E Kn 6 3
	E 9 6
	K D 9 6 3
	10 9 5
	5 4

Syd gir Ø–V i faresonen.

Et meget skjeldent meldingsforløp. Med Melby – Riise som Ø–V gikk meldingen:

S	V	N	Ø
P	1 sp.	P	3 sp.
P	4 sp.	P	P
P			

Ru. 3 kom ut, 10 stikk. Med kl K ut blir det en bet. Ved det andre bordet hvor Pedersen – Nordby satt N–S ble det meldt

S	V	N	Ø
P	P	1 hj.	P
3 hj.	P	P	P

9 stikk og norsk gevinst på 13 poeng. Vi avslutter denne gangen med et ganske karakteristisk spill

	8 5	
	8 5 4	
	E D Kn 4 2	
	D 8 2	
E Kn 6 4 2		K D 10 7
K D 9 3		Kn 7 2
10		K 8 6 5
10 9 7		K 5
	9 3	
	E 10 6	
	9 7 3	
	E Kn 6 4 3	

N gir alle i faresonen.  
Etter 3 passer åpnet Riise i fjerde hånd

med 1 sp. som Melby hevet til 4 sp. Hj. kom ut og da S stakk med E og returnerte fargen, ble det 10 stikk. Ved det andre bordet ble det pass rundt. Sluttresultat ble norsk seier med 108 – 53 = 20 – 0.

De norske damene spilte også 2 kamper den dagen. Den første mot Sverige, det ble 3 – 17 tap, mens Danmark ble beseiret i den andre med 15 – 5.

Stillingen var nå:	England	180	
Frankrike	206	Østerrike	176
Italia	199	Norge	160
Polen	199	Irland	155
Sveits	187	Island	154.

### REGLER FOR BRUK AV MELDEBOKSER

Norsk Bridgeforbund har bestemt følgende når det gjelder bruk av meldebokser:

1. Meldebokser skal være forskriftsmessig festet til bordkanten med klemme eller skruer.
2. Meldes det i farge eller grand, tar melder den aktuelle meldekortet inklusive alle »underliggende» kort og legger på bordet med fremsiden opp slik at medspilleren klart kan se den avgitte melding. Er meldingen pass, dobler eller redobler benyttes bare det ene meldekortet. En etterfølgende melding må ikke skjule en foregående, – spillerne skal altså til enhver tid kunne lese hele meldingsforløpet.
3. Når meldingsforløpet er avsluttet, legges sluttkontrakten (ev. med dobler og redobler) på spillerens plass på mappen. Under spillets gang kan således spillerne se sluttkontrakten.
4. En melding er difinetivt avgitt og kan bare rettes etter lovens § 25, når meldekortet er ført mot bordet med fremsiden opp slik at melderens makker kan se kortet. Bryter en spiller denne fremgangsmåten ved å melde muntlig, kan derimot lovens § 24 bli aktuell. Forøvrig gjelder de internasjonale lover helt ut.

### BRYNE OFFSET A/S

*Vårt trykkeri har spesialisert seg på offsettrykking, og vi har satset på det beste materiell, – for kvalitet. Vi utfører trykksaker av enhver art, til konkurransedyktige priser.*

# Overføringer etter grandåpning

AV KÅRE IVAR WANG

Tanken bak overføringsmeldingene er å få den sterke hånden som spillefører. Grandhånden er jo normalt best egnet til å ta imot utspillet samtidig som motspillet blir vanskeligere når de gode kortene ikke ligger i bordet.

Jeg reserverer svarhåndens hoppmeldinger til 3-trinnet som sleminnvitt, hvilket innebærer at man må benytte to melderunder for å overføre til delkontrakt i minor.

Overføringsreglene blir således:

- (1) 1 gr. (a) 2 ru. overføring til 2 hj.  
(b) 2 hj. = overføring til 2 sp.
- (2) 1 gr. - 2 ru.  
2 hj. - 2 sp. = overføring til 3 kl.
- (3) 1 gr. - 2 hj.  
2 sp. - 3 kl. = overføring til 3 ru.

Efos har dessuten en god overføringsvariant hvor man kan finne den beste utgangskontrakt på 5-2 tilpass i major, når motsatt majorfarge er for svak til at hendene passer til gr.spill: Ved å overføre til 2 hj. eller 2 sp., og siden hoppe til 3 gr., lover Ø femkortsfarge i overføringsmeldingen, MEN samtidig forteller han at den andre majorfargen ikke er bedre enn xx:

E 10 x	x x	1 gr. - 2 ru.
E x	K D x x x	2 hj. - 3 gr.
K D x x	E x x	4 hj. - P
K D x x	x x x	

I tillegg til disse overføringsmeldingene har jeg forsøkt å lage et system hvor innledningsfasen til overføringsmeldingene benyttes for å vise en del spesielle hender. Hensikten er å få vist svarhender med utgangsinnterese basert på en spesiell farge, og hvor utgangen hovedsakelig avhenger av hvilke kort gr.åpneren holder i denne fargen.

- A. Ø viser E eller K femte i minor.  
(a) 1 gr. - 2 ru. Overføring til 2 hj. og

2 hj. - 2 gr. gjenmelding i 2 gr. viser E eller K femte i kl.  
(b) 1 gr. - 2 hj. Overføring til 2 hj. og  
2 sp. - 2 gr. gjenmelding i 2 gr. viser E eller K femte i ru.

E 10 x	Kn x x x	1 gr. - 2 ru.
D Kn x	K x	2 hj. - 2 gr.
D Kn x x	10 x x	3 gr. - P
E D x	K 10 x x x	

E D x	Kn x x	1 gr. - 2 hj.
D Kn x	K x x	2 sp. - 2 gr.
Kn x x	K 10 x x x	3 ru. - P
K D Kn x	x x	

B. Ø viser E eller K sjette i en farge.  
1 gr. - 2 ru.

2 hj. - 3 kl./3 ru./3 hj./3 sp.  
Overføring til hj. og gjenmelding på 3-trinnet viser E eller K sjette i fargen.

K Kn x	10 x x	1 gr. - 2 ru.
E D x	K x	2 hj. - 3 kl.
K Kn x x	x x	3 gr.
D Kn x	K x x x x x	

E K x	10 x	1 gr. - 2 ru.
E x x	Kn x x	2 hj. - 3 ru.
Kn x x	E 10 xxxx	Pass
K D x x	Kn x	

C. Ø viser to av tre toppphonorer sjette i en farge.

1 gr. - 2 hj.  
2 sp. - 3 ru./3 hj./3 sp.  
Overføring til sp. og gjenmelding i 3 ru, 3 hj,  
3 sp. viser 2 av 3 toppphonorer sjette i fargen.

Siden meldingsforløpet:

1 gr. - 2 hj.  
2 sp. - 3 kl. er overføring til 3 ru., må man benytte en annen fremgangsmåte for å vise 2 av 3 toppphonorer i kl. Det gjøres på følgende måte:

1 gr. - 2 sp.  
2 gr. - 3 kl. Innledning med 2 sp. og gjenmelding i 3 kl.  
Innledningsfasen med 2 sp. brukes også for å vise andre hender, og gr.åpneren skal alltid melde 2 gr. for å få nærmere opplysninger. Når Ø kommer igjen med 3 kl. har han beskrevet sin hånd.

E x x x	x x	1 gr. - 2 sp.
E D x	x x x	2 gr. - 3 kl.
E x x x	x x	3 gr.
D x q	E K xxxx	

Med en av de fargene innledes som nevnt med 2 hj:

K Kn x	x x	1 gr. - 2 hj.
K x	E Dxxxx	2 sp. - 3 hj.
E 10 x x	x x x	3 gr.
E Kn x x	x x	

K Kn xx	E D xxxx	1 gr. - 2 hj.
D Kn x	x x	2 sp. - 3 sp.
K D x	x x x	Pass
K D x	x x	

D. Ø viser Dxxxxx i en farge.  
Dersom Ø innleder med 2 sp. og kommer

igjen i ru./hj. eller sp. viser han Dxxxxx i sin sist meldte farge:

D Kn xx	x x x	1 gr. - 2 sp.
E D x	K x	2 gr. - 3 ru.
K Kn x	Dxxxxx	3 gr.
K Kn 10	Dx	

E D x x	K x x	1 gr. - 2 sp.
K x	Dxxxxx	2 gr. - 3 hj.
K D x	x x	Pass
E xxx	D x	

Som nevnt under punkt C innleder man med 2 sp. og gjenmelder i 3 kl. for å vise to av tre toppphonorer i kl. Med Dxxxxx i kl. må man overføre på vanlig måte. Imidlertid er det rom for gr.åpneren å vise E K x i kl:

1 gr. - 2 ru.  
2 hj. - 2 sp.  
(a) 2 gr. = viser E K x i kl.  
(b) 3 kl. = uten E K x i kl.

E Kn x	10 x x	1 gr. - 2 ru.
D 10 x x	Kn x	2 hj. - 2 sp.
K x x	D x	2 gr. - 3 gr.
E K x	Dxxxxx	

## RESULTATLISTE FOR BRIDGE-BYKAMPEN UDDEVALLA, Gøteborg (Lerum) og SANDEFJORD 1. og 2. mai 1971

Turneringen ble avviklet som en barometerturnering for par og ble preget av risikofyllt og innbitt innsatsvilje. Sandefjord opparbeidet allerede første dag en større ledelse som man greide å beholde tross det faktum at Uddevalla halte sterkt innpå:

1. Sandefjord 473 poeng - 2. Uddevalla 376 poeng - 3. Gøteborg (Lerum) 122 poeng

Individuelt vekslet ledelsen meget, noe som alltid gir en viss spenning, og etterat Ruth Eid/Johs. Eid, Sandefjord, hadde ledelsen klart etter 1. dag, var det Gilbert Samuelson/Per Berntsen, Sandefjord, som avgjorde konkurransen til sin fordel med 215 poeng. Det viste seg også at det skulle bli en udiskutabel seier foran

2. B. Jungerfelt/E. Andersson, Uddevalla	179
3. Magnus Andersen / Kristen Hamsen, Sandefjord	136
4. Georg W. Andersen / Trygve S. Larsen, Sandefjord	122
5. Leif Iversen / J. Å. Scharning, Sandefjord	116
6. S. O. Ericsson / L. Nilsson, Uddevalla	108
7. Ruth Eid / Johs. Eid, Sandefjord	105
8. K. Karlsson / Sanzen, Uddevalla	89
9. Skyum / B. Andersson, Gøteborg	75
10. U. Ek / S. Krokstrøm, Uddevalla	69
11. B. Ernmyr / N. Palmer, Gøteborg	47
12. K-G. Ek / B. Brorsson, Uddevalla	39

# BRIDGETURNERINGER

Vil du vinne en bil?

3-4 juli spilles den store gullpokal turneringen for par i Paris.

Anmeldesfrist er 28. juni.

Prisen kr. 260,- pr. par. Uansett hvor mange par som deltar vil det bare bli spilt 64 spill. Altså møter en 32 andre par, mens deltagerantallet gjerne kommer opp i mange hundrede.

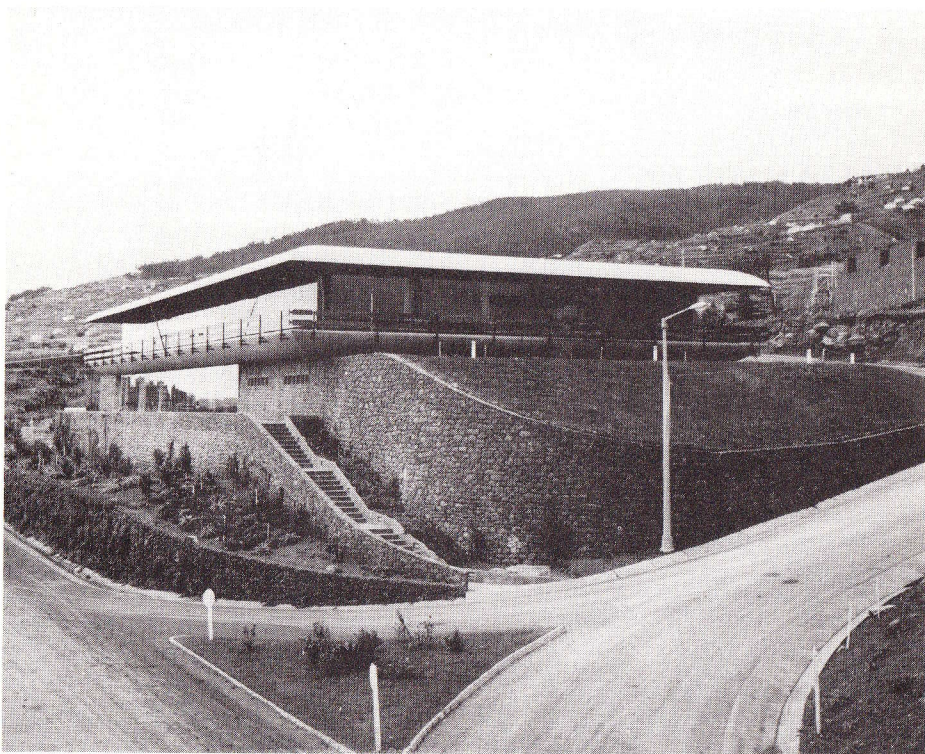
Premiene er fantastiske:

1. premie Renault, modell R 16 TS
2. premie Renault, modell R 4 Luxe
3. premie 8000 frs.
4. premie 7000 frs.
5. premie 6000 frs.

og slik fotsetter det ned til 20 premier som er på 1000 frs.

I tillegg er det store premier til de beste mixed-parene og de beste dameparene. Turneringen kommer til å mønstre omtrent alt hva Europa har av storspillere så det blir sikkert litt av en opplevelse for de som drar nedover. Har du tid og råd så meld deg på, ingen spør etter kvalifikasjoner.

Eller vil du kanskje heller være med i en bridgeuke på Madeira. Den spilles 10-17. juli i den lille byen Machico hvor det er bygget opp et vakkert turistsenter og hvor bridgen har fått eget hus, International Bridge Club, se bildet.



## KAN DU TA I MOT EN PRESANG?

Svært mange av de spillene en får topp på i årenes løp er ofte mere produkter av dårlig konsentrasjon fra motpartens side enn egne toppytelser. Men på den andre siden kreves det et våkent øye om en hyppig skal makte å dra fordeler av de andres små glipp.

Fru Arndt på det Sveitsiske damelaget satt Syd i dette spillet:

9 8 4	E K Kn 5	D 10 7 6
K 9 2	E Kn 3	8 7
K 7 2	E Kn 3	D 9 8 5
D 9 6 5	Kn 5 3	7 4 2
	5 3	
	D 10 6 5 4	
	10 6 4	
	E K 10	

Her spilles det bridge gjennomsnittlig 5-6 timer i døgnet, resten brukes til sightseeing, bading, golf, dans, innkjøp m.m.

Temperaturen på Madeira passer nordboerne utmerket.

Premiene er også av klasse:

Par:

1. premie 10.000 Kroner, 2. pr. 6500 kr., 3. pr. 4000 kr., 4. pr. 2500 kr., 5. pr. 1500 kr., 6. pr. 1000 kr., 7. pr. 1000 kr., 8. pr. 800 kr., 9. pr. 500 kr., 10. pr. 250 kr.

Lag:

1. premie 3000 kr., 2. pr. 2000 kr., 3. pr. 1000 kr.

Til denne turneringen reiser 4 Rogalendinger. Det vil bli gitt fyldig referat fra alt vedr. denne bridgeuken slik at de som teller på knappene denne gangen, vil få omfattende informasjon i god tid til neste gang.

På det hjemlige plan kan vi nevne at Vest-Finnmark har stor åpen turnering 5-6 juni hvor blandt annet redaktøren med frue deltar som gjester.

Storfjell Cupen spilles på Gol 25-26 og 27 juni.

Og dersom du ikke tar turen til Paris 3-4 juli så vil du sikkert ha stor glede av å spille polar bridge i Tromsø.

Kontrakten var en bortimot håpløs 6 hj. på Syds hånd. Vest valgte å spille ut ru.2, på ru. 3 fra bordet bidrog Øst med ru. 8!!! Dermed fikk spilleren det første stikket for ru. 10. Hj.finessen og tre runder trumf rensket motparten fra fargen. Syd oppserverte samtidig at Øst kastet en liten kl. Nå fulgte kl. til E og fjerde omgang trumf. Vest kastet en kl. fra blindemann forsvant kl.Kn og Øst la en ru. Syd spilte ru. i neste stikk og Vest som øynet faren la K, men det hjalp ikke. Ru. E tok stikket fulgt av kl. til K og ru. til Østs D. Øst har bare sp. igjen og må spille til saks. Hvis Vest legger liten ru. i stedet for K, stikkes det fremdeles med E, men deretter trekker spilleren sp. E, K og sp. til stjeling for VEST spilles inn i ru. Vest har da bare kl. igjen og takket være at Syd har vært så forutseende å kaste kl Kn. fra blindemann tidligere i spillet blir det suksess også på den andre måten.

Neste nr. av *NORSK BRIDGE* kommer ca. 4. juli.

# BREKKEKJÆRTURNERINGEN

blir det ikke mere av på grunn av vanskeligheter med å få lokaler til en hyggelig tid på sommeren. Derimot vil det bli arrangert en åpen parturnering over to dager torsdag 12. og fredag 13. august. Caledonia Cup vil i år bli større enn noen gang før. Den går 23. – 24. oktober. Nærmere annonse senere.

KRISTIANSANDS BRIDGEKLUBB

# Bridge for viderekomne

Signaler som Lightner Double, som ber om et unormalt utspill, eller Lavintall har i alle år vært populære varianter. Lavinthalets opprinnelige betydning var signal om sving til en bestemt farge – og skulle bare brukes når ingen missforståelse normalt kunne forekomme. Dessverre har vi i de senere år fått en del avarter på dette området som vi skal nevne i forbindelse med et spill. I dette spillet skal vi vise en kombinasjon av Lightner Double og Lavinthal.

7	
8 5	
D 9 6 5	
E D Kn 7 6 2	
K D Kn 10 6 3	9 5 4 2
—	10 7 6 2
E Kn 2	10 8 7 4 3
10 9 8 3	—
E 8	
E K D Kn 9 4 3	
K	
K 5 4	

N–S er i faresonen og de spiller Acol. Meldingene:

S	V	N	Ø
2 hj.	3 sp.	4 kl.	4 sp.
4 gr.	P	5 ru.	P
6 hj.	P	P	Dbl.
P	P	P	

Østs dobling er konvensjonell og ber om utspill av en uvanlig farge. Normalt ville jo sp. komme ut. Det var ikke så vanskelig for Vest å finne ut at det ønskete utspillet var kl. Han antok at makker var ute etter en stjeling og følgelig startet han med kl 3, Lavinthal for ru. i retur. Resultatet ble 2 doblete betar. Her er nok et eksempel fra kampen mellom Frankrike og Irland i Europamesterskapet i Oslo.

8		
K D Kn 7 2		
K 7 5 4		
E D Kn		
K 10 7 5 4 3		E Kn 9 2
9 6 3		4
D 9 8 3		Kn 10 2
—		10 8 6 5 4
	D 6	
	E 10 8 5	
	E 10	
	K 9 7 3 2	

Nord gir. N–S i faresonen. I lukket rom gikk meldingene:

N	Ø	S	V
1 hj.	P	4 ru.	P
4 gr.	P	5 hj.	P
6 hj.	P	P	Dbl.
P	P	P	

Syds 4 ru. var den såkalte Sveitserkonvensjonen Den lover nok kort til utgang, god trumfstøtte og 2 Ess – men ingen singleton eller renons. Det bør være klart for Øst at Vests dobling ikke er avgitt på honnørstyrke og stjelmulighetene er vel størst i kl.. Dessuten har jo Vest sjansen til å utspille doble ru. hvis det er ønsket. Imidlertid feilet Øst. Han spilte ut ru. og det ble 13 stikk, + 1860 til Irland. Nå vil mange hevde at det rekker om Øst begynner med sp. E. Vest kan legge Lavinthal med sp. 3 og dermed få kl. i det andre stikket. Men hvordan kan Øst vite at sp. 3 er Lavinthal-signal, kan det ikke like godt bety at Vest ikke har sp. K. Selvsagt! Nå har det dessverre blitt mere og mere alminnelig at denne tvilen elimineres på følgende måte: Kommer et kort hurtig på er det svakhet eller styrke, kommer et kort på etter en makert stuss så er det Lavinthal: Det verste av alt er at noen av de som

# Tromsø · skvis

Her er historien om et fornøyet lite spill som jeg tror har interesse for våre skvis-teoretikere. Spillet, det her berettes om, ble utført en klbbkveld i B. 33, Tromsø. Jeg gjengir først bare N-S sine hender.

K 6 3  
8 5 2  
E 9 5  
Kn 7 4 3

E Kn 10 7 4 2  
D 9 6  
Kn 10  
K D

Kontrakten ble 3 sp. på Syds hånd etter at Øst i tredje hånd hadde åpnet med 1 kl.

bruker »Ny-Lavinthal» tror det er slik det skal være.

Dette er vårt tredje og siste eksempel:

Kn 9 7 6  
K D Kn 10  
8 6 4  
D Kn  
10 5 4  
9 8 7 6 5 3  
—  
6 5 3 2  
E K D 8 2  
2  
E 7 2  
K 9 7 4

Syd gir. Ingen i faresonen.  
Syd skal spille 4 sp. etter at Øst har vært innom med en sterk overmelding i ru.  
Vest spiller ut hj. 9 som Øst stikker med E. Han returnerer ru. 9 som signaliserer kl. fra Vest. Dermed blir det 2 bet.

Det er Bjarne M. Holm som fører kortene. Utspill kl. 8 (norske fordelingsutspill) ble stukket med E og noe uoverveid fortsatte Øst med kl. 2. Vest la kl. 5. Sp. E og K ble spilt. Sparene satt 2-2 på motstandernes hender (Øst hadde damen) og spilleren ser nå at ni stikk står fra toppen. Det er imidlertid parturering og det gjelder å hente med seg flest mulig stikk. Finnes det derfor noen mulighet for et overtrekk?

La oss betrakte evt. skvisjanser. — Fra vår barnelærdom om skvis vet vi at en må gi bort stikk inntil at en har bare en taper igjen. Rectyfing the count, som Culbertson kalte det. I dette tilfelle, hvor det fremdeles er tre tapere igjen, fører det bare til at forsvaret tar sine tre stikk i hj. og en er like langt.

Uten noen direkte plan fortsatte Holm med sp. mens han nøye vokter kastene til motparten. Etter to runder sp. ble det klart at Vest var i store kastevanskeligheter. På den første sp. ble ru. 7 saket og på den neste hj. 4. Bordet saket hj. Da den femte sp. ble spilt saket Vest etter lang nøling og meget motvillig hj. 10, bordet la hj. Øst har saket kl. 6 — ru. 3 og hj. 7 i nevnte rekkefølge. Ser redaktøren nå noen mulighet for 10 stikk.

Vi skal nå betrakte hele kortfordelingen.

K 6 3  
8 5 2  
E 9 5  
Kn 7 4 3  
9 8  
K 10 4  
K D 7 6  
10 9 8 5  
D 5  
E Kn 7 5  
8 4 3 2  
E 6 2  
E Kn 10 7 4 2  
D 9 6  
Kn 10  
K D

# NM

Stavanger BK hadde Akademisk Damelag på besøk i semifinalen. I første halvdel spilte Annelise Koppang — Monica Jensen virkelig godt og da Strøm — Strøm samtidig spilte langt under pari, var det all grunn til å tro at Damelaget hadde en meget solid ledelse. Men A. Thorsen — I. Mjåland hadde en god første halvdel slik at stillingen var

48 — 40 i damenes favor.

I andre halvdel spilte begge Stavanger parene så godt at Oslo-laget ingen muligheter hadde til å reise hjem med seier. Midt i runden hadde vi dette spillet somvi hadde inntrykk av var avgjørende:

9 3  
10 9 7 4  
8 6 2  
9 7 6 2

K 8 4  
8 3 2  
E 5 4  
E Kn 8 5  
D Kn 10 7 6 2  
—  
K D Kn 10 3  
K D

E 5  
E K D Kn 6 5  
9 7  
10 4 3

Dette spillet var nr. 40. Spillet er vridd og N gir, alle i faresonen.  
Med Thorsen-Mjåland som Ø-V gikk meldingene:

## Norsk Bridgeforbunds nybegynnerkurs

Prisen er kr. 5,—, men utbytte er meget større.  
Send bestilling til N.B.F.'s kontor, Kirkeveien 59  
Generalsekretæren, Per Pettersen, treffer du på tlf. Oslo 46 86 18

Før siste sp. ble spilt var stillingen.

—  
8  
E 9 7  
Kn 7  
—  
K  
K D 6  
10 9  
—  
E Kn 5  
8 4 2  
—  
2  
D 9 6  
Kn 10  
—

Den siste sp. skviser Vest fullstendig. Ru. 6 blir imidlertid saket. Bordets kl. 7 har utspilt sin rolle og forsvinner. Spilleren

fortsatte med to ganger ru. og Vest var inne. Vest fortsatte med hj. K. Øst kjempet tappert videre og stakk over med hj. E, og ga liten hj. tilbake. Spilleren hadde imidlertid full telling på kortene og slo finessen med hj. 9, og hj. Dga det tiende stikket.

Denne skvis variant som Holmspilte seg fram til tilhører en gruppe avanserte skvis-typer som etter det jeg vet ikke har noe dekkende norsk navn. I flg. amerikansk vokabular er betegnelsen »three suit strip-squeeze».

Det interessante med denne skjeldne skvis variant er at en kan ha tre tapere igjen i skvisposisjonen og likevel er skvisen effektiv

Asbjørn Øiv. Larsen.

## BRIDGE-PSYKOLOGI

Victor Mollo er desidert den mest fantasifulle bridgeforfatter England har, og hans bøker er en fest å lese. Fra hans bok *Bridge Psychology* henter vi disse smakebitene:

9 3 2  
K 5 4  
7 6 3  
6 5 4 2

E D Kn 10 7 6  
D  
E K D Kn  
E K

En av USA's bridgespillere i stjerneklassen Lee Hagen satt Syd og skulle spille 6 sp. En ikke mindre størrelse i amerikansk bridge, Oswald Jacoby som hadde meldt hj. over Lee Hazen's 2 sp. åpning startet med hj. E og nok en hj. Spilleren tok for hj. K og trakk øyeblikkelig sp. 9 for å ta

N	Ø	S	V
P	1 sp.	2 hj.	3 hj.
P	4 ru.	P	4 gr.
P	5 kl.	P	5 sp.
P	6 sp.	P	P

12 stikk + 1430 var et resultat det kan stå respekt av.

Ved andre bordet gikk meldingene:

N	Ø	S	V
P	1 sp.	1 gr.	Dbl.
P	P	P	

Jeg er klar over at det er et ansvar å unlate å melde 2 hj., men som sagt jeg passet. Sp. kom ut og dermed ble det 1 gr. doublet med 7 stikk + 180. Tilsammen ble det 1610 poeng = 17 poeng i gevinsten.

finessen — da han begynte å tenke. Hvorfor hadde Jacoby, en av verdens beste spillere plutselig blitt så generøs at han slapp spilleren inn hos blindemann for å ta en høyt ønsket sp. finesse? Enten måtte det være for at Jacoby hadde en personlig grunn for at han, Lee Hazen skulle lykkes eller så hadde Jacoby sp. K singel og ønsket en finesse. Sp. E ble lagt i — og K stupte.

Det kan også være ganske interessant å se de forskjellige spilleres psyke under et meldingsforløp.

Svært mange priser den amerikanske meldestilen som mer enn noe er basert på å unngå kritikk.

Her er et spill fra en V.M. kamp mellom Frankrike og USA så tidlig som i 1956. Amerikanerne satt Ø-V

D 4  
K 9 6 5 3  
Kn 9 7 2  
10 4

E 10 5	Kn 8 7 3
E Kn 8 2	7
5	D 4
E 8 6 5 2	K D Kn 9 7 3

K 9 6 2  
D 10 4  
E K 10 8 6 3

Øst gir. Alle i faresonen. Meldingene:

Ø	S	V	N
P	1 sp.	P	1 gr.
P	2 ru.	P	P
P			

Som vi ser meldes det Canape. Amerikaneren deltok ikke i meldingsforløpet i det hele tatt.



**BAARD BAARDSEN**

vår nye president. Han ble valgt uten motkandidat på et relativt rolig bridgeting. Som norsk lagleder og som styremedlem i NBF har han vist så gode takter at vi faktisk har skrudd opp forventningene. Han er jo også landets ferskeste bridgemester, noe som igjen understreker allsidigheten.



## Fra NM-mesterskapene

PER LØWE – ROLF MELBY ble mestre for andre året på rad etter en gnistrende innspurt.

Det så lenge ut til at Per Breck – Reidar Lien skulle makte å holde unna for fjordårsmestrene, men mestrenes volsomme innspurt var det ingen som kunne stå for.

Alf Karlsen – Kjell Karlsen kom på

tredjeplassen. Dette var nok en overraskelse for mange som ikke riktig følger med, men for alle andre var det på ingen måte forbausende.

De skulle senere få vise at resultatet ikke var noen tilfeldighet.

Det var 33 premier.

Her er resultatlisten

1. og Norgesmester, Per Løwe – Rolf Melby, Oslo	4994
2. Per Breck – Reidar Lien, Bergen	4855
3. Alf Karlsen – Kjell Karlsen, Østfold	4819
4. G. Aslaksen – C. Stang Wolff, Grenland	4738
5. R. Johansen – E. Fenvik, Vestfold	4666
6. O. Kristiansen – K. Skaug, Oslo	4635
7. Arne Olsen – Per Olsen, Oslo	4597
8. Stig Lander – Per Ongstad	4558
9. G. Godal – Pål Aakre, Oslo	4554
10. Tore Jensen – Knut Koppang, Oslo	4530
11. Bjørn Bull – S. Johansen, Vest Finnmark	4498
12. K. Koppang – Hans Skaug, Oslo	4483
13. R. Fraas – F. Söderström	4465
14. G. Johansen – A. Schröder Nielsen, Oslo	4426
15. L. Rasmussen – Olav Aakenes	4410

Middels 4160.

## TEMPO, Halden årets norgesmester

Det var vel ikke noen av de bridgeinteresserte tilskuere som ikke var sikre på at Golia for tredje år på rad skulle dra avgårde med mesterskapet.

Men de gode haldenserne ville noe annet. Alt i første runde nedkjempet de Golia og siden tok de samtlige skalper.

### RESULTAT:

1. og Norgesmester BK Tempo	123	568/286
2. Golia BK	119	683/337
3. Stavanger BK	89	519/421
4. Lynklubben	64	426/396
5. Dublikatklubben	59	407/480
6. Kristiansand BK	39	427/569
7. Andenes BK	30	384/626
8. BK Spartre	17	316/617

# BREVKASSEN

## »DEVALUERTE MESTERPOENG» – nok en gang.

Det er hyggelig at min artikkel i NB nr. 1 har avstedkommet reaksjoner, selv om jeg er litt forundret over at Tore Bergesen, som såvidt jeg vet, er relativt kjendt med turneringer på begge sider av Langfjellene, ble den som først rykket ut.

La meg først si at jeg ønsker deg lykke til i bestrebelsene på å oppnå sparnålen. Jeg er ikke i tvil om at du vil greie det, men jeg hevder fremdeles at selv for en fortreffelig spiller som deg ville det bli noe av en »livsoppgave» om du skulle basere poenghenting på Oslo-distriktet.

Ingen har, såvidt meg bekjendt, beskyldt Midt-Hordland krets for ikke å ha oppfylt kravene til forbunds-poeng. Det er bare det at kravene er for lette å oppfylle. For en liten krets er det uhyre enkelt å invitere ett eller to par fra nabokretsene, og således fylle kravene. Men øker det turneringens kvalitet nevneverdig?

Er forøvrig enig i at man kanskje kan komme på tynn is ved å kvalitetsbedømme turneringer: Derfor er det kanskje riktig og naturlig at kun offisielle turneringer, arr. av NBF, eller visse turneringer som krever kvalifiserende runder, tildeles Forbunds-poeng. I hvertfall må der stilles strengere krav enn hva som gjøres i dag, for – kvalitetsbedømming eller ikke – enkelte av de turneringer jeg har sett har vært av en karakter som gjør Forbunds-poeng – unnskyld – latterlig.

At en klubb ikke kan nektes å spille om MP fordi nivået er lavt, synes selvsagt, men jeg fatter ikke riktig hvor det kommer inn i denne diskusjonen.

Forøvrig later det til at vi er relativt enige om at der eksisterer en god del tilfeldig MP-tildeling, men å overlate kontrollen til spillerne selv, synes jeg nærmer seg mistenkelig bukken og havresekken.

Norsk Bridgeforbund gjennom Utvalget for Mesterpoeng er ansvarlig for retningslinjer og kontroll, og i motsetning til signaturen GAJ i NB nr. 2, er ikke jeg volsomt imponert over det arbeid som er nedlagt i så måte.

Roar B. Sletner.

## TO FORSLAG TIL BRIDGETINGET NORSK BRIDGEFORBUND

Saksforslag til Bridgetinget 22/5 1971 fra Oslo Bridgekrets, datert 23. april 1971.

Det henstilles til Bridgetinget å votere over følgende forslag:

*»Forbundsstyret pålegges, eventuelt gjennom utvalget for mesterpoeng, å klargjøre sine direktiver for mesterpoeng-tildeling, slik at mistolkninger og omgørelser ikke kan finne sted».*

Forslaget motiveres:

Der er ved flere anledninger konstantert at tildeling av mesterpoeng (av alle tre kategorier) skjer etter prinsipp som er i strid med hva som må ha vært NBF's intensjon. Årsaken er vesentlig at gjeldene bestemmelser tildels er uklare og gir anledning til mistolkninger.

Til illustrasjon hitsettes følgende eksempel:

I en barometerturnering for 32 par gas faktiske muligheter for beste par til å oppnå 9,4 mesterpoeng, da det i tillegg til Forbunds-poeng (3-2-1) ble tildelt Krets-poeng etter full skala BEGGE turneringens dager.

Eksemplet er ett av mange, og det synes klart at det på denne måten skapes vidt forskjellige grunnlag for oppnåelse av mester-

poeng fra krets til krets.

Ikke minst fordi mesterpoeng er en av NBF's viktigste inntektskilder, bør Forbundsstyret ha plikt til å sørge for at slike mistolkninger ikke forekommer.

Oslo Bridgekrets  
Sverre Frich, formann.

Saksforslag til Bridgetinget 22/5 1971 fra Bergens Bridgeklubb, datert 23. april 1971.

## REISEUTGIFTER I NM FOR LAG:

*»Bergens Bridgeklubb tillater seg herved å foreslå at NBF i visse tilfeller dekker reise med fly i rundekampene i NM for lag. Når kommunikasjoner med buss, jernbane eller båt fører til at et lag må benytte mer enn en dag og to netter for å få spilt sin utekamp, bør NBF dekke den del av en eventuell flyreises kostnader som overstiger kr. 200.—»*

## BEGRUNNELSE:

Som den nåværende ordning er, kan det bli en hård økonomisk belastning for den eller de klubber som er »uheldig» med trekningen etter å ha spilt seg opp i 6. runde. At en klubb skal måtte betale ut mellom 1100 og 1500 kroner for en enkelt kamp, er vel i realiteten nokså urettferdig, og kan i ytterste konsekvens medføre at gjestende klubb kan se seg nødsagt til å trekke seg fra kampen, hvilket fra et sportslig synspunkt er meget uheldig. Ei heller kan man forlange at laget skal måtte benytte 4–5 dager for å kunne klare reisen økonomisk. De praktiske følger av en nyordning, vil bli at NBF må dekke flyreise i en kamp eller to i 6. runde, og det totale ekstrabeløp som NBF må ut med, vil sannsynligvis vise seg å bli svært beskjedent, det totale budsjett tatt i betraktning.

Bergens Bridgeklubb  
Reidar Lien, formann.

# JENSEN TEPPER

## NÅ I NORGE



OSLO  
PILESTREDET 41 C



STAVANGER  
VERVEN 24



KRISTIANSAND  
MARKENSGT. 48