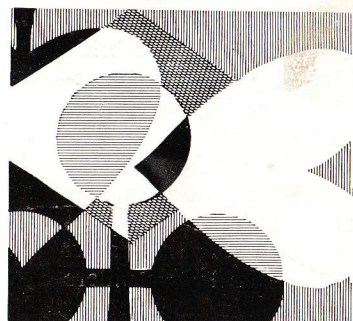


*Abonner på*

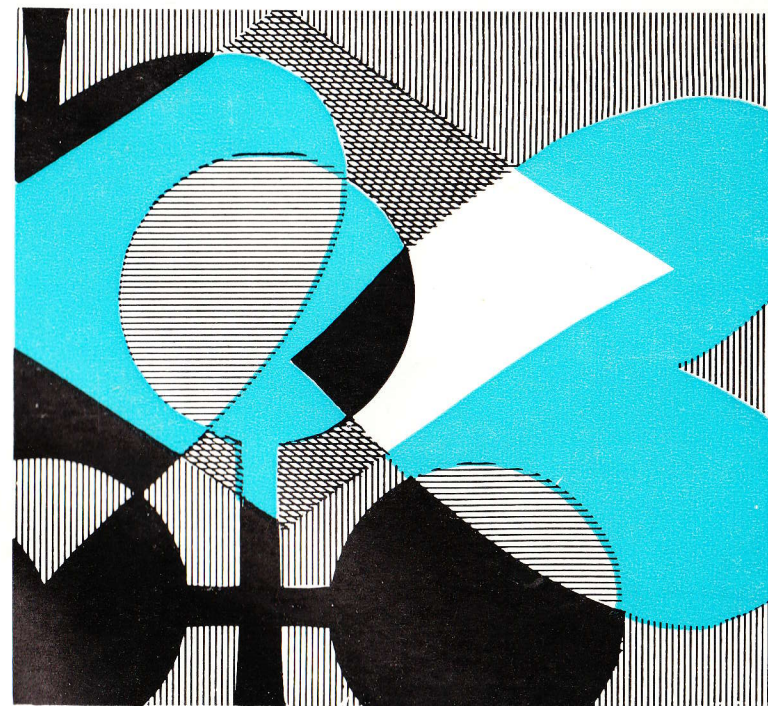
# NORSK BRIDGE

Aktuelt stoff - Meldeoppgaver -  
Spilleoppgaver - Artikler om teori  
og praksis - Alltid siste nytt om  
Mesterpoeng.



# NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND — NOV. 1969 — ÅRGANG 2



Nr. 9

Kr. 4,00

# norsk bridge

NUMMER 9 \* NOVEMBER 1969 \* ÅRGANG 2

Redaktør og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.

Postadresse: Hjalmar Johansensgt. 28, 4000 Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 309191.  
Bankgiro: 7331 20 14 677.

Årsabonnement: kr. 35,—. Annonsepris: kr. 500,— pr. 1/1 side - kr. 280,— pr. 1/2 side  
kr. 150,— pr. 1/4 side - kr. 80,— pr. 1/8 side.

Trykk: Aske Boktrykkeri og Offset A/S, Stavanger.

## I DETTE NUMMER :

REDAKSJONELT	
Louis A. Strøm .....	4
JEG EN KVINNE	
Jane Myhre .....	5
OM NORSK SLEMTEKNIKK I EM 1969	
Artikkel III .....	8
N-B-KLUBBEN	
Louis Strøm .....	8
OM DAME-UTTAKNING OG DAME-REPRESENTASJON	12
HVORDAN DE KUNNE VUNNET BERGEN AKADEMISKE BRIDGEKLUBBS STORTURNERING	
Christian Vennerød .....	13
SØRLANDSBRIGDE	
Per Henrik Drangsholt .....	19
NYTT FRA NORD-NORGE	
Per Hafnor .....	21
TURNERINGER .....	23
KLIPP FRA 1. RUNDE	
Oddvar T. Jensen .....	25
BREVKASSEN .....	26

## Kvinnen stadig i sentrum

I Morgenposten av 9 .november har presidenten i N.B.F. Ambjørg Amundsen en redegjørelse når det gjelder damene og E.M. Den første halvdel av artikkelen er holdt i meget saklig tone. Her understreker hun at dame-

# redak- sjonelt

bridgen ofte har hatt stor motbør. Men samtidig gjør hun det klart at det denne gangen utelukkende skyldes anstrengt økonomi og slett ingen dameforfølgelse. Hennes standpunkt når det gjelder representasjonen i 1970 er helt i tråd med vårt eget. Med den suksessen vi har hatt i åpen klasse er det en selvfølge at V.M. og E.M. lag, åpen klasse må komme først på representasjonslisten.



Vi har klippet et avisinnlegg av Jane Myhre. Vår erfaring er at hennes syn er meget utbredt blant bevisste kvinner.

## SEM

### DET MODERNE MELDESYSTEMET

av AGNAR RENOLEN

Boken er nå kommet i nytt opplag. Den er utvidet bl. a. med et meget oversiktlig pedagogisk tillegg.

Boken koster kr. 22,— på forskudd til

**AGNAR RENOLEN, ELVERUM**

Postgiro 40 828.

Presidenten deler ikke vår begeistring. Hun skriver: «Og så var det **Kvinnen** Janne Myhre. Det er kjekt å ha sin mann som makker og føle seg kallet til å hjelpe det «diskriminerte sterke kjønn»!

Er dette å forstå dit hen at kvinner som spiller med menn ikke er meningsberettiget når det gjelder damebridgen?



Det hender at vi ikke alltid har den samme oppfatningen om saker og ting som vår president, at dette blir forstått slik at vi vil en bestemt gruppe spillere (damer, juniorer, m. fl.) til livs, for stå for lesernes egen regning.

Det står respekt av en slik innsats som Ambjørg Amundsen i alle år har vist når det gjelder damebridgen. Vi er klar over at det er hennes store entusiasme som får henne til å slå en smule under beltestedet nå og da.

Etter en for oss positiv overskrift i sin bridgespalte av 1. november i år hvor hun fremhever at Anna og L. A. Strøm har 3 førstepremier i år, kommer hun med et par antydninger som vi ikke vil la stå umotsagt.

Det er riktig at jeg flere ganger har

Forts. side 31

Fru Jane Myhre har med hell optrådt i våre spalter. Denne gangen har vi klippet et innlegg fra henne. Kilden er Morgenposten. Vi lar innlegget tale for seg selv.

# Jeg, en kvinne

Gutter som jenter forstå sikkert Florry Sandmarks følelser (Morgenposten 18. okt. -69) vedr. Styrets beslutning om ikke å sende et damelag til Portugal i 1970. Det er alltid vemodig når det bestående forgår (event. uteblir). Her er det dobbelt beklagelig på bakgrunn av damenes høyst respektable innsats i EM 1969, og formodentlig er det hele en kjedelig opplevelse for vår kvinnelige president. Fru Sandmark kommer med flere saklige bemerkninger som gir grunn til ettertanke, og det er heller ingen som tviler på hennes rett til å uttale seg om dette spørsmål.



Om jeg, ut fra min begrensede kjennskap til saken, bør tillate meg den samme rettighet er mer problematisk. Imidlertid synes jeg det er betryggende at Norsk Bridgeforbunds Styre vurderer hva vi har råd til istedenfor å la oss få oppleve en troskyldig konkurrs, og det er to ord som jeg personlig har fått i vrangstrupen. Det ene er «likestilling» og det andre er diskriminering». Fra alle kanter og på nærsagt alle områder skrikes det opp om **likestilling**. Når likestillingen er et faktum, så heter det plutselig **diskriminering**. Så vidt meg bekjent er det intet i EM konkurransen som heter «Herrelag». En dame spilte i åpen klasse for

Finland i EM 1969, og jeg går ut fra at det samme er teoretisk mulig for Norge? Jeg innbilder meg videre at laget til EM er forsøkt uttatt på basis av størst mulig dyktighet, uten hensyn til rase, farge, credo eller kjønn. Ser man bort fra de interne lettsindigheter tilknyttet selve sporten, fins det neppe noe mere demokratisk organisasjon enn Norsk Bridge. Man oppnår nøyaktig de samme fordeler og prestisjer ved å få hjem en håpløs utgangskontrakt om man er kvinnelig søppelkassetømmer eller mannlige stortingsrepresentant.



Er det snakk om **diskriminering**, er det herrene som bør protestere. Utelukket på grunn av kjønn er de henvist til å spille i åpen klasse, mens damene har to klasser å velge imellom.

Med hilsen  
JEG, EN KVINNE  
Jane Myhre

## norsk BRIDGE

ØNSKER  
KOMMISJONÆRER

enten for løssalg i klubber eller  
fra butikker.

Vet noen om butikker hvor  
det vanker  
bridgespillere, gi oss et tips.

Henv.  
Louis André Strøm  
Hjalmar Johansensgt. 28,  
4000 Stavanger

# Om norsk slemteknikk i EM 1969

## ARTIKKEL III

Kampen mot Polen var ikke en av de mest oppløftende. Alt i det 3dje spillet meldte polakkene en slem som vi ikke kom i.

♠ E 6 5  
♥ 6 5 2  
♦ K D Kn 8 7  
♣ K 2



♠ K 4  
♥ E 9 8  
♦ E 10 9 2  
♣ E D 4 3

Syd gir. Øst—Vest i faresonen.  
Hos oss gikk meldingene:

S	N
1 gr.	2 ru. (Stavanger gr.)
2 gr.	3 gr.

Min 2 grand melding viser 16-17 poeng. Høie vet at jeg hverken har 4 hjerter eller 4 spar og han vet at vi har 29-30 honnørpoeng til sammen. Han kan nok sjanse på 6 ruter, men en kan finne svært mange varianter hvor en går bet med 16-17 honnørpoeng hos Syd. Vårt system er ikke bygget opp slik at vi med sikkerhet kan finne fram til denne slemmen. Jeg tror forresten ikke at polakkenes system var noe bedre i så måte. I hvertfall gikk meldingen slik:

S	N
1 kl.	1 ru.
1 gr.	3 ru.
4 ru.	5 ru.
6 ru.	P

Her meldte vi heller ikke slem.

♠ Kn 5  
♥ E K 9 3 2  
♦ Kn 6  
♣ E D 8 3

♠ K D 9 6 4 2  
♥ Kn  
♦ K 9  
♣ Kn 9 7 6

♠ 7 3  
♥ 10 8 7 6 5 4  
♦ 5 4 2  
♣ 10 2

♠ E 10 8  
♥ D  
♦ E D 10 8 7 3  
♣ K 5 4

Nord gir. Nord—Syd i faresonen.  
Hos oss gikk meldingene:

N	Ø	S	V
1 hj.	P	2 ru.	2 sp.
3 kl.	P	3 gr.	P
P	P		

Jeg vet at makker har maks. 2 ruter og med sparmelding hos Vest er det grunn til å tro at han har de utværende honnørkortene. Selv om spilleføringen hadde liten betydning var den ganske morsom. Vest valgte å starte med hjerterknekt som fikk løpe til Syds dame. Liten ruter ble dukket av Vest. Dermed tok spilleren 6 ruterstikk og deretter 3 ganger kløver. Vel inne på bordet, fulgte hjerter ess, konge og Vest var skviset i kløver og spar.

Ved det andre bordet ble det igjen meldt 6 ruter. Denne gangen gikk meldingene:

N	S
1 hj.	2 ru.
3 kl.	3 ru.
3 sp.	4 gr.
5 hj.	6 ru.

Sparkonge kom ut og det ble hele 3 bet

da Syd forsøkte å kaste sine spartapere på bordets hjerter. Til nå hadde det gått bra, i all fall i de store spillene, men polakkene hadde et lite overtak forøvrig. I spill 22 kom så avgjørelsen:

♠ 5  
♥ 10 7 4  
♦ E D 8 5 4 3  
♣ D 9 4

♠ E K D 10 8  
♥ E Kn 9 5  
♦ Kn 10 9 7  
♣ —

♠ Kn 7 6 4  
♥ K 8 3  
♦ K 6  
♣ E 7 6 2

♠ 9 3 2  
♥ D 6 2  
♦ 2  
♣ K Kn 10 8 5 3

Øst gir. Øst—Vest i faresonen.  
Mot oss meldte polakkene:

Ø	S	V	N
P	P	1 sp.	2 ru.
3 sp.	P	4 ru.	Dbl.
5 kl.	P	5 hj.	P
6 sp.	P	P	P

Et godt meldingsforløp hvor Vest sjanset på å Øst's annenkontroll i ruter var singleton, eller i det tilfellet det var kongen, at Syd hadde to. Jeg unnlot å doble 5 kløver i håp om at makker skulle starte med ruter ess hvis han hadde den. Etter lang betenkning valgte Høie å spille ut hjerter og Vest vant sine 12 stikk.

Ved det andre bordet gikk meldingene:

V	N	Ø	S
2 hj.	3 kl.	Dbl.	P
3 sp.	P	4 sp.	5 kl.
P	P	5 sp.	P
P	P		

Nord's 3 kløverbemelding var meget heldig, på den andre siden er det jo stor mulighet for at 6 spar ville blitt betet, særlig uten ruter melding fra Nord.

Nå vant Polen 13 poeng på spillet. Beter vi kontrakten blir det 13 poeng til Norge. I første halvdel mot Finland var det 2 slemmer. Her hadde Koppang—Larsen en av sine «heldige» storeslemmer.

♠ D 7 6 2  
♥ 10 2  
♦ D 6 4 2  
♣ Kn 6 4

♠ E 9  
♥ K 7 5  
♦ K 9 7 5  
♣ K 8 7 3

♠ K 8 5 4 3  
♥ E D Kn 9 8  
♦ E  
♣ E 2

♠ Kn 10  
♥ 6 4 3  
♦ Kn 10 8 3  
♣ D 10 9 5

Øst gir. Alle i faresonen.  
Med Larsen—Koppang som Øst—Vest gikk meldingene:

Ø	V
1 kl.	2 ru. (5 kontroller)
3 hj.	3 gr.
7 hj.	

Vests 2 grand må vise at han ikke har 3 spar, likesom hans 3 grand benekter fire kort i hjerter. Han har heller ingen 5 kortsfarge. Både fordelingen og styrken er klar. Som en naturlig konsekvens melder B. Larsen 7 hjerter. Sitter sparfargen dårligere enn 4—2 eller 2 spar sammen med hjerter 10 hos Nord blir det bet. Men vinnermulighetene er så store selv uten hjerter 10 hos Vest at storeslemmen skal meldes. På den andre siden gikk meldingene:

Ø	V
1 sp.	2 kl.
3 hj.	3 gr.
4 hj.	6 hj.
P	

I spill 16 kom finnene i en meget heldig slem. Kortene så slik ut:

Forts. side 22



Løsningene sendes til:  
**NORSK BRIDGE**  
 Hjalmar Johansensgt. 28,  
 Stavanger

# nb-KLUBBEN

Louis André Strøm

Det generelle reglementet er en del forenklet. Hvem som vil kan delta i hva de vil. Ingen deltaker-kupong. Det blir som før 2 konkurranser, en meldekonkurranse og en spill- og motspillkonkurranse.



Konkurransen «Spill og motspill» består hver gang av 3 oppgaver. Det er vanligvis **ikke** nok å svare ja eller nei på et spørsmål. Begrunnelser, analyser etc., etc. er nødvendig. Samtidig vil det og bli tatt hensyn til et kort og klart svar. Maksimum hver gang er 30 poeng. For en 100 % riktig og klar løsning. Vi regner ikke med å få noen av de løsningene. Hver oppgave vil bli bedømt etter vanskelighetsgrad. Med fra 6 til 12 poeng for tipp topp løsning.

De 7 beste resultatene teller i sammendraget. Vi har til nå delt ut premier til de beste hver måned. For nærmere 1000 kroner. Dette tar så meget av premiebudsjettet at vi har måtte begrense sluttpremieren til 3 i hver klasse. Vi mener det er riktigere å utvide dette antallet og sløyfe engangspremiene. Men en og annen ekstrapremie vil det selvsagt vanke.

**Innleveringsfrist 8. desember.**

## MELDEKONKURRANSEN

### OPPGAVE NR. 22

Meldingen har gått:  
 Ingen i faresonen.

N	Ø	S	V
P	P	1 hj.	Dbl.
R.dbl.	2 sp.	P	2 gr.
?			

Der er Nord og har:

sp. 8 5, hj. K D 5, ru. E 6 5 2, kl. K 10 6 5

Hva melder du?

Det er noe misstenkelig ved denne meldeserien. Enten har makker vært ute med en psykisk melding eller så har han en ytterst tynn tredjehandsåpning. Det er tydelig at motparten melder på sikre verdier. En melding på tretrinnet kan få alvorlige følger. En dobling er nærmest en form for hari kari. Pass 10 poeng, 3 hj. 4 poeng, dobler 2 poeng.

### OPPGAVE NR. 23

Meldingen har gått:

N	Ø	S	V
1 ru.	P	1 gr.	Dbl.
R.dobl.	P	P	2 kl.
?			

Hva melder du som Nord med:

sp. K Kn 5, hj. E 7 3, ru. E K Kn 3 2, kl. Kn 3?

## KVALITETSTRYKKSAKER

FRA

**Aske**

BOKTRYKKERI OG OFFSET A/S

Erfjordsgt. 8 - Tlf. 32803 - 32521 - Stavanger

Pass! Du har alt fortalt din historie. Makker må få sjansen, han er klar over din styrke og vet at han ikke trenger alverdens kort enten han vil doble eller melde farge på 2-trinnet, eller til og med 2 grand. Pass 10 poeng, dobler 4 poeng, 2 ru. 2 poeng.

### OPPGAVE NR. 24.

Meldingen har gått:

N	Ø	S	V
1 hj	Dbl.	?	

Du har som Syd:

sp. E K 5 4, hj. 10 7 6 3 2, ru. 8 2 kl. 7 6.

Hva melder du?

Dette problemet er det tydeligvis stor uenighet om. Ekspertene og løserne er svært uenige. De vises dom:

Selv om Syd bare har 7 honørpoeng, behersker han sparfargen. Han trenger litt samspill med makker for å finne ut om 4 hjerter står. Derfor skal han redoble! Dette anses av ekspertene for å være en bedre melding enn 4 hjerter som også blir betegnet som god.

Redobbel 10 poeng, 4 hj. 8 poeng, 3 hj. 6 poeng, 2 hj. 1 poeng.

## MÅNEDENS OPPGAVER:

### OPPGAVE NR. 25

Alle er i faresonen.

Meldingen har gått:

S	V	N	Ø
P	P	1 sp.	P
?			

Hva melder du som Syd med:

sp. D Kn, hj. E K 10 7, ru. 10 9 7 5 3 2, kl. 2?

### OPPGAVE NR. 26

Ingen i faresonen.

Meldingen har gått:

V	N	Ø	S
P	P	1 kl.	P
1 hj.	1 sp.	P	?

Som Syd har du:

sp. D 8, hj. 8 5, ru. E 10 8 7, kl. E K Kn 9 7

Hva melder du?

### OPPGAVE NR. 27

Alle i faresonen.

Meldingen har gått:

S	V	N	Ø
P	P	1 ru.	P

Hva melder du som Syd med:

sp. D 10 7 2, hj. K 4, ru. K 9 7 6 3, kl. K 5?

## «MELDEKONKURRANSE» i nr. 7

Per Bjørlo suveren!

Per Bjørlo	30
Nenna Kolstø	26
Kr. Svenning	26
Knut With	26
Arthur Auklend	25
Obert Naglestad	25
Osvald Haukås	24
Karl Netland	24
Liv Gurrik	23
Øystein Jahnsen	23
Kristen Kristensen	23
Henry Lie	23
Arnold Mundal	23
Øistein Røsvik	23
Rolf Seljelid	23
Ole Skjerven	23

## «MELDEKONKURRANSEN»

Sammendrag: De beste er:

Kay Hultmann	182
Leiv Schwingel	181
Karl Netland	181
Obert Naglestad	181
Per Skadberg	180
O. Haukås	180
Arnfinn Borgemyr	177
Per Bjørlo	176
Kr. Svenning	175
Asbjørn Hväl	175
Arthur Auklend	175
Kristen Hansen	172

Henry Lie	171
Kristen Kristensen	170
Liv Gurrik	169
Per Seldal	169

### SPILL OG MOTSPILL

#### OPPGAVE NR. 22

♠ 7 6 5 3		
♥ D 6		
♦ E		
♣ E K D Kn 7 3		
♠ K 10 8		♠ Kn 9 4 2
♥ Kn 7 5 2		♥ 8 3
♦ K Kn 4 2		♦ D 9 8 6
♣ 6 2		♣ 10 9 8
♠ E D		
♥ E K 10 9 4		
♦ 10 7 5 3		
♣ 5 4		

Syd spiller 6 hjerter. Vest spiller ut ruter 2. Max. 8 poeng. Oppgaven er lett, men morsom. Problemet løses alt i det andre stikket. Hjerter 6 skal spilles fra bordet. Kommer det en liten hjerter fra Øst, legger Syd hjerter 9. Med unntagelse av noen få spesielle sitser, står nå kontrakten, enten hjerterfinesen går eller ikke.

#### OPPGAVE NR. 23

♠ 8 4 3		
♥ 6 4		
♦ K 5 3		
♣ K Kn 6 4 2		
♠ K D 6 2		♠ 9 7 5
♥ Kn 9 7 3 2		♥ D 10 8 5
♦ 4 2		♦ E 6
♣ 9 3		♣ D 10 8 5
♠ E Kn 10		
♥ E K		
♦ D Kn 10 9 8 7		
♣ E 7		

Syd spiller 5 ruter. Vest spiller ut ruter 4, Øst stikker med esset og returnerer hjerter. Hvordan vil du spille kontrakten? Max 8 poeng.

Spillet er 100 % sikkert med ruter 2—2. Etter å ha vunnet andre stikk med hjerter ess, fortsetter du med ruter dame. Følger begge tar du for hjerter konge. Deretter spiller du kløver ess og kløver til kongen. Dersom kløver dame ikke stuper, trekker du spar og legger spar 10 på egen hånd. Vest kommer inn, men uansett hva som kommer i retur, vinnes kontrakten. Med ruter 3—1 imot er det ingen sikker spille-måte. Best er nok en gang ruter. Inne hos blindemann, tar vi sparfinessen. Vest kommer nok inn og spiller hjerter. Nå spilles trumfen til bunnns før vi spiller kløver Ess, konge. En sjanse for skvis finnes, men det ender vel med at vi prøver dobbeltfinessen i spar.

#### OPPGAVE NR. 24

♠ 8 4		
♥ K 5 4 2		
♦ E 10 5 2		
♣ E 9 2		
♠ D Kn 10 9		♠ 7 6 5 3 2
♥ 10 8 7		♥ D Kn 9
♦ 6		♦ K 7
♣ K 8 7 6 3		♣ D Kn 10
♠ E K		
♥ E 6 3		
♦ D Kn 9 8 4 3		
♣ 5 4		

Vi spiller nok en gang 5 ruter og Vest spiller ut spar Dame. Spilleplan? Max 10 poeng.

Heller ikke dette spillet kan vinnes uansett sits.

Det er mange varianter å spille på. Kombinasjonen av hjerteren 3—3 og ruterfinesse ansees for å være det beste.

Etter at vi har fått det første stikket, spilles 3 ganger hjerter, sitter fargen 3—3, stikker vi med kløver ess om denne fargen kommer i retur.

Vi tar for oss ruter ess før vi spiller den godspilte hjerteren og kaster kløvertaperen. Hvis hjerteren ikke sitter så gunstig. Tar vi ruterfinessen.

I alt en relativt lett omgang. Vi vil gjerne

høre løsernes mening. Det er ingen ting i veien for at vi kan øke vanskelighetsgraden, men en må være klar over at det øker arbeidsmengden til løserne betydelig. La oss få noen svar på dette spørsmålet.

### MÅNEDENS OPPGAVER:

#### Oppgave 25.

♠ K 6
♥ Kn 6 2
♦ Kn 8 7 4
♣ E 6 4 2



♠ E D 8 7 5 4
♥ E K 8 4
♦ E
♣ K 8

Syd spiller 6 spar. Hjerter 10 kommer ut, bordets hjerter knekt får beholde stikket. Fra Øst kommer hjerter 3. Spilleplan?

#### Oppgave 26.

♠ 9 2
♥ 5
♦ K D 6 2
♣ E K 9 6 4 2



♠ E D Kn 8 6 5 4
♥ E 8 6
♦ E Kn 5
♣ —

Igjen spiller Syd 6 spar, denne gang med hjerter 3 ut fra Vest, kongen kommer fra Øst og Syd stikker med esset. Hva nå?

#### Oppgave 27.

♠ E D 9
♥ K Kn 6 3
♦ 8 4 2
♣ K 9 5



♠ K Kn 10 8 5 4 3
♥ E 5 2
♦ K 6 3
♣ —

Syd spiller 4 spar. Vest spiller ut spar 2, spar 6 kommer fra Øst. Hvordan bør Syd spille?

### «SPILL OG MOTSPILL»

Mange toppscorere denne gang.

A. Auklend	23
T. Bergesen	23
Kay Hultmann	23
Eystein Jahnsen	23
O. T. Jensen	23
Kr. Kristensen	23
Erling Lundh	23
Obert Naglestad	23
Per Seldal	23
Leo Tvedt	23
Knut With	23
O. Aakenes	23
Karl Netland	22
Helge Mæsel	22
Per Skadberg	22
Per Hafnor	20

### «SPILL OG MOTSPILL»

Sammendrag:	
Knut With	175
Arthur Auklend	170
Obert Naglestad	167
Erling Lundh	163
Eystein Jahnsen	160
Helge Mæsel	159
Leo Tvedt	159
T. Bergesen	158
Karl Netland	156
Per Hafnor	154
Kay Hultmann	154
Kristen Kristensen	147
Per Skadberg	139

Abonner på

**NORSK BRIDGE**

# Om dame-uttakning og dame-representasjon

Det har i mange år vært misnøye over uttagningen til det Norske damelaget. Vi kan være enige i at det nå og da kunne ha vært gjort bedre, men kritikkerne har ofte skutt høyt over målet.

En skal være klar over at omtrent alltid har damelaget bare bestått av 2 par og da er det ikke store muligheter til eksperimenter. Tidligere har etter min mening N.B.F. fulgt den dårlige linjen at damelaget skulle bestå av samspilte damepar, den individuelle kvaliteten kom i annen rekke. Ved dette E.M. slo de helt om. Da det dessverre ved en misforståelse ble oppfattet at Reidun Dillerud ikke kunne delta på E.M.-laget, falt ikke valget på det uttatte og samspilte reserveparet Hauger-Nielsen, men tvertimot på kombinasjonen Monica Jensen—Randi Herseth, som slett ikke viste seg å være noe dårlig valg tiltross for at paret vel neppe hadde spilt en turnering sammen. Årets bridgeting ga også tydelig uttrykk for at skulle det bli noen fres over damerepresentasjonen så var det bedre å bruke dyktige enkeltspillere enn middel-mådige par.

Vi er glad for at dette nå også er de bestemmendes linje. Men dette må selvsagt ikke innebære at dyktige damepar skal skyves til side. Dameparet Ingrid Farup—Aslaug Ramn Johansen har i mange år spilt representasjonsbridge, de har også måtte døyve mange vondord om klippekort etc. Vi har ikke hatt anledning til å følge parets prestasjoner så nøye, men de er i alle fall ikke dårligere enn at de temmelig suverent la alle andre damepar fra Oslo bak seg i den nylig avsluttede dameturneringen.

Et leserinnlegg i Norsk Bridge som spør

hvorfor Anna Strøm ikke spiller på damelaget har A. A. grepet fatt i. Hun kaster balen tilbake i det hun spør hvorfor ikke nevnte dame representerer sin egen krets. Vi sender spørsmålet videre til vår viv, samtidig som vi understreker at hun har representert Rogaland i åpen klasse.

«Det var da jammen et merkelig spørsmål, kommer det fra Anna. Alle vet jo at jeg har mine beste plasseringer sammen med deg. Selv om jeg personlig er svært stolt av nyvunnet krets- og bymesterskap, så kan jo ikke dette sammenlignes med din og Eriks 2. plass i E.M. Jeg er forresten glad for at dette er kretsstyrets syn også. Men ellers forstår jeg ikke problemstillingen. Det er vel ikke meningen at en skal måtte kunne utkonkurrere Erik Høie for å ha noen sjanse til å komme på et nasjonalt damelag?»

Det er sikkert bare vel ment fra alle når jeg plutselig blir objekt for diskusjon, men det er bortkastede krefter. Jeg had selv valgt å spille i åpen klasse og dersom det er nødvendig å la være å spille med og mot landets beste spillere for å komme på et damelag, så betakker jeg meg.

Det ville nok ha vært en opplevelse å være med i et E.M., men da må mønsteret være både — og, skal en holde seg til det gamle — enten/eller da velger jeg åpen klasse og Stavanger Bridgeklubb.»



A. A. skriver at hun lenge har håpet at Anna Strøm skulle finne seg en kvinnelig partner «vi trenger litt nytt blod i damebridgen. Og da ville kanskje også hennes

Christian Vennerød:

# Hvordan DE kunne vunnet Bergen Akademiske Bridgeklubb's STORTURNERING

Som de fleste vet, iallfall på Vestlandet, ble Storturneringen avholdt 20. og 21. september, og endte med en pen seier til Per Breck—Helge Sjø som tok første napp i Hansa Bryggeriers vandrepokal.

Arrangørene fikk meget ros for de stensilerte oversiktene som ble utgitt etter hver sesjon, og som inneholdt kortfordelingen i samtlige spill, hva hvert enkelt par hadde meldt og fått, samt deres matchpoeng. På grunnlag av hva som sto i de heftene og en del arbeid i marken, har jeg formet de følgende problemer. Alle er forsøkt stilt opp slik at spillets problem er satt på spissen.

De vil så få poeng for den avgjørelse De tar, og poengene tilsvarer det antall matchpoeng De ville fått i turneringen. Det er imidlertid en unntagelse. Dårlige avgjørelser som pga. heldig sits ikke gjør utslag, belønnes ikke. Topp pr. spill er 28 p. For behagelighetens skyld er De syd hele tiden.

Vest/n—s

♠ 10 9 7 5  
♥ 5 4 2  
♦ E 9  
♣ 6 5 4 2

V	N	Ø	S
—	1 ru.	1 hj.	—
1 gr.	2 kl.	2 sp.	—
4 sp.	—	—	—

Hva spiller De ut?

Syd/ø—v

♠ —  
♥ E K D 8 6 2  
♦ E D Kn 3  
♣ D 8 7

V	N	Ø	S
—	—	—	2 kl. (Halle)
—	2 sp.	—	3 hj.
—	4 kl.	—	4 hj.
—	4 gr.	—	?

mann bli litt mer interessert i damerepresentasjon?»

Tenk det! Det neste blir vel at grunnen til at jeg ikke fullt og helt går inn for 6 20-åringer på V.M.-laget, er at da var jeg selv sjanseløs.

Dette med det friske blodet, brakte frem vemodige minner. Jeg husker godt det året jeg ble gift. Det var ennå i 1953, samme året som jeg første gang leste en artikkel av A. A. hvor hun etterlyste det friske blodet. Vel, så mange literne har det ikke blitt på disse 16 årene.

Stort sett er det slik at skal de kvinnelige bridgespillerne rundt om i landet kunne utvikle seg til dyktige bridgespillere, er de henvist til å spille i de åpne turneringene og med og mot menn. Dette fordi dame-miljøene utenfor Oslo er så små at det ikke er mulig å fostre og trene landslags-spillere i dem. Den linjen som tidligere er fulgt har derfor resultert i at i praksis har hele landslagsproblemet vært et lokalt Oslo-problem, og som en naturlig følge — manglende interesse ute i vårt vidstrakte land.

Vest/ø—v



♠ Kn 9 5  
♥ K Kn 5 3  
♦ K 9 8  
♣ K 10 7

♠ K 4 3  
♥ 2  
♦ D 7 5 4 3  
♣ E Kn 8 6

V	N	Ø	S
1 gr <sup>1</sup>	—	2 kl.	—
2 gr <sup>2</sup>	—	3 kl.	—
3 gr <sup>3</sup>	—	—	—
1 = 13—16			
2 = ingen major og max.			
3 = 3-3-3-4 ford.			

Nord spiller ut hj. 8 som vi kan lese som 4. høyeste. Den går til Per Brecks ess. Han trekker kløver til 10eren. Hva nå?

Syd/n—s

♠ K 9 8 6 5  
♥ K Kn 5  
♦ E K D Kn 2  
♣ —

V	N	Ø	S
—	2 kl.	—	1 sp.
—	3 hj.	—	3.ru.
			?

Nord/n—s

♠ 9 8 6 5  
♥ 10 3 2  
♦ E D 9  
♣ E 6 3

V	N	Ø	S
—	1 ru.	—	1 sp.
x	2 ru.	2 hj.	3 ru.
3 hj.	—	—	?

Nord/n—s

♠ 9 3  
♥ 5 2  
♦ Kn 10 5  
♣ K Kn 10 9 4 2

V	N	Ø	S
—	1 kl.	1 hj.	2 kl.
—	—	2 sp.	—
4 sp.	x	—	—

Hva spiller De ut som Syd?

Øst/n—s

♠ 6  
♥ E 7 5 4 2  
♦ D 9 3 2  
♣ Kn 10 6

V	N	Ø	S
2 hj. <sup>1</sup>	—	2 gr.	—
3 hj. <sup>2</sup>	—	3 gr.	—
1 = Marmick, minst 17 hp			
2 = singel hj.			

Hva spiller De ut som Syd?

De møter et par som benytter Shenkens 1 kl.-åpning. Dene varianten blir mer og mer populær i Bergen og viser 17 p som minimum.

Vest/alle

♠ D Kn 8 7 5 3  
♥ 10 2  
♦ D 8  
♣ E 9 3

V	N	Ø	S
1 kl.	—	1 gr. <sup>1</sup>	—
2 ru.	—	2 hj.	—
3 hi.	—	3 sp. <sup>2</sup>	—
4 ru.	—	4 hj.	—
4 gr.	—	5 hj.	—
6 hj.	—	—	—

Hva spiller De ut som Syd?

1 = 9—11 hp  
2 = cue bid

Vest/n—s

♠ K 9 8 6  
♥ E 8 5 4  
♦ D 9  
♣ 9 8 2

V	N	Ø	S
—	1 sp.	x	2 sp.
x <sup>1</sup>	3 sp.	4 hj.	?
1 = resp. doubl.			

Øst/alle

♠ 10 9 8  
♥ 8 3 2  
♦ E D 4 2  
♣ 9 8 7

	1 hj.
2 kl.	2 sp.
3 ru.	4 kl.
4 sp.	4 gr.
5 hj.	6 gr.

Hva spiller De ut som Syd?

### Kommentarer

I tillegg til de faktiske opplysninger har jeg dristet meg til å komme med noen kommentarer. De som heller ville sett dem uskrevet, får bare hoppe over dem.

♠ D  
♥ 8 7  
♦ D 7 6 4 3  
♣ E K D Kn 8

♠ Kn 6 4 3  
♥ K D 6  
♦ K Kn 5  
♣ 10 9 3



♠ E K 8 5  
♥ E Kn 10 9 3  
♦ 10 8 2  
♣ 7

♠ 10 9 7 5  
♥ 5 4 2  
♦ E 9  
♣ 6 5 4 2

differ.: 21 p

Ruter Ess er jo et naturlig utspill, men dermed står kontrakten. Det gjør den også med kløver ut hvis spilleren gjetter ruterhonnørens plasseringer. Spillet blir i begge tilfelle meget interessant. Øst må bare trekke en gang trumf. Hvis ruter ess ikke ble spilt ut, må ruter spilles til kongen nå, derpå 4 ganger hjerter, og den siste kløver forsvinner i bordet.

Rolf Jonassen spilte imidlertid ut ru. 9 på

bakgrunn av vests 1 gr. melding, og Øst gjorde selvfølgelig feil.

Forutsetter vi at spilleren sannsynligvis ikke finner gullspillet med kløver ut, gir ruter 9 og kløver 22 p, ru. Ess 1 p.

«Men hjerter og spar da, hva får man for det?» vil De kanskje spørre. Til det er det bare å svare at et slikt utspill ikke fortjener poeng. Selv om dette er et problem, er det grenser for hva De får prøve på.

♠ E Kn 10 9 4 2  
♥ 10 4  
♦ 2  
♣ E K 6 3

♠ 8 7 3  
♥ 7 5 3  
♦ 9 8 6  
♣ Kn 10 5



♠ D 6 4  
♥ Kn 9  
♦ K 10 7 5 4  
♣ 9 4 2

♠ —  
♥ E K D 8 6 2  
♦ E D Kn 3  
♣ D 8 7

diff.: 11 p

Efter min mening er 6 hj. en god melding her. 6 sp. som ville vist 2 ess og sparrenons er vel litt for aggressivt, men i denne posisjon bør 6 hj. tolkes likedan. Samtidig indikeres gående hjerter.

Det var bare ett par som kom i 7 hj, men da efter at syd hadde meldt 6 sp. 6 hj.: 28 p., 5 hj.: 17 p.

♠ 10 7 6 2  
♥ D 10 9 8 6  
♦ Kn 6  
♣ 4 2

♠ E D 8  
♥ E 7 4  
♦ E 10 2  
♣ D 9 5 3



♠ Kn 9 5  
♥ K Kn 5 3  
♦ K 9 8  
♣ K 10 7

♠ K 4 3  
♥ 2  
♦ D 7 5 4 3  
♣ E Kn 8 6

diff.: 12 p.



Problemet er hva man skal spille tilbake for å begrense overstikkene. Har makker kl. 9, vil kl. tilbake gi spilleren et stikk der. Det samme er tilfelle med ruter, hvis spilleren har Elox. Har han Kn i tillegg, gir vi ham valget gratis. Noe kan alltså sies for ru D, som kan lure spilleren hvis makker har knekten. I spar gir vi spilleren et stikk hvis makker har 10'eren. Hva skal vi så spille? Noen vil gi seg til med sannsynlighetsberegninger om hva makker kan ha og ikke ha, men de som tenker litt lenger, vil se at spar tilbake er korrekt. Hvis makker har spar 10, er han skvist i alle fall i hj. og spar, noe han ble i det aktuelle tilfellet etter ruteretur som Per Breck taklet på beste måte.

Både kl og ru kunne gått like galt, så spar gir 20 p., kl. og ru. 8.

♠ E 7		
♥ 10 8 6 2		
♦ 9 3		
♣ E Kn 8 5 2		
♠ Kn		♠ D 10 4 3 2
♥ D 9 7		♥ E 4 3
♦ 7 6 5 4		♦ 10 8
♣ D 10 7 6 3		♣ K 9 4
♠ K 9 8 6 5		
♥ K Kn 5		
♦ E K D Kn 2		
♣ —		

diff: 17 p.

Forsiktigheten lønte seg stort her. Både 3 gr. og 4 hj. gir gode sjanser, mens alt annet vel må gi bet. Bare tre par lot seg advare av den dårlige tilpasningen og den ujevne

fordelingen, og alle stoppet i 4 hj. Andre par gikk fra 1400 til 100 i beter med en gjennomsnittelig score på 9 p. I og med at 3 gr. kan gi både 9 og 10 stikk, rangerer vi den samme med 4 hj, som ga 26 poeng.

♠ E 4 2		
♥ Kn 9		
♦ K 10 5 4 3 2		
♣ K 8		
♠ K D		♠ Kn 10 7 3
♥ K D 7 5		♥ E 8 6 4
♦ Kn 7 6		♦ 8
♣ Kn 9 7 2		♣ D 10 5 4
♠ 9 8 6 5		
♥ 10 3 2		
♦ E D 9		
♣ E 6 3		

diff: max 24 p.  
diff: 24 p.

Å passe vil være å akseptere et dårlig resultat. Dobling er meget risikabelt, kontrakten går vel neppe mer enn en bet, og den står kanskje også. 4 ru er en mulighet, men er fort bet. Det er selvfølgelig også 3 gr., men på den annen side vil den nok gi nær topp hvis den går hjem. Det er mye som tyder på at hjerter er jevnt fordelt, siden styrken også er ganske jevnt fordelt og ingen meldte hj. direkte utenfor sonen. pass = 3 p, 4 ru. = 8 p. (udobl.)  
dobl. = 12 p 3 gr. = 27 p.

Noe som illustrerer teorien om at når man ikke vet hva man skal gjøre av flere utiltalende alternativer, bør man gjøre det som kan bli topp.

♠ E 6 4		
♥ 10 7 4 3		
♦ E K 7		
♣ E 5 3		
♠ Kn 10 8 7		♠ K D 5 2
♥ K		♥ E D Kn 9 8 6
♦ D 9 8 6		♦ 4 3 2
♣ D 8 7 6		♣ —
♠ 9 3		
♥ 5 2		
♦ Kn 10 5		
♣ K Kn 10 9 4 2		

diff.: 19 p

Mange vil være fristet til å spille trumf ut for å begrense stjele-stikkene. Her er imidlertid det katastrofale. Ru Kn ut gir beten direkte, mens kl. ut korter spilleren i trumf, og når nord kommer inn på sp E, korter han spilleren nok en gang med mer kl. Ru kn eller kl. ut gir 24 poeng, Hjerter eller spar gir 5 poeng.

♠ K 10 9 5 2		
♥ K 9 8 3		
♦ Kn		
♣ D 9 2		
♠ E D 7 3		♠ Kn 8 4
♥ 10		♥ D Kn 6
♦ E 10 6 5		♦ K 8 7 4
♣ E K 7 4		♣ 8 5 3
♠ 6		
♥ E 7 5 4 2		
♦ D 9 3 2		
♣ Kn 10 6		

diff: max 23 p

I det aktuelle tilfellet spilte syd ut ruter og Per Breck gjorde ingen feil i ruterbehandlingen. 9 stikk og ren topp. Kløver og spar gir nok bet, da de ferreste behandler ruter hellig. De som ikke forestilte seg K Kn 10 x i hjerter hos øst, men innså at det er mange hender der øst må melde 3 gr uten egentlig å like det, og derfor spilte ut farven, fikk 2 bet og 23 poeng. Kløver og spar gir 15 poeng og ruter 0.

♠ K 10		
♥ Kn 8 6		
♦ 4 2		
♣ D 10 7 5 4 2		
♠ 6		♠ E 9 4 2
♥ K D 9 4		♥ E 7 5 3
♦ E K Kn 10 9 6		♦ 7 5 3
♣ K 8		♣ Kn 6
♠ D Kn 8 7 5 3		
♥ 10 2		
♦ D 8		
♣ E 9 3		

diff: max 28 p

Kløver er tydeligvis motpartens svake punkt. Den som tør, får prøve på toppen med liten kløver, mens sindigere spillere tar for Esset.

Liten kløver = 28 poeng  
Kløver E = 7 poeng  
Annet = 0 poeng

♠ K D 10 7 4 3		
♥ 7		
♦ E 8 6 2		
♣ D Kn		
♠ E 5		♠ 8
♥ Kn 9 3 2		♥ K D 10 6
♦ K Kn 10 7		♦ 5 4 3
♣ 10 7 3		♣ E K 6 5 4
♠ Kn 9 6 2		
♥ E 8 5 4		
♦ D 9		
♣ 9 8 2		

diff: 13 p


Siden 3 spar nok står, og dette er et sjeldent meldingsforløp, bør noe gjøres. Nå står 4 hjerter pga gullsitsen i kløver og ruter, mens 4 spar bare gir motparten 100 hvis kontrakten ikke blir doblt. Dobling = 0 poeng pass = 2 poeng  
4 spar udoblet = 13 poeng  
Jeg har en sterk følelse av at man burde doble, men som Charlie Brown sier: «I always find it hard to argue with success».

**Bruk årsabonnement på  
NORSK BRIDGE  
som premie i klubben!**

## «Om NORSK BRIDGE»

Dette begynner etter hvert å bli litt av en følgetong.

For det første har vi lagt om kartoteket slik at det nå er sortert etter poststed og ikke etter navn. Når du nå sender inn betaling for 1970 så prøv å oppgi den samme

♠ Kn 6 3		
♥ 9 6 5		
♦ 9 8 7 6		
♣ Kn 4 3		
♠ E 7 2		♠ K D 5 4
♥ K Kn		♥ E D 10 7 4
♦ Kn 10 5 3		♦ K
♣ E D 10 6		♣ K 5 2
♠ 10 9 8		
♥ 8 3 2		
♦ E D 4 2		
♣ 9 8 7		

diff: 22 p

Meldingsforløpet har vist singel ru hos Øst. Det gjelder å ikke gi bort noe, så ru E er helt riktig ut. Det vil hindre et eventuelt overstikk og samtidig gi muligheter for den safeste fortsettelse.

I dette tilfelle blir det også det eneste betende. Ruter ess gir 23 p, alt annet 1 p.

Middels i disse oppgavene er 138 p. I og med at Breck—Sjo avsluttet med 18 prosent over middels, burde De greid 163 p for å vinne. Men uansett om De greidde 163 poeng eller ikke, er De hjertelig velkommen til Bergen for å prøve å ta fra Breck—Sjo Hansas vandrepokaler neste år.

De betse 1969:

1. Breck—Sjo	1435
2. Davidsen—Skivenes	1405
3. Fiskeseth—Johannesen	1382
4. Fredheim—Øya/Fiskeseth	1376
5. Eriksen—Sørtveit	1335
6. Namtvedt—Waldemarsen	1311

adressen som du får Norsk Bridge til. En del blander hjemmeadresser og kontor og hverandre, slik at vi får et svare strev med å finne kartotek kortet. Har du flyttet eller vil ha magasinet til en annen adresse, så vær snill å oppgi den tidligere adressen samtidig.

Selv om vi er klar over at det for mange bare er rene forglemmelsen så er det irriterende både for leserne og oss med denne evindelige purringen. Hvis de som ennå ikke har gjort opp for 1969 ikke får desembernummeret, er det ganske enkelt fordi kartotek kortet er fjernet.

Ellers har vi følgende å berette. Vi ser oss nødt til å legge på 30 øre pr. nr. slik at prisen for 1970 blir kr. 38,—.

En ting til. Det kan hende at Norsk Bridge bare kommer ut med 9 nummer i 1970. Som kompensasjon vil vi da komme med et eller to dobbelt nummer med rikelig og aktuelt stoff fra Verdensmesterskapet, lag og par og fra Europamesterskapet.

Dette er ikke for å spare noen hundrede kroner i trykningsutgifter, men rett å slett at hvis redaktøren blir engasjert med N.M.-finale, Verdensmesterskap lag og par og eventuelt Europamesterskap, så strekker ikke tiden til.

### Norsk Bridgeforbunds nybegynnerkurs

Prisen er kr. 5,—, men utbytte er meget større.

Send bestilling til N.B.F.'s kontor, Kirkeveien 59

Generalsekretæren, Per Pettersen, treffer du på tlf. Oslo 46 86 18

Alle mine lesere vil vite at det blide Sørland ikke er kjent for å skyte. Det er helst andre deler av landet som tar seg av det, og for oss er det bra slik. Vi har det jo finest i Norge allikevel, og da er det ikke nødvendig å dunke det i hodet på resten av landet hele tiden. Redelighet tilsier at man ikke skal slå en mann som ligger nede, men denne gangen er jeg nødt til å ta frem de store bokstavene. Vårt nye storhotell, Caledonien, har som landets første byhotell gått i spissen med å lage en virkelig førsteklases bridgeturnering. Og her er noen av detaljene. Tilreisende gjester bor for spesialpris, ca. 50 %. Caledoniens store kongresshall (vanligvis med plass til henimot 500 kongressdeltagere) var stillet til disposisjon for turneringen. Spesialpriser for deltagerne




## sørlandsbridge

CALEDONIENCUP

P. H. D.

som 10 kr. for en to retters middag, 1 kr. for en kopp kaffe, en rimelig tilstelning lørdag aften for deltagerne i lokaler tilknyttet Caledonien Dancing Hall med anledning til dans etterpå både for de som bragte sin faste partner med og for de som ville prøve en annen variant. Og så et imponerende premiebord. Først med «CALEDONIENCUP» en sølvpokal som går over 5 år og bare kan vinnes av en enkelt spiller. Ingen bridgeturnering her i landet har hatt et slikt trofe å kjempe om, og når jeg da meddeler at denne turnering skal bli en årlig senhøstforestilling, gjetter jeg ganske enkelt på at de som setter opp programmene for større bridgebegivenheter heretter undersøker når «Caledonien Cup» går, for å slippe å kollidere. Og på toppen av det har jeg nå tatt forsiktig i (en inngrodd vane her på Sørlandet). Vi er i grunnen ikke lite stolte over at vi nå her nede har både turneringsledelse og utregnerstab som er fullt på høyde med hovedstadens, og et barometer som er a jour hele tiden. Med hensyn til deltagelsen i år så møtte Rogaland som vanlig

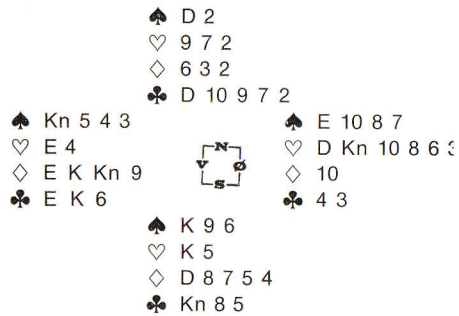
skarpskodd, og selv om vårt lokalt beste par i de senere årene, Karl Christian Larsen/Ole Røv, hadde nesten 64 % på 86 spill, måtte de se seg slått av landslagsspillerne Finnvoild—Høie, Stavanger. Disse fikk dermed første napp i pokalen som forøvrig vinnes etter en bestemt poengskala slik at den spiller som samler flest poeng på 5 år vinner trofeet. Av de mange spill har jeg valgt ut noen som følger. Et av de første spillerne i turneringen var dette:

♠ 9 5 2		
♥ 8 4		
♦ D 10 9 8		
♣ D 9 8 3		
♠ E Kn 3		♠ K 10 8 4
♥ Kn 9 6 4		♥ K 10 3
♦ 7 6		♦ E K 5 2
♣ E K 7 4		♣ Kn 5
♠ D 7 6		
♥ E D 7 2		
♦ Kn 4 3		
♣ 10 6 2		



Forts. fra side 6

### OM NORSK SLEMTEKNIKK I EM



Vest gir. Alle i faresonen.  
Koppang—Larsen meldte:

V	Ø
1 kl.	1 sp.
1 gr.	4 hj.
P	

Det finske paret Arle—Swanljung meldte:

V	Ø
2 gr.	3 kl.
3 ru.	3 hj.
3 sp.	4 ru.
4 hj.	4 sp.
4 gr.	6 sp.

Da hjerterfinessen holdt og spilleren valgte riktig sparvariant ble det 12 stikk.

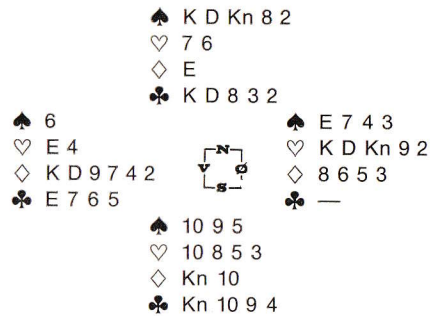
## MESTERPOENG

På grunn av plassmangel må fortsettelsen utstå til neste nummer av Norsk Bridge.

Red.

GI NORSK BRIDGE  
ET PUFF FRAMOVER.  
BETAL FOR 1969.

Halvrunden endte med en 10 poengsledelse til Norge. Vi gikk inn i andre halvdel istedet for Varnås—Jensen. Bare et spill ga noen slemmulighet.



Øst gir. Alle i faresonen.  
Med Larsen—Koppang som Nord—Syd gikk meldingene:

Ø	S	V	N
P	P	1 ru.	2 sp.
3 hj.	P	4 hj.	4 sp.
5 ru.	P	P	P

Nords 4 spar var en dristig melding, men absolutt sjanserik. Selv med den dårlige fordelingen som foreligger er han neppe mere enn 2 bet, samtidig som motparten aldri får avgitt virkelige konstruktive meldinger.

Hos oss gikk meldingene:

Ø	S	V	N
RD	P	P	1 sp.
2 hj.	P	3 ru.	P
5 ru.	P	6 ru.	P
P	P		

De fleste av tilskuerne synes nok det var rene «galimatias» å gå i slem med bare 13 honorpoeng og makker har passet i åpning. Etter min mening skal det en meget ekstraordinær sits til om 6 ruter skal kunne betes. Makkers hopp til 5 ruter vidner om toppkontroller og sikret fire blad ruter. Vi har til nå bare kommet til kamp nr. 8 så det er litt av hvert i vente fremover.

## TURNERINGER

### GRIMSTAD BRIDGEKLUBB 35 ÅR

Jubileumsturneringen ble spilt 25.—26. oktober. Det var 28 par med. Turneringen som var meget vellykket ble mønsterverdig ledet av forbundets generalsekretær Per Pettersen. Premiebordet var imponerende. Disse 10 parene hadde gleden av å forsyne seg.

Olimstad—K.Mæsel, Kr.sand Br.kl.	1227
Gjølme—Reidarsen, Skien Br.kl.	1179
Skjævestad—Kleivene, Arendalskn.	1166
Østhassel—Hermansen, Kr.sand	1159
Dahl—Bendixen, Lillesand Br.kl.	1138
Brekke—J. O. Larsen, Grane Br.kl.	1137
O. Helgesen—Fladmark, Oslo/Grane	1127
Svendsen—Larsen, Skien Br.kl.	1120
Mørland—Sætra, Grimstad Br.kl.	1113
Borgemyr—Kristensen, Kr.sand Br.kl.	1103

Middels var 1053

Det er tydelig stor bridgeinteresse i Inntrøndelag Bridgekrets.

Nå sist var det Skign Bridgeklubb som fylte 25 år og som i den anledning innbød til jubileumsturnering.

Hele 40 par fra fjernt og nær deltok. Turneringen var på alle måter vellykket.

Jomar Zahl var en glimrende turneringsleder og regnskapet gikk som smurt. Det var det Lystad og frue, Trondheim som hadde ansvaret for. Middels var 1482.

Disse var mere enn 100 poeng over den røde streken:

Brenne—Lerfald, Verdal	1750
Aune—Letnes, Duplikatklubben	1730
Brynhildsvold—Tøndel, Otta	1691
Thorp—Fenstad, Forcingklubben	1661
Benum—Rosenlund, Levanger	1646
Leirvoll—Thorsen, Munken/Verdal	1638
Augdal—Bye, Ekne	1627
Hjelde—Viken, Frosta	1590
Sandberg—Sundal, Skogn	1590
Utvik—Holmvik, Malm	1585
Olsson—Hustad, Inntrønderlaget	1585

Et nytt par ser ut til å lyse opp den trønderske bridgehimmelen.

Morten Fenstad—Harry Torp, har både vunnet Trondheimsmesterskapet og Nordmøre-cupen i løpet av de 5-6 siste ukene.

De beste i Trondheim ble:

M. Fenstad—H. Torp	1819
A. Hofstad—M. Øien	1811
T. Worsøe—S. Larsen	1793
Astri Dragvoll—Birgit Larsen	1789
H. Michaelsen—P. Mørk	1771

Godt selskap!

I Nordmøre-cupen var disse i teten:

M. Fenstad—H. Torp, Trondheim	2109
M. Berg—A. Lund, Trondheim	1942
T. Grydeland—L. Lervik, Molde	1920
Frøseth—Holand, Steinkjer	1866
Arnøy—Myrås, Molde	1829
Johansen—Pedersen, Sunndalsøra	1807



I Sandefjord er aktiviteten på topp. Denne gangen var det Barometerturnering på Park Hotel 27. okt.—69. til inntekt for Hørselsvernet. Det økonomiske resultatet var utmerket med et nettoutbytte på hele 3402,— kroner. Det var premiering i to klasser.

Premievinnerne ble:

Klasse A:

1. Trygve S. Larsen-Kristen Hansen, SBK 83
2. Magnus Anderse-Baard Hansen, SBK 62
3. Erling Børresen-Arne Larsen, SBK 59
4. Knut Jansen-Trygve Petersen, SBK 44
5. Birgitte Rojahn-Unni Hagen, Dupli. 41
5. Alf B. Sletner-Leif Jacobsen, Hauker. 41

Klasse B:

1. Even Evensen-Harald Heia, SBK/Haukerød 44
2. Hilmar Hansen-Erling Evensen, SBK 0
3. Gerd Tobiassen-Gudrun Jenssen, Femina 27



Leif Bryde har alt klar innbydelsen til Parkturneringen 1970. Det er en pen liten trykksak på 8 sider. Alt på side 2 har Norsk Bridge fått en 1/2 sides gratisannonse.

Dette er så ennå mere positivt fordi det skjer på initiativ fra Sandefjord.

Vi kvitterer med å gjengi en del av innbydelsen til turneringen som spilles 10. - 12. juli 1970. Etter at B. Larsen—K. Koppank vant sølvhvalene er det nå satt opp Gullhvalene som det skal spilles om i de neste 5 årene.

«Det gleder oss igjen å kunne innby Dem til vår tradisjonelle barometerturnering på Park Hotel, og vi imøtekommer nå den stadig økende interesse med å utvide til 120 par, fordelt på «Mestergruppen» med 52 par, «A-gruppen» med 36 par og «B-gruppen» med 32 par. Av programmet på neste side vil De se at vi kvalifiserer fredag til de

nevnte grupper, og at hovedturneringen går lørdag/søndag (alle grupper med full barometer-service). Par hvor begge har hjerternålen går rett til Mester-gruppen og deltar følgelig ikke i kvalifiseringen, og for de som likevel ønsker å spille fredag har vi derfor satt opp en «toto»-turnering.

Vi regner med at flere plasser i Mestergruppen må besettes gjennom kvalifiseringen, og da vi ikke opererer med andre krav om mesterpoeng, har derfor alle sjansen. Som tidligere er vi gjerne behjelpelig med værelsesbestilling osv., men vi må be om direkte påmelding til

Leif Bryde, Storøya, 3200 Sandefjord, telefon 78 167, innen 20. juni 1970.

## SPILL KONKURRANSE-BRIDGE HJEMME

Med det svenske Facit-Bridge fører du inn konkurranse-momentet i hjemmebridgen. Hvert spill er tatt fra de beste svenske partureringene, slik at du hele tiden kan bedømme din egen prestasjon ved å se på resultatlippene som følger hvert spill.

16 spill koster kr. 5.50 + porto.  
Det blir knapt kr. 1.50 pr. spiller.

Send bestillingen til

Facit-Bridge  
Kopparvägen 19, 6 tr.  
S-17020 Kallhäll,  
SVERIGE  
eller  
Norsk Bridge  
Postgiro 30 91 91, Stavanger.

Den store sjarmen ved å spille runde-kampene i NM for lag er vel udiskutabel. Hvor mange ganger er vi ikke blitt utslått med ett poeng eller to. De etterfølgende dagene

## KLIPP FRA 1. RUNDE

med dype finesser og dersom hvis kjenner vi alle. Søndag den 2. nov. møtte Augvald og Stavanger VI til dyst i Haugesund. I egenskap av turneringsleder hadde jeg fornøyelsen av å bivåne følgende spill ved begge bord.

I åpent rom foregikk følgende:

<p>♠ E 10 3 ♥ D 5 3 ♦ Kn 10 8 ♣ E Kn 7 2</p>	<p>♠ 9 8 5 4 ♥ E 9 7 6 2 ♦ 7 2 ♣ 6 3</p>		<p>♠ D Kn 7 6 2 ♥ 10 8 ♦ E K 3 ♣ D 10 8</p>
--	--	--	---

Nord: Alle

N	Ø	S	V
—	1 sp.	Dobl!	Redbl.
2 hj.	—	—	3 sp.
—	—	—	—

Utspill hjerter 4. Liten fra bordet og nord vant stikket for esset. Ruter i retur dekket

spilleren med kongen. Deretter ble spar D lagt ned. En «sikker» finesse utløste mumlingen om utgang og forlite meldt. Da sparsitsen kom for dagen måtte spilleren avgi et stikk, og da han også «glemte» å spille hjerter mot Damen måtte han avgi 1 ruterstikk, også 3 spar ble vunnet og 140 ble notert med tilfredshet.

I lukket rom gikk meldingen 1 spar — 4 spar uten innmeldinger.

Syd valgte å spille ut liten ruter som ble vunnet med knekten. Fruen på Øst's plass hadde tydeligvis lest om the blue team's herjinger i de forskjellige mesterskap, for det var som et streif av Belladonna og italiensk beslutsomhet svedde rundt i rommet da hun forlangte spar Ess fra bordet. (Kommentaren, «å, gid». da kongen falt, var norsk).

Da syd i det andre sparspillet var elskverdigg nok til å legge bort en kløver sto 6 trekk.

Hvorvidt spillet er registrert i minnet til fruens vites ikke, men fornøylig var det både å se spillet og å overhøre kommentarene ved utregningen.

Med hilsen  
**Oddvar T. Jensen**

*Bridgeklubber  
kan også  
annonsere i*



**NORSK BRIDGE**

**OBS! 1/2 PRIS**

## BREVKASSEN

### Brev fra leserne

Norsk Bridge er en meget forenklet administrasjon. Det må være klart for noen hver at når ikke en gang forlag eller trykkerier har funnet det regningssvarende å gi ut et bridgemagasin sier det seg selv at det hele må vurderes omhyggelig når det gjelder arbeids- og andre utgifter.

Dette har blant annet medført at de som skyldte bladpenger for hele eller en del av 1969, fikk tilsendt en liten huskeseddel i nr. 6. De siste fikk da ingen dato påført f. eks. fra 1. juli 1969 eller 1. oktober 1969. Vi vil samtidig understreke at når vi i nr. 9 sender ut postgiroblanketter for 1970-abonnementet, så legger vi disse inni samtlige nr., slik at de få som alt har betalt for 1970 bare kan makulere blanketten. Vi har på forskjellig vis forsøkt å minne våre lesere om abonnementspengene, og i nr. 6 var vi vistnok ufine. Da la vi ved denne lappen:

Vi ser at De ikke har betalt abonnementsfor 1969. Vi er sikker på at dette bare er en forglemmelse, og vi håper at dette blir ordnet snarest mulig.

Med hilsen  
Norsk Bridge

Selvsagt kan vi gjøre feil og vi er klar over at det kan ergre et menneske å bli krevet for penger en har betalt.

Tiltross for at vi ikke arbeider under de beste betingelser, har vi til nå bare blitt oppmerksom på to direkte blundere.

En abonnent fra Drammen fikk en purring ved en ren feiltagelse, han var behørig bokført som gjeldfri. Mens en Oslo-advokat hadde betalt og bare blitt bokført i et av våre parallellkartotek (dobbelsjekking), og da han så ble tilsendt regning etter det andre kartoteket, sendte han fotostatkopi av sin bankgiroinnbetaling. Det sto endatil

vennlig hilsen under brevet. Som honnør for tålmodighet og korrekt fremgangsmåte har vi merket hans kort med ÷ kr. 5,— for 1970. En symbolsk handling.

Til skrekk og advarsel for fremtidige bridge-redaktører gjengir vi dette brevet fra en av dem som fikk tilsendt ovennevnte krasse lapp (han burde fått nøyaktig dato på) fra en ikke helt fornøyet Vestfoldabonnet.

N. N. 23. oktober 1969.

Norsk Bridge

Herr red. L. A. Strøm  
Hj. Johansensgt. 29  
Stavanger.

Det må være meg tillatt å si at den uorden som hersker hos Dem m.h.t. hvem som har betalt kontingent eller ikke, trosser alle beskrivelser.

Iflg. kvittering fra Publishers Representatives datert 27/9 1968 har jeg betalt for 10 eksemplarer av Deres tidsskrift. Det ergrer meg derfor å motta vedlagte seddel, likesom jeg skjønner Deres spydige bemerkninger i Norsk Bridge har vært myntet på bl. a. meg. Hvis De har noen rimelig unnskyldning for dette, skal jeg overveie å fornye mitt abonnement, i motsatt fall vil jeg slutte å betale for 10 årlige fornærmelser og andre spydigheter overfor de som tenker annerledes enn redaktøren.

Hilsen N. N.

Vi kan virkelig ikke innse at de få forglemmelser og utelatelser vi har gjort oss skyldig for i løpet av disse to årene vi har drevet Norsk Bridge — har gjort seg for tjent til betegnelsen «en uorden som trosser en hver beskrivelse». En annen sak er at et hjem som skal tjene som kontor, lagerplass

og redaksjons- og distribusjonslokale, nok kan fortjene betegnelsen. I så henseende har nok Anna Strøm best og størst grunn til misnøye.

Det er tydelig at noen er mere tilhengere av direkte tale. Forøvrig så mener vi at den ytterst lille snerten som nå og da kan forekomme i vårt magasin — er nødvendig. Det er og har heller aldri vært vår hensikt å fornærme noen personlig gjennom Norsk Bridge. Vi er likevel klar over at det har virket slik og vi må gå ut i fra at det kan komme til å hende igjen på grunn av menneskenes egenart.

Så lenge Norsk Bridge har sin nåværende redaktør blir det ikke aktuelt å gi ut noe «kastret» magasin. Når vi sammenligner med den tonen som kan forekomme i andre bridgetidsskrift og sogar i bridgejournalistenes internasjonale bulletin, fører vi rene søndagsskoletonen.

På den andre siden må vi innrømme at vi nok ikke makter å se helt objektivt på oss selv.

Ærlig talt forstår vi ikke hva det menes med «10 årlige fornærmelser og andre spydigheter overfor de som tenker annerledes enn redaktøren».

Selv om vi har liten tro på at det hjelper så skal vi prøve på å komme over i den kategorien som tenker først og skriver etterpå.

### Vedr. kretspong i N.B.-Klubben

Hans Bie var inne på å gi kretspong i N.B.-klubben. Dette vakte motstand i bridgeforbundet (Norsk Bridge nr. 2 1968).

Jeg syntes dengang det var en god ide, og er fortsatt av samme mening.

Det kunne være interessant å høre redaktørens mening, og muligens andres i denne saken.

Kanskje 30 spill er i minste laget, men konkurransen omfatter jo spillere fra hele landet, så kvaitet og kvantitet skulle det vel ikke være noe å si på. Tror det ytterligere ville øke interessen for N.B.-klubben, og forhåpentlig også for Norsk Bridge.

Vennlig hilsen  
T. Bergesen

### CALEDONIEN CUP

#### Premielisten

1. Høie—Finnvoll, Stvgr. B.K.	544 +
2. Larsen—Røje, Kristiansand	490 +
3. Auestad—Walberg, Ålgård	298 +
4. Andersen—Narverud, Holmestr.	277 +
5. Drangsholt—Hubert, Leiken	269 +
6. Mjåland—Thorsen, Stvgr. B.K.	199 +
7. Svenningsen—Syvertsen, Kr.sand	173 +
8. Århus—Tønnesen, Leiken	169 +
9. Skadberg—Nedland, Sola/E.sund	147 +

44 par a 43 runder. 2 spill i runden.

♣ ♣ ♣ ♣ **NORSK BRIDGE** ♣ ♣ ♣ ♣

1 årgang har vi tilsalgs for kr. 20,— + 2 kr. i porto.

Postgironummeret er 30 91 91. — Adressen er Stavanger

## Tillatte meldesystemer, melde og spillekonvensjoner

I henhold til vedtak av 5. desember 1956 om at Forbundsstyret hvert annet år skal ta spørsmålet om tillate systemer opp til revisjon, har Forbundsstyret fattet vedtak om hvilke meldesystemer, melde- og spillekonvensjoner som skal være tillatt fra 1. juli 1969.

### III. OPPLYSNINGSPLIKT

Det understrekes at enhver har plikt til på forhånd å gi opplysninger om spesielle betydninger av meldinger eller spill. Således må alle avvikelser fra oppgitt system eller konvensjon oppfordret tilstilles motpartens kunnskap. Enhver har også rett til

## forbundsnytt



### I. MELDESYSTEMER

Alle nasjonalt og internasjonalt alminnelig benyttede systemer er tillatt hvis de har vært publisert på en betryggende måte, og kan forutsettes kjent her i landet.

### II. MELDE- OG SPILLEKONVENSJONER

Vurderingen av hvilke melde- og spillekonvensjoner som skal kunne godkjennes, skjer ut fra samme grunnsyn som for meldesystemer. Konvensjoner som ikke kan betraktes som betryggende publisert, kan bare brukes hvis de er enkle og lett forklarlige.

Det henvises for øvrig til «*Love for turneringsbride 1965*» § 40 a.

å spørre om meldinger eller spill har spesielle betydninger. Det henvises til «*Love for turneringsbride 1965* § 40 b—e.

Det er ønskelig at hvert makkerpar er utstyrt med et meldekort. Meldekortet og andre skriftlige hjelpemidler som fremlegges kan under kampen bare studeres av motparten. Forbundsstyret skal senest 1. juli 1971 igjen ta spørsmålet om godkjente systemer opp til revisjon.

Oslo, den 15. september 1969.

### NORSK BRIDGEFORBUND

Ambjørn Amundsen,  
president.

Per Pettersen.

## Flere og flere spiller SEM

Agnar Renolen har nå kommet ut i 2 opplag med sin bok. Den er betydelig forbedret ved at den pedagogiske siden av boken blir fremhevet.

Selv om boken virkelig er noe å bygge på av flere og flere, så er vi likevel positivt overrasket over den tilslutningen det har

vært hittil. Når alt kommer til alt så er Renolen ikke å finne blant de store bridge-spillerne. Da hjelper det som regel ikke hvor dyktig en er nå det gjelder det oppbyggende arbeidet. Men i hver turnering vi deltar i treffer vi nye SEM-spillere. Det gleder oss fordi systemet har fortjent det.

## SPILLETEKNIKKEN i BRIDGE

# Terence Reese og Albert Dormer

er nå kommet på dansk, oversatt av bridgered. Jens Boeck.

Boken er på nærmere 200 sider og beskjeftiger seg utelukkende med spilleteknikken i spill og motspill.

Reese er betraktet som verdens beste bridgeskribent, i denne boken henvender han seg såvel til den ferske bridge-spilleren som til ekspertene. Dette er en lærebok som så altfor lenge har vært savnet her hjemme. Vi er ikke i tvil om at den vil slå inn for fullt.

Den koster bare kr. 31,— fritt tilsendt. Vi du har boken før jul, må du være kvikk med bestillingen. Gi deg selv denne flotte julepresangen. For en gangs skyld en 'bridgebok som egner seg utmerket som premie selv til klubbens beste. Send kr. 31,— på forskudd til Norsk Bridge, postgiro

30 91 91

**Forts. fra side 21**

**FRA NORD-NORGE —**

Som en vil se har Ø—V 11 stikk i hjerterkontrakt (og Kløver) og N—S har 11 stikk i sparkontrakt. Hos oss gikk Meldingene:

N	Ø	S	V
P	1 gr.	2 sp.	3 hj.
3 sp.	4 hj.	4 sp.	5 hj.
5 sp.	6 hj.	Dobl.	P
P	P		

Det er meget vanskelig for øst i siste mel-derunde om han skal doble og ta «sikker» bet, eller han skal gamble på en usikker momp. Det viste seg også at det ble mange store tall på dette spillet, idet flere par ble doblet allerede på 5 hjerter og 5 spar, og disse kontraktene var det ikke problem med å få hjem.

♠ K x	
♥ x x	
♦ E K D 10 9 x x	
♣ x x	
♠ E x	♠ D Kn 10 x x x
♥ x x x x	♥ K D
♦ x x x	♦ x
♣ x x x x	♣ K D x x
♠ x x x	
♥ E Kn x x x	
♦ Kn x	
♣ E Kn x	

Her åpnet min makker med 3 grand som Nord, (viser en gående minorfarge), Øst meldte 4 spar, og som syd fikk jeg nå problemer. Jeg kan doble, men med motparten utenfor og vi i sonen regnet jeg dette lite lønnsomt. Da må det være bedre å melde, men hva? Jeg må tilstå jeg hadde god lyst til å melde 4 gr. som i dette tilfelle ikke kan være Blackwood, men hvis makker ikke har sparhold, går det «rett på dunken», så jeg valgte det forsiktigere 5 ruter. Jeg kan jo se av mine kort at det er ruter min makker har. Spillet bød ikke på særlige problemer, jeg fikk spares i utspill og så skift til kløver. Jeg stakk med esset, tok ut trum-

fen og spilte ny kløver opp mot knekten. Da damen kom på foran, var det hele over. På tross av at det er 10 stikk i grand fikk vi langt over middels på 5 ruter.

♠ x	
♥ K D x	
♦ K x x	
♣ E D Kn x x x	
♠ E K D x x x	♠ x x x x
♥ x x x	♥ E x x x x
♦ x x	♦ Kn x
♣ K x	♣ x x
♠ Kn x	
♥ x x	
♦ E D 10 x x x	
♣ 10 x x	

Her gikk meldingene:

V	N	Ø	S
1 sp.	Dobl.	P	2 ru.
2 sp.	3 kl.	P	3 ru.
P	4 ru.	P	5 ru.
Pass rundt			

Som syd hadde jeg store betenkeligheter før jeg avga min siste melding, men jeg fant ut at makker først og fremst var interessert i om jeg hadde en «anstendig» ruterfarge, og det hadde jeg jo. Et annet problem var om jeg skulle melde 5 kløver, men det viste seg at det var likegyldig hvilken farge kontrakten gikk i. Det ble 12 stikk, idet vest etter spares skiftet til liten trumf, og dette ga oss 27 poeng av 34 oppnåelige. Litt flaks må en ha skal en nå til topps i en slik turnering. Her er et spill jeg vil si vi var direkte heldige med:

♠ E 8 7 x x	
♥ K x x x	
♦ x x	
♣ 9 x	
♠ Kn 9	♠ K x x x
♥ x x x	♥ D x x
♦ D x x	♦ Kn x x
♣ E Kn x x	♣ D x x
♠ D 10	
♥ E Kn x	
♦ E K x x x	
♣ K 10 x	

Meldingene:

V	N	Ø	S
P	P	P	1 kl.
Dobl.	1 sp.	P	2 ru.
P	2 sp.	P	2 gr.
P	3 hj.	P	4 hj.
Pass rundt.			

Vi spiller moderne Neapolitaner, og syds åpning viser minst 17 poeng, nords 1 spar viser 3 kontrollere (1 ess og 1 konge), de øvrige meldinger er naturlige. Vests dobling var noe usikker, men var antatt å vise en kløverfarge. Øst spilte ut en liten kløver, og vest gjorde feil da han STAKK opp med esset, og returnerte liten spar. Resten av kortene spilte seg i grunnen selv. Det ble «ensantopp» som svenskene sier.

I Kretsmesterskapet for lag i Salten Krets er nå alle de innledende kampene spilt, og de 6 finalistene klare. Vi spiller først 2 run-

**Forst. fra side 5**

**REDAKSJONELT**

ivret for et mixed-N.M., men årsaken går langt dypere enn tanken på de personlige resultater. Jeg har hele tiden hevdet at mixed-turneringer er den eneste realistiske formen som kan forsøkes for å heve nivået og interessen hos våre bridgespillende damer. Derved trekkes de ut av sin bridgeisolasjon og kommer med i et fruktbringende bridgefelleskap. Merkelig nok har avantgarden i Norsk-damebridge aldri vist noen interesse for forslaget. Jeg har ikke forstått årsaken før jeg leste redegjørelsen i Morgenposten. Her sier presidenten: «Jeg har måtte bite i det sure eplet og med sorg tilstå at vi damer ikke er så flinke bridgespillere som menn. Legene kan forklare det, jeg kan ikke, men det er visst noe med konsentrasjon og logikk — eller manglende sådann.» Tiltross for at jeg aldri har drevet noe felttog mot damebridgen er jeg gjentatte ganger blitt utpekt som en av dens hovedfiender. Den eneste

der etter cupsystemet, og finalen spilles serie alle mot alle. Denne turneringsformen har vist seg å være en stor suksess. Tidligere spilte vi serie i A- og B-pulje, men det siste året med denne turneringsformen var vi helt nede i 10 deltagende lag. I år var det påmeldt 24 lag fra nesten alle klubbene innen kretsen. Siste utslagsrunde før finalen fikk følgende utfall:

Glomfjord I—Glomfjord II	74—32
Lynklubben I—Spar Ess III	121—54
Fauske II—Lynklubben II	36—111
Rognan—Bodø BK V	114—38
Fauske I—Bodø BK III	54—27
Spar Ess I—Bodø BK II	83—61

Det bemerkelsesverdige her er vel at en sterk klubb som Bodø BK ikke nådde til finalen med noen av sine lag. Ellers må en kunne si seg fornøyd med den geografiske fordelingen av finaleplassene.

årsaken som kan tenkes er at jeg alltid har foretrukket å kalle en spade en spade og ikke stukket noe under stolen. En damebridge-motstander skulle vel gledet seg stort når selv Ambjørng Amundsen **gir opp** og faktisk går med på påstanden om at kvinnen er ikke fullgodt utrustet i toppetasjen. Damebridge er altså en slags handicap-idrett. En skal høre mye før ørene faller av. Vi tror ikke mere på de legene som hevder at at en kvinne ikke kan tenke toplogisk — enn på de som hevder at dette også er umulig for en neger. Ikke tro på legene Ambjørng Amundsen! det er ikke hodene det er noe i veien med. Det er meget enklere enn som så. Forresten er det feil at vi ikke har kvinnelige toppspillere. Vi nevner følgende som fortrinnsvis har spilt i åpen klasse og hevdet seg utmerket. Astri Dragvold og Birgit Larsen, Trondheim, Liv Rasmussen, Bergen, Florry Sandmark og Anne-Lise Koppang, Oslo og Anna Strøm, Stavanger. Eller hører disse til den firkantede ukvinnelige typen som ikke er representative for kjønnet?