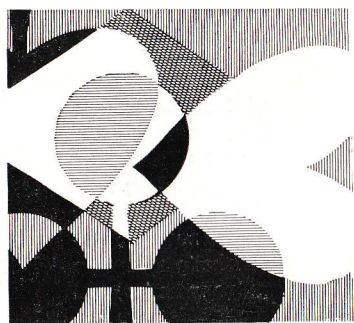


Nytt år - Nytt abonnement -
Abonner på

NORSK BRIDGE

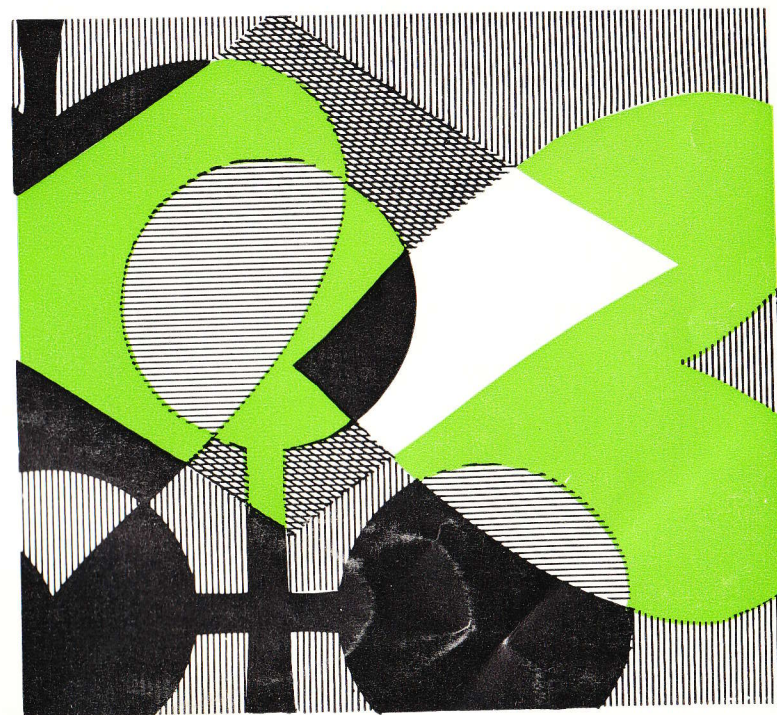
Aktuelt stoff - Meldeoppgaver -
Spilleoppgaver - Artikler om teori
og praksis - Alltid siste nytt om
Mesterpoeng.



NORSK

BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND - AUGUST 1969 - ÅRGANG 2



Nr. 6

Kr. 4,00

norsk bridge

NUMMER 6 * AUGUST 1969 * ÅRGANG 2

Redaktør og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.

Postadresse: Hjalmar Johansensgate 28, Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 30 91 91.
Bankgiro: 7331 20.14 677.

Årsabonnement: kr. 35,—. Annonsepris: kr. 500,— pr. 1/1 side - kr. 280,— pr. 1/2 side
kr. 150,— pr. 1/4 side - kr. 80,— pr. 1/8 side.

Trykk: Aske Boktrykkeri og Offset A/S, Stavanger.

I DETTE NUMMER :

REDAKSJONELT	
Louis A. Strøm	4
E M. — OSLO 1969	5
N-B-KLUBBEN	
Louis A. Strøm	8
SYSTEM-FLORAEN I E.M.	
Agnar Renolen	11
PARKTURNERINGEN	12
LOENFESTIVALEN 1969	28
SØRLANDSBRIDGE	
Per Henrik Drangsholt	30

Det er tydelig at bridgen mere og mere slår igjennom som mental idrettsgren. Dette skjer ikke bare her i Norden, men også i de land hvor sjakken tidligere har vært alene om dette feltet.

Bridgeledere over hele verden gjør sitt ytterste for å oppfylle de krav som strømmer mot dem fra alle kanter. Rom ble ikke bygget på en dag, og vi kan heller ikke vente at Norsk Bridgeforbund skal makte å nå alle

redak- sjonelt

sine mål på rekordtid. Her som så mange andre steder er det økonomien som i første rekke bestemmer tempoet. Derfor er det viktig at en er omhyggelig med prioriteringen.

I forbindelse med E.M. hadde de nordiske delegatene et møte for å drøfte felles bridgeoppgaver. Det som vel har størst interesse er omleggingen av Nordisk mesterskap. Svenskene og danskene har lenge ivret for juniordeltakelse i N.M., mens finner og islendinger er imot. De norske delegatene var også stemt for at juniorene (under 25 år) skulle få være med. Meningen er at de skal erstattet et av de to lagene i åpen klasse. Dessuten vil i første rekke svenskene at de

skal telle med i kampen om det nordiske mesterskapet utenom at de også skal ha sitt eget mesterskap.

Skal vi kjempe om et nordisk mesterskap må hensikten være å kåre de beste bridge-spillerne uansett kjønn eller alder. Likesom damene alltid bare har talt separat, finner vi ingen grunn til at juniorene skal gjøre noe annet. Vi har ingenting imot at de norske ungdommer eller de norske damene spiller bridge, **vert imot!** Men hvordan kan man være så sikker på at det er riktig å frata spillere i åpen klasse den ekstra muligheten til å få internasjonal rutine — som 2 lag i åpen klasse hittil har gitt.

Det er tross alt over 13 000 medlemmer i N.B.F. som har anledning å sloss om plassene i åpen klasse, og interessen for en slik plass er stor. Det er heller ikke få som i de siste 17 - 18 årene har hatt opplevelsen. Bare i de siste 10 årene har mere enn 30 norske spillere deltatt i åpen klasse.

Mens f. eks. damelaget ikke har prøvet mere enn et par håndfull i samme tidsrom.

I 1952 ble det norske damelaget nr. 2 i E.M. i Dublin, siden den tid har N.B.F. brukt ca. 200 000 kroner på damerepresentasjon, uten at det har ført til noe økning av såvel bredde som kvalitet i den norske dame-topp.

Nå er 5. plass under meget uheldige omstendigheter ingen dårlig prestasjon, men når vi ser på de italienske damene som bare har

Forts. side 29

SEM

DET MODERNE MELDESYSTEMET
AV AGNAR RENOLEN

Vi kan ikke garantere gevinst innen 10 uker eller pengene tilbake, men vi garanterer en markert framgang for deg og din makker med dette systemet.

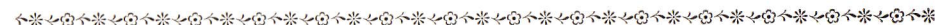
Pris kr. 16,— (kr. 17,— med bilag) + 130 øre i porto på forskudd til

Norsk Bridge, Stavanger - Postgiro 30 91 91



Et begeistret solvlag for premieutdelingen. Fra venstre Tore Jensen, Erik Hoie, Knut Koppang, Willy Varnås, Louis André Strøm, Bjørn Larsen og lagleder Baard Baadsen.

EM 1969 OSLO



NORGES største bridge-triumf!

Ingen kan vel si noe annet enn at lørdag 5. juli 1969, avslutningsdagen, var en gledens dag for norsk bridge. Norsk Bridgeforbund gjentok bedriften fra 1958 og avvirket et E. M. arrangement som på alle vesentlige områder ikke bare var vellykket, men også en suksess.

Det eneste lille skåret i gleden var at flere uheldige omstendigheter bevirket at budsjettet ble overskredet. Dette tiltross for at mesterskapet ble en større publikumssuk-

sess enn selv de mest optimistiske hadde ventet.

Nå er vi sikker på at mange bridgeentusiaster ennå vil slutte seg til Ranik Halles «100 kroners klubb» i løpet av sommeren. Forbundet har store oppgaver framover, små og store bidrag fra kretser, klubber og enkeltpersoner — er faktisk hjelp til selvhjelp. På den andre siden er den propagandamessige betydningen av dette mesterskapet uhyre stor.

Norge har plassert seg som en verdensnasjon både når det gjelder spillovå, teknisk ledelse, bridgepresse og publikum. Alle som har bidratt til gjennomføringen av dette arrangementet — fra toppfigurene til den mest anonyme arbeidsmaur fortjener all ros.

Norsk Bridge deler ikke ut noen kaktus. Selv om vi gjorde, ville vi likevel hatt med-

E. M. RUNDE FOR RUNDE

Norges første kamp — mot Hellas var en formidabel skuffelse. Riktignok ble det en jevn kamp og et 3—5 nederlag (47—58) må alle tåle. Nå spilte grekerne ganske godt til å begynne med. Men dette spillet var det ingen grunn til at vi skulle tape.

♠ E D 8 6
♥ —
♦ E 10 7 5 2
♣ K 8 6 4

♠ K 2
♥ D Kn 9 8 6
♦ K Kn 8 4 3
♣ —

♠ Kn 10 7 3
♥ E 10 7 5 2
♦ D 9
♣ D 2

♠ 9 5 4
♥ K 4
♦ 6
♣ E Kn 10 9 7 5 3

Nord gir. Alle i faresonen.

Med Høie—Strøm som Nord—Syd gikk meldingene:

N	Ø	S	V
P	3 hj.	4 kl.	P
1 ru.	P	1 hj.	2 hj.
5 kl.	P	P	P

Syds 1 hjerter er Efos, og når Syd siden melder 4 kløver, er det klart for Nord at Syd har mindre enn 10 punkter. Ellers ville han ha meldt 6 kløver den første gangen. Like vel er det meget forsiktig av Nord å legge kontrakten i 5 kløver. Nord kontrollerer alle fargene og han var selv enig i at han burde sjangset på 6 kløver.

lidenhet med Oslo formannskap som gikk så håpløst i vannet i forbindelsen med dette mesterskapet.

At disse politikerne på det mest håpløse undervurderer mental idrett i sammenlikning med rent fysiske prestasjoner kan kanskje føres tilbake til påstanden om at det i politiske kretser er adskillig mere albuert i bruk enn hoder.

Larsen—Koppang satt Øst—Vest og her gikk meldingen:

N	Ø	S	V
1 ru.	1 hj.	P	4 hj.
P	P	5 kl.	P
P	D ?	P	P

Øst har ved å gå inn i faresonen hindret Nord—Syd i å komme i en opplagt slem. Østs dobling av 5 kløver er vel temmelig malplassert.

Med ett dobbelt overstikk ble det 8 poeng til Hellas. Men med 6 kløver hos oss ville vi likevel vunnet 10 poeng på spillet, og uten doblingen i tillegg, ville det blitt + 13 poeng til Norge. Bare dette spillet kunne resultert i 60—50 = 5—3 til Norge.

Resultatene i EM's første runde:

Norge—Hellas	6—33	47—58	3—5
Sveits—Italia	41—31	60—87	1—7
Frankrike—Irland	53—23	89—54	8—0
Finland—Polen	6—58	44—115	0—8
Portugal—Tyskland	33—34	80—60	6—2
Østerrike—Belgia	35—38	59—65	3—5
Danmark—Tyrkia	60—49	109—92	6—2
Ungarn—Sverige	39—12	77—69	5—3
Spania—Israel	58—19	96—76	6—2
England w. o.			5

Damene:

Italia—Danmark	34—30	72—69	5—3
England—Polen	47—30	104—40	8—0
Finland—Sverige	28—42	44—99	0—8



Europamestrene fra venstre: Benito Garazzo, Giorgio Belladonna, Renato Mondolfo, N. P. Cap. Umberto Barzotti, Paolo Frendo, Giuseppe Messina og Benito Bianchi.

Hellas—Nederland	53—40	84—65	6—2	Tyrkia—Spania	29—29	77—50	7—1
Frankrike—Irland	27—24	80—27	8—0	Hellas—Ungarn	43—35	70—78	3—5
Egypt—Spania	38—44	82—76	5—3	Israel—Østerrike	26—19	26—51	1—7
Norge w. o.			5	Italia—Norge	54—12	89—35	8—0
				Belgia—Sveits	65—15	113—51	8—0
				Sverige w. o.			5

2. runde.

Norge møtte storfavoritten Italia og ble spurv i tranedansen. Flere av spillene er gjengitt i pressen men viser stort sett bare norsk bridge på sitt dårligste. Italienerne spilte absolutt ikke prikkfritt, men Norge hadde en helsvart kamp og fikk sitt eneste 0—8 nederlag. Det nederlagsdømte norske damelaget overrasket med å slå Danmark 8—0. Ellers overrasket Polen med 8—0 seier over Frankrike.

Resultatet av 2. runde:

Finland—Nederland	10—49	74—60	6—2
Tyskland—Island	38—52	62—91	1—7
Polen—Frankrike	47—10	73—26	8—0
England—Portugal	19—17	40—56	2—6
Irland—Danmark	51—19	86—60	7—1

3. runde:

Nederland—Tyskl.	33—34	71—67	5—3
Frankrike—Finnl.	80—20	112—65	8—0
Island—England	24—34	45—104	0—8
Danmark—Polen	26—42	47—77	1—7
Portugal—Sverige	22—52	46—127	0—8
Spania—Irland	31—26	43—61	2—6
Østerrike—Tyrkia	9—36	21—82	0—8
Ungarn—Italia	25—29	37—58	2—6
Sveits—Israel	44—21	70—40	7—1
Norge—Belgia	12—19	51—42	5—3
Hellas w. o.			5

Norge fikk altså sin første seier i åpen klasse, og den satt langt inne.

Forts. side 13



Løsningene sendes til:
NORSK BRIDGE
 Hjalmar Johansensgt. 28,
 Stavanger

nb-KLUBBEN

Louis André Strøm

Det generelle reglementet er en del forenklet. Hvem som vil kan delta i hva de vil. Ingen deltaker-kupong. Det blir som før 2 konkurranser, en meldekonkurranse og en spill- og motspillkonkurranse.



Konkurransen «Spill og motspill» består hver gang av 3 oppgaver. Det er vanligvis **ikke** nok å svare ja eller nei på et spørsmål. Begrunnelser, analyser etc., etc. er nødvendig. Samtidig vil det og bli tatt hensyn til et kort og klart svar. Maksimum hver gang er 30 poeng. For en oppgave vil bli bedømt etter vanskelighetsgrad. Med fra 6 til 12 poeng for tipp topp løsning.

De 7 beste resultatene teller i sammendraget. Vi har til nå delt ut premier til de beste hver måned. For nærmere 1000 kroner. Dette tar så meget av premiebudsjetten at vi har måtte begrense slutt-premieringen til 3 i hver klasse. Vi mener det er riktigere å utvide dette antallet og sløyfe engangspremiene. Men en og annen ekstrapremie vil det selvsagt vanke.

Innleveringsfrist 31. august

MELDEKONKURRANSEN

OPPGAVE 13.

Meldingen har gått

N Ø S V
 1 kl. Dobl. Redbl. ?

Du har som Vest:

sp 9 6 2. hj. 10 8 3, ru. D 10 9 7 4. kl. 5 2.

Hva melder du?

1 ruter. Riktignok har du en ytterst svak hånd, men passer du kan du risikere at makker har ruterstøtte, men likevel må melde en annen farge hvor dere tilsammen er dårligere.

1 ruter 10 poeng — Pass 4 poeng.

OPPGAVE 14

Igjen går meldingen:

N Ø S V
 1 kl. Dbl. Redbl. ?

Hva melder du som Vest med:

sp D 10 9 5 2. hj. 9 7 4. ru. 10 6 2. kl. 8 3?

Pass. Igjen har du en svak hånd og denne gangen er det ingen grunn til å melde. Makker må jo nødvendigvis ikke ha spartilpassning. Altså denne gang er det **ikke** noe gratismeld å vise 5 kortsfargen.

Pass 10 poeng. 1 sp 5 poeng.

OPPGAVE 15

Meldingene:

N Ø S V
 1 kl. P 2 kl. P
 P 2 sp. P P
 2 gr. P ?

KVALITETSTRYKKSAKER

FRA

Aske

BOKTRYKKERI OG OFFSET A/S

Erfjordsgt. 8 - Tlf. 32803 - 32521 - Stavanger

Pass! Det er ingen grunn til å tro at du og makker har mere enn 22—23 poeng tilsammen, og makker kan utmerket godt ha en helt balansert hånd sogar med 3 kløver. Du har ingen ting mere å tilføye. Pass 10 poeng. 3 kl. 5 poeng. 3 gr. 1 poeng (for motet).

MÅNEDENS OPPGAVER:

OPPGAVE 16.

Meldingen har gått:

N S
 1 kl. ?

Som Syd har du

sp. 10 9 5 4 3. hj. 8 7. ru. 3. kl. K 8 6 5 2.

Hva melder du?

OPPGAVE 17

Ingen i faresonen, meldingene har gått

N Ø S V
 3 sp. Dbl. P ?

Du har som Vest:

sp. Kn 8 5 3. hj. 4. ru. D 3 2. kl. E K D 9 5.

Hva melder du?

OPPGAVE 18

N Ø S V
 1 sp. ?

Øst har sp. 5. hj. D 8 4. ru. K Kn 10 8 7 5. kl. E K 2. Hva bør Øst melde?

MELDEKONKURRANSEN I NR. 4.

De beste ble:

A. Borgemyr	30	K. Hultmann	26
Asbj. Hvål	30	P. O. Langnes	26
E. Johansen	30	K. Kristensen	26
P. Skadberg	30	H. Lie	26
A. E. Sørensen	30	O. Naglestad	26
O. Øyrehagen	30	K. Netland	26
L. Tvedt	28	Ø. Rørvik	26
S. G. Bjerkholt	26	L. Schwingel	26
P. Digre	26	R. Seljelid	26
O. Haukås	26		

«NORGESMESTERSKAPET I MELDINGER»

Det begynner å bli spennende. Denne gangen opplevde vi utslag med fullt hus, uflaks! Resultatet av kvartfinalen:

K. Svenning	25	L. Schwingel	30
K. Hultmann	30	H. Lie	25
A. Borgemyr	30	P. Skadberg	25
O. Haukås	30	O. Naglestad	30

Borgemyr vant loddtrekningen

Legg merke til at samtlige vinnere hadde fullt hus denne gangen sammen med uheldige Haukås.

Disse møter hverandre i semifinalen:

Arnfinn Borgemyr, Kristiansand S
 Leiv Schwingel, Oslo

Kay Hultmann, Kristiansand
 Obert Naglestad, Flisa.

«MELDEKONKURRANSEN» i nr. 4

Sammendrag for de beste:

P. Skadberg	107	P. Døvle	98
L. Schwingel	106	P. Digre	97
K. Hultmann	105	P. Bjørlo	97
O. Naglestad	105	Per Seldal	97
A. Borgemyr	103	R. Seljelid	96
K. Netland	103	A. Auklend	95
K. Svenning	103	L. Gurrik	95
A. E. Sørensen	102	P. O. Langnes	94
A. Hvål	102	K. Hansen	93
O. Haukås	102	I. Tangen	93
H. Lie	101	L. Tvedt	93

«SPILL OG MOTSPILL»

OPPGAVE 13

♠	Kn 10	♠	9
♥	9 8 7 6 3 2	♥	9 8 7 6 3 2
♦	7 5	♦	8 6 4 2
♣	K 9 3	♣	E 8 7 6 5
♠	6 5	♠	E K D 8 7 4 3 2
♥	K 10	♥	E 4
♦	E K 10 3	♦	D Kn 9
♣	D Kn 10 4 2	♣	—

Syd spiller 4 spar. Vest spiller ut kløver dame, kongen fra bordet, esset fra Øst og Syd trumfer. Hva nå?

Hvordan ville du ha spilt imot med åpne kort i frohold til den spilleplan du velger nå?

Et av de letteste spillene vi har brukt. Hjerterfargen må prøves først, sitter den skjevt er det ennå anledning til å spille på ruter. Spar ut i motspill, bet! 8 poeng for prikkfri løsning.

OPPGAVE 14

♠ E 7 6 4
♥ 10 7 5 3
♦ —
♣ E D 5 4 2

♠ Kn 9 8 5 2 ♠ K D 3
♥ 9 ♥ E
♦ 10 8 5 2 ♠ K D Kn 7 6 3
♣ 10 9 3 ♣ K Kn 6

♠ 10
♥ K D Kn 8 6 4 2
♦ E 9 4
♣ 8 7

Vest spiller ut ru 2 mot Syds 6 hjerterkontrakt. Øst har meldt ruter. Spilleplan? Syd må forsøke å unngå kløverfinessen. Det spilles på at Øst har hjerter ess singel. I første stikk kastes en spar hos blindemann. Spar og ruter elimineres fulgt av trumfspill. Har nå Øst esset singel, må han gi favor. Enten spill til dobbeltrenons eller oppspill i kløversaksen. 8 poeng max.

OPPGAVE 15

♠ 7 2
♥ D 10 4 3
♦ D 9 8 5 3
♣ 10 2

♠ K Kn 9 8 ♠ D 5
♥ Kn 5 2 ♥ E 8 7
♦ 7 6 ♦ Kn 2
♣ K D Kn 6 ♣ 9 8 7 5 4 3

♠ E 10 6 4 3
♥ K 9 6
♦ E K 10 4
♣ E

Syd spiller 5 ruter (ruterer sitter 2—2) Vest spiller ut kløver konge. Hvordan spiller du?

I andre stikken skal Syd legge ned spar ess! Nettopp ved å gjøre dette med en gang kan han forhindre at Øst avblokkerer om han har damen eller kongen i spar dobbel. Siden elimineres kløveren samt motpartens ruter før spar spilles.

12 poeng for helt riktig svar. Dersom du ikke spiller spar ess i andre stikk kan du ikke oppnå mere enn max 7 poeng.

MÅNEDENS OPPGAVER:

OPPGAVE 16

♠ E 10 3 2
♥ K D 2
♦ K Kn 9 7 4
♣ 10

♠ K 7 5 4
♥ E 10 4 3
♦ E D 10 6 5
♣ —

Vest spiller ut kløver konge mot Syds 6 ruter kontrakt. Hvordan bør Syd spille?

OPPGAVE 17

♠ E K 10 4
♥ E 7 3
♦ K 6 2
♣ K 9 2

♠ Kn 9 3
♥ K D
♦ E D 5 4
♣ E Kn 10 4

Syd spiller 6 grand. Vest spiller ut spar 8. Hvordan vil du spille som Syd?

System-floraen i E.M.

AGNAR RENOLEN

Allerede for 6 år siden viste meldeskjemaene i V. M. en utstrakt spredning i anvendte systemer. De 11 parene som deltok nyttet hvert sitt system, ulikt de andres. At det gror godt i system-floraen viser følgende oversikt fra E.M. i Oslo. Den må dessverre bli rent foreløbig og noe omtrentlig av grunner som antydes nedenfor.

alt deltok 101 par. Meldeskjemaene fra Egypts, Nederlands og Polens damer var «utsolgt», og likeså for 5 av parene i åpen klasse. Av de 87 skjemaene som var å få, fremgikk det at det bare var 2 nederlandske par, 2 greske, 2 spanske og 2 tyrkiske par i åpen klasse som anga samme system, mens 2 damepar fra Irland og de 3 norske dameparene oppga noenlunde like syste-

mer. Det var følgelig 80 ulike systemer i sving, utenom de 14 som manglet.

Av de 87 parene brukte 20 Acol-betonte systemer, hvorav 5 «rene», mens de 15 var oppblandet på forskjellig vis med litt av hvert fra andre systemer. Neapel-kløveren hadde 9 tilhengere, de fleste med blandet system, Romer-kløveren 4, Efos 3 i en eller annen form, det nye italienske Quadro Livorno 2, det relativt nye engelske Two Club 1, mens 1 par oppga Longue d'abord, om noen skulle ane hva det innebærer. Der-til var det 4 som meldte a la Culbertson og 1 Goren, mens 5 andre anga «Culbertson approach» eller lignende, uten at den nærmere beskrivelse inneholdt særlig av Culbertson/Goren åpningsbud. **Vend**

OPPGAVE 18.

♠ 10 4 3
♥ K D 10 4 2
♦ E Kn 4 2
♣ K

♠ K 7 6 5 2
♥ E 8
♦ 7 6 3
♣ E D Kn

Øst har doblett Syds 4 spar melding. Vest spiller ut hjerter K liten fra bordet, hj. 9 fra Øst og Syd stikker med esset. Kløver Kn. til kongen og spar 3 fra bordet, Øst legger spar knekt. Spilleplan?

«SPILL og MOTSPILL» i nr. 4

De beste ble:

A. Auklend	26	P. Hafnor	23
E. Jahnsen	26	O. T. Jensen	23
O. Naglestad	26	I. Tangen	23
K. With	26	O. Aakenes	23
E. Lundh	25	S. G. Bjerkholt	22
H. Mæsel	25	K. Netland	22
P. Seldal	25	P. Skadberg	22
T. Bergesen	24	L. Tvedt	22
K. Hultmann	24	F. Solheim	21
K. Kristensen	24		

«SPILL og MOTSPILL»

Sammendrag:

K. With	105	H. Mæsel	90
A. Auklend	99	L. Tvedt	88
E. Jahnsen	97	T. Bergesen	87
O. Naglestad	95	K. Netland	85
I. Tangen	93	K. Hultmann	83
E. Lundh	92	K. Kristensen	79
P. Seldal	91	P. Skadberg	78
P. Hafnor	90	S. G. Bjerkholt	77

GI NORSK BRIDGE
ET PUFF FRAMOVER.
BETAL FOR 1969.

Dette gir et bilde av den nåværende oppfatning av hva et system eller en systemangivelse bør bety. Som et eksempel kan nevnes de norske damenes «Culbertson with Neapolitan variations» som bare hadde en av Culbertsons åpningsbud, nemlig svake 3-åpninger. Men er det da noe som i høyere grad enn åpningsbudene karakteriserer et systems oppbygning? Eksemplet er trukket frem, ikke fordi det adskiller seg fra mange andre, men fordi det antas å ha en «nærmere interesse» for bladets lesere. Utenom de foran nevnte, som overhode anga noe system, var det 11 som smykket seg med titelen «Natural», uten at de synes mere naturlig enn mange av de øvrige blandingssystemer, og 17 som hadde sitt eget private system uten basisangivelse. Disse synes ikke mere private enn mange av de foran nevnte mixtum-compositum systemene som hadde sin tittel.

Park-turneringen 1969

Slutt-resultater:

B. Larsen—K. Koppang, Oslo	703
og dette par fikk vandrepokal til odel og eie.	
K. Michelsen—S. Michelsen, Oslo	675
K. Jansen—A. Berg, Sandefjord	655
E. Tenvik—R. Johansen, Tjølling	634
A. Lise Koppang—Harald Nordby, Oslo	568
R. Herseth—I. J. Isachsen, Oslo	462
P. Eliassen—E. Hiorth, Kongsv.-Oslo	462
L. M. Aass—G. Johansen, Oslo	451
M. Andersen—T. Petersen, Sandefj.	396
H. Møskeland—I. Andreson, Oslo	389
R. Heggem—W. Fredriksen, Skien	345
A. Gudbrandsen—K. Kristensen, Kragerø—Hokksund	325
L. Nielsen—K. H. Müller, Oslo	283

De 3 første parene fikk dessuten Forbunds-poeng (5—3—1), og selvsagt var det full tildeling av Krets-poeng.

En merkbar forskjell på de fremlagte meldeskjemaer var den **noyaktighet** hvormed de presentertes. I noen var alt nøye forklart i detalj, mens rekorden den andre veien må noteres på det berømte engelske dame-paret Markus/Gordon, som meldte etter det relativt nye og lite kjente Two Club systemet, som på engelsk vis og i særlig grad stadig faller tilbake på «individual judgement». Jeg tillater meg å sitere skjemmet in extenso:

«Two Club system with ace responses and Blackwood. Stayman. Flint. South African Texas. Strong opening 1 N. T. Usually weaker fourth hand. Double over opponent's weak 3 bids. 3 N. T. to play. 2. D. over opponent's opening 1. N. T. asks for a major suit. Leads K from A. K. and others. Discards and signals normal.»

Kanskje ikke så veldig opplysende for de fleste av motstanderne. Til gjengjeld avslørte Rixi seg som en ivrig «spørre» under meldeseriene, når det gjaldt å klarlegge motspillernes meldinger, selv om dette klart fremgikk av skjemaet. Ikke liten tid gikk med til dette, muligens en av årsakene til den «straff» som overgikk laget til slutt.

Det ser ut til at stadig flere får øynene opp for betydningen av å la systemet straks dele håndens styrke i to på en hensiktsmessig måte (a la Neapel Vienna og Sem) og at Culbertson i så måte hadde lite for seg med sin utgangskrevende åpninger.

Men ellers er det vanskelig å finne noen sikker tendens i utviklingen på meldefronten. Det vil forøvrig kreve en nærmere undersøkelse av hvordan systemene **praktiseres**, og en sådan må utstå til de bortimot 10.000 spillene med meldinger og utspill blir tilgjengelige. Da vil en også få et inntrykk av den effektivitet de mangeartede systemblandinger og særkonvensjoner representerer.



EM fortsatt fra side 5

Vi hadde direkte hell i dette spillet:

♠ E 10 9 8 6 2		♠ K
♥ 7		♥ Kn 9 6 4 3
♦ D 9		♦ K Kn 6 4 2
♣ 9 8 6 4		♣ D 3
♠ Kn 3		
♥ E 10 8 5		
♦ 7 5 3		
♣ 10 7 5 2		
♠ D 7 5 4		
♥ K D 2		
♦ E 10 8		
♣ E K Kn		

Øst gir. Nord—Syd i faresonen.

Med Høie—Strøm som Nord—Syd gikk meldingene:

S	N
1 sp.	4 sp.
6 sp.	P

Med ruter ut er kontrakten sjanseløs, men Vest spilte ut hjerter ess, fulgt av kløver. Nå var det bare for Syd å finne riktig trumf-behandling. En liten spar til esset ga 13 poeng til Norge, da motstanderne ved det andre bordet stoppet i 4 spar.



I 4. runde spilte Larsen—Koppang, Jensen—Varnås hele kampen mot Israel. Kampen ble ikke god og det norske laget var og direkte uheldig i flere spill. Nederlaget 2—6, 69—90 var uventet, og Norges posisjon i åpen klasse så temmelig håpløs ut. 19. plass av 21 kan få noen hver til å se pesemistisk på situasjonen.

Resultatene i 4. runde:

Frankrike—Nederl.	59—22	100—43	8—0
England—Tyskland	26—21	76—43	7—1
Finland—Danmark	33—25	51—47	5—3

Sverige—Island	56—22	87—44	8—0
Polen—Spania	55—29	90—89	4—4
Hellas—Portugal	17—32	40—64	1—7
Irland—Østerrike	45—32	56—120	0—8
Tyrkia—Sveits	37—14	63—71	3—5
Belgia—Ungarn	73—13	143—53	8—0
Israel—Norge	58—46	90—69	6—2
Italia w. o.			5

I 5. runde møtte Norge Tyrkia. Etter en jevn første halvdel kom det norske laget for fullt og den første kjemperunden var et faktum, sifrene var 71—3.

Etter en del små-spill som alle gikk i norsk favør, kom dette spillet.

		♠ D Kn 10 6
		♥ 5
		♦ 9 7 3
		♣ K 9 6 3 2
♠ K 8 2		♠ E 5
♥ K 8 7		♥ E 10 9 6 2
♦ D Kn 6 5		♦ E K 10 4
♣ E 7 4		♣ 10 5
		♠ 9 7 4 3
		♥ D Kn 4 3
		♦ 8 2
		♣ D Kn 8

Syd gir. Alle i faresonen.

Med Jensen—Varnås som Øst—Vest gikk meldingen:

S	V	N	Ø
P	1 gr.	P	2 hj.
P	3 hj.	P	4 hj.
P	P	P	

Resultatet ble 10 stikk + 620. Mot Høie—Strøm gikk meldingen.

V	Ø
1 ru.	2 hj.
2 gr.	3 ru.
3 hj.	3 sp.
4 kl.	4 ru.
4 sp.	6 ru.

En meget hardt meldt kontrakt, men sjanserik. Det var ikke lett for Høie å finne kløverutspillet. Han startet med spar knekt og

tyrkeren på Vest plass fikk en mulighet til å vinne kontrakten. Men han gjorde feil med en gang. Han stakk med spar ess og trakk tre runder trumf. Hjerterbehandlingen var meget heldig. Esset ble spilt først fulgt av en liten hjerter mot konge, 8. Syd var imidlertid oppmerksom på faren, han la liten hjerter og Vest vant sticket med hjerter 8. Dermed gikk Nord—Syd glipp av et hjerterstikk, men til gjengjeld var korrespondansen ødelagt. Hjerterfargen kunne ikke lenger godspilles og det ble en bet. Med samme hjerterbehandling hadde Vest fått sine 12 stikk om han i første stikk hadde brukt spar kongen istedet for esset. I dette spillet var begge de norske parene aktivt med for å skaffe et gevinstspill.

♠ E 7 5 3
♥ 9 7
♦ 10 8 4
♣ 7 5 4 2

♠ 10 6 2
♥ E K D 8 6 2
♦ E D 2
♣ 10

♠ 8
♥ Kn 10 5 4 3
♦ Kn 7 6 3
♣ K D 6

♠ K D Kn 9 4
♥ —
♦ K 9 5
♣ E Kn 9 8 3

Vest gir. Nord—Syd i faresonen.
Tore Jensen som Øst hadde en meget effektiv psykisk melding.

Meldingene:

V	N	Ø	S
1 hj.	P	1 sp.	P
3 hj.	P	4 hj.	P
P	P		

Som en ser deltok ikke Nord—Syd i meldingsforløpet i det hele tatt. 11 stikk ble vunnet + 450 til Norge. Med Høie—Strøm som Nord—Syd fikk vi et noe annet meldingsforløp.

V	N	Ø	S
1 hj.	P	3 hj.	4 sp.
5 hj.	5 sp.	P	P
6 hj.	P	P	Dobl.

Det ble en doblt bet og Norge vant 11 poeng på spillet.

★

Samtidig spilte damene sin 3. runde. Etter å ha ligget under mot Polen med 4 poeng ved halvtid kom de norske damene meget sterkt og tok sin andre 8—0 seier på rad.

Resultatene:

Nederland—Engl.	16—29	49—69	2—6
Danmark—Frankrike	31—30	47—85	0—8
Tyskland—Sverige	22—41	44—81	0—8
Spania—Finland	60—37	98—60	8—0
Island—Hellas	42—33	77—67	5—3
Østerrike—Polen	30—44	50—65	2—6
Portugal—Italia	20—46	32—101	0—8
Sveits—Irland	29—30	52—41	5—3
Norge—Tyrkia	30—24	101—27	8—0
Ungarn—Israel	52—45	72—84	3—5
Belgia w. o.			5

Damene

Irland—Hellas	89—15	132—41	8—0
Norge—Polen	14—19	88—50	8—0
Finland—Nederland	34—48	59—82	1—7
Italia—Spania	23—53	71—72	4—4
Egypt—Frankrike	15—53	18—98	0—8
England—Sverige	53—15	66—46	6—2
Danmark w. o.			5

De norske damene lå nå på en flott 2. plass mens vi i åpen klasse hadde kommet opp på 13. plass.

6. runde kampen mot Irland var preget av en hel del store svingspill. Det ble 5—3 seier til Norge, et resultat vi hadde all grunn til å være fornøyet med etter at særlig Jensen—Varnås hadde vært svært uheldig med en del slemavgjørelser.

Abonner på

NORSK BRIDGE

Dette spillet er betegnende:

♠ E K 9 7 4
♥ —
♦ —
♣ E K 9 8 5 4 3 2

♠ 5
♥ E 7 6 2
♦ 10 9 8 7 2
♣ Kn 10

♠ D 3 2
♥ D 10 5 3
♦ E 6 5 4 3
♣ 6

♠ Kn 10 8 6
♥ K Kn 9 8 4
♦ K D Kn
♣ 7

Øst gir. Alle i faresonen.

Etter 3 passer åpnet Nord mot oss med 6 kløver. Dessverre gikk Nord en bet. Vi fikk for de to sorte damene, synd at ikke sparfargen satt 2—2.

Jensen—Varnås meldte:

1 kl.	1 sp.
3 kl.	3 hj.
3 sp.	4 gr.
7 kl.	7 sp.

Spillet gikk ut, men det skulle lite til før det hadde gitt stort utslag.

Resultatene:

Danmark—Nederl.	34—23	62—65	3—5
Sverige—England	43—33	80—50	7—1
Frankrike—Spania	54—29	77—56	6—2
Hellas—Tyskland	30—45	65—97	1—7
Finland—Østerrike	43—29	64—86	2—6
Italia—Island	13—45	79—66	6—2
Polen—Sveits	35—51	68—106	0—8
Belgia—Portugal	40—36	50—104	0—8
Irland—Norge	20—36	53—63	3—5
Tyrkia—Ungarn	63—35	105—75	7—1
Israel w. o.			5

De norske damene tapte den viktige kampen mot Spania med 13 poeng 2—6. Dermed falt de ned på 3. plassen og mistet tydeligvis litt av motet. Vår knepne seier ga oss en foreløpig 12. plass og samtidig skapte det en optimistisk stemning i det norske laget.

Sverige delte nå førsteplassen med Italia, mens Polen hadde falt ned på 4. plass.

Gleden varte imidlertid ikke lenger. I 7. runde møtte vi Polen og tiltross for at vi ledet med 12 poeng ved halvtid ble det 1—7 tap. Polakkene spilte både godt og heldig i andre halvdel og vant en fortjent seier. Svenskene som ledet turneringen på dette tidspunkt ble knust av holenderne som til da hadde vært en av turneringens største skuffelser.

Resultatene:

Nederland—Sverige	96—13	138—51	8—0
Spania—Danmark	27—33	60—105	0—8
England—Hellas	53—22	80—34	8—0
Østerrike—Frankr.	58—35	87—70	6—2
Tyskland—Italia	18—66	41—145	0—8
Sveits—Finland	63—16	114—48	8—0
Island—Belgia	20—37	48—57	3—5
Norge—Polen	29—17	51—81	1—7
Portugal—Israel	11—35	55—70	2—6
Ungarn—Irland	23—23	66—54	5—3
Tyrkia w. o.			5

I 8. runde skulle Norge møte Finland.

William Herseth hadde en stor artikkel i Berlingske Tidende hvor han omtalte EM. Han kom med endel påstander som vi mener absolutt kan diskuteres, og som vi gjerne vil diskutere etter hvert. Vi understreker at artikkelen var velskrevet og holdt i en meget behagelig tone.

Men som sagt har vi vanskelig for å se flere ting på samme måte. Herseth sier blant annet at en spiller som Mondolfo ligger «milevis under den suverene standarden til «the blue team».

Vel, Mondolfo har deltatt i 3 EM med tre mesterskap som resultat. Selvsagt er han likevel ikke av Belladonna, Forquet klassen, men vi synes det hele halter litt når vi finner dette i samme artikkelen:

«20 årige Kate Runeberg, som spiller med sin far, er en av det finske lags grunnspillere. I henne har Finland fått en ny fremragende spiller — og mesterskapets eneste dame i åpen klasse har vist, at damebridge — når den er best — kan være på internasjonalt toppnivå».

Frøken Runeberg er sikkert en dyktig spiller, men **vår** bedømmelse går i den retningen at avstanden mellom det europeiske toppnivået og nevnte dame er vel så stor som den avstanden det er mellom Mondolfo og de andre italienske toppspillerne.

Imidlertid er det hele subjektivt, og vi tar det i første rekke opp for å få en liten diskusjon.

Koppang—Larsen Varnås—Jensen startet mot Finland. Norge ledet med 10 poeng ved halvtid etter at Koppang—Larsen hadde gjort en sterk innsats mot Runeberg—Runeberg. Andre halvdel spilte Høie—Strøm i stedet for Jensen—Varnås.

Her er et spill hvor Erik Høie fikk Runebergs på gaffelen:

<p>♠ 6 5 ♥ 8 6 3 2 ♦ K 7 4 ♣ K 8 7 2</p>	<p>♠ D 9 8 ♥ E Kn 10 9 4 ♦ Kn 10 6 5 ♣ 10</p>
<p>♠ K 10 2 ♥ K D 5 ♦ E 8 2 ♣ D 9 5 4</p>	<p>♠ E Kn 7 4 3 ♥ 7 ♦ D 9 3 ♣ E Kn 6 3</p>

Syd gir. Alle i faresonen.

I lukket rom åpnet Syd med 1 spar og det finske paret som satt Øst—Vest kom i 3 grand. Nord doublet og det ble en bet. Mot Runeberg—Runeberg gikk meldingene:

S	V	N	Ø
1 sp.	Dobl.	P	3 hj.
P	4 hj.	P	P
P			

Syd spilte ut spar ess og nok en spar som ble stukket med bordets konge.

Nå fulgte 4 ganger hjerter, hos blindemann ble den siste sparen kastet. Runeberg på Syds plass kastet 3 blad spar. Høie fortsatte med kløver 10! Det er håpløst for Syd å vite om det er kløverfargen spilleren skal leve av eller ikke, han legger derfor liten

kløver og frøken Runeberg gikk i fellen; hun returnerte ruter og da Høie spilte på ruterhonøren fordelt ble det 10 stikk.

Lett var det ikke, Høie's spill var dessverre for fint til at det ble oppdaget av pressen.

Resultatene i 8. runde:

Spania—Nederland	7—35	32—52	2—6
Hellas—Sverige	24—31	55—68	2—6
Danmark—Østerr.	52—29	94—65	7—1
Italia—England	47—19	92—50	8—0
Frankrike—Sveits	23—45	66—66	4—4
Belgia—Tyskland	38—20	69—57	5—3
Finland—Norge	47—57	73—112	0—8
Israel—Island	43—18	96—53	8—0
Polen—Ungarn	44—15	81—57	7—1
Tyrkia—Portugal	55—42	85—96	3—5
Irland w. o.			5

Stillingen i teten var nå:

Italia	55	Sverige	45
Polen	47	Frankrike	44

Norge lå på 12. plass med 32 poeng.

De norske damene tapte 8—0 for Sverige og var ikke lenger med i tetstriden.

I runde 9 møtte Norge Frankrike.

Det norske laget Koppang—Larsen Høie—Strøm spilte meget godt den første halvdel og ledet 39—13. De 13 poengene fikk franskmennene på et spill. Vi gikk bet på 3 grand som kan vinnes og som motparten vant.

Andre halvdel ble et sorgens kapittel for det norske laget. Franskmennene hadde flaks og da det atpåtill forsvant 20 poeng på 1 spill tok motparten igjen hele forspranget og vant kampen med 5 poeng (5—3).

Spillet som gjorde den store differansen var en storeslem som Bonlenger—Svarc meldte i 7 hjerter med 13 stikk, mens Jensen—Varnås kom i 7 grand med 12 stikk. En glipp som kan hende for en hver, men som kostet oss hele 3 vinnerpoeng.

Denne runden var nok ennå mere forsmædelig for svenskene som ledet over Italia ved halvtid med hele 63—17, men som også tapte 3—5 tilslutt (71—75).

Resultatene i 9. runde:

Nederland—Hellas	33—34	85—67	6—2
Østerrike—Spania	58—15	116—50	8—0
Sverige—Italia	63—17	71—75	3—5
Sveits—Danmark	52—43	100—63	8—0
England—Belgia	40—34	78—50	7—1
Norge—Frankrike	39—13	55—60	3—5
Tyskland—Israel	64—5	94—60	8—0
Ungarn—Finland	43—43	96—50	8—0
Island—Tyrkia	39—28	117—75	8—0
Portugal—Irland	23—40	32—97	0—8
Polen w. o.			5

I 10. runde startet danskene meget uheldig mot oss i det den gode St. Møller blokkerte seg i en 3 grand og gikk 1 bet, mens Bjørn Larsen fikk 12 stikk i samme kontrakt.

De danske spillerne vant en del poeng på småspill. Men vi hentet inn disse på spill nr. 14:

<p>♠ — ♥ E K D Kn 5 3 2 ♦ K Kn ♣ Kn 10 5 2</p>	<p>♠ K D Kn 6 2 ♥ 7 ♦ E 6 5 2 ♣ D 8 3</p>
<p>♠ 8 7 5 4 3 ♥ 9 8 4 ♦ D 4 ♣ E K 7</p>	<p>♠ E 10 9 ♥ 10 6 ♦ 10 9 8 7 3 ♣ 9 6 4</p>

Øst gir, ingen i faresonen.

I 3. hånd åpnet jeg med 4 hjerter. Det ble pass rundt og 1 bet. I lukket rom åpnet Vest også i 4 hjerter, 4 spar fra Larsen med pass rundt og 10 stikk. Dermed ledet vi med 18 poeng ved halvtid.

I siste halvdel scoret vi godt med poeng på dette spillet:

BREKKEKJÆRCUPEN 1969

Arrangementskomitéen for den årlige Brekkekjær-turneringen har herved gleden av å innby til ny bridgedyst i idylliske sørlandsomgivelser **den 23. og 24. aug. 1969**. Turneringen arrangeres på Brekkekjær Pensjonat, som ligger ca. 25 min. kjøring fra Kristiansand S.

Det konkurreres om Brekkekjærpokalen og Hüberts pokal. Dessuten kan de beste forsyne seg av et vakkert og velfyllt premiebord. Turneringen er planlagt til 42 par og startkontingenten er kr. 50,00 pr. spiller.

Vi vil gjerne benytte anledningen til å anbefale Brekkekjær Pensjonat som tilbyr god mat og rimelig komfort til meget moderate priser.

Hjertelig velkommen.

KRISTIANSAND BRIDGEKLUBB - LEIKEN

Skriftlig påmelding sendes til:

CARSTEN HERNÆS

Eg Sykehus, Kristiansand S.

Telefon 26 680

Ved eventuelle overtegning må vi dessverre redusere til de nevnte 42 par. Alle påmeldte får skriftlig meddelelse.

♠ E 9 5 3 2
 ♥ E K 3
 ♦ Kn 6 2
 ♣ 4 3
 ♠ K Kn 10 4
 ♥ 10 4 2
 ♦ 7 3
 ♣ D 10 5 2
 ♠ 8 6
 ♥ Kn 9 8 5
 ♦ D 9 8 4
 ♣ K 9 6
 ♠ D 7
 ♥ D 7 6
 ♦ E K 10 5
 ♣ E Kn 8 7

Syd gir. Alle i faresonen.

Trelde-Bøgh—Sørensen fra Danmark meldte slik:

S 2
 1 gr. 2 kl.
 2 gr. 3 sp.
 4 kl. 4 hj.
 P

Vi er ikke sikker på hva missforståelsen bestod i. Nord ble nok en smule deprimerert over sluttkontrakten. Han fikk spar 8 i utspill og kunne nok fått 9 stikk, det ble imidlertid bare 7 stikk og + 300 til Norge. Høie—Strøm meldte:

S N
 1 gr. 2 ru.
 2 gr. 3 kl.
 3 sp. 3 gr.

3 sparmeldingen viser dobbelton.

Vest spilte ut hjerter 10, kongen vant stikket. Liten spar fra bordet og Marienhof på Øst la spar 8 (norske fordelingskast). Damen fra Syd ble stukket av Vest. Hjerter 4 fra Vest fikk løpe til Syds dame. Er spar 8 Østs minste kort er det gode sjanser for 3—3 sits i spar. Har Øst vist dobbelton? Vi sendte spar 7 avgårde og da spar 4 kom fra Vest, la vi liten hos blindemann!! Det ble 9 stikk + 600 og 14 poeng til Norge. Runden bød ikke på noen andre overraskelser enn at Ungarn slo Frankrike 6—2. Damene våre måtte bite i gresset for Frankrike.

Resultatene i runde 10

Østerrike—Nederl.	55—25	86—35	8—0
Italia—Hellas	67—23	97—65	7—1
Spania—Sveits	25—41	53—105	0—8
Belgia—Sverige	50—22	65—88	1—7
Danmark—Norge	27—45	53—84	1—7
Israel—England	18—52	30—82	0—8
Frankrike—Ungarn	30—56	70—89	2—6
Tyrkia—Tyskland	19—40	48—70	2—6
Irland—Island	13—34	58—58	4—4
Polen—Portugal	26—55	71—83	3—5
Finland w. o.			5

Stillingen i teten er nå:

Italia	67	England	52
Polen	55	Frankrike	51
Sverige	55	Østerrike	49
Sveits	55	Norge	42

Halvveis i turneringen lå vi på 8. plass og laget var fast bestemt på å beholde en plass blant de 10 beste.

Spania var vår motstander i 11. runde. Vi gikk til kampen med godt håp. Til tross for en del positive spill både fra Koppang—Larsen og Høie—Strøm ledet Spania 47—32 ved halvtid. Dette skyldtes stort sett 2 spill.

Vi ga motparten 5 ruter i faresonen som ikke stod og våre partnere meldte en lilleslem som ikke stod. Tilsammen 26 poeng. Vi gikk ut, og Jensen—Varnås kom inn ved halvtid. Halvrunden ble vunnet 44—23 og dermed ble det 5—3 til Norge.

Det er vanskelig å presentere både gode og

* * * * *
 Vi forstår godt at abonnementspengene har lett for å gå i glemmeboken, sjekk, bank- og postgiro kan benyttes. Se igjennom dine kvitteringer. Kanskje er du en av de 300 vi venter penger fra.
 * * * * *

HILSEN NORSK BRIDGE

dårlige spill fra våre lag kamerater, fordi spilleforløpet ikke foreligger.

Vi viser 2 spill av Jensen—Varnås som Nord—Syd.

Deres første spill var dette:

♠ 8 3
 ♥ K D 10
 ♦ K Kn 7 4 2
 ♣ E D 4
 ♠ 6 4 2
 ♥ 9 8 5 4 3
 ♦ D 10 5
 ♣ K 3
 ♠ D Kn 10
 ♥ E Kn 7 6 2
 ♦ 8 3
 ♣ Kn 8 5
 ♠ E K 9 7 5
 ♥ —
 ♦ E 9 6
 ♣ 10 9 7 6 2

Nord gir. Ingen i faresonen.

Meldingene:

N S
 1 gr. 2 sp.
 3 gr. 4 kl.
 5 kl. 6 kl.

God melding og pen sits ga 12 stikk + 920 til Norge.

Ved det andre bordet gikk meldingen.

N Ø S V
 1 kl. 1 hj. 2 hj. P
 3 gr. P P P

10 stikk til Nord—Syd og 10 poeng til Norge.

Dette spillet tapte vi:

♠ K D 9 4
 ♥ E 9
 ♦ 7 3
 ♣ E Kn 10 7 4
 ♠ 8 6 5 2
 ♥ Kn
 ♦ K 10 9 8 4 2
 ♣ D 5
 ♠ E
 ♥ D 8 7 5 4 3 2
 ♦ D
 ♣ K 9 8 3
 ♠ Kn 10 7 3
 ♥ K 10 6
 ♦ E Kn 6 5
 ♣ 6 2

Vest gir. Alle i faresonen.

Meldingen:

V N Ø S
 P 2 kl. 2 hj. 2 sp.
 P 4 sp. P P

Hjerter knekt kom ut. Skal det være håp om å vinne kontrakten, må en stikke med esset og trekke liten spar. Øst kommer inn. Selv med hjerter tilbake skal Syd spille meget omhyggelig og med ruter D i retur er det vel ingen mulighet.

Det ble en bet. Spanjerne kom i 4 spar på Nord's hånd og vant kontrakten. Motspillet ukjent.

I alle fall er dette et hårfint spill, både for spillefører og motspillere. Det kostet Norge 12 poeng.

Resultatet av runde 11.

Sveits—Østerrike	31—41	49—86	0—8
Hellas—Belgia	14—44	49—69	2—6
Norge—Spania	32—47	76—70	5—3
Sverige—Israel	51—28	80—93	2—6
Ungarn—Danmark	14—26	36—63	1—7
England—Tyrkia	38—8	59—59	4—4
Tyskland—Irland	30—27	97—59	8—0
Portugal—Finland	50—40	56—91	0—8
Island—Polen	23—31	60—86	1—7
Nederland—Italia	32—22	51—84	0—8
Frankrike w. o.			5

Det norske damelaget ledet over Nederland ved halvtid med 59—39, men tapte kampen 73—95, 2—6. Dermed hadde de falt ned på 9. plass. Norge beholdt sin 8. plass og var vel fornøyet.



Så kom den kampen vi trodde var avgjørende for vår plassering i dette mesterskapet. Vi møtte Østerrike som viste seg å være et sterkt lag.

Vi spilte bridgemessig igjen en god kamp. Ingen unngår å gjøre feil, og her er det at en skal ha litt flaks. Noen ganger koster tabbene ingenting, andre ganger forsvinner det et par poeng, eller tilnød 10—12.

Vel denne gangen var det to sørgespill fra norsk side. Det ene har alt gått gjennom bridgepressen. Høie doblet motparten i 6 hjerter. Han hadde 2 ess, spilte ut feil ess, denne gang, og motparten vant 13 stikk. Spillet svinget 25 poeng og Høie var selv sagt svært missfornøyet med seg selv, men han spilte en meget god kamp mot gode motstandere.

Det andre sørgespillet kostet mindre, 15 poeng. Det var Koppang—Larsen som etablerte 6 stikk i utspillet mot 3 grand. Når det hele var over hadde østerrikerne høvet inn 11 stikk. Altså 40 poeng på 2 spill. Dette spillet ga 16 poeng til Norge.

<p>♠ D Kn 4 2 ♥ 5 ♦ K Kn 5 4 ♣ K Kn 7 6</p> <p>♠ 9 5 3 ♥ Kn 10 3 2 ♦ D 8 3 ♣ E D 2</p> <p>♠ E ♥ E K D 8 7 6 4 ♦ 6 2 ♣ 8 5 3</p>	<p>♠ K 10 8 7 6 ♥ 9 ♦ E 10 9 7 ♣ 10 9 4</p>
---	---

Vest gir Øst—Vest i faresonen.

Vi kom i 4 hjerter uten innblanding av motparten. I hardeste laget, men uten hjerter-taper, er sjansene store.

Slik som kortene satt denne gangen, er det vanskelig å gjøre feil. Det ble 10 stikk etter ruterutspill og riktig variant der.

Ved det andre bordet var revolverne framme.

Meldingene gikk:

V	N	Ø	S
P	P	1 sp!	3 gr.
D	RD	P	P
P			

Vi kan tenke oss at B. L. som Øst ikke var helt fornøyet med utviklingen. Åpning i ugunstig sone på Østs hånd er vel en smule uortodoks.

Spar kom ut og opptellingen viste 3 doblete, redoblete betet, + 1000.

Resultatet av runde 12.

Sveits—Nederland	62—9	109—38	8—0
Belgia—Italia	51—20	74—74	4—4
Østerrike—Norge	33—37	71—61	5—3
Israel—Hellas	33—37	60—61	4—4
Spania—Ungarn	36—49	47—60	2—6
Tyrkia—Sverige	15—45	51—88	0—8
Irland—England	49—35	59—97	0—8
Frankrike—Portugal	29—45	64—81	2—6
Polen—Tyskland	35—23	72—86	2—6
Finland—Island	29—40	71—72	4—4
Danmark			5

Norge er nå klar for sin annen rama kamp. Motstanderen er Sveits. Før kampen ligger Sveits på 5. plass med 63 poeng, Norge som nr. 9 med 50 poeng. Laget er klar over at dette er den siste sjansen til å få en hederlig plassering. Sveitserne er seierssikre, men de norske spillerne, Høie—Strøm, Jensen—Varnås går innbidt til oppgaven.

Det norske laget startet meget sterkt. Hvert av parene meldte en 24 poengs 3 grand som både må spilles omhyggelig og heldig. Suksess.

Sveitserne meldte så en eventyrslem i faresonen. Den kan betes med heldig utspill, og ellers er det fremdeles utrolig at den går hjem. Vi skal behandle flere av kampene mere utførlig i neste nr. av Norsk Bridge. Denne gangen vil det nødvendigvis bli reportasje.

Etter 16 spill (halvtid) var stillingen 57—26 i norsk favor.

Norge stilte med det samme laget resten av kampen. Ledelsen økte en del fram til spill nr. 24 som var dette spillet.

<p>♠ K D 10 5 3 ♥ Kn 9 8 5 4 ♦ E Kn 7 ♣ —</p> <p>♠ — ♥ K D 7 2 ♦ D 9 6 ♣ K D 8 5 4 2</p> <p>♠ 9 7 4 ♥ E 6 ♦ K 8 5 ♣ Kn 10 9 7 3</p>	<p>♠ E Kn 8 6 2 ♥ 10 3 ♦ 10 4 3 2 ♣ E 6</p>
---	---

Vest gir. Ingen i faresonen.

Med Jensen—Varnås som Øst—Vest gikk meldingene:

V	N	Ø	S
2 kl.	2 sp.	D	P
3 kl.	P	P	D
P	P	P	

Vests 2 kløver åpning, viser vanlig åpning med sterk kløverfarge. Syds dobling er dristig, men forståelig. Spar konge kom ut og en av Vests rutertapere forsvant. Med nøyaktig spill kan Vest slippe unna med 1 bet. Det ble 2 bet og — 300.

Hos oss gikk meldingene:

V	N	Ø	S
1 kl.	3 kl.	P	3 sp.
P	P	D	P
P	P		

Nords 3 kløver viser minst 5—5 i spar og hjerter. Selv vår topp-speaker Kissa Mathiesen hørtes litt betenkt ut.

Kløver konge kom ut til stjeling på bordet, kløver 6 kom fra Øst. Opptellingen kan begynne og det hele er adskillig enklere enn det kan se ut til.

Vest ville temmelig sikker spilt ut spar hvis han hadde hatt noen. Et annet moment er at sveitserne spiller ut ess fra ess, konge. Med andre ord, Øst har kløver ess + ess, knekt i spar. Skal Vest ha bort i mot åpning, må han ha resten av de uteværende billedkortene. Da er det bare singelton i hjerter hos Øst som kan bete kontrakten, og mot det fins det ingen medisin.

I andre stikk spilles ruter til kongen, så ruterfinesse og nok et ruterstikk. Hjerter til esset fulgt av kløver til stjeling. Nå kommer nøkkelkortet! Hjerter knekt fra bordet og ingenting kan hindre Syd i å få en hjerterstjeling.

Resultatet av runde 13.

Nederland—Belgia	39—30	60—82	2—6
Norge—Sveits	57—26	95—34	8—0
Italia—Israel	62—25	117—62	8—0
Ungarn—Østerrike	53—39	73—101	1—7
Hellas—Tyrkia	47—39	51—112	0—8
Sverige—Irland	30—36	88—62	7—1

Portugal—Danmark	27—58	57—83	1—7
England—Polen	38—44	47—112	0—8
Island—Frankrike	42—49	86—98	3—5
Tyskland—Finland	21—34	85—42	8—0
Spania w. o.			5

Vi fikk nå den vanlige varianten av de norske damene. Etter å ha spilt seg ned på en håpløs plassering, la de vekk nervene og begynte å kjempe igjen.

Resultatet var 8—0 over Hellas og 7—1 over Irland, og opp fra det dypeste mørket til 5. plassen.

Stillingen i teten var nå:

Italia	87	Sverige	72
Polen	72	Østerrike	69

på 8. plass lå Norge med 58 poeng.

I 14. runde møtte vi Nederland. Norge stilte med det samme laget som mot Sveits. Første halvrunde ble rene slaktet. Nederland fikk et poeng på et spill hvor de skulle hatt ÷ 9, og midtveis ledet vi 60—1. Det var ikke til å unngå at det ble litt taktikk-spilling resten av kampen. Våre gode venner tok igjen 7 poeng, men nok en kjempe-seier var et faktum.

Seiersgleden var stor, og for første gang lå Norge i angrepsposisjon.

Stillingen i teten var nå:

Italia	95	Sveits	71
Sverige	79	Frankrike	70
Østerrike	74	Norge	66
Polen	73	England	65

Resultatet av 14. runde var:

Norge—Nederland	60—1	103—51	8—0
Israel—Belgia	30—13	70—24	8—0
Sveits—Ungarn	73—19	109—44	8—0
Tyrkia—Italia	31—51	62—111	0—8
Irland—Hellas	31—33	93—45	8—0
Spania—Portugal	68—29	118—46	8—0
Polen—Sverige	17—75	79—102	1—7
Danmark—Island	11—23	56—61	3—5
Finland—England	34—29	105—74	7—1
Frankrike—Tyskland	67—19	83—57	7—1
Østerrike w. o.			5

For første gang tillot laget seg litt avslapning og fornøyelse på frikvelden.

Mesteparten av de norske slapp seg en liten smule løs i fellessamvær. Selv valgte vi å ha en rolig dag. Først hos Ben Josef, siden i en rolig og hyggelig mottagelse i den polske ambassaden og til slutt en oppladningsperiode hjemme hos Alex. Brekke.

Det hjalp! Det norske laget stilte med nye krefter.

I 15. runde startet Larsen—Koppang, Høie—Strøm mot Ungarn. Det ville være urettferdig å trekke fram et eller annet spill i en slik kanon-runde. Nok et objekt for neste nr.

Halvtidsresultatet 90—14 til Norge.

Sluttresultatet 142—73 er heller ikke å forakte.

Resultatet av runde 15 ble:

Nederland—Israel	27—61	66—109	0—8
Ungarn—Norge	14—90	73—142	0—8
Belgia—Tyrkia	21—42	40—86	0—8
Italia—Irland	33—30	47—72	1—7
Portugal—Østerrike	26—54	38—80	0—8
Hellas—Polen	14—57	33—95	0—8
Island—Spania	27—46	69—80	3—5
Sverige—Finland	64—32	118—39	8—0
Tyskland—Danmark	45—11	80—40	8—0
England—Frankrike	39—28	90—55	8—0
Sveits w. o.			5

I runde 16 hadde Norge w. o. og interessen var bare knyttet til de forskjellige resultatene. Den eneste overraskelsen var i grunnen ingen sensasjon. Sin vane tro slo Danmark England. Denne gang ble det 8—0.

Resultatet av runden ble:

Ungarn—Nederland	18—22	64—45	6—2
Tyrkia—Israel	14—34	50—63	2—6
Irland—Belgia	40—34	67—43	7—1
Sveits—Portugal	71—13	89—53	8—0
Polen—Italia	4—48	34—95	0—8
Østerrike—Island	62—35	101—64	8—0
Finland—Hellas	49—36	88—68	6—2
Spania—Hellas	36—41	56—57	4—4

Frankrike—Sverige	23—14	75—37	8—0
Danmark—England	39—21	96—47	8—0
Norge w. o.			5

Damene fortsatte suksessen, de vant 8—0 over Finland, men deres 4—4 mot Egypt tydet på at nervene var på plass igjen. 4. plass etter 11 runder har all respekt. 5 runder før slutt, var stillingen:

Italia	104	Polen	81
Østerrike	90	Norge	79
Sverige	87	Frankrike	78
Sveits	84	England	73

6. plass til Norge og stor begeistring.

Spenningen var nå til å ta og føle på i den norske leiren. Ville spillerne holde i denne kolossale langspurten — og ikke minst ville laglederen Baard Baardsen klare å beholde roen og oversikten. Han hadde nå fulgt laget i 15 kamper så og si spill for spill. Til nå — 480 av slaget.

Til å begynne med satt han opp laget halvrunde for halvrunde. Etter hvert med noe lenger disposisjoner, men alltid med forbehold. Hva nå? Med 5 kamper igjen skulle han bedømme hvor han nå kunne finne kraftresursene.

I 17. runde sto Portugal for tur. Kampen ble jevnspilt. Ved halvtid lå Norge over med 4 poeng. Høie—Strøm kom inn ved halvtid, Varnås—Jensen gikk ut. Det ble ytterligere 11 poeng i pluss. 6—2 var vi meget fornøyet med. Ellers bød runden på flere gunstige resultater. Særlig Islands 7—1 seier over Sveits passet oss utmerket.

Resultatet av runde 17.

Nederland—Tyrkia	44—53	57—95	0—8
Israel—Irland	9—71	46—114	0—8
Portugal—Norge	39—43	72—87	2—6
Belgia—Polen	45—31	85—50	8—0
Island—Sveits	66—22	90—58	7—1
Italia—Finland	83—12	119—41	8—0
Tyskland—Østerrike	12—41	67—65	4—4
Hellas—Frankrike	11—46	68—94	1—7
England—Spania	33—45	86—97	3—5
Sverige—Danmark	65—22	81—39	8—0
Ungarn w. o.			5

Larsen—Koppang, Høie—Strøm startet mot Island i 18. runde.

Begynnelsen var alt annet enn god. I første spillet lot vi motparten spille 2 hjerter med 8 stikk, mens vi selv hadde mulighet for å vinne 10 stikk i spar kontrakt. Riktignok hadde vi bare 19 honørpoeng tilsammen. Men i E.M. meldes det hardt. Ganske riktig, i åpent rum meldte islandingene 4 spar, men gikk bet så vi slapp med skrekken. Helt fram til spill 9 gikk det svært dårlig for de norske fargene. Men her spilte motparten bort en utgang som stod mot oss. Det bedret situasjonen betraktelig. Islandingen kom imidlertid sterkt igjen. De meldte en rå 4 spar med 18 poeng tilsammen, fant trumfdame og 10 stikk var i hus. Vi stoppet på 3 spar. Vi ledet likevel med 3 poeng ved halvtid. Dette spillet var av medvirkende årsak.

♠	5		
♥	E 5 3 2		
♦	Kn 9 7		
♣	E K Kn 9 5		
♠	K Kn 10 9	♠	E D 6
♥	K Kn 10 6	♥	D
♦	D 8 3	♦	E K 10 5 4
♣	D 7	♣	10 8 6 2
		♠	8 7 4 3 2
		♥	9 8 7 4
		♦	6 2
		♣	4 3

Nord gir. Alle i faresonen.

Bjørn Larsen åpnet som Nord i 2 kløver, Øst sa 2 ruter med pass rundt. Det ble 10 stikk. Hos oss gikk meldingen:

N	Ø	S	V
1 hj.	2 ru.	P	2 gr.
P	3 gr.	P	P
P			

Jeg fikk et lite sjokk da kløver ess kom ut, men det hele gikk av på beste måte 10 stikk og 11 kjærkomne poeng.

Vi fikk nye partnere i andre halvdel og sluttet fortsatte. Det vil si det ble ikke noe slitt. De norske spillerne gjorde alt riktig, mens

islandingene misslyktes fullstendig. Vi vant halvrunder 44—1.

Vårt store håp nå var at Italia skulle få en stor seier over Frankrike. Skuffelsen var temmelig stor da resultatet forelå. Ellers gikk kampene etter ønske.

Resultatet av 18. runde:

Irland—Tyrkia	38—10	100—45	8—0
Ungarn—Portugal	35—33	94—70	7—1
Polen—Israel	24—18	41—58	2—6
Norge—Island	33—30	77—31	8—0
Finland—Belgia	38—26	79—40	8—0
Sveits—Tyskland	21—62	45—89	0—8
Frankrike—Italia	38—16	73—50	7—1
Østerrike—England	16—9	40—65	1—7
Danmark—Hellas	40—18	86—32	8—0
Spania—Sverige	57—28	96—52	8—0
Nederland w. o.			5

Våre damer ledet med 13 poeng over England ved halvtid, men maktet ikke avslutningen og det ble uheldige 2—6.

Stillingen i åpen klasse etter 18 runder:

Italia	113	Frankrike	92
Østerrike	95	Sveits	85
Sverige	95	Polen	83
NORGE	93	England	83

Det utrolige hadde skjedd. Fra å kjempe om å unngå jumboplassen hadde Norge slått seg fram til en posisjon som ingen hadde drømt om. I alle fall ikke etter den elendige første femtedelen av turneringen. Italia var i praksis alt nå Europamestre. Et nøkternt overblikk tilsier at etter seieren over Italia, har Frankrike alle sjanser til å bli nr. 2, og dermed nok en gang V.M.-deltaker.

De hadde Belgia, Israel og Tyrkia igjen som motstandere.

Østerrike skulle møte Sverige, Hellas og Italia.

Mens svenskene som fremdeles lå i en utmerket posisjon hadde det desidert hardeste programmet, Østerrike, Sveits og Norge.

Våre motstandere var heller ikke å spøke med, Tyskland, England og Sverige.

Personlig var vi og en smule engstelig for hva Sveits kunne finne på.

Jeg vet ikke hvor mange resultatsvarianter vi satte opp som ønsketenkning den kvelden. En saklig vurdering kunne fremdeles ikke resultere i mere enn max. 4. plass i åpen klasse. Men det var en ting som ikke var med i regnestykket. Det var at Norges lag nå hadde dobbelt så stor kampglød i behold enn noe annet lag.

I 19. runde mot Tyskland sto meget på spill Første halvdel bar preg av det. Tyskerne ledet med et poeng ved halvtid.

Vi meldte frivillig 4 spar over 4 hjerter. Alle var i faresonen. 4 hjerter står med 10 eller 11 stikk (hjerterfinesse). Det ble 800 i bet. På det andre bordet ble det spilt 2 spar med 1 bet.

Nok et spill kostet en hel del. Vi kom i 2 grand som ikke står, og fikk 9 stikk. Motparten meldte og fikk 9 stikk i grand. Vi skal komme tilbake til spillet i neste nr., da det absolutt er gjenstand for diskusjon.

Laglederen valgte å kjøre med samme laget. Som hele bridge-Europa vet, fikk Norge en uhyre heldig start.

Larsen—Koppang kom i en 7 spar som bare vinnes ved et utall av heldige sitser, varianter, samt presang utspill. Alt klaffet og det ble 1510 i plusscore. Det som de fleste bridgeskribentene unnlater å nevne er at gevinstspillet denne gang var fullt fortjent. Mot oss kom tyskerne nemlig i

den utrolige kontrakten 6 kløverm de 4—3 i trumf. Denne kontrakten var avhengig av akkurat den samme utrolige sitsen som 7 spar!!

Vi skal komme igjen med en egen slem-artikkel. Bare et spill til i den halvmatchen ga stort utslag.

Vi unnlot å melde en slem hvor et ess var borte og hvor damen tredje i trumf satt bak ess, konge. Motparten meldte den. På disse 2 spillene vant vi 24 poeng. Vi tok inn 10 poeng til utelukkende på overstikk og halvrunder ble vunnet 37—3. Det holdt akkurat til 8—0 seier. Utrolig spent ventet vi på de øvrige resultatene.

To overraskelser ble registrert. Belgia slo Frankrike 5—3 og Sverige tapte 0—8 for Østerrike.

Resultatet av 19. runde:

Nederland—Irland	51—10	104—13	8—0
Tyrkia—Polen	27—48	87—80	5—3
Island—Ungarn	49—13	67—64	5—3
Israel—Finland	52—43	69—104	0—8
Tyskland—Norge	34—33	37—70	0—8
Belgia—Frankrike	47—31	77—65	5—3
England—Sveits	18—50	40—101	0—8
Italia—Danmark	45—22	74—47	7—1
Sverige—Østerrike	32—46	36—105	0—8
Hellas—Spania	15—28	38—51	2—6
Portugal w. o.			5



Nest siste runde og ramakamp mot England. Fra og med runde 12 hadde Høye—Strøm bare satt over 2 halvrunder, nå begynte det å tære på kreftene.

I likhet med Gudmund Pedersen i Dublin, valgte Baard Baardsen å presse sitronen. Han håpet vi ville holde hele kampen sammen med Jensen—Varnås som hadde samlet krefter i løpet av formiddagen. Taktikken var å ha i alle fall et helt uthvilt par mot Sverige i siste kamp — Koppang—Larsen. Etter vår mening var dette en hard og fremfor alt godt spilt kamp.

3 spill var av større avgjørende betydning enn de andre. Jensen—Varnås kom i en 3 grand som hadde gode muligheter. De to

skottene Coyle—Silverstone spilte et motspill som muligens er lett å finne etter meldingsforløpet — teoretisk. Ved bridgebordet var det en prestasjon og det resulterte i 4 bet i faresonen. Vi spilte håndverksmotspill og klarte å bete kontrakten. Det ble + 300 til England = 8 pst.

Siden vant vi en heldig 3 grand, samtidig som våre motstandere spilte profesjonelt i småspillene, slik at dette til syvende og sist ble tungen i vektskålen i første halvdel.

♠ D 7 6		♠ E 10 3
♥ 8 6 5 4		♥ 3
♦ 10 2		♦ K Kn 8 7 4 3
♣ E D 8 6		♣ 10 9 7
	♠ K 9 2	
	♥ D Kn 10	
	♦ E D 9 6 5	
	♣ Kn 5	
		♠ K 8 5 4
		♥ E K 9 7 2
		♦ —
		♣ K 4 3 2

Vest gir. Alle i faresonen.

Spillet har gått i pressen som en skottehistorie. Litt dikterisk frihet må selvsagt være tillatt, men det var nå bare Nord—Syd-paret Coyle—Silverstone som var av den ekte sorten. Tarlo—Rodrique som satt Øst—Vest er engelske statsborgere henholdsvis fra Polen og Egypt.

Som sagt en spøk må være tillatt, en annen sak er at samtlige bridgeskribenter vi har sett bruke spillet — har vært utillatelig lett-vinte med analysen.

De to skottene meldte slik:

N	S
1 gr.	2 ru.
2 hj.	3 sp.
4 hj.	P.

Syds 2 ruter krever tydeligvis 2 hjerter fra åpneren. Hva den eksakte meningen med 3 spar er, vet vi ikke, men Nord er som en ser fullstendig klar over Syds styrke i hjerter.

Tore Jensen spilte ut ruter 4 og Nord fikk

NORSK BRIDGE

ØNSKER KOMMISSJONÆRER —

enten for løssalg i klubber eller fra butikker.

Vet noen om butikker hvor det vanker bridgespillere, gi oss et tips.

Henv. Louis André Strøm
Hjalmar Johansensgt. 28,
Stavanger.

Rondanecupen 1969

Otta Bridgeklubbs årlige barometerturnering spilles 20. og 21. september på Otta hotell. Nye flotte lokaler.

Deltakelsen begrenses til 48 par. Startkontingent kr. 40,- pr. spiller.

Nærmere opplysninger og påmelding til **Anton Brynhildsvoll, Otta.**

stikken for damen. Han tok likegodt for ruter ess med det samme. Hos blindemann forsvant 2 spar. Nå fulgte kløver mot kongen, Varnås stakk med esset og returnerte hjerter. Ruter til hjerter 7 stakk W. V. over med hjerter 8 og spilte nok en trumf. Nord var inne og spilte kløver knekt. Damen kom på og mere trumf. Blindemann var inne og spar knekt ble spilt. Damen, kongen, esset. Ruter konge tok ut Syds siste trumf og resten av stikkene gikk til Øst—Vest. 4 bet i faresonen er absolutt noe å ta med.

Vi meldte:

N	S
1 ru.	1 hj.
1 gr.	3 kl.
3 hj.	4 hj.

Rodrique hadde det ikke lett som Vest. Han hadde ikke så lyst å spille ut ruter. Det er forresten meget sjelden at toppspillere prøver å få stjelestikk når de har så pass lang trumffarge. Valget falt på spar. Spar 6 kom ut, liten på bordet, spar 10 fra Øst og Syd (jeg) vant stikken. Det er temmelig sikkert at Øst har spar ess, og med spar 6 i utspill er det vel også meget som taler for 3—3 sits i fargen. Det en nå må prøve, er å gardere seg mot 4—1 sits i trumf. Dersom Øst har kløver ess, spiller det ingen rolle om vi gir bort 2 kløverstikk, kongen vil i alle fall bli god. Vi får dessuten med tilleggssjansen at Vest har begge kløverhonnørene. Altså liten kl. fra meg og Claude Rodrique som vel er en av Europas sterkeste spillere (driver ingen personlig P.R.), var fullstendig klar over situasjonen. Han klamret seg til det ørlite halmstrået at dette var en for hardt meldt utgang og at makker hadde kløver konge — og at han da kan returnere hjerter. Dermed ble han til latter for alle de som skriver bedre enn de tenker. Hva skjer om Vest stikker med kløver dame? Jo, at Syd vinner sine 10 stikk, ikke 10 Belladonnaer kan bete kontrakten nå. Jeg er ikke større, enn at jeg er stolt over spillet. Vi vant 14 poeng på det, ledel-

sen ved halvtid var 12 poeng, etter sterk innsats fra samtlige 8 spillere. Det var ikke så lett å starte på 2. halvdel. Under hele E.M. hadde publikum støttet oss i motgang og medgang. Nå var forventningene skrudd til topps og vi var redd for å svikte. Denne gangen vant begge de norske parene en utgang som motparten ikke var i nærheten av. Våre partnere misset en slem og ble psyket bort fra en utgang. En smule under for oss på de store spillene, hva så med 8—10 delkontrakter? En tanke over til oss. 72—52 og en sikker 6—2 seier. Det er en merkelig situasjon å være i. Du burde selvsagt hoppe i taket. Men i stedet kommer selvbebeidelsene. Hadde jeg gjort sånn eller slik, så hadde vi kanskje hatt ett poeng eller to mere osv. Vi skyver det hele i bakgrunnen, tar på oss det seiersikre uttrykket og marsjerer ned til resultatavlen. Det første som slår oss er at Østerrike har måttet tåle det samme som så mange før. Med sølvet så godt som i lommen, har de tapt 0—8 for jumbo-Hellas. Samtidig som Sverige igjen har fått seg et 0—8 tap. Denne gangen for sterke Sveits.

Resultatet av 20. runde:

Portugal—Nederl.	37—27	76—91	2—6
Polen—Irland	21—52	61—104	0—8
Finland—Tyrkia	28—31	89—44	8—0
Ungarn—Tyskland	42—15	82—48	8—0
Frankrike—Israel	26—11	86—44	8—0
Norge—England	33—21	73—52	6—2
Danmark—Belgia	18—38	88—60	7—1
Sveits—Sverige	57—46	102—63	8—0
Spania—Italia	35—32	84—72	5—3
Østerrike—Hellas	6—52	29—86	0—8
Island w. o.			5

Hverken de franske eller de engelske dame- ne maktet nervepresset og tapte siste kamp mot henholdsvis Hellas og Danmark. På toppen fikk både Danmark og England straffepoeng for langsomt spill. En helt korrekt avgjørelse som resulterte i at Frankrike såvidt kom foran England til slutt. De engelske damene med Rixi Markus :

spissen oppførte seg i den anledning så smakløst at selv en firkantet nordmann må gremmes. Sporenstreaks tilbød Frankrike at det ikke skulle utropes noen dame-E. M.- mester for 1969, uten at det på noen måte har stagget fru Markus. Hun er i full gang med å få underkjent den 100 % korrekte avgjørelsen. Det er forresten ikke første gang at engelske bridgespillere er av den oppfatning at det skal gjelde en lov for Tor og en annen for Loke. Både internasjonal og nasjonal dame- bridge har mange innbitte motstandere som forgjeves har forsøkt å avskaffe spesiell dameklasse. Det disse ikke har klart, ser det ut til at damene skal klare selv. Denne episoden er ikke den eneste som bevirker at en hel del betrakter selv internasjonal damebridge som sirkus — dårlig sirkus. Det skal virkelig et krafttak til for at damene skal få den glede av bridgen som de fortjener. Ikke minst må damene selv hjelpe til.

Tilbake til bridge som sport.

Før siste runde var Italia en suveren mester. De hadde 123 poeng. Fire nasjonslag til hadde medaljesjanser. Rekkefølge for de beste var:

Italia	123	Sverige	95
NORGE	107	Polen	86
Frankrike	103	Irland	86
Østerrike	103	England	85
Sveits	101		

Vi hadde så god score at uavgjort mot Sverige ville gi oss sølv og sikre Norge deltakelse i lagverdensmesterskapet 1970. Norges lag Koppang—Larsen, Høie—Strøm spilte godt i første halvdel og ledet fortjent 59—20. Vi har dessverre ikke plass, slik at spill fra denne kampen får utstå til neste nr.

I løpet av de 7 første spillene i siste halv- runde hadde svenskene tatt igjen hele for- spranget og tatt ledelsen med 9 poeng. Det norske laget var faktisk nede for telling, men så spilte vi jo og mot Sture «Cassius» Ekberg. Her måtte vi tilbake til metodikken og til Kuppert-taktikk. Møysommelig kjem-

pet vi oss i ryggen på svenskene og så var det «2 raske indre og vekk med dem.» 4 spill før slutt lå vi 15 poeng foran og 3 gunstige delkontrakter på fallrepet ga oss en overvekt på 31 poeng!

Etter som gratulasjonene strømmet mot oss fra et entusiastisk publikum begynte det så smått å gå opp for oss at vi var blitt nr. 2. I den påfølgende timen var det avslap- pende samvær med en drink og champagne til sølvlaget.

Banketten med premieutdeling, nasjonal- sang og 31 langstilkede røde roser til laget fra italienerne er noe en aldri glemmer.

Resultatet av 21. runde:

Sverige—Norge	20—59	71—102	1—7
Italia—Østerrike	28—32	63—77	2—6
Hellas—Sveits	45—61	95—91	5—3
Island—Portugal	43—25	91—67	7—1
Irland—Finland	33—31	83—48	8—0
England—Ungarn	28—41	86—59	7—1
Israel—Danmark	30—17	62—19	8—0
Belgia—Spania	45—43	85—60	7—1
Tyrkia—Frankrike	70—47	85—91	3—5
Nederland—Polen	16—49	60—86	1—7
Tyskland w. o.			5

Sluttstillingen:

1. Italia	125	(1716—1134)
2. Norge	114	(1554—1186)
3. Østerrike	109	(1478—1200)
4. Frankrike	108	(1539—1310)
5. Sveits	104	(1582—1324)
6. Sverige	96	(1539—1432)
7. Irland	94	(1386—1285)
8. Polen	93	(1527—1350)
9. England	92	(1382—1344)
10. Tyskland	83	16. Tyrkia 75
11. Israel	80	17. Ungarn 74
12. Belgia	79	18. Finland 67
13. Spania	77	19. Nederland 58
14. Island	77	20. Portugal 57
15. Danmark	76	21. Hellas 47

Vi kommer igjen med flere artikler fra europamesterskapet. Tilbake står i første rekke å takke lagledelsen, forbundsstyret, generalsekretæren, og de øvrige funksjo-

Loenfestivalen 1969

Turneringen, som ble avvirket 10. - 11. mai, hadde i år samlet 38 par i de vakre omgivelser som Loen og hotell Alexandra har å by på. Når det gjelder turneringen sakser vi fra RBA i Sunnmørsposten: «Diverse uheldige omstendigheter gjorde at arrangementet ikke ble blant de beste. Det skyldes ikke turneringslederen Gunnleiv Syslak. Han gjorde utvilsomt turneringens største innsats. Uten en slik kraft som turneringsleder er vi redd det hele hadde brutt sammen». RBA konkluderer med at det tross alt ble en hyggelig turnering. De uheldigste omstendigheter var mangelen på kort, samt den vanlige slendrian med avbud. Disse feilene vil bli rettet til neste år. Det var mange morsomme spill i turneringen:

♠ E K 10 8 7 4
♥ 3
♦ D Kn 8 7
♣ K 2

♠ Kn 9 6 3 ♠ —
♥ Kn 9 ♥ E K D 8 7 6 5 2
♦ 10 2 ♦ 6 5 4 3
♣ E D 9 6 5 ♣ 7

♠ D 5 2
♥ 10 4
♦ E K 9
♣ Kn 10 8 4 3

Øst gir, alle i faresonen. N—S har 11 stikk i sparkontrakt, men dette ga helle 30—6 i score på N—S. Toppen gikk til Beines—Løken som ble doblet i 5 spar. Ø—V har



nærene som gjorde det til en fornøyelse å delta.

Mesterskapet var arrangementsmessig vellykket på alle måter. Ved siden av den store publikumsoppslutningen, fikk mesterskapet virkelig god dekning både i T.V. og i radio. Nå gjelder det bare at vi klarer å utnytte den goodwill bridgen har fått på grunn av dette arrangementet.

10 stikk i hjerterkontrakt. Vinnervarianten med kl. K dobbel bak kan være vanskelig å finne med beste motspill, ru. Ess etterfulgt av trumf. Men Ø—V fikk bare 26—10 for å få 11 stikk. De 2 parene som doblet 5 hj. burde ha et sikrere motspill, for det er vel ikke så vanskelig?

Det neste spillet ga problemer til Vienna-spillere, samt de som bruker svake grand-åpninger.

♠ 8 6 2
♥ E D Kn 9 4
♦ 5 2
♣ 9 5 2

♠ E 10 4 ♠ K D Kn 3
♥ 6 5 3 ♥ K 8 3
♦ K D 6 ♦ E 8 4
♣ E D Kn 6 ♣ K 10 4

♠ 9 7 5
♥ 10 7
♦ Kn 10 9 7 3
♣ 8 7 3

Bridgeklubber
kan også
annonsere i



NORSK BRIDGE

OBS! 1/2 PRIS

Der Vest spilte 3 grand var det 2 par som gikk bet. Hvilke par de spilte mot er klart etter deltakerlisten, Breck—Sjo, Kaaresen—Amundsen. En annen ting er at de samme par burde delt toppen med 2 motspillstikk. Hj. D kom ut, deretter hj. Kn og så ramlet taket ned. Egentlig spiller en vel for å overgå de som går bet i 6 grand ved å legge lavt 2 ganger? Varianten er også velkjent.

Om stillingen i teten er det følgende å si: Fossen—Instefjord fra Høyanger tok en suverent ledelse på lørdag, foran Aaland—Skrede og Breck—Sjo hadde det travelt på søndag, både med å samle poeng og med å komme tilbake til Bergen. Men ledelsen overtok de ikke før i nest siste runde, den siste de spilte forøvrig. De motte da Fossen—Instefjord og beviste

spilt kort i noen få år — så må vi forstå at det er noe vi ikke gjør godt nok.

Skal det ha noen hensikt å bruke flere penger på damerepresentasjon så må det legges ned et omfattende arbeid for å få bridgeinteressen opp blant våre damer. Hva de beste angår så er det i første rekke den psykiske siden av saken som altfor lenge har vært neglisjert.

Vi vil altså ha flere ungdomsspillere og flere damespillere. Spørsmålet er, får vi det ved å betale en reise for 4-6 av dem en gang til året og så la dem seile sin egen sjø ellers?

Vi har nevnt reportasjen i T.V. og radio. Det er samtidig vist stor interesse fra pressens side. Førsteprisen tar Dagbladet ved Erling Wagle. Førsteklasses reportasje under hele mesterskapet. Når en avis som Dagbladet finner at E.M. var godt stoff, er det forbausende at andre aviser som virkelig har behov for å øke løssalget ikke er oppmerksom på hva som selger.

Vi misunner Erling Wagle for hans profesjonelle snitt som bridgeskribent.

En annen bridgespalte som vi virkelig synes godt om er Berlingskes. Vi trodde derfor ikke våre egne øyne da vi leste følgende:

«Laget har i år fået en værdifull ny akquisisjon, den unge og ganske overordentlig

at de var best. De fikk vinnerapplausen med på forskudd, men som en vil se av resultatlisten var det ikke nødvendig med flere runder, seieren var klar, selv med middels i siste runde.

Følgende par fikk vakre sølvpremier:

1. Breck—Sjo, Bergen 301
2. Fossen—Instefjord, Høyanger 245
3. Aaland—Skrede, Høyanger 220
4. Slettevold—Hellesten, Florø 162
5. Kaaresen—Amundsen, Ålesund 144
6. Kvamme—Vedlog, Olden 126
7. Nitter—Kyrkjebø, Dale 122

Det spilles også om en kjempestor Loen-pokal, som tilfaller den spiller som først oppnår 100 poeng etter skalaen 25 - 20 - 16 - 14 osv. til 2. Etter 2 år leder Alf M. Pettersen, Bergen med 26 poeng.

talentfulle Tore Jensen. Han bliver helt storartet når han engang bliver slebet lidt til, noget mindre primadonna og måske en smule mere beskedent.»

Så kommer en utrolig historie om at han har presentert seg til den svenske forbunds-presidenten som Norges beste bridgespiller. Det avsluttes: «Måske har han ret . . . man kunne fristes til å si, at hans bridge er likeså formfullendend som hans optræden ikke er det!»

Det var kolossalt varmt under E.M. Den eneste unnskyldningen vi kan finne for vedkommende som har produsert ovennevnte må være at han har fått solstikk!

Tore Jensen debuterte på det norske landslaget i 1953, og selv da uten korte bukser og matrossdress. Hans bridgeoppførsel kan stå som forbilde ikke bare for nordiske spillere, men langt ut over det.

Dette ligger langt under bridgedaktør Carstensen's verdighet. Vi er sikker på at det kommer en uforbeholden unnskyldning. E.M. Bulletinen var godt gjennomført, kanskje litt for liten dekning av hjemmelagene, siden den var lagt ut til salg.

Redaktørens interesse for damebridge var tydelig, men engelske Rhoda Barrow og vår egen Arild Torp kom meget godt fra oppgaven.

SØRLANDSBRIDGE

Denne gangen om NM finalen for par. Først vil jeg gjenta at jeg synes det er den morsomste turneringen jeg vet, uten at jeg akkurat kan si hvorfor. Nivået er vel uten tvil bedre i f.eks. Akademisk Storturnering og vel kanskje også i semifinalen i Oslo, men det er noe udefinert charmerende over parfinalen. I år var det forresten hyggeligere enn noen gang tidligere på grunn av de helt enestående spillelokalene, festsalen i Park Hotel. Familien Bryde og Co., Sandefjord, har all ære av arrangementet. Det var så hyggelig der at jeg ville se det som en stor seier for norsk bridge om vi kunne få henlagt parfinalen fast til Sandefjord. For i Oslo blir det vel alltid svært meget dyrere hvis man skal få tak i et skikkelig opplyst og ventilert lokale til så mange.

Under finalen i år hadde vi tur, og det betyr to ting — flere poeng, og mindre å skrive om. Ifjor sølte vi bort ca. 700 poeng, men denne gangen slapp vi med under det halve. Som leserne forstår, gjorde vi noen feil, og her er et lite utvalg av de prøvene som forekom.

Hvilket kort fortsetter De med etter at De har tatt for kl. E og K og makker har fulgt på med kl. 4 og 7 og spilleren med kl. 8 og D. De sitter Ø og blindemannen S. Kontrakten er 3 sp. hos N etter dette meldingsforløp:

N	Ø	S	V
2 sp.(svake)	3 kl.	3 sp.	P
P	P		

♠ E 3
♥ D 6 3
♦ K 9 4
♣ E K 10 3 2

♠ Kn 10
♥ E Kn 10 8 7
♦ E 10 2
♣ 9 6 5

Giver V og sone ingen og meldingene:

V	N	Ø	S
P	P	1 kl.	P
2 ru.	2 sp.	3 gr.	P
P	P		

♠ K	
♥ D 10 6	
♦ K D Kn 10 3	
♣ 9 7 4 2	

♠ D 8 5 4 3 2	
♥ K 8 4	
♦ E 8	
♣ 10 5	



S spiller ut sp. 7. Sp. K beholder sticket idet hånden legger sp. 10. Fra bordet fortsettes så med hj. D, og De legger?

Giver N og sone Ø—V. Meldingene er gått:

Hvilket kort spiller De ut fra:
D, 9. Kn, 10, 8, 7, 5, 3, 2. K, 8, 3. Kn.

N	S
1 kl.	1 sp.
2 gr.	3 sp.
4 sp.	P

Giver Ø. Sone: Ingen. Vienna meldinger:

De skal spille ut fra:
6, 3. Kn, 10, 8. E, Kn, 6, 4. 9, 7, 6, 3.

S	N
1 kl.	1 gr.
2 ru.	2 sp.
4 sp.	P

Alle i sonen. De gir og får utlevert:

♠ K D 9 6 4
♥ E K
♦ E 4 2
♣ E 9 2

Hva melder De?

Meldingene er gått hittil.

2 kl. (Halle)	2 hj.
2 sp.	4 sp.
4 gr.	5 ru.
5 gr.	6 kl.
?	

Giver S. Sone Ø—V og som N har DE fått utlevert følgende kort:

K, 6, 4. E, K, D, 10, 7. K, 9, 8. 6, 3.

Og meldingene er gått:

S	V	N	Ø
P	P	1 hj.	2 kl.
2 sp.	3 kl.	?	

Giver S. Sone Ø—V. Som N har De fått utlevert: E, 8, 10, 9, 6, 4. Kn, 4, 3, og kl. D, 6, 4, 3

Meldingene til nå har gått:

S	V	N	Ø
1 sp.	P	1 gr.	D
3 ru.	P	?	

Mens De funderer på disse spillene, kan jeg servere noen eksempler på hvordan sorgen og gleden de vandrer til hope. Mot Breck—Sjo fra Bergen fikk vi nesten ingen poeng og en av grunnene var denne.

♠ 5 3	
♥ E Kn 8 6	
♦ K 10 8 6	
♣ D 10 6	

♠ Kn 8 7 6	
♥ D 10 7 4 2	
♦ E 5	
♣ Kn 4	

♠ K D 9	
♥ 9 3	
♦ D Kn 9 2	
♣ E K 9 2	

♠ E 10 4 2	
♥ K 5	
♦ 7 4 3	
♣ 8 7 5 3	

Giver N. Sone N—S.

Ø åpnet meldingene med 1 gr. og havnet via søkemeldinger etter edelfarve i 3 gr. Jeg valgte det kanskje mest uheldige av alle utspill, sp. 4. Sjo fikk for sp. 9 og fortsatte med sp. K som jeg stakk og gav mere spar for ikke å ødelegge noe. På tredje spar fikk makker det vanskelig og valgte å legge hj. 6, (kl. 6 er muligens bedre). Så kom hj. 3 fra spilleren, og jeg datt av lasset og stakk med hj. K, og så kom feil nr. 3 i samme spill. Jeg fortsatte med liten ruter. Heller ikke det var nok, men nå greide Sjo resten. Han lot selvfølgelig ruten

gå. Min makker hadde ikke annet å gjøre enn å bruke ru. K, og han valgte å gi ruter opp igjen, (kl. D tilbake er forresten en interessant fortsettelse. Jeg tror den betar mot en svakere spiller enn Sjo, men han ville nok ha avblokkert med kl. Kn, og da hadde det hele innskrenket seg til en enkel finesse av kl. 10). Men nå tok bordet for den fjerde sparen, og på hånden passet spilleren på å holde igjen hjerter. Så kom kl. Kn som makker naturlig dekket etterfulgt av to stående ruter, og dermed var det duket for innspill av makker i hjerter slik at Sjo fikk tatt finesse en gang til i kløver. Mitt motspill skal jeg i mangel av ord unnlate å karakterisere, men samtidig var vi jo uheldige som presterte akkurat denslags mot en spiller som forstod å utnytte det.

♠ K D 4	
♥ Kn 9 5	
♦ D 4	
♣ K Kn 9 8 6	

♠ 9 8 6	
♥ 7	
♦ Kn 8 5 3 2	
♣ E 7 4 3	

♠ E Kn 10 7 5 3 2	
♥ 6	
♦ K 9 7 6	
♣ D	

♠ —	
♥ E K D 10 8 4 3 2	
♦ E 10	
♣ 10 5 2	

Her har vi ets pill som viser hva jeg mener med å ha tur. Giver: N og sone ingen. Meldingene ved vårt bord gikk:

N	Ø	S	V
P	3 sp.	4 hj.	4 sp.
5 hj.	P	6 hj.	P
P	P		

Nå satt V og funderte en liten stund, og så fant han på og spille ut en spar. Etter meldingene var det forholdsvis lett å plasere V med kl. E og dermed var det gjort, men jeg går ut fra at leserne er enige med meg i at kl. E ville ha vært et både heldigere og bedre utspill, og da hadde det hele jo forandret seg til utur.

Forts. neste nr.