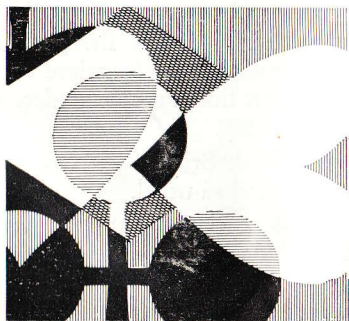


Abonner på

NORSK BRIDGE

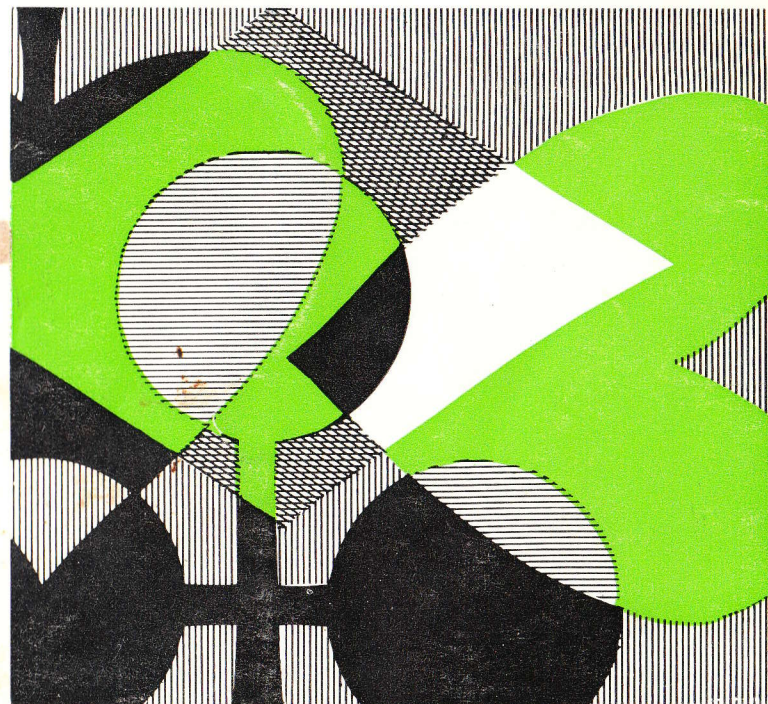


Aktuelt stoff - Meldeoppgaver -
Spilleoppgaver - Artikler om teori
og praksis - Alltid siste nytt om
Mesterpoeng.

UT ÅRET, 4 NUMMER KR. 14,-

NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND — JUNI 1968 — ÄRGANG 1



Nr. 6

Kr. 4,00

norsk bridge

NUMMER 6 * JUNI 1968 * ÅRGANG 1

Redaktor og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.

Postadresse: Hjalmar Johansengate 28, Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 30 91 91.
Bankgiro: 7331 20.14 677.

Årsabonnement: kr. 35,—. Annonsepris: kr. 300,— pr. helside.

Trykk: Aske Boktrykkeri og Offset A/S, Stavanger.

I DETTE NUMMER :

REDAKSJONELT	
Louis A. Strøm	4
SØRLANDSBRIDGE	
Per Henrik Drangsholt	5
SVERIGE VANT BEGGE KLASSER I NORDISK	10
NORDISK MESTERSKAP I BRIDGE 1968	
Henning Riise	14
N.B.-KLUBBEN	
Hans Bie	17
RESULTATER FRA N.B.-KLUBBEN I NR. 4-68	23
RUNDT OMKRING NORDISK	25
TILPASNINGEN	
Rolf Bøe	26
FORBUNDSNYTT	28
HØYDEPUNKTET VED PREMIEUTDELINGEN	29
BREVKASSEN	30

Før vi trekker frem en del uheldige faktorer når det gjelder Nordisk Mesterskap 1968, vil vi understreke at årsaken til at det norske laget ikke var med i testriden utelukkende skyldes dårlig spill. At avstanden mellom oss og tetlagene ble så pass stor, kan imidlertid ha flere årsaker. Begge lagene ble utslått i lagmesterskapets semifinale og gikk derved glipp av en av de få mulighetene det er i Norge til å få lagtrening om våren.

Her er vi hel på linje med forbunds-president Anbjørg Amundsen som i en samtale for kort tid siden, bestemt slo fast at fremtidens representasjonslag i meget større grad enn tidligere måtte matches hardt før

Redaksjonelt

den avgjørende styrkeprøven. Probleme blir å finne en form som både når det gjelder tid og penger er forsvarlig.



Vi ser at Bjørn Larsen i sin bridgespalte i Morgenposten setter et spørsmålstegn ved verdien av 5 mannslag.

Det spørsmålstegnet kunne godt vært meget større. For to år siden opererte Norge med to firemannslag samt et reservepar. Dette er forøvrigt en bra ordning for alle unntatt det parets som hele tiden skal kunne gå inn i hvilken som helst lagkombinasjon.

Vi har nå erfaret at 5 mannslag i internasjonale oppgjør er forkastelig. Vi opplever nemlig aldri at et «rent» par stiller opp utvilt i dagens andre kamp.

Vi er overbevist om at skal Norge i fremtiden kunne hevde seg i hardt internasjonalt bridgeklima må vi hva antall spillere angår kunne stille på likefot med konkurrentene. Dersom økonomien forbyr oss å sende fulltallige lag til internasjonale oppgjør, bør vi holde oss hjemme.

Vi er selvsagt klar over at dette var et forsøk som ingen på forhånd helt sikkert kun-

ne se utfallet av. Det er jo og mulig at en legger for stor brett på 6 mannslag kontra 5 mannslag. Men noen heldig løsning er i alle fall ikke det siste.

Som sagt Norges bridgespillere bør gjøre presidenens ord til sine. «Vi får ta det som en mann og gå inn for hardtrening før neste dyst».

Som kjent er «neste dyst» Europamesterskapet i Oslo sommeren 1969. Hva med det?

Det er i aller høyeste grad om å gjøre for oss å få et lag som kan ha mulighet for å hevde seg, og at dette laget har publikums tillit. Forbundsstyret er klar over at saken må tas mere alvorlig enn det kanskje er gjort tidligere. Spillere og lederne må få god tid på seg. Av den grunn vil laget ganske sikkert bli tatt ut tidlig i høst. Her er vi ved sakens kjerne. Uansett hvilke 6 spillere forbundsstyret fester seg ved, vil det bli kritisert. Det siste bridgeåret i Norge bærer tydelig preg av den meget omtalte dårlige generalprøven.

Ingen spiller, par eller lagkombinasjon har desidert skilt seg ut som sikre representanter på Norges lag 1969. Dete gjør det selvsagt vanskelig for forbundsstyret, men på den andre siden står de moralsk friere enn noen gang tidligere.

Vi er sikker på at vi har et forbundsstyret som både har karakter og mot nok til å ta ut de spillerne de mener vil gjøre den beste innsatsen. 8 måneder er god tid til å spille inn hvilken som helst kombinasjon av toppspillere.

Bridgeklubber

kan også
annonsere i

NORSK BRIDGE



Sørlandsbridge

I VESTERVEG

Vi reiste 8 mann høy for å ta skalpen av rogalendingene i Stavanger Bridgeklubb 35 års jubileums turnering, og vi var rustet til tennene med de sterkeste par fylket kan oppvise. At vi tilslutt var savnet på premielisten, var jo ikke planen, men vi har fyldestgjørende forklaring på det. Skylden ligger hos Norges Statsbaner. Av to grunner, — en positiv og en negativ. Saken er nemlig den at landets mest innbitte jernbane-hatere nettopp er de menn som lager ruteplan for Kristiansand. Enten, som for det ene lags vedkommende, går toget kl. 0645, hvilket positivt førte til at de var så trette mot slutten av turneringen at de ikke husket noen ting. Store deler av vårt folk, vil være enig med meg i at selve sunnhets-søvnen er den man har etter kl. 6 om morgenen, og personlig er jeg aldri mere opplagt enn de dager jeg opplever den lykke å forsove meg et par timer. Dette å våkne med et rykk ved 9 tiden er nærmest å betrakte som en garanti for en god dag, —

og da kan man jo tenke seg hva det betyr å ligge på ank for å rekke et tog som går før klokken sju om morgenen. Den negative årsak opplevde vi som tok fly. Vi hadde jo en deilig reise hen, men vi gikk glipp av 3—4 timers intens treningsbridge på toget som vi pleier å ha, og starten var da deretter for noen. Så, som sagt, Norges Statsbaner har skylden, — bare tanken på å måtte sette seg på toget for å begynne hjemreisen kl. 2200, er jo nok til å få noen hver til å glemme trumfen. Så noen smakebiter.

♠ —	♥ E 10 4 x	♦ Kn 9 3	♣ E x x x x x
♠ E K D 9 8 3 2	♥ Kn 9 2	♦ 10 6 5	♣ —
♠ Kn 7 5	♥ D 7	♦ K D 8 2	♣ D 10 9 6
♠ 10 6 4	♥ K x x x	♦ E 7 4	♣ K Kn x

Som Vest var jeg kommet i 4 sp. og fikk kl. Ess ut som jeg trumfet. Av gammel vane trakk jeg sp. Ess, og så fikk jeg fordelingen. Liten hj. til D. ble stukket med K., og så kom det mere trumf. Fra bordet ble det spilt liten hjerter mot 9 på hånden. Den stakk Nord med hj. 10. Og nå viste det seg at den feilen jeg gjorde endte med en motspillprøve for Nord. Nå valgte Nord å spille på ru. Ess og 10 hos Syd og spilte liten ru. Jeg syns ikke jeg hadde noe annet valg enn å la den gå, og dermed sto 4 sp.

Abonner på

NORSK BRIDGE

Det gjør det hele tiden, men med hjerter Ess tilbake til stjeling med en gang, er det vel mulig at jeg hadde gått bet. Selvsagt er det nesten null sjanse for at jeg skal finne ru. Ess hos Nord, men det er liksom man kvier seg litt for å spille ruter mot bordet og gå helt ned på återen også.



Et annet spill som mange hadde bryderi med var dette:

♠ D 8 x x x
♥ 10 x
♦ Kn x x x x
♣ x x

♠ E Kn
♥ K D 8 2
♦ E K D 8
♣ K D 9



♠ K 9 7 5 3
♥ 9 x x
♦ 9 x x
♣ x x

♠ 10 x
♥ E Kn x x
♦ 10
♣ E Kn 10 x x x

Meldingene ved vårt bord:

Ø	S	V	N
P	1 kl.	D	P
1 sp.	P	3 gr.	P
P?	P		

Jeg satt Vest, og som den der sjelden har store kort, ble det for meget på en gang, så jeg sa 3 gr. uten å vite om noe hos makker. Det er mulig at 4 sp. er bedre, — men det er fort gjort å prøve å komme inn på 3. gang kløver for å ta sparfinessen og hvis det da har kommet ruter ut, er det gjort. Ikke for det, jeg tror nok min makker hadde vunnet 4 sp. om han var kommet der, men hvordan skal vi greie det?

I tre grand fikk jeg liten ruter ut og tok for Ess og K. Nå fortsatte jeg med sp. Kn. og stakk over med sp. K., og da er jeg forsåvidt bet, men så laget motparten 2—3 feilspill, og så fikk jeg 3 gr. Selve spilltypen er forøvrig nesten den vanskeligste jeg vet. Med riktig motspill er 3 gr. alltid bet, og 4 sp. står ved å ta de riktige varianter.

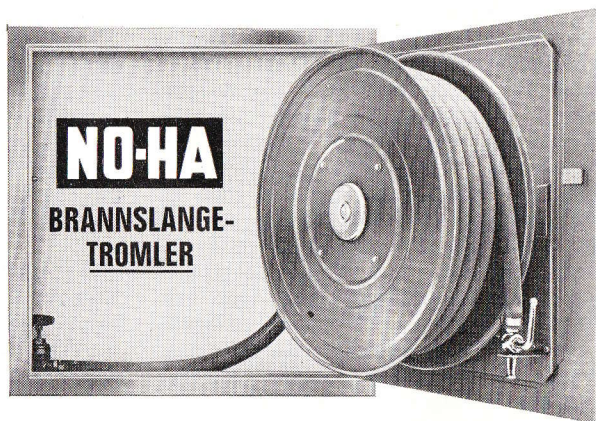


BRANN- AKTUELT!

NO-HA JUNIOR — med 1/2" slange — en hendig slangetrommel for det moderne hjem.

NO-HA STANDARD — med 3/4" slange — ideell for sykehus, skoler, kontorer, hoteller, skip mm

NO-HA INDUSTRI — med 1" slange — velegnet for fabrikker, industrianlegg, skip m. m.



NORSK HAMMERVERK A/S Stavanger - Postboks 121 - Telefon 32 090 - Telex 3043

Turneringen bød i det hele på svært mange vanskelige spill, synes jeg, men det er mulig jeg har feil i det. Vi hadde dette mot et av de ledende parene, Andreassen—Mathisen.

♠ K Kn x x x
♥ E D x x
♦ 8 x
♣ x x

♠ 10 9 x
♥ K Kn 10 x
♦ E Kn x
♣ E x x



♠ D 7
♥ 9 x x x x
♦ D x
♣ D 10 x x

♠ E 8 2
♥ —
♦ K 10 9 7 6 5
♣ K Kn 9 5

Vest gav og meldingene gikk:

V	N	Ø	S
1 hj.	1 sp.	1 gr.	2 ru.
P	P	2 hj.	3 kl.
P	3 ru.	P	P!?

Jeg var ikke et øyeblikk i tvil om at det måtte være bedre å spille ruterkontrakt med denne hånden enn sp., selv om jeg tok hensyn til at det var «Kikka» som sa 1 gr. Det viste seg dessverre at + 130 ble under middels, så de fleste hadde fått tre trekk eller mere i spar, men det var jo noen som forsøkte 3 hj. hos Vest også, og den ble påskjønnnet av Nord. Vi har alle våre små særegenheter, og en av mine er at jeg melder på samme måten neste gang jeg kommer i en lignende situasjon.

Dette spillet voldt bryderi for mange:

♠ D x x
♥ Kn x x
♦ E Kn x
♣ D 9 7 x

♠ E K x x
♥ E D x
♦ K 9 x
♣ Kn 6 x



♠ x
♥ K x
♦ D 10 x x
♣ E K 10 8 x x

♠ Kn 10 x x x
♥ 10 9 x x x
♦ x x x
♣ —

Mot oss kom Øst i 6 kl. og fikk sp. 10 ut. Det fulgte naturlig liten kløver til Esset og dermed var det gjort. Eller kanskje noen av leserne kan vinne 6 kl. nå? Det ble en på Vest's hånd. Motspillet ble betydelig vanskeligere med den hånden skjult. Forøvrig er det jo bare sp. ut som betar lilleslem både i kløver og grand. Det er spørsmål om det ikke lønner seg som rutine å trekke kl. kn. i første kløverspill i en slik situasjon. Nord biter på av og til, og det koster neppe noe å forsøke seg med knekten. Det siste spillet jeg tar med fra denne kampen, hadde vi ingen suksess med. Spillet var nettopp av den typen som understreker regelen: Om å tenke en gang til. Denne gang interesserer bare meldingene.

♠ E K
♥ K D 10 9 8
♦ K 2
♣ K D x x

♠ D Kn 8 7 x x
♥ E
♦ E D x
♣ Kn x x



♠ x
♥ Kn x x x
♦ Kn 10 9 x x x
♣ x x

♠ 10 9 x x
♥ 5 x x
♦ x x
♣ E 6 x x

N—S i sonen. Vest gav, og hos oss gikk det slik:

V	N	Ø	S
1 sp.	3 hj.	P	4 hj.
4 sp.	5 hj.?	P	P
P			

4 sp. doblet ville blitt dyrt for de fleste hadde gått bet i 4 hj. eller 3 gr. hos N—S, men hvis Nord tenker en gang til, har han i grunnen en gratismelding i 5 kl. hvis han først skal prøve en 5 melding, og det ville blitt nesten ren topp.

Når jeg først er inne på slurvfeil, tar jeg med denne fra klubben sist.

♠ 10 6 3
♥ Kn 9 3
♦ D 7 4
♣ D 9 3 2

♠ K 10 8 4
♥ x x
♦ E K D x
♣ Kn x x

♠ K Kn 7 5 4
♥ E K 2
♦ E 9
♣ E 10 7



♠ 8 2
♥ 10 8 5 4
♦ Kn 8 6 3
♣ K Kn 5

♠ E D 9 7 5
♥ E K x x
♦ x x
♣ E 8



♠ Kn 6 3
♥ D 9 x x
♦ x x
♣ K x x x

♠ E D 9
♥ D 7 6
♦ K 10 5 2
♣ 8 6 4

♠ 2
♥ Kn 10 8
♦ Kn 8 x x x
♣ D 10 x x

Mot oss kom Vest i 3 gr. og fikk kl. 3 ut. Som det vil sees står kontrakten i 4 trekk, men spilleren lot kl. 3 gå til tieren, og nå var det forsent. Han kunne ikke komme inn på bordet mere enn en gang, og det straffet seg. Det ble en smultring. Selvsagt skulle han ha brukt kl. Kn som er helt gratis, men hvem begår ikke en slurvefeil av og til. Avdelingen for feilspill (eller dårlig spill) har også med dette:

Mot oss spilte Øst 4 hj. og jeg fant på å spille ut singel sp. Spilleren luktet luntet, tok sp. Ess, 3 ganger trumf og liten sp. mot Kn. Dermed sto 4 hj. som forøvrig ble vunnet ved de fleste bord. Men ved et bord hvor Vest var havnet i 4 hj., satt en eldre whistspiller på Nord's plass. Han hadde ikke bedre vett enn at han spilte 3 ganger ruter (E, K, D, pleier å være bra i whist). Når jeg plasserte spillet i avdelingen for

HAMAR-turneringen 1968

Den 7. og 8. september arrangerer Hamar Bridgeklubb og Hein-46 for 10. gang på rad den årlige barometerturnering.

Antall deltakere begrenset til 48 par.

Spillingen tar til 7. september kl. 14.30 i Hamar Festlokaler. Premier til de 20 beste par. Spurtpremier begge dager.

Påmelding og evt. innkvartering til Per Winge Granberg, Stangeveien 14., Hamar. Tlf.: kontor 22 369, privat 23 421 — innen 30. august 1968.

VEL MØTT

feilspill, var det fordi spill til dobbeltrenons vanligvis er dårlig, men denne gang gikk spilleren bet på grunn av dobbeltrenonsen, og så kan jo leserne se om de kan vinne 4 hj. etter å ha fått 3 ganger ruter ut.



Ikke i alle spill ble det gjort feil. Som Øst var jeg i dette kommet i 3 gr. etter at makker hadde åpnet meldingene med 1 spar.

♠ 5
♥ D Kn 8 6 5 4
♦ D 8
♣ 10 7 3 2

♠ E 10 9 4
♥ E 9 7
♦ Kn 10
♣ K D 9 5



♠ 8 7 3
♥ K 3 2
♦ E 7 5 4
♣ E 8 6

♠ K D Kn 6 2
♥ 10
♦ K 9 6 3 2
♣ Kn 4

Jeg fikk ut sp. K og gav bort to stikk i sp. og et i ru. og spilte på en blanding av skvis og innspill av Nord. Det ble 2 stikk i sp., 2 i hj., 1 i ru. og 4 stikk i kl. ved å putte Nord inn da han hadde bare to kort igjen, kl. 10 og 7, så han måtte spille opp til bordets D 9. Selve spilleføringen er ikke vanskeligere enn at den burde enhver interessert spiller lære seg, men det er fortsatt forbausende hvor mange poeng et slikt spill gir.



Til slutt vil jeg ta med et lite spill fra kvalifiseringen til klubbmesterskapet i Kristiansands bridgeklubb nylig. Min elskede satt Syd og gav og meldingene gikk:

S	N
1 hj.	1 sp.
3 gr.	4 gr.
6 sp.?	P?

Som Nord hadde jeg:

♠ E K D 4
♥ Kn 7,
♦ D Kn 7 6 4
♣ 5 3

Utspill ru. 8 og makker vartet opp med.

♠ Kn!
♥ E D 8 3
♦ E K 5 2
♣ E 10 8 4

Jeg kjente en liten iling, nærmest som et sterkt knip, og så kom blodet regulert fossende til hodet. Årsaken var selvsagt krampe i binyrebarken. Hodet holdt på å sprenge av en blanding av raseri og fortvilelse. 6 ruter var nærmest blinksikker, det var 50 prosent sjanse på 6 gr. og 7 ru., og så var jeg kommet i 6 sp. med sammenlagt 5 trumf. Jeg følte hvordan min elskede iakttok meg i kjølig taushet (for ordens skyld skal innskytes at jeg gjentok og fikk bekreftet 6 spar før jeg passet). Men allikevel, hadde jeg enda ikke avgitt den klossete passsen, det var jo noe som ikke stemte. Det tok en stund før jeg gjenvant selvkontrollen (ble sannsynligvis oppfattet som en passende tid for en genial planlegging), så jeg fikk da lagt på ru. K og fra Vest kom selvsagt ru. 3 som bekreftet min mistanke om singel ru. hos Øst. Jeg tok for sp. Kn., men hadde jo ingen forbindelse til hånden. Midt i fortvilelsen hjalp den kolossale blodtilstrømning en ellers miserabel hukommelse til å komme på en setning hos Terrence Reese, noe slikt som: The opposition was not the very strangest. Så jeg trakk hjerter D. fra bordet (er det ikke det Viktor Molo kaller a Greck gift). Øst stakk pliktskyldigst med hj. K. og gav mere hj., noe som ikke spilte noen rolle nå lenger, og jeg kom inn på hj. Kn. Motpartens trumf satt 4—4 og 1430 gav oss nest-topp. Min honnør til de 80 prosent av parene som kom i 6 ru. Da siste kort var lagt, kom det ganske rolig fra min makker: «Jeg synes nok du kunne ha sagt 6 gr. Vel er du ikke

SVERIGE vant begge klasser i Nordisk

De norske lagene i åpen klasse viste ingen ting av formen fra Nordisk Mesterskap på Island for 2 år siden. Selv om begge i flere kamper var direkte uheldige, så er det ingen tvil om at lagenes bridgemessige standard var for lav til at Norge denne gangen hadde muligheter til å komme på talefot med Sverige og Danmark.



Rent tabellmessig var de norske damene ikke stort bedre enn sine mannlige kolleger. De hadde bare de finske damene bak seg. I virkeligheten er bildet ganske annerledes. Damene spilte 60 spills matcher og vant 8—0 over Finland, spilte 4—4 mot Danmark for så til slutt å bli banket ettertrykkelig av Sveriges Nordiske Mesterinner. Alt i alt en absolutt hederlig innsats.

så fantasifull at det gjør noe, men den 6 sp. meldingen kunne da ikke være noe annet enn en forsnakkelse. Men du slapp jo som vanlig altfor billig fra det, bare 1 poeng kostet det.» Et par hadde meldt 6 gr. Det er noe som heter å ta offensiven. Her er hele fordelingen.

♠ E K D 4	♠ 10 x x x	♠ 9 x x x
♥ Kn 7	♥ 10 x x x	♥ K 9 x
♦ D Kn 7 6 4	♦ 10 9 3	♦ 8
♣ 5 3	♣ K D	♣ Kn x x x x
	♠ Kn	♠ E Kn 8 6
	♥ E D 8 3	♥ Kn 9
	♦ E K 5 2	♦ 5 3
	♣ E 10 8 4	♣ K 10 6 5 2

Som man vil se, er det bare ruter ut som betar 6 sp.

SLUTTSTILLINGENE

Åpen klasse

Sverige	79	1467 - 1205
Danmark	74	1440 - 1355
Finland	56	1352 - 1458
Island	56	1285 - 1425
Norge	55	1278 - 1379

Lagene spilte slik:

Sverige II	45	768 - 534
Danmark I	40	674 - 609
Sverige I	34	699 - 671
Island I	34	672 - 652
Danmark II	34	766 - 746
Finland II	33	674 - 666
Norge II	28	652 - 703
Norge I	27	626 - 676
Finland I	23	678 - 792
Island II	22	613 - 773

Dameklassen:

Sverige	18	448 - 328
Danmark	15	480 - 308
Norge	12	364 - 382
Finland	3	268 - 542

De norske lagene rundt for runde:

Norge II—Danmark II
Halvtidsresultat 48—51
Sluttresultat 84—121 1—7
Island II—Norge I
(24—64) 46—98 0—8

♠ D 5	♠ 7 4 3 2	♠ E Kn 8 6
♥ 10 7	♥ 8 6 5 3	♥ Kn 9
♦ D Kn 8 7 4 2	♦ 10 9	♦ 5 3
♣ Kn 7 4	♣ D 8 3	♣ K 10 6 5 2
	♠ K 10 9	♠ E Kn 8 6
	♥ E K D 4 2	♥ Kn 9
	♦ E K 6	♦ 5 3
	♣ E 9	♣ K 10 6 5 2

Syd gir. Ingen i faresonen.

I kampen Norge II—Danmark II ble det meldt 3 grand og vunnet 12 stikk ved begge bord. Islendingene som spilte mot Hoie—Strøm var langt på vei mot å melde 6 ruter. Motet sviktet imidlertid, og sluttkontrakten ble 5 ruter med 12 stikk.

Vi ser at 6 ruter vinnes uansett motspill. Bie—Andreassen var ikke like forsiktede. De havnet i 6 grand, fikk spar ut og mesterskapes første slem var vel i hus.

Runde II

Danmark I—Norge I
(81—39) 109—76 7—1
Norge II—Island II
(36—62) 75—91 2—6

Ikke akkurat en av Norges store runder, det skulle komme flere av samme sorten. Mens danskene fulgte den forsiktede linjen. Fortsatte Bie—Andreassen å melde slemmer:

♠ 6 2	♠ K D Kn 9 4	♠ 8 7 3
♥ K 9 4	♥ E D 10 7	♥ Kn 8 5 3
♦ K 9 5 2	♦ D 10 3	♦ 6
♣ K Kn 9 8	♣ 10	♣ D 6 4 3 2
	♠ E 10 5	
	♥ 6 2	
	♦ E Kn 8 7 4	
	♣ E 7 5	

Nord gir.

Nord—Syd i faresonen.

Bie—Andreassen kom i 6 spar. Godt meldt. Ruter 6 kom ut og det ble en bet. Med åpne kort vinnes kontrakten ved at ruter ess brukes i første stikk, fulgt av hjerterfinesse, hjerter ess og hjerter til stjeling. Spilleren fortsetter med kløver ess og kløver til stjeling. Den siste hjerteren stjelles med trumf ess motpartens trumf tas ut og et ruterstikk er alt Øst—Vest får. Et stort svingspill.

Mot Norge II ble det også meldt 6 spar. Kløver kom ut. Etter 3 ganger trumf tok spilleren ruterfinesse og burde gått bet. Vest holder igjen ruter konge to ganger.

Det var bare 3 par som ikke meldte 6 spar i dette spillet. Dessverre hørte ingen av de norske parene til i denne gruppen.

♠ 9 3	♠ Kn 10 6 5	♠ 8 7 4
♥ Kn 10 6	♥ E D 5 2	♥ K 9 3
♦ 8 7 6 4	♦ E K D	♦ Kn 10 9
♣ K 10 8 7	♣ D 2	♣ Kn 9 5 3
	♠ E K D 2	
	♥ 8 7 4	
	♦ 5 3 2	
	♣ E 6 4	

Øst gir. Alle i faresonen.

Tiltross for at bordets kløver dame ga stikk i utspillet ble det 1 bet. Men hjerter 2 fra blindemann i stikk 2, hadde gitt Øst noe å tygge på.

Runde III

Finland I—Norge I
(46—32) 116—75 8—0
Finland II—Norge II
(50—54) 77—98 2—6

Norge II fikk sin første seier, mens vi selv tapte med 41 poeng som er grensen for 8—0 i 40 spills matcher.

Vi synes ikke akkurat Finland var uheldige i denne kampen. Først meldte de 7 kløver som hang på en finesse som holdt, så kom dette spillet:

♠ Kn 10 5	♠ E K 3 2	♠ D 9 7 4
♥ E 8 2	♥ K 9 7 4	♥ 3
♦ 7 4 2	♦ E Kn 10 3	♦ D 9
♣ Kn 10 7 2	♣ E	♣ K 9 8 6 4 3
	♠ 8 6	
	♥ D Kn 10 6 5	
	♦ K 8 6 5	
	♣ D 5	

Ingen i faresonen.

Ved begge bord ble kontrakten 6 hjerter. Med ruter D 9 x x imot må disse sitte hos Vest dersom Nord—Syd skal unngå ruter-taper. Denne tilleggsvarianten interesserte ikke Finlands Kalevi Sorri, han tok finessen gjennom Øst og vant sine 12 stikk. Andreassen fulgte den matematiske veien og den førte i alle fall ikke til Rom.

Runde IV

Island I—Norge II

(45—56) 68—113 0—8

Norge I—Danmark II

(61—35) 89—105 2—6

Norge II spilte en virkelig god kamp og vant stort over Islands gode førstelag. For vår del var dette en bortkastet seier. Etter å ha ledet så pass som med 26 poeng, raste det hele sammen i andre omgang. Det dårlige resultatet skyldes utelukkende elendig spill fra norsk side.

Runde V

Finland I—Norge II

(30—14) 62—66 3—5

Sverige I—Norge I

(29—31) 71—104 1—7

Norges beste runde. Akkademisk snudde kampen mot Finland i andre halvrunde og kjempet seg til en knepen seier.

Etter en jevn og spennende første halvdel, fikk vi overtaket og bare en hardt meldt og godt spilt utgang av Sverige i siste spill hindret norsk 8—0 seier.

♠ 9 6		
♥ K 8 7 5		
♦ K 5 3		
♣ K D 9 6		
♠ 7 4		♠ E 10 8 5 3 2
♥ D 9		♥ Kn 10 6 4 3
♦ D 10 9 7 2		♦ E
♣ 10 7 4 2		♣ E
	♠ K D Kn	
	♥ E 2	
	♦ Kn 8 6 4	
	♣ Kn 8 5 3	

Vest gir. Nord—Syd i faresonen.

Nord—Syd, Knäås—Göthe, spilte med svak grand i alle soner, mens den svenske meldeboksen spilte makker Høie et puss.

Meldingene gikk:

V	N	Ø	S
P	P	P	1 gr.?
P	2 ru.	3 sp!	D
P	rundt		

Høie tok feil meldekort i første omgang, Syd åpnet i siste hånd og Nords 2 ruter viste 10—11 omg. med 4 kors hjerterfarge. 3 spar fra Øst i andre melderunde var mere enn Syd kunne klare, han har 3 sikre stikk og kan ikke tro at Øst som har passet kan vinne hele 9 stikk. Det var håndverk. På det andre bordet spilte Øst 1 spar med 9 stikk. Syds åpning i 4de hånd i faresonen virker uoverveiet.

I siste halvdel gikk det bra for Norge helt fra begynnelsen. Avgjørelsen kom vel i spill 29 og 30. Bie—Andreassen kom i 4 hjerter som kan betes med spar ut. Utspillet ble trumf og dermed ble det 11 stikk.

Mot oss fikk svenskene kontrakten på den gunstige hånden, men de var helt oppe i 6 hjerter med 2 ess borte. De ble dobbelt, — 500. Svenskene var selvsagt klar over at dette bar galt avsted. I spill 30 gjorde Stenberg et tappert forsøk på å snu vinden, og det var på et hengende hår at det hadde vært vellykket.

Høie—Strøm satt Nord—Syd. Øst ga og ingen var i faresonen.

♠ E K 3 2		
♥ K Kn 10 4 2		
♦ 10		
♣ K D 3		
♠ Kn 5		♠ 10 8 6 4
♥ D 8 3		♥ E 9 6 5
♦ Kn 7 5 4 3		♦ E K 9
♣ 9 7 6		♣ 5 4
	♠ D 9 7	
	♥ 7	
	♦ D 8 6 2	
	♣ E Kn 10 8 2	

Meldingsforløpet var et av de skjeldne:

Ø	S	V	N
P	P	1 hj.	1 gr.
D	P	2 ru.	2 hj.
P	2 gr.	P	3 sp
P	4 sp.	P	P
D	Pass	rundt	

Etter makkers 2 hjertermelding er det klart at ett eller annet foregår og det var nok litt forsiktig å bare melde 2 grand. Ruter-meldet bak damen oppmuntret ikke akkurat. Når så 3 spar meldingen kom var 3 grand fullstendig ute av tankene, men bare for et øyeblikk — Østs dobbling fortalte meg at jeg hadde sluk både agn og snøre. Ruter Konge kom ut fulgt av liten spar. Spar dame vant det stikket og Høie fortsatte med hjerter til knektet. Esset fra Øst og mere spar til Nords konge. Liten hjerter ble stjålet og siden var det en høytidelig stund da hjerterkonge ble lagt ned og damen stupte. 4 spar dobbelt hjem er like vel ikke noen kjempetrakt i lag så lenge det er en enkel sak å vinne 3 grand. På det andre bordet åpnet imidlertid Øs og Nord—Syd havnet i 3 kløver. Kampen var et av de få lyspunktene som ble en aning mørkere da det samme laget kom fryktelig tilbake i den påfølgende runden.

Runde VI

Norge II—Sverige I

(32—71) 77—123 0—8

Norge I—Island I

(22—31) 56—61 3—5

Sverige I fikk et solid overtak i første halvdel og tiltross for iherdige forsøk klarte det norske laget ikke å hente inn noe av forspranget.

Bie—Andreassen som vanligvis ikke går av veien for å melde slemmer unngikk denne gangen å melde en bombesikker 6 ruter. Selv om vi ikke tapte spillet var denne forsiktigheten uventet.

Alt i alt mener vi at dette var en av lagets beste kamper. To spill som hadde fortjent en bedre skjebne var disse:

♠ E 10 6		
♥ E 7 6 4		
♦ E K D Kn 10 9		
♣ —		
♠ K 9 3 2		♠ D Kn 4
♥ K D 9 8		♥ Kn 3
♦ 3 2		♦ 7 4
♣ K 8 6		♣ D Kn 10 4 3 2
	♠ 8 7 5	
	♥ 10 5 2	
	♦ 8 6 5	
	♣ E 9 7 5	

Vi synes ikke det er så galt å komme i 3 grand på Nords hånd. Øst spilte ut spar dame og det ble aldri spilt kløver. Dermed ble det en bet. Islendingene stoppet i 2 ruter.

Alle i faresonen. Vest gir.

♠ 10 7 6		
♥ E D 7		
♦ E D 9 2		
♣ D 9 2		
♠ 3		♠ D Kn 9 8 5 2
♥ Kn 6 4		♥ 10 9 3 2
♦ K 7 6 3		♦ 5
♣ E K Kn 8 5		♣ 10 6
	♠ E K 4	
	♥ K 8 5	
	♦ Kn 10 8 4	
	♣ 7 4 3	

Som Øst—Vest spilte vi 2 spar med 2 bet og var ikke utilfreds med det.

Bie—Andreassen meldte 3 grand som Nord—Syd. Vest startet med kløver 8!! Andreassen spilte på kløver ess eller konge dobbel hos Øst, la liten kløver og gikk bet.

Runde 7

Danmark I—Norge II

(49—44) 73—65 5—3

Sverige II—Norge I

(29—31) 56—73 2—6

Nordisk Mesterskap i bridge 1968

- ET TILBAKEBLIKK

Av Henning Riise

Nordisk Mesterskap i bridge er over for denne gang. Med innsatsen i Reykjavik for to år tilbake i friskt minne vil vi ikke skjule at vi etter nederlaget i Göteborg hadde venet oss atskillige kaktuser fra pressens side. Disse synes imidlertid hittil helt å ha glimret ved sitt fravær, de få som har åpenbart seg har snarere ikledd seg rosens form. Toleranse i motgang er en utmerket ting, men det tjener lite å skjule at vi nordmenn eller retttere sagt vi norske spillere er skuffet over resultatet, og at vi denne gang til gangs fikk føle at veien fra Capitol til den Tarpeiske klippe ikke er særlig lang — i tid iallfall ikke lengere enn to år. I Reykjavik satt vi tilbake med palmer i hendene, mens vårt ettermele fra Göteborg dessverre må beskrives med helt andre plantesorter. Et fall fra første — til jumboplass med praktisk talt identiske lag innbyr iallfall til visse refleksjoner.

Runde 8

Norge II—Sverige II
(19—63) 74—88 3—5

Norge I—Finland II
(49—41) 55—112 0—8

Norge II hadde en glimrende avslutning, etter å ha ligget an til 0—8 tap ved halvtid, hentet de opp største delen av sven-skenes forsprang og sluttet med 3—5 tap mot mesterskapets beste lag.

Etter vår svenskseier nr. 2 var humøret på topp da siste runde startet. Alt gikk bra, halvveis! Siden var det bare finsk hele tiden. En bedrøvelig avslutning som førte til ditto resultat.

Hva var grunnen til nederlaget?

Til det er det å svare at jeg ikke tror det kan påvises noen direkte bestemt grunn, men at det snarere må bli et samspill av årsaker. Skal man gå helt ned til grunnen og være hensynsløst ærlig, vil man selvfølgelig ikke kunne unngå å måtte trekke frem enkelte subjektive momenter, men disse lar jeg av lett forståelige grunner ligge hen. Hvem som spilte godt og hvem som spilte mindre godt har i denne sammenheng mindre interesse, så når jeg i det følgende nøyer meg med å trekke frem enkelte objektive kjensgjerninger som etter mitt syn er relevante, er det vesentlig med henblikk på at vi ved neste korsvei kan være oppmerksomme på disse, og eventuelt ta forholdsregler i tide.

I. For det første synes **systemet med to femmannslag** ikke å ha virket heldig denne gang. I Reykjavik (og også forøvrig i Warszawa kort tid etter) var det lag jeg selv var en beskjeden bestanddel av, sammentørrer med to faste parkombinasjoner. De to kombinasjonene som dengang utgjorde Norge II var systemmessig samspilt gjennom en lang konkurransesong og noen misforståelser av betydning forekom ikke.

I Göteborg var hvert av lagene komplett med en spiller, og vi fem spilte i stadig skiftende parkombinasjoner, ialt fem-seks varianter. Det sorgelige, men ikke uventede var at ingen av kombinasjonene viste seg å holde fullt ut mål. Det er iallfall neppe tvil om at sterkeste Göteborgkombinasjon ikke lå over svakeste faste parkombinasjon i Reykjavik.

II. **Manglende trening** antar jeg var en annen årsak til nederlaget. Begge de norske


lag ble som kjent utslått i 6. runde i lagmesterskapet, og gikk derved glipp av den utmerkede formoppbygning en hard NM finale i lag automatisk gir. Noen privat treningsvirksomhet av betydning fant heller ikke hverken spillerne eller Forbundet det øyensynlig påkrevet å arrangere. Bortsett fra NM finalen for par og noe privat samtalevirksomhet et par dager før avreisen, ble det ikke spilt bridge av betydning de to siste måneder for mesterskapet. Hvis man trekker sammenligninger med de nittide forberedelser over Kjolen med bl.a. lange uttagningsturneringer for såvel Nordisk som Olympiaden i Deauville, ser man straks forskjellen. Foran det forrige nordiske mesterskapet hadde iallfall representasjonslagene den fordel å komme praktisk talt direkte fra en ukelang lagfinale på Hamar.

III. For det tredje har de norske lag de to siste år stått på stedet hvil hva angår **utviklingen av sin meldeteknikk**. Slik som de store mesterskapene de siste år har artet seg, må det erkjennes at en utviklet meldeteknikk stadig har vist seg å spille større og større rolle, og de beste systemene er gjerne de mest kunstige og derved naturligvis også de mest krevende. Man kan like eller mislike det, men det er nå engang slik. Man får ikke lenger noe gratis — heller ikke i bridge — uten å arbeide for det. Mange gode bridgespillere har — iallfall i sine unge år ployd gjennom diverse tusen sider kjedelig kjemi eller tørr jus. Å lese og lære 150 sider vanskelig meldeteori synes imidlertid å være oss helt fremmed. Kanskje har det noe med selve ens personlige innstilling til bridgen å gjøre. I Reykjavik lå vi for to år siden i meldeteknisk henseende langt fremme, vi var såvidt jeg husker temmelig alene om å anvende varianter innen Neapolitanersystemet. Idag har vi ikke nådd lenger enn for to år siden, og når det gjaldt bruk av kunstige meldinger var vi passert av de fleste par. Særlig var det påfallende hvordan islenderne som i Reykjavik nærmest spilte statistenes rolle hadde lagt

over fra naturlig og over i kunstig retning. Et av de yngste parene spilte endog ren Romakløver a la Belladonna, og det er som bekjent ikke det enkleste.

Som en følge av blant annet de ting jeg har trukket frem ovenfor, var det en gjen-nomgående tendens ved iallfall det norske lag jeg spilte på at vi ofte feilet i **de store og avgjørende spill**. Med dette tenker jeg nå ikke utelukkende på meldeteknikken, men også på motspillet. Med den beregning som nå anvendes vil en match fort bli avgjort på et eller to av disse spillene, iallfall vil en ellers jevn match raskt svinge fra seier 6—2 til 2—6 tap. Jeg vil i det følgende gi noen eksempler fra aktuelle matcher:

Spill 23 i match mot Finland II

♠ 10 9		
♥ Kn 10 6 5		
♦ Kn 8 4 2		
♣ 10 7 6		
♠ K Kn 8 4 2		♠ D 7 5
♥ K D 8		♥ 9 4
♦ E K D 5		♦ 9 7 6
♣ 2		♣ K Kn 5 4 3
♠ E 6 3		
♥ E 7 3 2		
♦ 10 3		
♣ E D 9 8		

Alle var i sonen og begge sydspillere åpnet med 1 grand. Vest dobblet og det fulgte tre ganger pass. Resultatet ble henholdsvis tre og to dobblede betar. Selv om vi denne gang vant spillet åpner det seg her interessante perspektiver ved forsvarsteknikken når den svake grandåpning blir dobblet. Oppskriften er — sterkt forenklet — at svarhånden skal ta ut direkte dersom han har en femkort eller lengre farge og en svak hånd forøvrig. Med en brukbar hånd skal han redoble. I ovennevnte tilfelle må han melde pass. Grandåpneren må imidlertid ikke akseptere å spille grand, men må redoble for om mulig å finne en akseptabel farvekontrakt på to trin-

net. Svarhåndens aksjon blir da som følger:

Med 4—4 fordeling i høyfargene melder han to hjerter.

Med 4—4 fordeling i hj. og ru. melder han to ruter.

Med 4—4 fordeling i ruter og spar melder han to kløver som sannsynligvis blir dobblet. Denne redobblen han og viser derved to firekortfarger i ru. og spar. Med bare en firekortfarge må svarhånden også gå omveien om to kløver. Metoden dekker ikke 4—4 fordeling hos svarhånden i kl. og ruter, men gir iallfall garanti for å lande i en fargekontrakt på to trinnet med dårligst 4—3 tilpasning mellom hendene. Svært ofte vil også motparten ikke kunne doble denne kontrakten.

I ovennevnte tilfelle vil svarhånden på åpnerens redobbling melde to ruter og når lett kontrakten to hjerter som i praktisk bridge endog er vinnbar.

Spill 49 i kampen mot Danmark I

♠ K 10 5 2		
♥ 10 7		
♦ 8 7 5		
♣ E 8 7 6		
♠ D Kn 9 8 4 3	♠ 7 6	
♥ 8 5 3	♥ D 9 4	
♦ 9 4 2	♦ E Kn 10 3	
♣ Kn	♣ K 10 5 3	
		♠ E
		♥ E K Kn 6 2
		♦ K D 6
		♣ D 9 4 2

I ovennevnte spill er tre grand den enkleste kontrakten. Ingen av lagene kom imidlertid dit. Den norske syd spilte fire hjerter og dansken fem kløver. Fire hjerter er en bedre kontrakt og bør vinnes med utspillet som kom, sp. da. Fem kløver er derimot bet i praktisk bridge. Resultatet ble imidlertid et annet. Dansken vant sin kontrakt, mens den norske spilleren gikk bet. Et normalt resultat på spillet svinger over fra tap 3—5 til seier 6—2.

I vår match mot Island II forekom følgende interessante «slambricka»

Spill 24

♠ 9 7 5		♠ 8 6 2
♥ E 8 7 2		♥ K D Kn 9 5
♦ K D Kn 5 4		♦ 6 2
♣ Kn		♣ 7 4 3
	♠ E K D Kn 10 4	
	♥ —	
	♦ 10 9 8 7	
	♣ E D 3	

Nord—Syd har storeslem i kløver og spar, men får visse vanskeligheter da vest som giver åpner med 1 ruter ved begge bord. I de gunstige soneforhold som forelå bør da nord gå inn med to kløver, og dette bør gi syd slemvyer. I praksis bør iallfall lilleslem meldes via en spørremelding i ruter. I det aktuelle tilfelle stoppet imidlertid begge sydspillere på 4 spar. Ikke særlig imponerende i et internasjonalt mesterskap. Til slutt en dyr misforståelse hos en av makkerparkombinasjonene mot Sverige II i siste runde:

♠ D Kn 6 4
♥ E D Kn
♦ E 10
♣ D Kn 5 3
♠ 6
♥ K 6 5 2
♦ D 8 6 3
♣ E K 9 6

Syd åpnet i første hånd med 1 hj. og dette ga nord noe å tygge på. Etter en kort pause bestemte han seg for å ta det med ro, og meldingsforløpet gikk deretter enkelt og smertefritt:

S	N
1 hj.	1 sp.
2 kl.	2 ru.
Pass	

Nord—Syd hadde tydeligvis divergerende oppfatninger av hvorvidt fjerde farge var krav!

N-B-KLUBBEN

av hans bie

Reglement:

Det arrangeres en Meldekonkurranse (oppgaver merket M) og en Spillekonkurranse (oppgaver merket S). Spillekonkurransen regnes for å være en del vanskeligere enn Meldekonkurransen.

Ingen kan delta i mer enn en av konkurransene, men deltakerne avgjør selv hvilken som foretrekkes. Enhver kan forandre konkurranse til og med magasin nr. 3, men senere må besvarelser bare sendes inn i den konkurranse man da har bestemt seg for.

Det vil i hvert nr. bli gitt 5 oppgaver i hver av konkurransene. Høyeste poeng er 5 i hver oppgave, og besvarelsene kan graderes ned til 0.

Det blir premier både for hver omgang og på årsbasis. De 8 beste omgangene (av 10) teller på årsbasis.

Deltakerkupong må medfølge besvarelsen for at den skal være gyldig, og det kan ikke sendes inn besvarelser fra flere deltakere i samme konvolutt.

«MELDEKONKURRANSEN»

Løsninger og kommentarer til oppgavene i nr. 5/68.

OPPGAVE NR. 21 M.

Syd har:

♠ 10 8 5
♥ E K
♦ K 9
♣ 10 9 8 4 3 2

Ingen er i faresonen og meldingen er gått:

S	V	N	Ø
Pass	Pass	1 hjerter	Pass
2 kløver	Pass	2 hjerter	Pass
?			

3 hjerter gir 5 poeng. Pass gir 2 poeng.

Vi bør melde en gang til på denne hånden, og selv om det er sjelden man støtter makker med doubleton sier det seg nesten selv her. 2 grand kan vi ikke melde med nesten all styrke i makkers farge, og å melde kløverfargen en gang til med tieren på topp er ikke bra. 3 hjerter kommer vi da frem til ved eliminasjonsmetoden.



Det spilles lagbridge der intet annet er anført. Meldekonkurransen er basert på Culbertson + sunn fornuft.

Løsningene sendes:

HANS BIE

Madlamarkveien 75,
Hafsrfsjord

Vennligst merk konvolutten «Meldekonkurranse» eller «Spillekonkurranse». Besvarelsene må være postlagt senest 12. august 1968. Løsningene kommer i nr. 7/68 og resultatene i nr. 8/68.

OPPGAVE NR. 22 M.

Syd har:

♠ E 6 5 4 3
♥ Kn 8 5 4
♦ 4 2
♣ 8 3

Ingen er i faresonen.

Meldingene er gått:

N	Ø	S	V
1 hjerter	Pass	?	

2 hjerter gir 5 poeng. 1 spar gir 2 poeng. Denne hånd er ikke verd å melde på mer enn en gang, og det er derfor best å vise den gode hjerterstøtten med en gang.

OPPGAVE NR. 23 M.

♠ K 8 5
♥ E 7 3
♦ 6 4
♣ E K 10 9 2



♠ E D 6 4
♥ K 8 2
♦ 10 7 3
♣ D kn 3

Syd spiller 4 spar uten meldinger fra motparten. Utspill hjerter dame. Hvordan skal Syd spille?

Syd skal spille lien spar fra begge hender i stikk 2.

Spilleren trenger bare 3 sparstikk for å vinne kontrakten, og denne spillemåte fører frem hvis trumfen ikke sitter verre enn 4—2 og kløveren ikke verre enn 4—1.

Hvis vi hadde spilt de 3 høye sparer først ville motparten kunnet stjele tredje kløverspill og ta 3 ruterstikk.

En annen spillemåte som ser ut til å føre frem er kun å ta spar konge og ess og deretter fortsette med kløver. Nå kan vi imidlertid risikere at den andre kløver blir stjålet, makker blir spilt inn på ruter og ny kløverstjeling gir bet.

5 poeng for å gi vekk første sparstikk.

OPPGAVE NR. 24 M.

Syd har:

♠ K kn 5
♥ 8 5
♦ 10 8 7 6
♣ 9 8 6 3

Ingen er i faresonen.

Meldingene er gått:

N	Ø	S	V
1 ruter	Pass	Pass	1 hjerter
Dobl.	Pass	?	

3 ruter gir 5 poeng. 2 ruter gir 2 poeng.

Syd har passet i første melderunde og dermed vist at han ligger under grensen for frivillig høyning. Når nå Syd får sjansen bør han imidlertid vise at han har maksimum for ikke å melde, + 4 ruterer.

OPPGAVE NR. 25 M.

Syd har:

♠ E D 9 7 6 4
♥ E 5 2
♦ E 8 3
♣ 4

Alle er i faresonen.

Meldingene er gått.

S	V	N	Ø
1 spar	Pass	2 kløver	Pass
?			

2 spar gir 5 poeng, 3 spar gir 1 poeng.

Syd har jo mer enn han trenger for å åpne, men å melde 3 spar her er for optimistisk. Makker har med sin 2 kløvermelding vist at tilpasningen ikke er altfor god og Nord må kunne melde en gang til på 2 spar dersom det skal være noen mulighet for utgang. Dersom Nord hadde meldt 2 ruter i første melderunde istedetfor 2 kløver hadde situasjonen vært en annen, og da kunne man alvorlig fundert på å melde 3 spar.

MÅNEDENS OPPGAVER.

OPPGAVE NR. 26 M

Syd har:

♠ E Kn 9 3
♥ D 5
♦ 7 4
♣ E 10 8 5 4

Ingen er i faresonen.

Meldingene er gått:

N	Ø	S	V
1 ru.	P.	2 kl.	P.
2 ru.	P.	2 sp.	P.
3 kl.	P.	?	

OPPGAVE NR. 27 M

Syd har:

♠ 7 5
♥ E
♦ D 10 8 5 3
♣ E K D 6 5

Alle er i faresonen og meldingene er gått:

S	V	N	Ø
1 ru.	P.	1 sp.	P.
2 kl.	P.	2 sp.	P.
?			

OPPGAVE NR. 28 M

♠ 9 5
♥ 5 4 3 2
♦ K 8 6 5
♣ K 8 5



♠ E D
♥ Kn 10
♦ E D Kn 10 3 2
♣ E 9 7

Ingen er i faresonen, og meldingene er gått:

S	V	N	Ø
1 ru.	D.	2 ru.	P.
5 ru.	D.	P.	P.
P.			

Vest starter med konge, dame og ess i hjerter og Øst følger hele tiden. Hvordan bør Syd spille?

OPPGAVE NR. 29 M

Syd har:

♠ Kn 4
♥ 5
♦ K Kn 10 8 7 5 4
♣ D 7 4

Alle er i faresonen. Meldingene er gått:

N	Ø	S	V
1 sp.	P	2 ru.	P
2 gr.	P	3 ru.	P
3 gr.	D	?	

OPPGAVE NR. 30 M

Syd har:

♠ K 7
♥ K 10
♦ E 9 3 2
♣ 10 8 6 4 3

Alle er i faresonen. Meldingene er gått:

N	Ø	S	V
1 hj.	2 kl.	D	2 ru.
2 hj.	P	?	

«SPILLEKONKURRANSEN»

Løsningene og kommentarer til oppgavene i nr. 5/68.

OPPGAVE NR. 21 S

♠ K Kn
♥ 7 4
♦ E Kn 7
♣ E K 7 6 5 3



♠ E D 7 5 3
♥ E 9 5 3
♦ K 6 3
♣ 4

Syd spiller 6 spar uten meldinger fra motparten. Utspill spar 10. Hvordan skal Syd spille?

Her må vi spille på at kløveren og sparen

ikke siter verre enn 4—2. Følgende spilleføring gir da nesten 100 prosent sikkerhet, uten sjanse for overtrufing, etc: Utspillet stikkes med spar knekt på bordet og liten kløver spilles. Uansett tilbakespill får vi beholde ruter ess på bordet. Inne på bordet på spar konge stjeler vi liten kløver, trumfen tas ut og kontrakten står.

OPPGAVE NR. 22 S.

♠ 9 2
♥ 8 7 3 2
♦ D kn 7 3
♣ E 10 4



♠ 10
♥ E 10 6
♦ E K 10 9 8 6
♣ D kn 5

Alle i faresonen.
Meldingene:

S	V	N	Ø
1 ruter	1 hjerter	2 ruter	4 spar
5 ruter	Pass	Pass	Pass

Utspill hjerter Konge. Hvordan skal Syd spille?

Her må vi spille på at kløver konge sitter i saks at Vest opprinnelig hadde 5 hjerter og at Øst har ess konge, dame, knekt i spar. Spilleføringen blir da slik: Hjerter konge stikkes med esset, trumfen tas ut, kløverfinessen går bra og etter 3 runder kløver spilles spar 2 fra bordet. Øst må på med knekten og fortsetter med høy spar. På denne kaster Syd hjerter, og nå må Øst spille til dobbeltrens og kontrakten står.

OPPGAVE NR. 23 S.

Syd har:

♠ 10 5
♥ E 8 3
♦ E 10 6 5 4
♣ E 6 3

Alle er i faresonen.
Meldingene er gått:

N	Ø	S	V
1 spar	Pass	2 ruter	Pass
3 spar	Pass	?	

6 spar gir 5 poeng. 5 spar gir 3 poeng. Lilleslem bør være en fair sjanse når makker har hoppet til 3 spar og vi sitter med 3 ess. Det er ikke snakk om noen slags spørremelding her, og vi kan likegodt melde det vi tror finnes.

3 ess er i denne situasjonen meget verdifulle fordi vi jo har ypperlig ilpasning uansett hvor makkers sidestyrke befinner seg.

OPPGAVE NR. 24 S.

♠ 6 4
♥ 6 5
♦ E D kn 9 7 2
♣ K D 10

♠ K 10 7
♥ D kn 9 4
♦ 8 4 3
♣ E 7 5

Ingen er i faresonen.
Meldingene er gått:

V	N	Ø	S
1 spar	Pass	2 ruter	Pass
2 spar	Pass	3 kløver	Pass
3 ruter	Pass	3 spar	Pass
4 spar	Pass	Pass	Pass

Nord spiller ut hjerter Konge. Hvordan skal motspillet planlegges?

Vi må håpe at Vest har fordelingen 6-3-3-1. Det første vi gjør er å legge hjerter dame for å markere knekten og at vi vil være inne i neste stikk. Makker fortsetter da med liten hjerter til vår knekt og etter å ha tatt for kløver ess fortsetter vi med nok en hjerter. Nå blir bordet for kort i trumf og vi må få for spar konge. Men hvorfor må vi ta for kløver ess før hjerterreturen?

Jo, ellers vil spilleren ta sparfiness, legge ned spar ess og spille 4 ganger ruter. Da vil Vests kløvertaper forsvinne. 5 poeng for korrekt løsning.

OPPGAVE NR. 25 S.

♠ 9 8 6 3
♥ D 8 3
♦ D kn 9
♣ E K 3



♠ E 2
♥ E K kn 5 4
♦ 10 6 3 2
♣ 5 4

Syd spiller 4 hjerter uten meldinger fra motparten.

Utspill fra Vest er kløver 2. Bordets Konge vinner stikket, og når nå hjerter 3 spilles til Esset følger alle farven.

Kontrakten ser sikker ut, men finnes det noen fare og hvordan bør Syd i tilfelle spille?

Den eneste faren er at trumfen sitter 4—1 og ruter 4—2, og da kan det bli vanskelig hvis spar blir returnert første gang motparten kommer inn på ruter.

For å ta med alle sjanser bør vi imidlertid også være oppmerksom på en skvismulighet. Spilleføringen blir slik:

Vi spiller 4 ganger trumf og kaster liten kløver fra bordet på den fjerde (ikke spar eller ruter). Nå spilles liten ruter til damen og Øst stikker med kongen. Spar kommer i retur og den lar vi motparten beholde. (I tilfelle fargen sitter 5—2 og den som kommer inn på ruter neste gang ikke har flere). Vi må imidlertid stikke den neste sparen og fortsette med ruter. Motparten kommer inn og fortsetter med spar som vi stjeler. Stillingen er nå:

♠ 9
♥ —
♦ 9
♣ E

♠ —
♥ —
♦ 10 6
♣ 5

Kløver 5 spilles til esset og dersom samme mann opprinnelig hadde 4 spar og 4 ruter er skvisen et faktum. 5 poeng for riktig løsning. 3 poeng for riktig løsning bortsett fra å ha oppgitt at spar skal lasjeres første gang fargen blir spilt.

MÅNEDENS OPPGAVER.

OPPGAVE NR. 26 S

♠ Kn 7 6
♥ E 7
♦ E K 7 3 2
♣ K 9 2



♠ E 10 9 8 5
♥ 6 3
♦ 10 9
♣ E Kn 10 4

Nord—Syd er i faresonen.
Meldingene er gått:

V	N	Ø	S
1 hj.	D	2 hj.	3 sp.
P	4 sp.	P	P
D	P	P	P

Vest spiller ut kløver 3. Hvordan bør Syd spille?

N.B.-klubben

Send inn

Deltaker-
kupong

nr. 6

OPPGAVE NR. 27 S

♠ 9 8 5 4
♥ 4
♦ K 10 8 4
♣ E K Kn 5

♠ E K D Kn 6
♥ E 6 2
♦ 5 2
♣ 9 8 2



Øst—Vest er i faresonen og meldingene er gått:

S	V	N	Ø
1 hj.	1 sp.	2 kl.	P
4 hj.	Pass rundt.		

Ves spiller ut ess og konge i spar og både Øst og Syd følger begge ganger. Hvordan skal Vest planlegge motspillet videre?

OPPGAVE NR. 28 S

Syd har:

♠ D 10 7 5
♥ E 5
♦ 9 5 4
♣ E Kn 9 5

Nord—Syd er i faresonen. Meldingene er gått:

V	N	Ø	S
1 sp.	D	P	2 gr.
3 sp.	4 hj.	4 sp.	?

N.B.-klubben Send inn

Deltaker-
kupong

nr. 6

OPPGAVE NR. 29 S

♠ K 4
♥ K Kn 8
♦ E 9 6 4
♣ K 9 8 3



♠ E D 8 2
♥ E D 10 9 4 2
♦ 10 3 2
♣ —

Ingen er i faresonen. Etter at Øst i første hånd har åpnet med 4 kløver har Syd fått kontrakten i 6 hjerter. Vest spiller ut kløver 4. Hvordan bør Syd spille?

OPPGAVE NR. 30 S

♠ D 7 6 4
♥ —
♦ D 5 3
♣ K D Kn 8 7 6



♠ E K 5 3
♥ K D 6 4
♦ Kn 2
♣ E 10 3

Øst—Vest er i faresonen, og etter at Øst i første hånd har åpnet med 1 hjerter er Syd blitt spiller av den optimistiske kontrak 6 spar. Utspill er spar 8. Hvordan bør Syd spille?

KVALITETSTRYKKSAKER

FRA

Aske

BOKTRYKKERI OG OFFSET A/S

Erfjordsgt. 8 - Tlf. 32803 - 32521 - Stavanger

Resultater fra N.B-klubben i nr. 4 - 68

23 med toppscore i «Spillekonkurransen»! 2 kvinner i teten i «Meldekonkurransen»

I nr. 5 ser det ut til at «Spillekonkurransen» var rene hvileomganger mens det i «Meldekonkurransen» ser ut til å ha vært meget vanskelig å få høye poengsummer.

For deltakerne i «Spillekonkurransen» håper jeg imidlertid å kunne love vanskeligere oppgaver i de påfølgende nummer. Resulataene i «Meldekonkurransen» beviser at de ikke er lett for redaktoren å forutsi hva som er vanskelige og lette oppgaver, men selv om poengsummene denne gang jevnt over var litt lave håper jeg at oppgavene vil bli godt mottatt og at interessen blant deltakerne vil fortsette i samme spor som hittil.

N-B klubbens redaktør beklager meget at han i oppgave nr. 20 S har oversett en hel del biløsninger. Imidlertid kan enhver være overbevist om at han, dersom han i en spilleoppgave finner en løsning som er fullgod med den offisielle, vil oppnå samme poengmessige resultat.

Vi har fått spørsmål om hva som skjer dersom flere får samme poengsum i måneds-

konkurransene. Blir det delt ut flere premier? Blir det tatt hensyn til kvalitet av besvarelsene?, eller blir det foretatt loddtrekning?

For den som leste innledningsartikkelen i nr. 1 bør det være klart at de kun deles ut en premie i hver av konkurransene hver måned. Vi kan videre opplyse at disse premiene blir utdelt ved loddtrekning blant alle som har oppnådd den høyeste poengsum. Det er derfor ikke nødvendig, dersom man vet at løsningen er riktig, og utdype en mengde biløsninger i minste detalj. Selv om vi fremdeles befinner oss midtsommers går iden fort, og redaksjonen begynner allerede nå å planlegge neste års oppgavekonkurranser. Tidligere har vi bedt om kritikk og forslag, men innkomne forslag har vært lik null, og dersom vi ikke innen kort tid får tilsendt nye ideer anser vi vår form for oppgaveturnering som helt perfekt!

Og så over til resultatlistene:

DANSK BRIDGE

DBF's offisielle magasin, utkommer 10 gange årligt og koster 25 da. kr. pr. år. Abonnement kan tegnes fra et hvilket som helst tidspunkt for et år. Bestilling kan avgives til:

DANSK BRIDGE, Stengårdsvænge 49, Lyngby, Danmark.

Bemærk venligst, fra hvilket tidspunkt abonnementet ønskes. Gratis prøvenummer sendes efter ønske.

JENS BOECK.

Resultatene i nr. 4/68.

«MELDEKONKURRANSEN»

Lovise Solgård, Fredrikstad	16 p.
Elisabet Bredahl, Oslo	16 »
Helge Eng, Strømmen	15 »
Lasse Instefjord, Lavik	15 »
Trygve Osmo, Ålvik	15 »
Oddvar Sørtveit, Øystese	15 »
Kristian Svenning, Narvik	15 »
Olaf Stangeland, Øystese	15 »
Jan Liane, Stavanger	12 »
Svein Markussen, Moss	12 »
Obort Naglestad, Flisa	12 »
H. Tretvoll, Narvik	12 »

«SPILLEKONKURRANSEN»

Helge Mæsel, Kristiansand S	25 p.
Arthur Auklænd, Stavanger	25 »
Ove Bruvoll, Trondheim	25 »
Johan Eide, Skjoldtun	25 »
Ernst Eide, Stavanger	25 »
Kay Hultmann, Kristiansand S.	25 »
Bjarne Magnus Holm, Tromsø	25 »
Oddvar T. Jensen, Stavanger	25 »
E. Jahnsen, Stavanger	25 »
Reidar Laland, Kleppe	25 »
Reidar Lien, Bergen	25 »
Jakob Madsen, Øystese	25 »
Karl Netland, Voll på Jæren	25 »
Helge Olsen, Øystese	25 »
Olav Magnus Reve, Bergen	25 »
Trond Råstad, Oslo	25 »
Helge Sjo, Bergen	25 »

Ingolf Siljan, Porsgrunn	25 p.
Ivar Tangen, Steinkjer	25 »
Leo Tvedt, Tyssedal	25 »
Christiand Vennerød, Oslo	25 »
Knut With, Kragerø (selvfølgelig)	25 »
Kåre Ivar Wang, Bergen	25 »

Lovise Solgård og Helge Mæsel fikk månedens premier etter loddtrekning. Premiene er avsendt. Sillingen for de beste sammenlagt (de 3 beste resultater av 4 omganger).

«MELDEKONKURRANSEN»

Svein Markussen, Moss	62 p.
Leif Schwingel, Oslo	60 »
Lovise Solgård, Fredrikstad	55 »
Oddvar Sørtveit, Øystese	55 »
Johan Fredrik Broen, Sarpsborg	53 p.
Per Hafnor, Bodø	51 »
Asbjørn Eriksen, Tromsø	50 »
Kristian Svenning, Narvik	50 »
Rolf Seljelid, Oslo	49 »

«SPILLEKONKURRANSEN»

Knut With, Kragerø	75 p.
Reidar Lien, Bergen	72 »
Helge Sjo, Bergen	72 »
E. Jahnsen, Stavanger	70 »
Arhur Auklænd, Stavanger	68 »
Leo Tvedt, Tyssedal	63 »
Bj. Magnus Holm, Tromsø	59 »
Harald Gjellestad, Kristianstand S.	58 »
K. Gurrik, Stavanger	58 »
Karl Netland, Voll	57 »

Rundt omkring Nordisk

Svenskene startet en ny stil når det gjelder arrangement av Nordisk Mesterskap. Bankeketten må spillerne betale selv og ellers ble det og spart på alle mulige kanter.

Vi synes det er riktig at forbundene sørger for at disse mesterskapene ikke blir en altfor stor økonomisk belastning. Når alt kommer til alt er det jo medlemmene som skal betale fornøyelsen. Det var et nydelig vær i vakre Gøteborg, og hotell «Opalen» var virkelig en edelsten, både hva rom og mat anbelangte. Likevel synes vi det ble trukket litt for store vekslere på spillere og tilskuere og en litt for liten veksel på Svensk Bridgeforbunds kasse ved å legge åpent rom til gangen i hotellets 2. etasje. Det blir nemlig hverken bedre luft eller bedre plass i en gang om en kaller den en foajé.



Sveriges bridgepresident Nils (Nisse) Jensen skal gå av. Etter 3 år er han fornøyet. Vi beklager dette meget, ikke bare fordi han har evnen til å omgås andre bridgefolk på en likefrem (skandinavis) måte, men og fordi vi tror svenskene vil ha vansker med å finne en ny leder med hans kvalifikasjoner.



Finnland skal arrangere de neste N.M. i 1971. Det er besluttet å flytte arrangementet over på et odde årstall slik at en kan unngå kollisjon med Bridgeolympiadene.



Jan Wohlin fikk premien som den beste spilleren i bridge-rama. En vel fundert tildeling til Sveriges beste bridgespiller gjennom tidene, en spiller som langt fra er parsé.



En annen svensk spiller fra samme lag, Bert Sjødin fikk ramakommentatorens pris

som mesterskapets morsomste (trevligaste) spiller. Vi vet ikke riktig hva det ligger i betegnelsen, men det er sikkert at både Sjødin og hans makker Rolf Peterson hadde en stil som temmelig makert skilte seg ut fra de fleste andre deltakernes. Den var altså verd en pris.



Den svenske meldeboksen (Jannerstens) ble anvendt denne gangen. Den har den fordel at selv om en sitter trangt så er meldingsforløpet ukjent for bordet ved siden av. En annen fordel er at den i mindre grad kan hjelpe spillerne over språkvanskeligheter, selv om vi personlig tror at en langt hyppigere tar feil meldekort enn at det forekommer misforståelser i meldingsforløpet på grunn av språkvansker. En annen fordel meldeboksene er tildelt er at en unngår tonefall o. l. som kan gi makker urettmessige opplysninger. Jammen finns det mange store blå øyne. Det er det isolasjon, og ingen meldeboks i verden

Forts. side 27

Norsk

Bridgeforbunds nybegynnerkurs

Prisen er kr. 5,—, men utbytte er meget større.

Send bestilling til N.B.F.'s kontor, Industrigt. 36, Oslo.

Generalsekretæren, Per Pettersen, treffer du på tlf, Oslo 46 94 74

GODE KORT
I
STÅL

FERROSTAAL A.-G., Essen.

Enerepresentant

Rådhusgt. 17
O S L O 1

AXEL W. JOHANNESSEN

Telefon 41 45 66
Telex: 1908

TILPASNINGEN

ROLF BØE

I nr. 4 av Norsk Bridge har Hans Bie en artikkel med tittelen «Punktberegning — til nytte eller forvirring?», hvor han blant annet trekker fram følgende hånd:

♠ 9 6 5 3	♠ 10 7 4 2
♥ Kn	♥ E K D 7 3
♦ K D Kn 7 3	♦ E
♣ E D 4	♣ K Kn 3



Bie angir ikke hele meldeserien, men så vidt jeg forstår ham, er det meldt slik:

1 ru. 2 hj.
2 sp. 4 gr.
5 ru. 6 sp.

Pass

Kontrakten ble doblet av utspilleren, som satt med alle de manglende trumfene, og resultatet ble fire doblete betes.

Trist, selvfølgelig. Nå er jo 5—0—fordeling av trumfene noe man ikke behøver ta hensyn til under meldingene, den forekommer så sjelden at det ikke lønner seg. Atskillige gode kontrakter ville blitt umeldt hvis man skulle være så pessemistisk. Men i dette tilfelle blir det jo to betes selv med den gunstigste fordelingen av utestående trumf, så kontrakten kan jo umulig være riktig.

Men er det poengberegningens skyld? Etter min mening absolutt nei. Det er aldri påstått at en kuleramme gir noen god bridge-spiller — hadde det vært så enkelt ville spillet kommet i klasse med canasta og gammel jomfru, og ikke vært det fengende konkurransespillet som så mange er interessert i.

Hvor ligger feilen da? Personlig synes jeg den første feilen ligger i melding av sparfargen. Jeg er ikke begeistret for så tynne farger, jeg vil ha honnør i spissen. Derfor finner jeg at tre grand er en langt bedre kontrakt, og som man ser, vil den vinnes

lett om ikke utspilleren har alle 5 sparene. Men hovedfeilen i meldingene er en annen. Spørsmålet er interessant, og har vært behandlet ofte i bridgelitteraturen. Personlig har jeg skrevet flere artikler om emnet, og hemmeligheten består i teorien om honnører i tilpasning.

I hvert eneste spill vil vi ha hva vi kan kalle gode og dårlige honnører. Gode honnører er dem som hjelper oss til å vinne stikk, mens dårlige honnører er kort vi ikke har bruk for. Vi kunne for så vidt klare oss uten Normalt må vi regne med en del dårlige honnører, og vi har vanskelig for å få meldt høyt nok hvis de mangler. Ta et eksempel som:

♠ E K 10 8 5 2	♠ —
♥ —	♥ E K 10 8 5 2
♦ 7 6 5	♦ D Kn 4 3
♣ D Kn 4 3	♣ 7 6 5



Vi kan kanskje klare en kontrakt på ett trekk, men mer er det neppe. La oss nå endre på Østs farger, uten å røre et kort forøvrig:

♠ E K 10 9 5 2	♠ D Kn 4 3
♥ —	♥ 7 6 5
♦ 7 6 5	♦ —
♣ D Kn 4 3	♣ E K 10 8 5 2



Uten stjeling i første stikk kan ingen nekte oss syv spar eller kløver.

I det første av disse eksemplene er problemet å få stanset i tide, mens vi i det andre vanskelig kan få meldt høyt nok.

Her er en regel som hjelper godt:

Vi regner alle honnører i farger makker har meldt, for gode honnører, eller honnører i tilpasning. I andre farger regner vi at ess er gode honnører, mens andre honnører er dårlige honnører, eller, om De heller vil, honnører utenfor tilpasning.

Og så kommer regelen. Meld et trekk mer enn De ellers ville ha gjort, hvis alle honnører er i tilpasning. En knekt kan få være utenfor, men ikke mer. På den andre siden får vi en tilsvarende regel: Meld ett trekk mindre enn De ellers ville ha gjort, hvis de fleste honnører er utenfor tilpasning. Her er et godt eksempel:

♠ E 7 5	♠ K
♥ K D 4	♥ E Kn 7 2
♦ D 7 6 3	♦ E K 8 5 4 2
♣ Kn 6 3	♣ E 2

Da dette spillet forekom, hadde paret ingen vanskeligheter med å finne syv grand fordi det fulgte denne regelen. Meldingene gikk:

P 1 ru.
2 gr. 3 hj.
5 ru. 7 gr.
P

Øst var litt overrasket over at makker passet i åpning, og siden ble sterk nok til å hoppmelde to ganger. Men løsningen ble

RUNDT OMKRING NORDISK — —

Fra side 25

som kan forhindre. Vi er av den oppfatning at den kan være til stor hjelp i parturneringer, om en da ikke synes at litt høyrostet prat og diskusjon hører med til dette miljøet.

I lagspill på topp-plan er den ikke av det gode. Selv om den i og for seg er et teknisk vidunder så er den absolutt en belastning på konsentrasjonen. Det er ikke lite ekstra energi som går til spille ved at en i løpet av 80 spill en dag, skal beflitte seg på å finne frem det rette meldekort 3—400 ganger.

En annen sak er at skal en anvende denne boksen, må en få meget eksakte regler for når et meldekort gjelder som melding. Nå får en selvsagt ikke det rette bilde av hvordan det i beste fall virker så lenge de aller fleste var meldeboksdebutanter mens de svenske spillerne hadde en god del rutine. Heldigvis var det bare en av disse som

funnet, nemlig tilpasningen. Vest strevet med å fortelle at alt han hadde, var gode honnører. Og Øst kunne summere opp: 11-12 poeng for å hoppmelde i grand etter opprinnelig pass, pluss ruterstøtte. Når alt skulle være i tilpasning, måtte Vest ha spareset, kongen og damen i hjerter og ruterdamen minst tredje, og kanskje en knekt ved siden. Ingen av disse honnørene kunne fjernes uten at det høyst ble 9 honnørpoeng i tilpasning, og det er for liten styrke til å dekke fem ruter.

Og så tilbake til det eksemplet som artikkelen ble innledet med. Etter meldeserien en ruter - to hjerter - to spar har Øst alle sine honnører, bortsett fra essene, utenfor tilpasning. Som kortene er, gjør kløverkongen og knekten ikke nytte for seg, og heller ikke hjerterdamen. De siste åtte stikkene kunne Vest ha fått uten disse kortene. Og du verden hvor meget bedre kontrakten hadde vært hvis disse tre honnørene hadde befundet seg i sparfargen.

Det røde faresignalet er heist for Øst, det som maner til ekstra forsiktighet.

fant det opertunt å dra noen fordel av dette. Denne tausheten under meldingsforløpet har og en tendens til å holde seg, slik at det blir en temmelig kontaktløs bridge. Noen ganger kan dette selvsagt være en fordel.



Det vil så vidt vi vet bli fremmet forslag om å bruke meldeboksene i EM i Oslo 1969. Skal en spiller være med i samtlige kamper må han beflitte seg 2500—3000 ganger på å plukke frem det riktige meldekortet. Dessuten må en tilskuer se hele spillebordet for å kunne følge med i meldingsforløpet.

Meldeboksen har nok muligens en stor fremtid, men den bør ikke anvendes i mesterskap før den har gått «i blodet» på den utøvende spiller.



Mesterpoeng, det nye konkurransemomentet som har tilført vår hobby nye mål. Pr. 1. juni, dvs. etter 5 måneder, har 23

STORMESTERE:

Ranik Halle 915 - Gunnar Johansen 830.

INTERNASJONAL MESTER:

Bjørn Larsen 510 - Louis Andre Strøm 492 - Erik Høie 466 - Tore Jensen 350.

FORBUNDSMESTER:

Henning Riise 282 - Magnar Øien 208 - Otto Bolseth 200 - Einar Bø 200 - Hans Bie 197 - Louis Vegsund 195 - Christian Mathiesen 176 - Svein Hj. Andreassen 162 - Alexander Brekke 150.

SENIORMESTER:

Per Finnfold 147 - Torolf Worsøe 140 - Odd Kristiansen 121 - Arne Olsen 80 - Nils Andersen 65 - Olaf Magnussen 65 - Preben Mørk 65 - Knut Koppang 64 - Per Henrik Drangsholt 61 - Johan Erlandsen 61 - Jan Dørumsgaard 60 - Knut Jansen 60 - Erling Karlsen 60 - Jostein Lehn 60 - Birger Nytrøen 56 - Aaslaug Ramn Johansen 55 - Arne Jørgenrud 55 - Jon Kaldhol 55 - Hans Lynum 55 - Bjørn Østdahl 55 - Kristian Svenning 54 - Sverre Allgot 53 - Torgny Berge 51 - Rolf Hermansen 51 - Rolf B. Amundsen 50 - Reidar Arnøy 50 - Roy Johansen 50 - Halfdan Kjølørød 50 - Reidar Larsen 50 - Knut Nygaard 50 - Leif Reppen 50.

MESTER: Jon Helness 45 - Oddvar Jørgenrud 45 - Erling Østvik 45 - Rolv Selnes 40 - Alf Berg 36 - Sverre Larsen 36 - Tor Arild Sivertsen 36 - Johs. Koppang 35 - Reidar Martinsen 35 - Bjarne Schou 35 - Trygve Johansen 33 - Ingrid Farup 32 - Egil Opstad 32 - Karl Chr. Larssen 31 - Frank Bergstrøm 30 - Reidar Eikås 30 - Fredrik Fredriksen 30 - Ingeborg Haugseth 30 - Jon Jacobsen 30 - Halfdan Leinan 30 - Bjarne Mathiesen 30 - Brynjulf Myreng 30 - Magnus Andersen 28 - Randi Herseith 27 - Leif Hübert 27 - Aksel S. Mauno 27 - Rolf Melby 27 - Alf Gudbrandsen 26 - Halvor Jo-

hannessen 26 - Ferenc Juszt 26 - Baard Baardsen 25 - Kjell Egeland 25 - Endre Endresen 25 - Olav A. Evensen 25 - Kristen Hansen 25 - Asbjørn Haugjord 25 - Arne Hofstad 25 - Stein Jacobsen 25 - O. Chr. Johansen 25 - Rolf Johansen 25 - Cato Karlson 25 - Olav Krosshavn 25 - Eystein Kvam 25 - Kåre Kvam 25 - Harry Leinan 25 - Dagfinn Normann 25 - Leif Olsen 25 - Gunnar Ophaug 25 - Lindvald Rasmussen 25 - Arthur Soløy 25 - Ludvik Sønsteby 25 - Jomar Zahl 25 - Gerd Bergesen 24 - Tore Bergesen 24 - Yngvar Sandorf 22 - Anna Strøm 22 - Thv. Thomassen 22 Alf Thorsen 22 - Arne Gudmundsen 21 - Rolf Køste 21 - Erling Male 21 - Ole Røv 21 - Roald Amundsen 20 - Andreas Andersen 20 - Hans M. Benjaminsen 20 - Viktor Bredesen 20 - Gert Brøten 20 - Olaf G. Clausen 20 - Alf Garseg 20 - Hans Garseg 20 - Per Hafnor 20 - Per Håland 20 - Håkon Johansen 20 - Alf Karlson 20 - Kjell Karlsen 20 - Thor Klann 20 - Theodor Lia 20 - Harald Martinsen 20 - Ivar Mjaaland 20 - Arne Nygård 20 - Wilhelm Ottesen 20 - Rolf Pedersen 20 - Sigmund Pollen 20 - Hans Ringstad 20 - Torberg Robertsen 20 - Kjell Ruud-Hansen 20 - Stein Ruud-Hansen 20 - Gunnar Røine 20 - Andre Skjelle 20 - Steen Skjelle 20 - Henning Stelander 20 - Håkon Stendahl 20 - Kåre Sterkeby 20 - Johan Torgersen 20 - Jan Westby 20 - Aksel Haukland 19 - Noris Myrås 19 - Ivar Andreassen 18 - John Jensen 18 - Asbjørn Ørsal 18 - Knut Dahlby 16 - Ivar Danielsen 16 - Per Eliassen 16 - Harry Elvsås 16 - Leif Johannessen 16 - Egil Kjevik 16 - Louis Lervik 16 - Håvard Nesheim 16 - Per Chr. Amundsen 15 - Torbjørn Bassøe 15 - Dagmar Bendixen 15 - Adolf Borgersen 15 - Per Breck 15 - Asbjørn Eriksen 15 - Åge Eriksen 15 - Steinar Flaten 15 - Egil Fore 15 - Per-Erik Funnemark 15 - John L. Hansen 15 - Rolf Heggem 15 - Sigmund Hemmingen 15 - Gunnar Henriksen 15 - Kay Hult-

Resten av mestrene og alle juniormestrene kommer i neste nr.

Høydepunktet ved premieutdelingen



President Ambjørg Amundsen fester Norgesmesternålen på Knut Koppang. Den får en bare første gangen. Vi synes Hofstads bilde meget godt uttrykker gleden og kameratskapet hos disse fine representantene for norsk bridge.

Bjørn Larsen har i sin bridgespalte et par ganger vist hvordan et par to ganger i en runde vinner spillene 62—0. Vi var ett av de heldige parene.



Vi vil gjerne vise hvor lekende lett en kan oppnå poeng uten å anstrenge seg det minste. Klar til fredagskveldens hårde sesjon, setter vi oss vel tilrette mot Oslo-paret Knut Michelsen (lyrisk damenes taller) og vår tids ubestridte ledende bridgepoet Ludvik Sønsteby.



Skal en komme høyt opp i en parturnering må en få presanger, store eller små som denne:

♠ 9 3 2
♥ 4
♦ E K Kn 7 3
♣ 10 8 7 2

♠ K 10
♥ D 7 6 5
♦ D 9 4
♣ K D 9 4



♠ E 8 7 6
♥ K 10 8 2
♦ 10 5
♣ E Kn 6

♥ D Kn 5 4
♠ E Kn 9 3
♦ 8 6 2
♣ 5 3

Vi var alene om å være i faresonen som Nord—Syd. Sønsteby som Øst tok frem sitt annet, nøkternt og forsiktige jeg og passet med 12 fete poeng. Vest åpnet ballet med 1 kløver. Høie bidrog med 1 ruter,

hvoretter Øst knuste all oposisjon med å melde 2 hjerter. Hans makker hadde heller intet å tilføye. La oss se litt på spillet. Med ruter ut vinner Vest lett 8 stikk i grand. Men det er best å ikke være for optimistisk. Som vi alle ser ligger 9 stikk i hjerterkontrakt snublende nær. Et litt dristig og fargerikt spill fører til 9 stikk og topp. Men trubaduren spilte med sordin denne gangen. Beskjedent tok han sine 8 sikre stikk, det niende skjenket han gav mildt til sine motstandere.



Som sagt det var en presang, riktig nok liten, men sikkert gitt av et godt hjerte. 140 pluss ville gitt 62—0, nå ble det 61—1.

BREVKASSEN

Brev fra leserne

NORSK BRIDGE

N.M. KLUBBER

Redaktøren har etterlyst innlegg i forbindelse med N.M. for klubber. I den anledning vil jeg få komme med noen bemerkninger om det nye vedtaket som går ut på at lag 1 og 2 fra samme klubb ikke skal (fortrinnsvis) møtes før i finalen. Hvis en tenker seg at Sinsen 1 og 2, Akademisk 1 og 2 og Stavanger 1 og 2 kommer frem til sjette runde (ikke usannsynlig), og vi vet at det er 14. lag i sjette runde, og at de tre 2. lagene har den fordel at de ikke kan trekke 1. lagene fra sin egen klubb, kan det sikkert regnes ut matematisk hvilken mulighet de øvrige 8 lag har til å trekke et av disse 1. lagene. Det forekommer meg at de har fått 40 meters tillegg for å holde seg til Bjerkebaneterminologien. Uttrykket sportslig finale ble brukt i forbindelse med nyordningen. Her får 2. lagene en tydelig fordel fremfor de øvrige deltakere, og det kan vel ikke

polar-bridge

PARTURNERING MED BAROMETER

i Tromsø, 13. og 14. juli 1968.

Årets bridgebegivenhet i nord arrangeres i forbindelse med stort Nordkalott stevne. Antall deltagende par er begrenset til 48. Startkontingent: Kr. 80,— pr. par. Påmeldingsfrist 30. juni 1968.

Harald Weenås Pedersen, Hagrem, Tromsdalen

Telefon: Tromsø: 92 258 - 84 440

Arrangør: Bridgeklubben 1933, Tromsø.

være sportslig riktig. En annen ting er at 1. lagene til disse tre klubber fortsatt kan møtes før finalen. Det er faktisk 2. lagene som blir beskyttet, så hvis hensikten var å få en sterkere finale, mener jeg vedtaket skyter langt over målet. Det annet forslag som gikk ut på at ingen lag fra samme klubb skulle kunne møtes før finalen virket mer ytterliggående, selv om det i praksis vel er det samme som det som ble vedtatt. Det bør vel legges til at hittil har ingen lag fra samme klubb møtt hverandre før i 4. runde.

F. S.

Red. bemerkning.

Prosentvis er 2. lagenes fordel ubetydelig. Regn ut selv. Forslaget har i første rekke betydning for provinsen, hvor innbyrdes møter er dårlig propaganda. Dersom flest mulige skal bli tilfreds må vi få en cup og en serie.

om «norsk bridge»

Dette er Norsk Bridge nr. 6. Det neste nummeret vil komme ut i begynnelsen av september.

Til tross for at vi har klart å komme ut i god tid med hvert eneste nummer, har det ikke lyktes oss å få opp den interessen som vi hadde håpet.

Vi har til nå knapt 1000 abonnenter. Det vil si mindre enn 8 prosent av medlemstallet i Norsk Bridgeforbund. Nå vi så samtidig ikke har økonomi til å finansiere en reklamekampanje, forsvinner vi i den flommen av blader, aviser og bøker som i dag fyller kioskene.

Følgen av dette er at «Norsk Bridge» vil koste forbundet adskillig mere enn det en stund så ut til.

En annen ting som alt nå er klart, er at den eneste muligheten for at Norsk Bridge skal overleve, er at det tegnes minst 500 abonnenter til.

Med helhjertet innsats fra leserne, klubbene og kretsene kan dette lett gå, og det er altså i første rekke norske bridgespillere som avgjør om det skal komme ut et norsk bridge-magasin i årene fremover.

De fire siste nummerne koster i abonnement kr. 14,—. Det er og meget mulig at de ikke blir å få i løssalg.

Hvis hver abonnent kunne klare å tegne en abonnent, vil vi ikke bare få «Norsk Bridge» i 1969, men vi ville også kunne få et mere nyansert og forhåpentlig enda bedre blad.



De som ennå ikke har betalt sitt abonnement ville hjelpe oss meget godt ved å sende pengene snarest. Altså ikke utsett dette lenger, det er et meget beskjedent beløp for hver enkelt, men vi har mere enn 2000,— kroner utestående.

Postgironummeret er fremdeles 30 91 91.