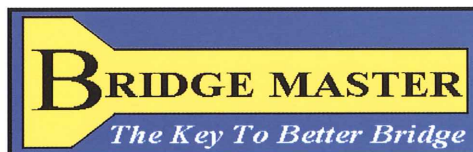


NORSK BRIDGE

Medlemsblad for Norsk Bridgeforbund



Vinnerne av 1. divisjon 1998/99: Jan Mikkelsen, Jon-Egil Furunes,
Runar Lillevik og Øyvind Ludvigsen



Norsk Bridgeforbund selger Bridge Master, som er det beste vi har sett på markedet av bridgeprogramvare. Bridge Master består av konstruerte spill (på diskett), hvor du skal finne korrekt spilleføring. Spiller du teknisk feil, går du bet (nøkkelkortene flyttes slik at en finesse/topping alltid slår feil dersom det er feil å spille slik). Bridge Master fås med spill for alle nivåer - fra begynner til ekspert. DOS-programmene er testet og fungerer utmerket i Windowsmiljø.

Bridge Master «Classic» DOS

100 spill på fire nivåer.

Skjermtekst, spillkommentarer
(i eget hefte) og brukerveiledning på norsk.

Pris: *kr 220,- + porto*

Bridge Master «Classic» Windows

100 spill på fire nivåer.

Norske spillkommentarer,
skjermtekst og brukerveiledning
på dansk.

Pris: *kr 240,- + porto*

Bridge Master Begynner (DOS)

117 spill på begynnernivå.

Spillkommentarer, skjermtekst og
brukerveiledning på dansk.

Pris: *kr 220,- + porto*

The Master Solver`s Club

Mange meldeprøver fra Bridge
World (Du kan sammenligne dine
meldinger med et ekspertpanel)

Pris: *kr 240,- + porto*

Bridge Master Fortsetter (DOS)

90 spill fra fersk til litt øvet, fordelt på fem
vanskelighetsgrader.

Skjermtekst, spillkommentarer og bruker-
veiledning på norsk.

Pris: *kr 220,- + porto*

Bridge Master A-nivå (DOS)

90 spill for erfarne turneringsspillere,
fordelt på fem vanskelighetsgrader.

Norsk skjermtekst, spillkommentarer og
brukerveiledning på dansk.

Pris: *kr 220,- + porto*

Bridge Master Ekspert (DOS)

110 spill på ekspertnivå, fordelt på fem
vanskelighetsgrader.

Skjermtekst og brukerveiledning med noen
spillkommentarer på dansk. Spill-
kommentarer i programmet på engelsk.
Gratis fargeanalyseprogram følger med.

Pris: *kr 220,- + porto*

NORSK



BRIDGE

Bladets adresse:

Norsk Bridgeforbund

Enebakkveien 133

0680 Oslo

Telefon: 22 08 17 80

Faks: 22 08 17 85

Epost: nbf@bridgefederation.no

Postgiro: 0814 5195102

Bank: 5002 05 01585

Redaktør: Rune Anderssen

Redaksjonskomité:

Kirsti Mollatt, leder, tlf. 66 80 97 40

Are Guttelvik, tlf. 67 97 62 72, fx. 67 97 06 81

Espen Gisvold, tlf. 22 75 22 63

Annonsepriser:

1/1 side: kr 2.000,-

1/2 side: kr 1.200,-

1/3 side: kr 900,-

1/4 side: kr 700,-

Siste side: kr 3.000,-

Abonnementspris (ikke-medlemmer):

kr 150,- pr. år

Trykket av Stens Trykkeri AS, Moss

Opplag: 13.000

Nr. Innsenderfrist Utgivelsesdato

2/99 30.mars

15. april

Innhold

Siden sist	2
Presidentens hjørne	4
Disiplinærkomitéen	5
Et spill for livet	10
Quiz fra 1.divisjon	12
Seriemesterskapet 1999	13
2. divisjon, avdeling A	18
2. divisjon, avdeling B	19
2. divisjon, avdeling C	20
Resultater	21
MP-treff 1998	22
Bridge fra kvinnehånd	24
Double Dummy	28
«2 over 1»	29
Løsning julekryssord	34
Postkassen	35
Mest for de ferske	39
Meldeboksen, løsninger	41
Nye mestere	42
Løsning Double Dummy	45
Løsninger «2 over 1»	45
Forbundpoengturneringer ...	46



Siden sist

har de fleste av puljene i årets Seriemesterskap vært avvirket. Størst spenning var naturlig nok knyttet til den gjeveste puljen og hvem som kunne kalle seg årets seriemester etter at spillingen var slutt på Bridgens Hus i Oslo. Til forskjell fra tidligere år, var ikke kampen om øverste pallplassering bare en kamp mellom Trondheim 1 og Bergen 1; i år var kampen om gullet åpen inntil nest siste runde var ferdig. Oslo 1 som hele tiden hadde kjempet med Follo 1 om tetplasseringen, fikk til en skikkelig "knock out" i innbyrdes oppgjør mot Follo 1. Da de to andre utfordrerene, Bergen 1 og Troms og Ofoten, spilte uavgjort, var mesterskapet nesten i boks før siste kamp. Vi gratulerer Oslo 1 som besto av *Jon-Egil Furunes*, *Runar Lillevik*, *Øyvind Ludvigsen* og *Jan Mikkelsen* med mesterskapet!

Den kjente skøyteløper (i hvert fall for de eldste av oss) Knut "Kuppern" Johannessen sa i sin tid at sølv er nederlag. Jeg tror ikke at årets sølvmedaljører fra Follo 1 er enige i denne betegnelsen. De kom som underdogs og tok ledelsen etter 1. helg. Nervene spilte det urutinerte laget et puss siste helgen, slik at spillingen ble noe skadelidende av det. Imidlertid tror jeg at alle på laget er meget fornøyd med andreplassen, spesielt siden det bare skilte 1 poeng ned til bronzen som ble Bergen 1 til del. Tar en så med at bergenserne fikk 2 VP i straff grunnet sen spilling, kan en godt si at sølvmedaljen nok følte som en seier for spillerne på Follo-laget.

Seriemesterskapets siste helg bringer gleder og sørger for spillerne avhengig av resultatet til laget som en deltar på. I tillegg til medaljevinnerne i øverste divisjon er nok gleden størst hos de som rykker opp en divisjon i neste sesong. Det er i denne sammenheng morsomt å registrere at ingen av lagene som vant retten til å delta i 1. divisjon (med unntak av 1 spiller) har spilt der før. Vi gratulerer *Troms og Ofoten 2*, *Narvik BS*, *Helgeland 3*, *Karlberg* og *Rogaland 2*, *Skimmeland* og ønsker dem velkommen i elitedivisjonen.

Nedrykk er triste greier, og ikke minst nedrykk fra 1. divisjon er ille. Det er vanskelig å kvalifisere seg, og jeg tror at jeg har de fleste med meg i at denne turneringen er den morsomste å spille i. Da to runder gjensto, var det hele 6 lag som kjempet om å unngå de 3 nedrykksplassene og underlig nok var fjorårets mestre en av disse, men til slutt var det *Vestfold 1*, *Nordmøre 1* og *Trondheim 2* som måtte den tunge veien ned i 2. divisjon.

Rekruttering vil også i år være en prioritert oppgave for NBF. Derfor vil fjorårets kampanje og slagord bli videreført også i år med "Bridgens Dag" lørdag 18. September. At fjorårets kampanje var relativt vellykket viser medlemstallene fra NBF. Vi har fått nesten 1.500 nye medlemmer siden i fjor. Med et frafall på i overkant 1.200 vil netto tilvekst bli noen hundre. Vi skal ikke hvile på våre laurbær i rekrutteringsarbeidet. Derfor ber jeg alle klubber og kretser ta sin del av jobben i 1999.

Se for øvrig artikkel fra Halvor Karlberg om rekrutteringsarbeidet i Fjeringstad Bridgeklubb.

For de av dere som leste Maurice Harrison-Grays artikkel fra EM i Oslo i 1956 kan jeg opplyse at det var en faktisk feil om hvem som spilte 4 hjerter dobbelt i rama. Nå var nok Harrison-Gray ikke så sterk på navnene til de norske spillerne, men man bør da kunne stole på autoritetene. Imidlertid hadde jeg Roy Johansen fra Vestfold på tråden like etter jul. Han kunne opp-

lyse at det var han som hadde spilt kontrakten i spillet som ble referert over hele Europa. Han kunne også opplyse at vel nok var det lydnett i "Fisketanken", men da han fikk hjem kontrakten, kunne han høre applausen fra ramasalen. Æres den som æres bør, mener vi, og håper at Roy Johansen tilgir oss vår lille inkurie.

I løpet av våren skal våre landslag i fire forskjellige klasser tas ut. Norge har i åpen klasse hatt store framganger de siste årene, noe som ikke minst har skyldtes ankerparene Helness-Helgemo og Grøtheim -Aa. En æra ser ut til å være over ved at både Grøtheim-Aa og Geir Helgemo har sagt nei til mer satsing på landslaget i hverfall i år. Dette vil uvilkårlig føre til en svekkelse av laget og gi Norge en mye mindre sjanse til å kvalifisere seg til Bermuda Bowl, VM for landslag. Vi skjønner at det tar på å være med i mange år med bruk av surt oppspart ferie på bridge, men kan ikke si annet enn at vi er skuffet, spesielt over Geir Helgemo som ikke har vært med i så mange år.

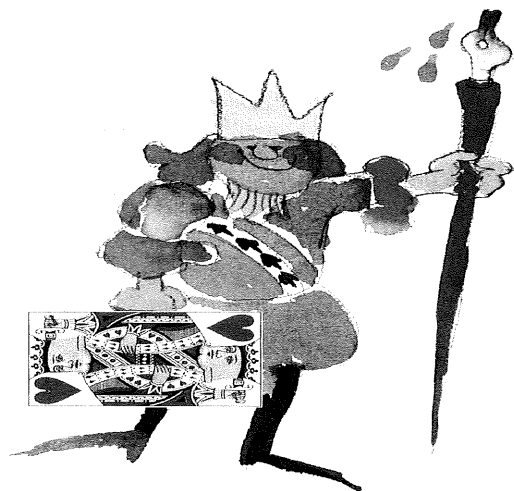
Tor Helness og Geir Helgemo har vært ute i de to store invitasjonsturneringene Cap Volmac i Nederland og Macallan i London. Etter en fjerdeplass i Nederland dro de over til London hvor de forsvarte seieren fra i fjor.

Mesterpoeng er viktig for de fleste av medlemmene i NBF. De som har sendt inn poeng i år har ennå ikke mottatt noen bekrefteelse på at de er registrert. Mer og mer av registreringen av mesterpoeng skjer sentralt. Dette har medført at vi bruker ca kr 30.000,- bare i porto på utsendelsen av kvitteringslapper. Styret har derfor bestemt at registreringslapper går til klubbene i august hvert år. Imidlertid vil internettssidene våre jevnlig bli oppdatert, slik at du kan sjekke dine poeng her.

Den 15. januar hvert år beregner vi vårt offisielle medlemstall. For å få til dette er vi avhengige av at klubbene rapporterer til oss om hvem som er medlem. Det blir hver høst sendt ut medlemslister til klubbene, samt skjema for avgang og tilgang av medlemmer, med frist for tilbakemelding 1. desember hvert år. Nå er situasjonen at det finnes mange slappe klubbedere og kasserere rundt om i landet, slik at vi må purre opp ca 1/3 av klubbene i ukene før medlemstallet beregnes. Noen klarer aldri å få dette til, og i skrivende stund over 2 måneder etter fristen har ennå en del klubber ikke klart å få denne "store" jobben ferdig. Dette betyr at medlemmene ikke får dette eksemplaret av "Norsk Bridge", samt at en del kretser ikke får det antall plasser i NM-finalen som de har krav på. Den verste kretsen er dessverre min gamle krets, Troms og Ofoten, her har 5 klubber ennå ikke klart oppgaven sin, og kretsen mistet en NM-plass på grunn av dette.

Apropos medlemstall, slik det ser ut i øyeblikket har vi nå stanset nedgangen i medlemstallet. Fra 1997 til 1998 sank medlemstallet med nesten 1.000, mens det fra 1998 til 1999 økte med ca 300 medlemmer. Dette skyldtes i stor grad vår rekrutteringskampanje som skaffet nesten 1.500 nye medlemmer som erstatning til de ca 1.200 som forsvant ut av bøkene våre.

Vi jobber mye for at produktet du nå holder i hendene skal bli best mulig og gi alle noe. Derfor vil vi gjerne ha din tilbakemelding. Bruk "Postkassen" for å gi ditt syn på "Norsk Bridge" og hva du liker og eventuelt er misfornøyd med.



PRESIDENTENS HJØRNE

Siden Bridgetinget i 1998 har det vært jobbet med NBFs kretsstruktur. Noen kretser er i gang med å forberede frivillige kretssammenslåinger, og **NBFs styre er i disse dager i ferd med å beslutte den nye kretsstrukturen.** Det ser ut til å bli mellom 25 og 30 kretser, og sammenslåinger med bakgrunn i dagens kretsinnndeling (ikke fylkesvis inndeling). Før endelig beslutning tas skal berørte kretser høres, og Kretsledermøtet er invitert til å gi sitt syn tilkjenne.

Styret ønsker å sette etikk og holdninger på dagsorden, og inviterer Kretsledermøtet 13. og 14. februar 1999 til å diskutere disse områdene. I USA har man innført et program som heter «nulltoleranse» i klubbene. Ideen bak nulltoleranse er at sosialt uakseptabel oppførsel ikke skal tolereres og uten advarsler gi sanksjoner mot den som forbryter seg. NBF vurderer å innføre noe lignende.

Det er en klar sammenheng mellom hvordan vi oppfører oss mot medlemmer og om de fortsetter i klubben. Vi har kommet langt i forhold til å bekjempe problemene knyttet til røyk og alkohol, så det videre arbeidet må utvides til å omfatte den generelle oppførsel overfor de andre bridgespillerne.

I denne forbindelse var det med interesse jeg slo opp i turneringslovenes §74 OPPFØRSEL OG ETIKETTE, hvor det tilkjennevis hvilke normer for oppførsel og etikette som forventes av bridgespillere. Gjennom holdnings- skapende arbeid skal vi sette fokus på oppførsel og etikk, og i turneringslederkursene vil det bli satt ytterligere fokus på hvordan håndheve §74 og hvilke reaksjoner som skal benyttes mot brudd. **Men det er viktig å understreke at et godt miljø må skapes gjennom holdningsendringer og ikke gjennom paragrafbruk og straff.**

Styret ønsker å modernisere NM-systemet, og vurderer å samle alle NM-arrangementene til en NM-uke fra år 2000. Etter hvert har NBF blitt arrangør av åtte NM-finaler hvert år, som binder opp mange helger på turneringskalenderen, har store kostnader, er arbeidskrevende, og gir relativt liten PR-effekt. Ved å samle finalene i en NM-uke vil man få gjort noe med ulempene med dagens system. Samtidig vil en NM-uke være en magnet for bridgespillere, ha en sosial ramme, øke PR-mulighetene, og bli et interessant sponserobjekt. I det hele tatt kan en NM-uke bli et flaggskip for norsk bridge.

Jeg gratulerer Boye Brogeland som ny redaktør av Bridge i Norge, og ser frem til en konstruktiv dialog med «nye BIN» for å fremme bridgeinteressen. NBF ønsker et supplement og korrektiv til medlemsbladet Norsk Bridge, i tillegg til at begge bladene har ulike hensikter og målgrupper. BIN er et bridge-magasin som skal tjene penger og velger strategi etter det, mens Norsk Bridge er medlemsblad som skal favne alle medlemmenes interesser og behov. På noen områder vil bladene være relativt like, men hovedsaklig ha forskjellig innfallsvinkel på stoffet. Dette er i tråd med NBFs ønsker om allsidighet og bredde. Forøvrig er jeg spent på «nye BIN» sin policy og redaksjonelle linje.

Nå starter siste innspurt for å markedsføre NBFs søknad om opptak i Norges Idrettsforbund. I mars skal vi møte alle særforbundene og i april alle idrettskretsene. Vi kommer til å markedsføre hva NBF kan bidra med i NIF, og vise at vi har en solid organisasjon med god økonomi, aktive politiske prosesser, klare planer for utvikling av kretsene og klubbene, og gjennom rekrutteringskampanjer øker oppslutningen om NBF. Bridge som idrett favner de

samme områder som NIFs: topp, bredde, be-
drift og funksjonshemmede, hvor vi innenfor
alle disse områdene har tilbud. Tankeidretten er
et supplement til den fysiske idretten.

Dette skal vi klare, men det er viktig at alle rundt
omkring i landet som kjenner noen i idretts-
bevegelsen markedsfører NBFs søknad om
medlemsskap.

Jan Aasen
president

Litt om Disiplinærkomitéen og dens virksomhet - en prestasjon

Av Anders J. Kvisvik, komiteemedlem.

Heldigvis får de færreste medlemmer befattning med komitéen på disiplinært grunnlag. Imidlertid kan det, for det almindelige medlem av vår organisasjon, være av interesse å få nærmere kunnskap om denne komité og dens virksomhet.

Historikk og innledning

NBFs disiplinærkomité ble opprettet i 1993 og hadde frem til 1995 kun innstillende myndighet i disiplinære saker, forbundsstyret fattet de endelige vedtak i sakene.

Disiplinærkomitéens første leder var Asbjørn Davidsen med Axel Mathisen og Victor Lorentzen som øvrige medlemmer. På bridgetinget i 1995 ble det vedtatt at Disiplinærkomitéen skulle overta forbundsstyrets dømmende myndighet.

Som det fremgår av det foran nevnte, er disiplinærkomitéen et organ som behandler og fatter vedtak i disiplinære saker. Komitéen velges av NBFs ting og består av tre medlemmer og to varamedlemmer. Komitéen er i dag, som tidligere, geografisk beliggende i Hedemarken Bridgekrets. Pr. i dag er Lars Eide leder, med Asbjørn Davidsen som nestleder og artikkel-

forfatter som medlem. Ved voteringer teller stemmene likt.

Komitéen er et frittstående organ, i den forstand at den ikke er underlagt forbundets styrende organers instruksjonsmyndighet. På den annen side, kan ikke komitéens medlemmer være med i styret eller andre utvalg i Norsk Bridgeforbund.

Det er ikke et vedtektskrav at komitéen skal ha fast sekretær. Imidlertid har komitéen siden vedtaket på bridgetinget i 1995 hatt sekretær. Ordningen med fast sekretær er, etter min mening, en ubetinget fordel. Komitéens møter avholdes hos denne idet det er hensiktsmessig fordi han bl.a. besidder saksarkivet og ellers har moderne kommunikasjons- og kontorutstyr tilgjengelig. Dette betyr at komitéen på en rask og betryggende måte kan kommunisere med såvel forbund som tillitsmenn forøvrig. Vår sekretær i dag, Karl V. Michelsen, har nedlagt et uvurderlig og betydelig arbeid for komitéen.

For disiplinære saker er det gitt et regelverk vedtatt av bridgetinget, disiplinærvedtektene. Disse gir føringer for hvorledes saker skal behandles, hvilke handlinger eller unnlatelser som er forføyningsbelagte og hvilke straffesanksjoner

som kan anvendes. Disse regler må såvel enkeltpersoner som organisasjonsledd forholde seg til.

Hvorledes får komitéen sakene og dens kompetanse

Efter regelverket kan såvel enkeltperson som organisasjonsledd påtale overtredelse av disiplinærvedtektene, lover, forskrifter, vedtak og instruks fra overordnet organ. Påtalen fremmes for nærmeste organisasjonsledd, som kan være klubb, krets og NBF. Frittstående turneringsarrangør er også gitt en viss kompetanse i disiplinære saker.

De organer som er nevnt foran, har en begrenset forføyingskompetanse etter vedtektene. Dersom disse organer ønsker en reaksjon som går ut over kompetansen, skal saken fremmes for disiplinærkomitéen. Under enhver omstendighet skal alle saker oversendes komitéen (herunder selvsagt anker). På sådan måte kommer sakene inn til komitéen.

Disiplinærkomitéen står fritt i forhold til den enkelte sak. I henhold til regelverket, kan komitéen utvide en forføyning til å gjelde hele NBFs kompetanseområde, samt, av eget tiltak, ilegge en strengere straff enn den som et annet organ har utmålt. Det fremgår ikke direkte av disiplinærvedtektenes ordlyd at komitéen kan redusere en ilagt forføyning, men det ligger vel i sakens natur at komitéen såvel kan nedsette en straff, som oppheve vedtaket og sende saken tilbake til ny behandling.

Videre ligger det innenfor komitéens kompetanseområde å behandle, som første instans, alle disiplinære saker som oppstår i turneringer o.l. i regi av Norsk Bridgeforbund, eksempelvis norgesmesterskapene, seriemesterskapet og representasjonsoppdrag.

Jeg går ikke her inn på de ulike reaksjonsformer som står til rådighet, men nevner at spennet er stort, alt fra advarsel til eksklusjon (tap av medlemskap i NBF).

Sakstyper

Det er dessverre også slik innenfor vår idrett at det er noen som ikke kan holde «sin sti ren». Gjengangere er uhøvisk opptreden i turneringer/kamper eller i tilknytning til slike. Forholdene kan variere fra personsjikkane til straffbar voldsutøvelse. Komitéen har også i den tid jeg har fungert som medlem (3 år) hatt saker omkring økonomiske misligheter, underslag o.s.v. Saker som gjelder uteblivelse fra turnering eller kamp, uten å gi beskjed god tid i forveien eller ha dokumentert gyldig forfall, er heller ikke ukjent for komitéen.

I NBFs turneringer er det alkohol/rusmiddelforbud. I andre turneringer er ikke kravet så strengt, men innskrenker seg til at alkohol/rusmiddelbruken ikke skal være til sjenanse for andre. I flere av sakstypene, er det dessverre slik at alkoholbruken er et innslag i saken, og ofte er hovedårsaken til lovovertrædelsen. Her har organisasjonen som helhet en betydelig utfordring, som særlig bør gå på holdningsendringer. Vi må, alle, gjøre hva vi kan for å få bort myten om at bridge, er et spill hvor folk sitter i et halvmørkt lokale, spiller kort, røyker og inntar alkohol.

Saksbehandlingen

Disiplinærvedtektene gir anvisning på hvorledes enkeltsakene skal behandles. Kort sagt, legges forvaltningslovens saksbehandlingsprinsipper til grunn for vår virksomhet. Saken bør avgjøres raskt, den påtalte har rett til uttalelse før vedtak treffes, og vedtakene skal begrunnes på en skikkelig måte. Det siste har særlig betydning for «domfelte» når han skal vurdere anke.

Vi i disiplinærkomitéen, ser det som en plikt å sørge for en fullstendig belysning av saken. Dette kan ta tid, idet det i enkelte saker er nødvendig, ikke bare med en ny partsuttalelse, men også skriftlige uttalelser fra mulige vitner m.v. Man kan si at dette bryter noe med prinsippet om at saker bør avgjøres raskt. Imidlertid må hensynet til den påtaltes rettssikkerhet ha forrang.

Forut for møter omkring enkeltsaker, får komiteéens medlemmer kopi av sakens dokumenter til gjennomlesning og vurdering. I selve møtet blir sakens samtlige sider vurdert og målt opp mot eksisterende regelverk.

Dersom komiteéen finner at saken er tilstrekkelig belyst, går man over til reaksjonsutmålingen. Her kan det, som ellers i kollegiale organer, være delte meninger, men som regel blir det konsensus (enstemmighet). En av årsakene til dette, tror jeg, ligger bl.a. i at vi har tilgjengelig et stort erfaringsarkiv å bygge på. Vedtaket går til den «dømte» med bl.a. angivelse av ankemulighet og frist for fremsettelse av anken.

Disiplinærkomiteéens avgjørelser kan ankes. Ankeinstansen er da NBFs domskomiteé.

Til sist er det vel unødvendig å fremheve at komiteéens medlemmer, varamedlemmer og sekretær er underlagt taushetsplikt i disiplinære saker.

«Straffutmåling»

Her som ellers i organer som har reaksjonsmyndighet, oppstår spørsmålet om hvilket reaksjonsnivå man skal legge seg på. Det er flere hensyn å ta: Prevensjonshensynet, prinsippet om at like saker bør få tilnærmet samme reaksjon, hensynet til den enkelte og at dette gjelder en hobby. Som nevnt tidligere, har vi et erfaringsmateriale å ta utgangspunkt i. Av dette, samtidig sammenholdt med tidsaspektet, kan en vel si det slik at det er enkelte handlinger, alt etter grovhet, som komiteéen ønsker å føre en streng reaksjonspraksis overfor. Dette gjelder særlig vold, økonomisk utroskap og alkoholmisbruk. Dette er klart forhold som komiteéen anser som definitivt uønsket i bridgesammenheng, idet det er direkte skadelig, også for bridgesanselse. Ofte vil overtredelser bli «belønnet» med utelukkelse fra turneringer for en kortere eller lengre tid. Det meste vi har hatt i den tid jeg har vært medlem av komiteéen, er 3 års utelukkelse. Når det gjelder grove økonomiske misligheter begått av tillitsvalgte, er komiteéens holdning den

at man bl.a. fatter vedtak om tap av rett, for fremtiden, til å inneha tillitsverv. Her er prevensjonshensynet særlig fremtredende. På den annen side har vi i «bakhodet» at det kun dreier seg om et spill og hobby. Det er ikke noe mål for komiteéen å ilegge slike straffer at vedkommende for alltid er tapt for norsk bridge.

Reaksjonen må derfor alltid stå i forhold til gjerningen, og «domfelte» bør alltid gjennom vedtakets begrunnelse klart kunne lese og forstå hvorfor reaksjonen ble slik. For komiteéen står det klart at en her også har en pedagogisk oppgave.

Avsluttende betraktninger/opplysninger

Som nevnt tidligere, avholdes komiteéens møter hos vår sekretær. Samtlige medlemmer av komiteéen, varamedlemmer og sekretær bor i Hamar, eller dens umiddelbare nærhet. Dette gjør at møter kan avholdes på kort varsel, samtidig som vi treffes i bridgesammenheng ellers. Denne tette kommunikasjon er en ubetinget fordel, slik jeg ser det. Jeg tror dette er en modell som bør videreføres ved neste korsvei.

Når det gjelder arbeidsmengden, er den varierende. I 1997 og første halvår 1998 hadde vi en rekke tildels alvorlige og vanskelige saker til behandling. Etter sommeren har det, heldigvis, vært «stille». Håper denne trend fortsetter, fordi det ideelle mål er vel at disiplinærkomiteéen skal bli arbeidsledig. Imidlertid kjenner vi til at enkelte kretser og klubber er noe mer «liberal» med hensyn til å reagere overfor overtredelser. Dette er ingen tjent med. Vi oppfordrer til at man reagerer mot «overtramp». I tvilstilfeller kan man også forelegge saken for disiplinærkomiteéen til uttalelse. Jeg nevner dette fordi at man ønsker en så vidt mulig ensartet praksis innenfor NBF. Det bør ikke være slik at forskjellige kretser reagerer ulikt på likeartede tilfeller.

Vi avholder ikke kun møter som gjelder spesifikke disiplinærsaker. Medlemmene møtes også

bl.a. for å drøfte bridgepolitiske saker av annen art. Forut for siste bridgeting la vi ned mye arbeide på gjennomgang av styrets forslag til nye disiplinærvedtekter. Det er ikke til å legge skjul på at det pr. i dag råder en viss dissens mellom komitéen og forbundsstyrets forslag til nye disiplinærvedtekter, hva angår vedtektenes innhold og utforming. Når dette er sagt, vil jeg ikke unnlate å opplyse at komitéen den 28.11.98 var invitert til møte med forbundsstyret. Begge parter la frem sine synspunkter i en fruktbar debatt. Styret skal ha ros for dette initiativ.

I samme møte kom man inn på forhold som også berører disiplinærkomitéens virksomhet, nemlig hvorledes man skal opptre overfor særlig nybegynnere, ved såvel bridgebord som ved deres ankomst til klubb. Skal man på en eller annen måte reagere på mangel av høflighet fra

de etablertes side? Jeg går ikke noe videre inn på dette, men nøyer meg med å vise til Rune B. Anderssens tankevekkende og interessante artikkel i oktoberutgaven 1998 av vårt medlemsblad. Denne verdidebatt er nødvendig bl.a. for rekruttering til vår hobby, og den vil med sikkerhet bli ført videre i disiplinærkomitéen.

Vi har også i komitéen diskutert, for bl.a. å synliggjøre vårt arbeide, hvorvidt vi i vårt medlemsblad skal, i anonymisert form, presentere aktuelle saker som er pådømt og ikke anket. Jeg tror at dette kan være informativt og interessant for medlemmene, for derigjennom å se hvor toleransegrensen går for opptreden i bridge-sammenheng.

Jeg håper med dette å ha gitt en informasjon både til kunnskap og ettertanke omkring den virksomhet disiplinærkomitéen bedriver.

.....

En annerledes bridge-påske 26/3 - 31/3-1999:

Olrud-påsken 1999

Velkomstturnering fredag 26/3 kl. 19.00

Hovedturnering lørdag 27/3 & søndag 28/3 kl. 10.00
4 puljer, Mester, A, B og C.
Forbunds-poeng i alle puljer.

Lagturnering mandag 29/3 & tirsdag 30/3 kl. 10.00.

Mix-turnering tirsdag 30/3 kl. 20.00 & onsdag 31/3 kl. 10.00

Skriv eller ring etter brosjyre:

Tommy Sandsmark, Bygdøy Allé 73 B, 0268 Oslo
Telefon: 22 43 02 14. Telefax: 22 43 42 99.
E-mail: bridge@online.no

ALLE JUNIORER SE HER!!!

Åpent NM for junior 1999

Alle spillere født i 1974 eller senere er herved innbudt til å delta i årets NM for juniorer som spilles i Bridgehuset i Trondheim **24. - 25. april** 1999. Starttidspunkt er kl 10.00 på lørdag og beregnet avslutning kl 16.00 på søndag.

Startkontingent er kr 1000,- pr. par, og vi anbefaler kretsene å betale denne.

For å utjevne reisekostnader vil det være en reisefordelingskasse, men dekning vil ta utgangspunkt i billigste reisealternativ. Derfor anbefales du allerede nå å bestille flybilletter.

Billig overnatting kan skaffes ved å kontakte Marie Holenbakken, Dronningens gate 31, 7012 Trondheim telefon (p) 73 51 37 03 innen 15. mars.

Arrangøren, Trondheim Bridgekrets, ønsker å la mesterskapet få en sosial ramme. Derfor vil det allerede fredag bli velkomstturnering fra kl 18.30 til kl 22.30. På lørdag får du anledning til å være med på NM-kro på Bridgehuset etter at dagens spilling er avsluttet.

Påmeldingsfrist er **31. mars** og påmelding skal gjøres til Norsk Bridgeforbund, Enebakvn 133, 0680 OSLO, tlf 22 08 17 80, faks 22 08 17 85 eller e-mail nbf@bridgefederasjon.no

ET SPILL FOR LIVET

FOR HVEM OG FOR HVOR MANGE?



Etter å ha avgitt et lettsindig løfte til Generalsekretæren vil vi bringe videre en del erfaringer og tanker omkring høstens kampanje og fremtidig rekrutteringsarbeid.

Fjerdingsstad Bridgeklubb i Skotselv, Øvre Eiker er en relativt ny klubb hvor klubbspillingen er prioritert. Etter hvert har vi dog i økende grad deltatt utenfor klubben, i kretsspill og turneringer, noe vi setter stor pris på.

Høsten -97 befant vi oss i samme situasjon som dessverre mange klubber er i, 16 medlemmer og 3 – 4 bord på spillekveldene. Noe måtte gjøres og vi planla i to trinn. På kort sikt foretok medlemmene en vervekampanje blant kjente, noe som resulterte i at vi våren -98 allerede var 5 bord. Trinn to var å gjennomføre kurs for nybegynnere og da forbundets kampanje dukket opp, var det en selvfølge for oss å utnytte denne.

Kurs ble vedtatt med oppstart 24.9 over 10 kvelder, lagt opp etter den nye kursboken. I forkant hadde vi stands på bridgens dag, plakater ble slått opp og vi sørget for presseom-

tale. Dette viste seg å være lett. Lokalradioen, lokalavisen, samt to reklameaviser (delt ut til alle husstander) hadde meget positive reportasjer.

Resultatet var overveldende, hele 32 håpefulle ”offerlam” hungret etter å få lære denne mystiske ”idretten”. Alle forståegpære advarte og sa vi var gale – det var altfor mange i ett kurs. Men da vi hadde engasjert to interne, uerfarne og underbetalte lærere, og dessuten har et styre som ikke er kjent som pessimister, ble konklusjonen: Dette ordner vi – vi løser problemene etter hvert. Dessuten proklamerte vi allerede første kurskvelden, at dette var i grunnen bare en innføring men, ”hvis dere fortsetter hos oss en 2 – 3 år,” vil dere lære mye. Videre garanterte vi at de ville bli mer og mer glad i spillet og at de etter noen år ville forstå at de aldri ville bli utlært. Kurset ble holdt samtidig med spillekveldene og i nabosalen. Foldedørene imellom ble åpnet så ofte som mulig, for bl.a. felles informasjon.

Etter kurset spilte vi samlet. Vi valgte å spille en Mitchell-turnering, hvor alle de nye satt ØV, og konkurrerte således med de andre nye. Det ble oppfordret til å spørre og forklare underveis,

gjern midt i melde- eller spillesekvensen. Dette ble oppfattet positivt og de nye fikk samtidig lære å fylle ut slippene. Etter nyttår har vi delt oss i to puljer hvor vi spiller Rekrutt- og Klubbmesterskap over 10 kvelder. Nå spiller vi med døren ”vidåpen” og med felles kaffepause. Blindemann og oversitter tar gjerne en tur inn til den andre gruppen. Status for vår kampanje som startet for 1 år siden er:

Av 32 påmeldte til kùrset er 22 i dag aktive i klubben. Vi våger å avgi nok et lettsindig løfte til Generalsekretøren; til høsten vil nok ca 20 av disse fortsatt være trofaste bridgespillere og medlem i klubben.

Kampanjen har hatt bivirkninger. Vi har fått et tilsig av andre bridgespillere, noe vi setter stor pris på. Heldigvis er ikke disse ”stjålet” fra andre aktive klubber. Samlet er vi i dag 49 medlemmer og 11 – 12 bord på spillekveldene. Sist og viktigst. Vi hadde et brukbart miljø tidligere. Medlemmene har selv vært aktive og meget positive til kampanjen og til de nye. De nye har også vist en meget positiv innstilling. Klubben er i dag mer sammensveiset og alle medlemmene bidrar aktivt til et godt, positivt og enda bedre miljø.

Erfaringen er at hvis vi vil beholde nye bridgespillere må disse trives i klubben. Husk at vårt mest verdifulle medlem er det nye, ta godt vare på disse. Klubbspillingen skal være et av ukens høydepunkter for alle. Rekrutteringsarbeidet er det viktigste og mest arbeidskrevende arbeidet for klubber og forbund.

Vi må bare innse at vi ikke er det store trekkplasteret for sponsorer. Dette vil si at medlemmene må bidra med større inntekter og da helst ved økning av antallet. Selvsagt er gamle medlemmer verdifulle, men skal vi overleve som et aktivt forbund, er vi helt avhengig av en kontinuerlig fornyelse av medlemsmassen. Forbundet har vist en ny giv i dette arbeidet ved høstens kampanje. Det kan godt hende at enkelte ting med opplegget skulle vært annerledes. Vik-

tigst er det at styret har satt i gang , så får de heller gjøre ting annerledes og bedre ved neste korsvei. Denne gangen tror vi nok at kretsene og til dels klubbene har sviktet. Mye er oppnådd men det kan gjøres mye bedre. Klubbene må få mer støtte til gjennomføring av kampanjer og kurs, ikke minst i bearbeiding av media. Denne støtten må komme fra kretsene. Disse må bli satt i stand til å arbeide mer aktivt overfor klubber og nyrekruttering, samt oppløring av tillitsvalgte. Dette koster penger, noe styret har tatt fatt i og foreslått endringer. Vi ser det som litt tragisk at i diskusjonen om kretsgrenser så er det kvalifisering og turneringsspørsmål som er i fokus. Innerst inne vet vel alle at med større kretser vil vi få mer rasjonell drift og er ved økt støtte til det daglige klubbarbeidet.

Til slutt vil vi gjerne få komme med en etterlysning. Vi har registrert en yrkesgruppe som kaller seg for bridge-”journalister.” Hvor var disse i høst?? Vi har faktisk ikke registrert en eneste reportasje om høstens kampanje i de respektive dagsaviser.

Med beste hilsen

Fjerdingstad Bridgeklubb

Bildet på side 10:

Samarbeide mellom klubber vil alltid være positivt. I januar startet våre naboklubber opp kurs og fikk da god omtale i lokalavisen. Berit, Hilde og Marit forteller Bygdepostens lesere om sine erfaringer fra vårt kurs i høst. Formennene i Sigdal BK og Krøsherad BK, Svein og Roger, forsikrer at alle nye er hjertelig velkommen.

Quiz fra 1. divisjon

Som i forrige nummer skal du få bryne dine bridgeferdigheter mot spillerne i 1. divisjon. Hvis du synes dette er enkelt, så husk at du slipper påkjenningen med å vite at avgjørelsen din på disse 4 spillene kan bety nedrykke/medalje samt slipper å sette ditt gode navn og rykte på spill i bridgemiljøet. På den annen side, hvis du ikke klarer å løse noen av problemene, er du ikke noe dårligere stilt enn størstedelen av spillerne i vår elite-divisjon.

Oppgave 1

Vi begynner vår lille quiz med et utspillsproblem, Du har som Syd:

♠E1043 ♥EK_n92 ♦10765 ♣K_n

og ser følgende meldingsforløp:

Nord/N-S

Vest	Nord	Øst	Syd
	pass	1♠	pass
2♣	pass	2nt	pass
3nt	pass	pass	pass

Hva er utspillet ditt ?

Oppgave 2

Du skal nå få prøve deg på et spilleproblem. Etter at makker har åpner med en polsk kløver, avsluttet du som Vest meldingsforløpet med 3 NT. Etter at Nord har lagt ♥K på bordet ser du ned på disse bladene:

♠E53	♠D109
♥754	♥E32
♦DK _n 103	♦EK87
♣ED4	♣976

På ♥K legger du liten fra begge hendene, mens Syd bekjenner med nieren. Dessverre fortsetter Nord med ♥D, og du en stor oppgave foran deg for å klare kontrakten. Hvordan legger du opp spilleføringen?

Oppgave 3

Så et lite meldeproblem. Du har fått utgitt følgende som Vest:

♠9 ♥E32 ♦EKD43 ♣K976

Og ser følgende meldingsforløp:
Syd/NS

Vest	Nord	Øst	Syd
			1♥
2♦	dbl	3♦	4♠
			?

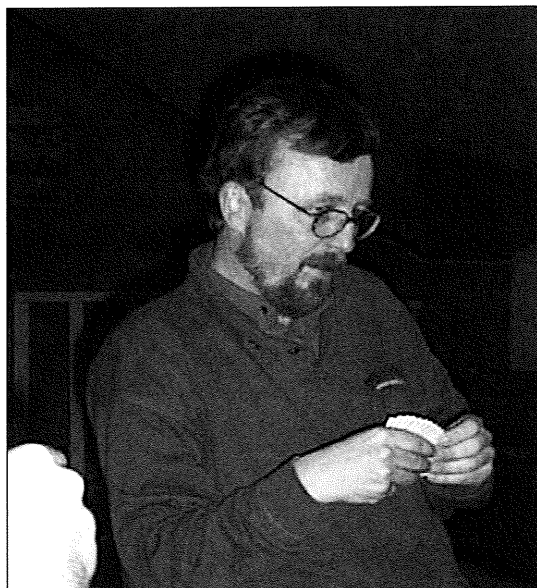
Hva melder du?

Oppgave 4

Et nytt meldeproblem. Denne gangen har du som Øst:

♠- ♥EDK_n73 ♦K_n8 ♣EKK_n986

og ser at Nord åpner med 1♠ etter din makkers åpningspass. Din tur!



Jan Mikkelsen i rama.

Seriemesterskapet 1999: Populær seier til Oslo 1

av Rune B. Anderssen

Etter noe som må kalles som et fiaskoarrangement første helgen av årets 1. divisjon, hadde Oslo Bridgekrets lagt seg i selen for at andre og avgjørende helg skulle få et arrangement som sto i stil med den kvaliteten som fjorårets arrangører, Bergen Bridgekrets, la opp til. La oss si med en gang at arrangørene med Inger Hjellemarken i spissen lyktes med å reise kjerringa fullt ut. Det var faktisk ingen ting noen av spillerne kunne klage på. Servicen til spillerne var utmerket, og tilskuerne fikk god service via rama i hver runde. Nå kunne nok en del av tilskuerne klage på kvaliteten i noen av kampene, men dette er noe arrangørene ikke kan lastes for.

For spillerne er eliteserien den desidert viktigste lagturneringen på kalenderen. Prestisjemessig rangeres den høyere enn NM-finalen for klubb-lag da kvaliteten på lagene er bedre. Det er også vanskelig for nye lag å etablere seg der, slik at opprykk ofte medfører nedrykk året etter. Prestasjonen til lederne fra første helg, Follo 1, var derfor formidabel uansett slutt plassering.

Spenningen i årets mesterskap var imidlertid på topp hele veien, da alle lag inntil siste runde var innblandet i enten nedrykksstriden eller medaljekampen. Den største overraskelsen var nok at fjorårsmestrene fra Trondheim 1 faktisk to runder før slutt var i nedrykksstriden med begge beina. Nå klarte de seg med to knusseire i de to siste kampene, men ting ser ikke ut til å fungere slik som før for laget. Når det gjelder den øvrige utviklingen i mesterskapet, skal vi ta den i kronologisk rekkefølge.

Runde 6

Follo 1-Vestfold 1	89 - 33	24 - 6
Bergen 1-Trondheim 1	86 - 29	22 - 4
Bergen 2-Nordmøre 1	56 - 90	10 - 20
Oslo 2-Troms 1	71 - 104	10 - 20
Oslo 1-Tr.heim 2	107 - 56	23 - 7

Vi ser at de fire første lagene fra første helg fortsetter å vinne overbevisende seire. Follo hadde på dette tidspunkt hele 21 VP i snitt pr kamp, imponerende av det unge laget.

I rama gjorde fjorårets to beste lag opp seg i mellom med det merkelige kampresultatet 22 - 4. Dette skyldtes at begge lag fikk 2 VP i straff for sen spilling, slik at ydmykelsen for trønderne ble fullkommen. I nedrykksstriden er Vestfold 1 og Trondheim 1 blitt deltakere etter store tap.

I denne runden kom spillet som var oppgave 1 i vår lille quiz. Du har lært å spille ut fra beste farge mot grandkontrakter, sier du? Denne barnelærdommen er visst glemt av eliten, men hadde kommet godt med i dette spillet som så slik ut:

N/N-S

♠ D 6 5

♥ K D 8 7 5

♦ K 9

♣ 8 6 2

♠ 9

♥ 3

♦ Kn 8 3 2

♣ E K 10 7 5 4 3



♠ E 10 4 3

♥ E Kn 9 2

♦ 10 7 6 5

♣ Kn

♠ K Kn 8 7 2

♥ 10 5 4

♦ E D 4

♣ D 9

Begge spillerne som fikk problemet valgte å spille ut en liten ruter. Dermed -460 i stedet for +100 etter det naturlige hjerterutspillet.

Runde 7

Vestfold 1-Oslo 2	44 - 103	5 - 25
Tr.heim 2-Follo 1	95 - 42	24 - 6
Nordmøre1-Bergen 1	69 - 69	15 - 15
Troms 1-Bergen 2	80 - 49	20 - 10
Trondheim 1-Oslo 1	66 - 85	12 - 18

Follo 1 går på sin første smell, og det mot bunnlaget Trondheim 2. Dette var den første indikasjon på at Follo 1 ville få store vansker med å klare gullmedaljen. Oslo 1 kjører imidlertid videre og har overtatt ledelsen. Imidlertid skiller ikke mer enn 13 VP de fire første lagene, mens det i bunnstriden bare skiller 10 VP mellom nr 6, Trondheim1, og nr 10, Trondheim2. Oslo 2 har etter sin storseier over Vestfold karret seg nesten inn på sikker grunn. Det store negative overraskelsen er Vestfold som bare har tatt 11 VP på to kamper og ligger meget utsatt til.

I denne runden dukket oppgave 2 opp med Artur Malinowski i førersetet. Kortene var:

♠ K 7		
♥ K D Kn 10 3		
♦ 6 4		
♣ 8 5 3 2		
♠ E 5 3		♠ D 10 9
♥ 7 6 4		♥ E 3 2
♦ D Kn 10 3		♦ E K 8 7
♣ E D 4		♣ 9 7 5
		♠ Kn 8 6 4 2
		♥ 9 5
		♦ 9 5 2
		♣ K Kn 10

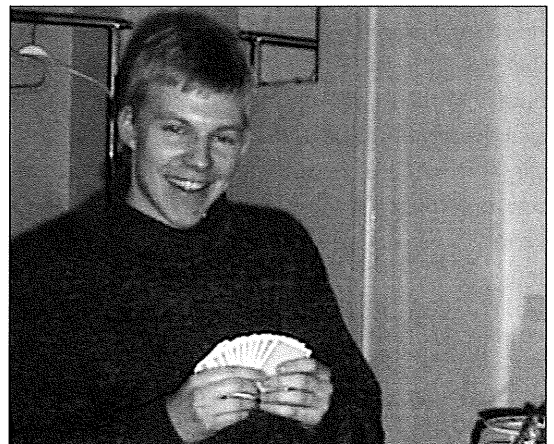
Artur stakk andre hjerter med esset, spilte kløver til damen og tok sine fire ruterstikk. På de to siste ruterstikkene saket Nord to kløvere, mens Syd kastet en liten spar. Situasjonen så nå slik ut:

♠ K 7		
♥ Kn 10 3		
♦ -		
♣ 8		
♠ E 5 3		♠ D 10 9
♥ 7		♥ 3
♦ -		♦ -
♣ E 4		♣ 9 7
		♠ Kn 8 6 4
		♥ -
		♦ -
		♣ K Kn

Etter å ha tatt for ♣E var 7 stikk i boks, og Nord ble spilt inn i hjerter. I stikk 12 måtte Nord spille spar, og denne prøver klarte også Malinowski. Opp med ♠D og 9 stikk i alt. Very beautiful, som engelskmenn ville ha sagt.

Spillet ovenfor har også et godt motspillspoeng som Leif-Erik Stabell klarte med bravur. Han så tidlig hva som ville skje og blanket ♠K på tredje ruter. Spillefører, Arne Thomassen, så ikke dette geniale trekket, slik at da han ventet spar i stikk 12, kom en liten kløver og dermed +50 til N-S.

Også problem nr 3 er hentet fra denne kampen. Her er rett medisin å doble motparten. Du viser makker at du har gode kort og at du ikke tror at kontrakten står. Kortene var:



Boyte trives ved bridgebordet

S/N-S

♠ 10 7 4 3		
♥ -		
♦ 10 8 7 6		
♣ E D Kn 10 3		
♠ 9		♠ K 8 5 2
♥ E 3 2		♥ D 8 6 5
♦ E K D 4 3		♦ Kn 9 5 2
♣ K 9 7 6		♣ 5
		♠ E D Kn 6
		♥ K Kn 10 9 7 4
		♦ -
		♣ 8 4 2



Selv om kortene satt relativt godt, var det ikke mer enn 9 stikk å hente for spillefører, men det var 500 – 800 ut i 5♦ dobbelt som faktisk ble resultatet på hele 4 bord.

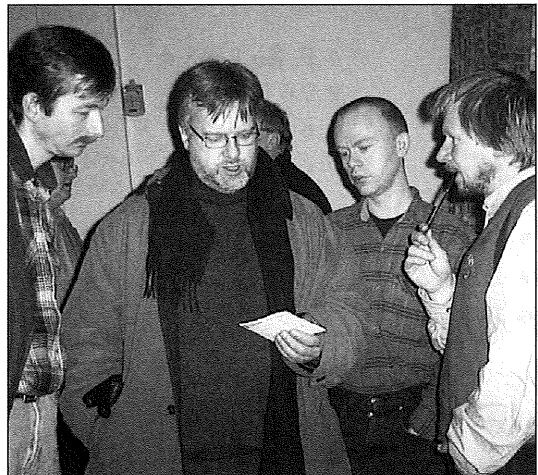
Runde 8

Oslo 1-Follo 1	91 - 62	20 - 10
Oslo 2-Tr.heim 2	69 - 93	11 - 19
Bergen 1-Troms 1	73 - 81	14 - 16
Bergen 2-Vestfold 1	102 - 53	23 - 7
Tr.heim 1-Nordmøre1	78 - 25	24 - 6

Oppsettet kunne ikke ha vært mer spennende. De to lagene som hadde kjempet i toppen under hele mesterskapet møttes i innbyrdes oppgjør, mens nr 3 og 4 skulle gjøre opp seg i mellom. Da Oslo 1 viste seg sterkest i toppkampen, mens de neste utfordrerne spilte en jevn kamp, var mesterskapet nesten avgjort før siste kamp. Kampen om de andre medaljene var åpen da kun 2 VP skilte de neste tre lagene. I nedrykksstriden var også nesten alt avgjort da Vestfold og Nordmøre var klare for nedrykk, men Trondheim 2 kunne håpe på et mirakel.

Runde 9

Follo 1-Oslo 2	60 - 48	17 - 13
Tr.heim 2-Bergen 2	43 - 64	12 - 18
Vestfold 1-Bergen 1	67 - 87	12 - 18
Troms 1-Tr.heim 1	32 - 103	4 - 25
Nordmøre1-Oslo 1	83 - 86	15 - 15



Terje Aa, Rune Anderssen, Erik Sælensminde og Leif-Erik Stabell vurderer en liste.

Så var det avgjort. **Oslo 1** med Jan Mikkelsen, Øyvind Ludvigsen, Runar Lillevik og Jon-Egil Furunes var blitt Seriemester 1999, **Follo 1** med Artur og Anna Malinowski, Harald Nordby, Leif Salterød, Odin Svendsen og Finn Brandsnes hadde tatt sølv, mens **Bergen 1** med Boye Brogeland, Arild Rasmussen, Jon Sveindal og Erik Sælensminde hadde blitt bronsemedaljører.

Veien ned ble kort for **Trondheim 2**, **Nordmøre 1** og **Vestfold 1**. Det sistnevnte laget hadde nesten satt en negativ rekord for divisjonen med bare 30 VP på hele helgen.

Forresten var det i siste kampen bare å unngå (–800) for å få poeng. I mange kamper var sågar (–1100) standard mot motpartens delkontrakt. At man er meldekåte er vårt siste problem et eksempel på. De fleste av dere ville vel starte med et Michaels cue-bid, men så ikke i vår eliteserie. Filosofien er at Michaels skal kun brukes på hender innenfor visse poengintervaller. Dette gjorde at noen startet med opplysende dobling eller melding av lengste farge på laveste nivå. De fikk dermed problemer når meldingsforløpet fortsatte med 4♠ og to passer. De fleste valgte å få vist hånden med 4 NT som viser en tofargehånd. At dette ble feil kan sitsen fortelle om:

V/N-S

♠ E Kn 7 6 5 4

♥ 9 6 5

♦ K

♣ D 4 2

♠ D 9 3 2

♥ 10 8 4

♦ D 7 4 3

♣ 10 5



♠ -

♥ E D Kn 7 3

♦ Kn 8

♣ E K Kn 9 8 6

♠ K 10 8

♥ K 2

♦ E 10 9 6 5 2

♣ 7 3

På åtte av ti bord gikk meldingene omtrent som beskrevet ovenfor og Ø-V havnet i kløver eller hjerter på 5-trinnet til dobbel takst. Nå er ikke -100 noen katastrofe, men likevel 7 imp ut i forhold til å melde Michaels og doble 4♠ fra motparten for å vise en skikkelig god hånd. Makker er glad for å kunne passe doblingen og få inn 200 i stedet for 100 ut.

Hvis en skal trekke noen konklusjoner etter at årets Seriemesterskap er avsluttet, virker det som Trondheim er på vei ut som bridgesenter, mens Osloområdet har befestet sin posisjon. Ellers er det å merke seg at toppdivisjonen også neste år har en meget stor distriksprofil. To av de nyopprykkede lagene kommer fra områder som aldri før har vært representert i elite-divisjonen, nemlig Helgeland og Ofoten (jeg vet at Troms og Ofoten i svært mange år har vært oppe, men for de som kan geografi, så er det et stykke mellom Tromsø og Narvik).

Ellers vil spådommen innenfor ekspertisen være at de nyopprykkede lagene (Troms og Ofoten 2, Helgeland og Rogaland) vil få store problemer med å holde seg i divisjonen. For de som husker laangt tilbake i tid (ca 1 år) var tonen den samme foran årets spilling. Imidlertid gjorde Follo og Oslo 2 ekspertenes dom til skamme. Jeg vil derfor legge glasskulen bort og heller ønske alle kvalifiserte lag velkommen til Norges morsomste turnering.



Sverre Johnsen (t.v.) og Alf Jensen

Sluttresultatet:

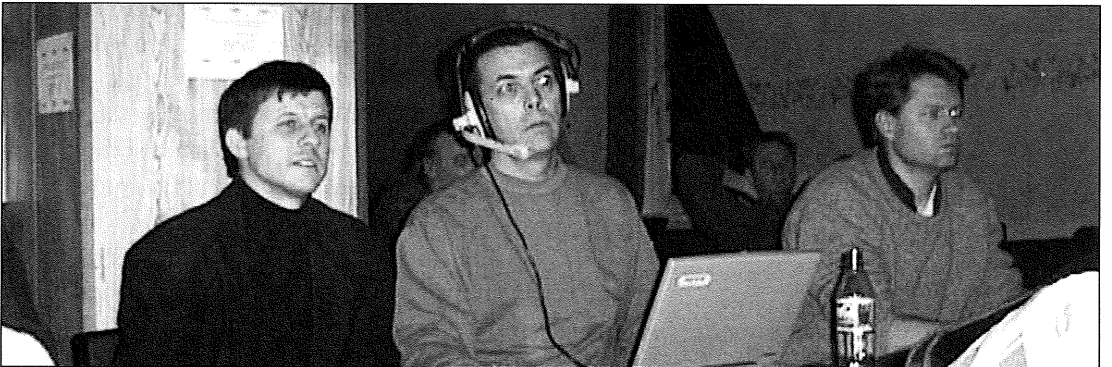
1. Oslo 1, Lillevik	172
2. Follo 1, Malinowski	159
3. Bergen 1, Rasmussen	158
4. Troms og Ofoten 1, Marstander	144
5. Trondheim 1, Grøtheim	139
6. Bergen 2, Thomassen	126
7. Oslo 2, Pass BK	124
8. Trondheim 2, Osbak	111
9. Nordmøre 1, Kindsbekken	108
10. Vestfold 1, Kopstad	101



Sølvmedaljører: Harald Nordby, Odin Svendsen, Espen Erichsen, Anna Malinowski, Artur Malinowski, Finn Brandsnes



Bronsjemedaljører: Arild Rasmussen, Erik Sælensminde, Jon Sveindal, Boye Brogeland



Harald Skjæran /TL/, Espen Givold og Ivar Barikmo følger kampen i rama.

2. divisjon, avdeling A

av Lars Allard

2. divisjon, avdeling A ble også denne helgen spilt i Tromsø. Arrangørene hadde byttet lokaliteter denne helgen slik at vi spilte på Universitetet istedenfor Bridgens hus. Peter Marstrander var også denne helgen en dyktig turneringsleder.

Arrangementet var mye bedre denne gangen. Ikke minst pga. bytte av spillelokaler. Dette var en mye bedre løsning, da lokalene var romsligere og ikke minst lysere. I tillegg var det kantine med egen sitteavdeling. Dette gjorde at det ikke ble det samme støynivået i spillelokalet som på Bridgens hus. Spillstensiler var også tilgjengelig etter spilleslutt på søndag. Det ble ikke regnet butler under spillingen denne helgen heller, men så lenge resultatene ble lagt ut på internett ca. 1 ½ uke etter så er vel det godkjent. Alt i alt - et mye bedre arrangement denne helgen.

Ett spill hvor Håvard Jensen briljerer som spillefører:

<p>♠ x x x ♥ K 10 9 x ♦ D 9 x ♣ E K x</p>	<p>♠ E K x x x ♥ x x ♦ K x x ♣ Kn x x</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <table style="border: none; text-align: center;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td></td><td>Ø</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table> </div> <p>♠ D Kn x ♥ x x ♦ Kn 10 x ♣ 10 x x x x</p>		N		V		Ø		S		<p>♠ x x ♥ E D Kn x x ♦ E x x x ♣ D x</p>
	N										
V		Ø									
	S										

Vest	Nord	Øst	Syd
Lars		Håvard	
pass	1 ♠	2 ♥	pass
2 ♠	pass	4 ♥	pass

Utspill: Spar dame som fikk gå rundt, spar knekt til spar konge og deretter spar ess som Håvard trumfet med hjerter dame. Hjerter knekt og

deretter en hjerter til kongens tok ut trumfen. Så tre ganger kløver med ruteravkast på hånden som gir følgende posisjon:

<p>♠ - ♥ 10 x ♦ D 9 x ♣ -</p>	<p>♠ x x ♥ - ♦ K x x ♣ -</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <table style="border: none; text-align: center;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td></td><td>Ø</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table> </div>		N		V		Ø		S		<p>♠ - ♥ E x ♦ E x x ♣ -</p>
	N										
V		Ø									
	S										
	<p>♠ - ♥ - ♦ Kn 10 x ♣ 10 x</p>										

Håvard spilte nå trumf til esset, og deretter en liten ruter mot bordet. Syd måtte på med 10'ern ellers legger spillefører bare nieren og nord er innspilt. Men Håvard kontret elegant med å la syd beholde for ruter 10, og nå var det plutselig syd som var innspilt. Kløver blir jo til dobbeltrenons så syd må fortsette i ruter, men Håvard gjorde ingen feil - nieren fra bordet og nord måtte på med kongen.

Det var Oslo 6 som hadde tatt teten etter første helg, like foran Bergen 3 med Troms og Ofoten 2 like bak der igjen. Vi startet helgen bra med seier 24-6, men deretter ble det kladdeføre slik at det til slutt ble de fire sympatiske herrere fra Troms og Ofoten 2 (Leif-Gunnar og Roberth Langbakk, Svein Arne Munkvold, Olav Thoresen) som gikk av med seieren. Gratulerer, og lykke til i 1.divisjon! På grunn av tett tåke på Gardermoen så ble avreisen hjemover 1 døgn forsinket. Vi lot skuffelsen over ikke å rykke opp etter å ha ledet stort sett hele tiden, synke over en pizza med tilbehør på et av byens etablissementer, og etter enda litt mere tilbehør - så var det ikke så ille allikevell!

2.divisjon, avdeling B

av Svein Gunnar Karlberg

Spillingen foregikk også denne belgen på bridgebuset i Trondheim. Luftkvaliteten var av en helt annen kvalitet nå enn første belg, da det viste seg i ettertid at viften ikke var slått på første belg. Per Nordland og Mathias Bruno hadde full kontroll med regnskap og turneringsledelse. Etter 1. belg Ledet Helgeland 3, Karlberg med 93VP foran Trondheim 3, Tøsse 89VP. Så det lå an til en spennende avslutning.

Tøffe tak

♠ 10 5 2

♥ D Kn

♦ E K Kn 10 9

♣ 9 7 4

♠ 3

♥ K 8 7 5 2

♦ D 8 6 5 4 2

♣ Kn



♠ 9 7 6

♥ 10 9 6 3

♦ 7 3

♣ K D 10 6

♠ E K D Kn 8 4

♥ E 4

♦ -

♣ E 8 5 3 2

Vest	Nord	Øst	Syd
	Riksvold		Meløysund
2♥	pass	3♥	6♠!!!

Kurt Ove Meløysund på Helgeland 3 fikk hjelp av motparten i denne hardmeldte slemmen.

Han fikk ruter ut til nieren i bordet og spilte ruter 10 til avkast av en kløver. Nå kunne motspilleren spilt en ruter til og drept kontrakten, (da blir det ikke nok avkast på kløveren) men han satset på at makker hadde kløver Ess og skiftet til kløver. 12 stikk og 11 imp.

Før siste kamp var det 3 lag som kunne vinne.

1. Helgeland 3 143 VP
2. Trondheim 3 139 VP
3. Sør Østerdal 137 VP

Trondheim og Sør-Østerdal skulle møtes innbyrdes, mens Helgeland 3 møtte Gauldal/Oppdal som var på 4. plass. Da både Trondheim og Helgeland vant 23-7, ble det Helgeland 3 som rykket opp. De er de første fra Helgeland som spiller i 1. divisjon. Laget består av Per Tjelmeland, Brynjar Karlsen, Leif Riksvold, Kurt Ove Meløysund, Jan Arne Heimdal og Svein-Gunnar Karlberg.



Fra Halles, Herbert og Stayman til Multi, Ekren, Journalist og Star. 211 meldekonvensjoner og signaler.

KONVENSJONSHÅNDBOKA

G. Helgemo, B.O. Ekren, T.G. Askan

«Et referanseverk som er egnet for absolutt alle nivå.» (Aftenposten)
- Anbefalt av Norsk Bridgeforbund.

Oppslagsbok. 144 s. **Pris kr 170,-**

Bestilling hos NBF:

Tlf. 22 08 17 80

Littera Forlag



Inkognitgt. 12, 0258 Oslo
Tlf. 22 54 62 20. Faks 22 54 88 96

2.divisjon, avdeling C

av Helge Mæsel

Bridgens Hus i Oslo var arenaen for de fire siste kampe i denne pulja. Fra forrige spillebelg ledet Vest-Agder 1, Mæsel med Rogaland 2, Skimmeland, på andre plass. Også denne helga var det Sverre Johnsen og Kåre Kristiansen som tok seg av ledelsen av arrangementet. Ny og uovertruffen resultatservice bestod av bulletiner etter hver halvrunde med spill, resultater og butler. Bra gjort gutter! Når så kortene var korrekt dublert og turneringsledelsen uklanderlig, ble det hele et utmerket arrangement.

Med alle i faresonen åpner motstanderen til venstre med 3 ruter. Makkeren din passer som vanlig. Motstanderen til høyre melder 3 nt. Så er det din tur til å melde med:

♠KD10943 ♥964 ♦73 ♣EK

Hva melder du nå ?

Mens du lar dette synke inn blant dine utallige hjerneceller og riktig godgjøre seg der, kan du prøve deg på en spilleføring.

♠ E 10 3	♠ K D 8
♥ Kn 10 4	♥ K 9 8
♦ E 10 8 7 6 4	♦ K Kn
♣ D	♣ K Kn 9 3 2

Etter at du og makker har meldt minorfargene, havner du i 3nt som øst. Syd spiller ut hjerter to til esset og liten tilbake. Motparten bruker invitt-utspill kombinert etter beste evne med norske fordelingskast. Du prøver rimeligstvis finessen. Men syd har damen og spiller hjerter seks tilbake. Alle følger farge. Nå er det din tur. Dersom du går på ruter med det samme, spiller du feil. Kløverti kan sitte greit slik at den fargen gir nødvendige stikk. Derfor skal du først spille kløver.. Og dersom fienden har goddagen klarer de kanskje å legge liten kløver de to første gangene du spiller fargen. Da får du et vanskelig valg om du skal spille kløver eller ruter.

Kortene var:

♠ Kn 9
♥ E 7 5 3
♦ D 9 2
♣ E 7 6 5

♠ E 10 3
♥ Kn 10 4
♦ E 10 8 7 6 4
♣ D



♠ K D 8
♥ K 9 8
♦ K Kn
♣ K Kn 9 3 2

♠ 7 6 5 4 2
♥ D 6 2
♦ 5 3
♣ 10 8 4

To spillere gikk beit i 3nt som øst.

Så tilbake til meldeproblemet innledningsvis. Alternativene er pass, dobler og 4 spar. Dersom du passer og spiller ut sparkonge, koster det den nette sum av 19 imp. Makkeren din hadde: ♠Kn8752 ♥EK3 ♦- ♣Kn9876

slik at du har 6 spar i kortene. På toppen av det hele vinner motparten 3 nt med spar ut. Åtte ruterstikk sammen med spareset ordner den biffen !

Resultatlista etter denne siste helga hadde Rogaland 2 øverst oppe med Østfold på andre plass. På flytoget ut til Gardermotåka spurte jeg de unge, sympatiske rogalendingene om de hadde noen artige, gode spill fra Seriemesterskapet. Men nei, «det gikk på det jevne», sa de fornøyde og blide vestlendingene. Og det er vel det som er typisk for et lag som spiller godt. Det gjelder å spille stødig og jevnt. Men selvsagt er det artig med ei perle innimellom.

2.divisjon, avd. A

1.Troms og Of. 2,Narvik	169
2.Oslo 6,Smith	166,5
3.Bergen 3,Høyland	146
4.Vest-Finnmark 1,Alta	141
5.Bergen 4,Herland	137,5
6.Rogaland 1,Heskje	132
7.Troms og Of. 3,Tromsøstud	127
8.Salten 1,Eck Hansen	125
9.Vest-Finnmark 2,Lakselv	102
10.Salten 2,Øvervatn	98

2.divisjon, avd. C

1.Rogaland 2,Skimmeland	157
2.Øsfold 1,Molander	152
3.Oslo 4,Sirius	148
4.Vest-Agder 1,Mæsel	147
5.Vestfold 2,Johansen	144
6.Ringerike og Had. 1,Ohren	134
7.Oslo 5,Parnas	131
8.Vest-Agder 2,Reinertsen	116
9.Oslo 3,Svindahl	115
10.Vestfold 3,Riisnæs	107

3.divisjon, avd. B

1.Vesterålen 2, Bergsrud	177
2.Troms og Ofoten 7, Narvik 2	162
3.Troms og Ofoten 5, Harstad 1	160
4.Salten 4, Thomassen	152
5.Salten 5, BK Norvag	136
6.Helgeland 6, Færø	130
7.Vesterålen 1, Sortland BK	116
8.Helgeland 4, Stanghelle	113
9.Salten 3, Hafnor	113
10.Troms og Ofoten 11, Harstad 2	86

3.divisjon, avd. D

1.Trondheim 5, Skagestad	166
2.Trondheim 9, Noreng	153
3.Stjørdal og Omegn 1, Brenne	145
4.Gauldal/Oppdal 2, Bjerkset	139
5.Trondheim 6, Våge	136
6.Trondheim 7, Aa	135
6.Nord-Østerdal 1, Moen	135
8.Trondheim 8, Meisingset	122
9.Sunnmøre og Romsdal 3, Kavli	121
10.Nordmøre 2, Lange	85

3.divisjon, avd.F

1.Rogaland 5, Bang	165
2.Haugaland 3, Seim	165
3.Haugaland 1, Pedersen	162
4.Rogaland 3, Haagensen	154
5.Haugaland 2, Nitter	135
6.Rogaland 7, Kvia	127
7.Rogaland 4, Hoie	123
8.Rogaland 8, Gudmestad	116
9.Rogaland 6, Birkemo	108
10.Hardanger og Voss 1,Hermansen	92

2.divisjon, avd. B

1.Helgeland 3,Karlberg	166
2.Trondheim 3,Tøsse	162
3.Sør-Østerdal 1,Skoglund	143
4.Hedemarken 1,Eide	143
5.Gauldal/Oppdal 1,Neset	135
6.Sunn. og Romsdal 1, Strand	133
7.Helgeland 1,Bogen	124
8.Helgeland 2,Selfors	120
9.Trondheim 4,Hildal	112
10.Inntrøndelag 1,Lerfald	109

3.divisjon, avd. A

1.Øst-Finnmark 1,Tana og Nesseby	170
2.Troms og Ofoten 6, Ringvassøy	151
3.Troms og Ofoten 9, Mefjorden 1	149
4.Troms og Ofoten10,Tromsø 2	146
5.Troms og Ofoten 4, Sørreisa 1	142
6.Vest-Finnmark 4, Alta 3	132
7.Troms og Ofoten 8, Sørreisa 2	128
8.Vest-Finnmark 3,Alta 2	127
9.Vest-Finnmark 5, Karasjøk 1	87
10.Øst-Finnmark 2, Vadsø 1	85

3.divisjon, avd. C

1.Namdal 1, Saur	170
2.Inntrøndelag 2, Tuseth	153
3.Helgeland 7, Grude	147
4.Helgeland 9, Gislås	134
5.Helgeland 8, Stefansen	133
6.Namdal 2, Riseth	128
7.Inntrøndelag 3, Lindstrøm	127
8.Helgeland 5, Pettersen	117
9.Helgeland 10, Tovås	114
10.Helgeland 11, Berg	112

3.divisjon, avd. E

1.Sunnmøre og Romsdal 2, Giske	159
2.Midhordland 1, Gamlemshaug	159
3.Bergen 5, Bølum	146
4.Bergen 9, Lunder	138
5.Bergen 6, Hantveit	137
6.Bergen 8, Johnsen	131
7.Fjordane 1, Hoff	128
8.Bergen 7, Halvorsen	121
9.Fjordane 2, Skrede	116
10.Midhordland 2, Steen	103

3.divisjon, avd. G

1.Buskerud 1, Hawk BC	168
2.Midt-Telemark 1, Årnot	161
3.Vestfold 4, Nilsen	156
4.Grenland 1, Jørstad	149
5.Grenland 2, Bergheim	143
6.Aust-Agder 1, Lindqvist	135
7.Vestfold 5, Ringdal Andersen	119
8.Grenland 3, Valen	118
9.Buskerud 2, Mortensen	95
10.Grenland 4, Simonsen	88

3.divisjon, avd. H

1.Oppland 1, Holmbakken	190
2.Oppland 2, Johnsen	178
3.Oslo 7, Robertsen	139
4.Glåmdal 1, Eliassen	137
5.Oppland 3, Aulid	136
6.Hedemarken 2, Skramstad	130
7.Oppland 4, Thorud	118
8.Nord-Gudbrandsdal 1, Eldegard	109
9.Follo 4, Berg	106
10.Oslo 11, Sandsmark	98

3.divisjon, avd. I

1.Østfold 2, Tollefsen	167
2.Follo 3, Almendingen	163
3.Oslo 11, Nøding	162
4.Follo 2, Beito	129
5.Oslo 8, Helness	127
5.Nedre Romerike 1, Grime	127
7.Nedre Romerike 2, Haga	124
8.Oslo 9, Hanssen.	122
9.Oslo 12, Mundal	100
10.Oslo 13, Bakke	95

MP - treff 1998

Deltakelsen i MP-treffet fortsetter å stige.1997-rekorden ble forbedret med 85 par, idet hele 2062 par deltok i turneringen like før jul.

Mandag 7. desember 1998 – 597 par

1	1964	Leif Arild Lothe - Arne Lothe	BK Syver'n
2	1937	Morten Fagerbakke - Jan S. Fagerbakke	Austevoll BK
3	1791	Widar Eiker - Per Elvin Pedersen	Arendals BK
4	1772	Tor Helge Johansen - Rune Ekrem	Herøy BK
5	1764	Jostein Bjørnset - Terje Stub	Florø BK
6	1762	Arve Jostein Bruntveit - John B. Storebø	Austevoll BK
7	1759	Tom Lund - Arvid Fredriksen	BK Norrøna
8	1757	Iver Botnan - Morten Florholmen	Meråker BK
	1757	Svein Gunnar Karlberg - Svein E Almlie	Båsmo BK
10	1754	Tom Johnsen - Halvard Andersen	Fevik BK
11	1743	Leif-Gunnar Langbakk - Rune Hoff	Steigen BK
12	1737	Arnar Kvernevik - Odd Raad	Sandane BK
13	1735	Sigfred Andreassen - Anders Lillegaard	Vestvågøy BK
	1735	Annelise Verpe - Rolf Heggem	Skien BK
	1735	Kjetil Bjørn - Åsmund Johansen	Kautokeino BK



*Arne Lothe og
Leif Arild Lothe*

Tirsdag 8. desember 1998 – 767 par

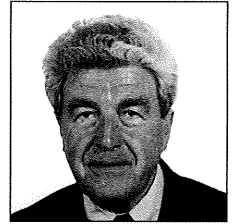
1	1912	Are Nesdal - Ole K. Kopstad	Sandefjord BK
2	1906	Njål Ravnås - Erling Øidvin	Strand BK
	1906	Alf E. Andersen - Aage Bratt	Vestre Gausdal BK
4	1882	Kjell Erik Brandstadmoen - Bjørn Randen	Sør-Fron BK
5	1881	Leif A. Iversen - Lars Ove Solheim	Andenes BK
6	1853	Knut Kjærnsrød - Kjell Otto Kopstad	Sandefjord BK
7	1850	Sigurd Fiskaen - Per Lie	Sotra BK
	1850	Erik Stenslet - Einar Sørensen	Sørum BK
9	1842	Harry Moa - Johs Jacobsen	Ørsta BK
10	1836	Jarle Fredheim - Johnny Åsen	Myre BK
11	1833	Åge Klokkehaug - Per Arne Randen	Folldal BK
12	1811	Kjell Steinar Thoreby - Kjell Andresen	Askim BK
13	1808	Arne Lundal - Johannes Lundal	Askim BK
14	1807	Olav Meling - Arvid Bjerkestrand	Ullensvang BK
15	1800	Trond Are Nitter - Rune W. Haldorsen	Rubbestadneset BK
16	1794	Karl P. Haram - Ola P. Longva	Haramsøy BK
17	1792	Hans-Christian Windheim - Reidar Eidnes	Ullensvang BK



Ole Kopstad

Onsdag 9. desember 1998 – 109 par

- | | | | |
|---|------|---|-----------------------|
| 1 | 1780 | Per Henrik Drangsholt - Bjørn Stangenes | Ringveien BK |
| 2 | 1758 | Sven Erik Sætre - Nils-Otto Eliassen | Kongsvinger BK |
| 3 | 1721 | Svein E Almlı - Roger Fagerdal | Sjona og Utskarpen BK |



*Per Henrik
Drangsholt*

Torsdag 10. desember 1998 – 589 par

- | | | | |
|----|------|---------------------------------------|-----------------------|
| 1 | 1927 | Holger Grønnestad - Johan Bach | BK Trond |
| 2 | 1926 | Åge Klokkehaug - Per Arne Randen | Folldal BK |
| 3 | 1899 | Geir Hansen - Bjørn Bruun | Stokmarknes BK |
| 4 | 1849 | Odd Egil Nygård - Anders Egil Henden | Nordfjordeid BK |
| 5 | 1836 | Dagfinn Bakken - Bjørn-Harald Jensen | Lakselv BK |
| 6 | 1830 | Ole Haugum - Roger Ottesen | Lakselv BK |
| 7 | 1827 | Kjell-Frode Håkonsen - Hugo Kvalsvik | Lakselv BK |
| 8 | 1819 | Rune Hemli - Harald J Viken | Folldal BK |
| 9 | 1797 | Torbjørn Eldegard - Kjell Ove Høiberg | Dombås BK |
| 10 | 1791 | Jostein Høyland - Enerwald Grude | Kverneland BK |
| 11 | 1778 | Jarle E Jørgensen - Roar Jønland | Trondheim Bridgekrets |
| | 1778 | Ingvar Huse - Anders Jelmert | Austevoll BK |
| 13 | 1772 | Torbjørn Henriksen - Oddvin Masdal | Fagernes BK |
| 14 | 1757 | Svein Olsen - Johnny Reinholdtsen | Sørreisa BK |



Bjørn Stangenes

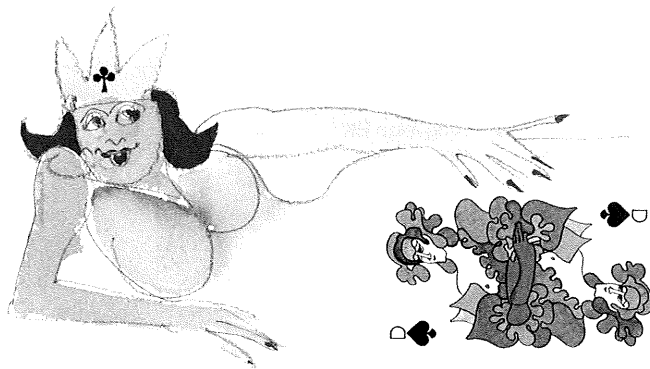
Ikke glem !!!



Velkommen til Storefjell-eventyret!

i Pinsen

22 - 24 mai



BRIDGE FRA KVINNEHÅND

av Anna Malinowski

Første gangen 'Bridge fra kvinnehånd' skulle komme på trykk i medlemsbladet regnet jeg med at redaksjonen ville introdusere meg for leserne med noen setninger, derfor fortalte jeg ikke noe særlig om meg. Redaksjonen fant vel heller ikke på noe spennende å fortelle, så det sitter sikkert mange mennesker rundt i Norge som forhåpentligvis leser mine artikler og lurer på hvem jeg er. Jeg er av polsk opprinnelse, har bodd i Norge siden 1982, og spilt bridge siden 1987. Siden mai 1991 har jeg spilt med Artur, som jeg også giftet meg med året etter. Artur er også polsk, og selv om temperamentene våre ligger langt over det norske gjennomsnittet er vi fortsatt gift og spiller fortsatt sammen. Vi blir stadig spurt hvordan vi klarer å få det til å fungere, og svaret er nok at vi har samme oppfatning av bridge. Ved siden av at vi tar spillingen veldig seriøst (kanskje litt for seriøst noen ganger ifølge våre venner) har vi skjønnet at bridge er et spill som involverer de fleste av oss veldig sterkt følelsesmessig. I affekt kan man si og gjøre ting som man ikke ville gjort ellers (husk Myrtle Bennet som i 1929 ble så sinna på mannen Charles når de spilte hjemme mot vennene sine, at hun hentet skytevåpenet og drepte ham), og affekt er en veldig sterkt formidlende omstendighet (i påfølgende rettsak ble Myrtle FRIKJENT for drapsanklager. Retten fant ut reaksjonen hennes var velbegrunnet siden mannen åpnet uten å ha en åpningshånd og atpåt il spilte bort kontrakten).

I tillegg mener vi begge to at bridge skal være underholdning (både for oss og for tilskuere) og show. Det fører til at vi har mange morsomme og gode opplevelser ved bridgebordet, og at mange synes det er morsomt å bakspille oss, for som oftest er det ikke kjedelig. En morsom episode fant sted under 1. helgen av Seriemesterskapet. Siste kampen på søndag spilte vi mot Tromsø. I 2. halvrunde av kampen satt jeg i Syd på samme side av skjermen som Peter Marstrander. Vi tok opp kort fra mappe nr.18, og siden Øst var giver forsvant brettet på den andre siden av skjermen. Jeg sorterte fort følgende beholdning:


♠EKn973 ♥98 ♦E9 ♣E1085.

En standard 1♠ åpning tenkte jeg og brettet sammen kortene. Mens vi ventet på at brettet skulle komme til oss spurte Peter hva jeg hadde på forrige spillet. Jeg svarte og helt åndsfraværende la jeg PASSLAPPEN på brettet som i mellomtiden dukket opp hos oss, Peter sa pass og jeg dyttet brettet fra meg. Idet brettet forsvant så jeg to ting: jeg hadde passet, og vi var i sonen. Det kunne stå utgang vår vei selv om makker ikke har til å åpne i 4. hånd!! Skrekk og gru!! Jeg øynet håpet når brettet ikke ble dyttet øyeblikkelig tilbake, og til min store lettelse kom det til oss med 1kl fra Artur. Dette var enkelt, selv om jeg var i pass kunne jeg kreve med 1sp. La oss se på hele meldingsforløpet nå:


Artur Anna
 pass!?
 1♣ (polsk kløver) 1♠ (heldigvis krav)
 1nt (12-14 balansert) 2♣ (fremdeles krav og spørsmål)
 2♥ (4 kort hjerter, ??
 kan ha 3 kort spar)

Hadde jeg ikke klart å passe i åpning kunne jeg kreve med 2NT og sjekke om makker hadde tre kort spar, men nå tok jeg ikke sjansen på at makker klarer å melde en gang til på en balansert minimum mot en passet makker, så jeg bare avsluttet med 3nt. Ingen hadde noe mer å tilføye, utspillet kom, jeg la opp kortene og sa unnskyldende:

«Du skjønner, Artur, at Peter sjarmerte meg her så jeg glemte å åpne». Her er hele spillet:

♠ 10 5 4		
♥ K Kn 6 4		
♦ K D Kn		
♣ D Kn 9		
♠ K D 6		♠ 8 2
♥ E 5 3 2		♥ D 10 7
♦ 10 8 4		♦ 7 6 5 3 2
♣ 6 3 2		♣ K 7 4
		
	♠ E Kn 9 7 3	
	♥ 9 8	
	♦ E 9	
	♣ E 10 8 5	

Utspillet var en liten ruter, som Artur stakk på hånda og spilte spar til knekten og damen. Mere ruter gikk til bordets ess og en kløver ble spilt til damen og kongen hos Leif-Erik. Enda en ruter ble tatt med siste honnør på hånda mens en hjerter ble kastet i bordet, og spar ti fikk seile til kongen hos Peter. Nå var det følgende kort igjen:

♠ 4		
♥ K Kn 6 4		
♦ -		
♣ Kn 9		
♠ 6		♠ -
♥ E 5 3 2		♥ D 10 7
♦ -		♦ 7 6 2
♣ 6 3		♣ 7 4
		
	♠ E Kn 7	
	♥ 9	
	♦ -	
	♣ E 10 5	

ØV hadde fått tre stikk, og Peter kunne telle at spillefører hadde vist 6 poeng i ruter og 2 poeng i kløver. Han måtte ha 4 poeng til. Hvis han har hjerter konge og kløver knekt kan han ikke nektes 9 stikk, han må jo gå opp på hjerter kongen for å ikke slippe inn Leif Erik til den godspilte ruterens selv om Peter underspiller hjerter esset. Hvis han har hjerter dame og knekt og kløver knekten må motspillerne ta for hjerter ess og konge. Til sist, hvis han har hjerter konge og knekt, men ikke kløver knekten, må han spilles inn på bordet i spar, og uten inntak til hånda til å ta kløverfinessen vil han gå to bet. Etter en dyptgående analyse la Peter ned hjerter esset og studerte nøye avkastet til makker. Alle rundt bordet skjønnte problemet til Peter. Artur visste jo at resten sto, og Leif Erik hadde ingen grunn til å ønske at bordet skulle spilles inn, så han kastet sin minste hjerter (styrke). Lettet spilte Peter en ny hjerter og lettelsen gikk gradvis over i forundring når spillefører stakk med kongen, og sinne når en kløver til tieren i bordet sørget for det niende stikket. Peter ble mørkrød i ansiktet og kastet seg over skjermen over makkeren sin og sa: 'Hva i...?'. Mer rakk han ikke å si, før Artur viste frem kløver knekten og sa: 'Jeg hadde denne også, så det spilte ingen rolle hva du gjorde. Jeg klarte bare ikke å la være å hevne meg for at du sitter der og flørter med kona mi'. Latteren som fulgte fra samtlige ved bordet fikk alle andre spillerne i lukket rom til å snu seg.

At bridge er også show når mannen min spiller kort har alle visst lenge. Jeg må jo også prøve å leve opp til forventningene fra bakspillerne, og 1100 ut er ikke et ukjent resultat fra våre bestrebelsler til å tilfredstille publikum. I rundekampen sist ledet vi med 37 imp etter 1. halvrunde og hadde en brukbar start på 2. halvrunde (såanne taktiske forhold må man ta hensyn til før man går inn for show ved bridgebordet). Jeg satt i ugunstig med følgende hånd: ♠ 10x ♥Knx ♦xxx ♣EKn10xx

Rune	Artur	BårdO.	Anna
1♦	1♠	3nt	pass
pass	4♥	dbl	??

og så var det min tur. Jeg tok en lengre pause. Makker meldte utgang i ugunstig etter at motparten meldte 3NT, og jeg hadde en ekstremt god hånd til ham. Hvis 4 hjerter doublet står kan vi ikke tape spillet hvis jeg sier pass, men det blir jo et ganske kjedelig spill. Hva skjer hvis jeg redobler? Det kan ikke være mer enn en bet med mine verdier, og da står det etter all sannsynlighet 3NT, dvs at vi har råd til å gå en redoblet bet uten å tape spillet. Men hva hvis motparten stamper i 5 ruter? Med trumf ut og trumf hver gang vi kommer inn bli det minst et par, tre bet hvis 4 hjerter sto. Fornøyd med analysen dro jeg opp en blå lapp fra boksen, og mere følte enn hørte et nesten uhorbart gisp fra bakspilleren til høyre. Nå gikk det pass til venstre, pass fra makker og alle kikket litt rart på meg mens sistemann passet. Utspillet kom på bordet, og makker skrapte sammen 10 stikk nokså fort. Da kom det omtrent samtidig fra Rune 'Hva mente du med redoblingen din?' og fra den gispende bakspilleren 'Jeg trodde du tok feil i boksen'. Motparten trodde vel at redobler var noe slags SOS(!?), så de vurderte ikke engang å ta ut, mens bakspilleren trodde at jeg vurderte å melde 4spar, men bestemte meg for å passe. 'Jeg har ikke reist så langt(Oslo) for å passe når dere doubler oss i kontrakter som jeg tror står', sa jeg. 'Og nei, jeg vurderte overhodet ikke uttaket i 4 spar'.

Vi noterte 1080 inn, men Artur var litt misfornøyd med at alle var opptatt av hva jeg i all verden hadde å redoble på. 'Hør her' sa han, 'jeg hadde jo ingenting å melde 4 hjerter på. ♠D9xxx ♥EKxxxx ♦x ♣x var alt jeg hadde, og likevel sto 4hjerter (hjerter dame satt dobbel). Redoblingen må da være helt grei, det var jeg som meldte helt sinnsykt, og ingen legger merke til det!'.

I damebridgen skjer det spennende ting for tiden uten at det synes så mye. Vi skal delta i EM for lag på Malta i juni, og uttaket til landslaget er i sin siste fase. Samtidig jobber man med å klargjøre retningslinjer for representasjonsspillere under internasjonale mesterskap, med tanke på at hvis Norge deltar i dameklassen vil det oftere innebære en kollisjon mellom familieforpliktelser, særlig i forhold til små barn, og forpliktelser overfor laget og landet man representerer.

Denne sesongen fikk de norske dameparene som var aktuelle på landslaget anledning til å delta i to uttaksturneringer for det svenske damelandslaget. OBS I ble spilt i Gøteborg i oktober ifjor, og OBS II i Stokholm i slutten av januar. I begge turneringer deltok par fra Norge, Finland og Danmark, i tillegg til de svenske parene som har ambisjon å komme på landslaget. Uten tvil så er uttaks- og observasjonsturneringer veien å gå når man skal velge landslagene i begge klasser. For å få resultater internasjonalt må man ha en bredde blant spillerne. Den oppnår man kun ved at mange spiller med det mål for øye at de skal bli best og vet at det å komme på landslaget er en realistisk drøm. Ellers oppnår en bare stagnasjon, og som de fleste vet så er stagnasjon det motsatte av fremgang. Det må man aldri glemme, og med det systemet som de norske dameparene hadde i år, så var muligheten til å komme på landslaget til stede til siste stund. Jeg håper at stadig flere jenter innser at veien til det norske landslaget er ikke uoverkommelig lang, og setter igang med aktive forberedelser for kommende sesonger.

Begge de svenske OBS -turneringene ble spilt som Imps across the field, og etter min mening

kan denne turneringsformen gi veldig tilfeldige utslag pga. at feltet er veldig ujevnt. Det fikk jeg og Sølvi erfare på følgende spill:

<p>♠ 6 ♥ E 9 8 7 5 4 3 ♦ 8 7 3 ♣ 10 4</p> <p>♠ ED87432 ♥ - ♦ 6 ♣ K D 8 6 2</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">V</td><td style="text-align: center;">Ø</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N		V	Ø		S	<p>♠ 10 5 ♥ K D 6 2 ♦ E K D 10 9 ♣ E Kn</p> <p>♠ K Kn 9 ♥ Kn 10 ♦ Kn 5 4 2 ♣ 9 7 5 3</p>
N								
V	Ø							
	S							

Mot oss meldte det finske paret Pirkko Savolainen og Kate Runeberg 6NT. Meldingsforløpet hopper vi over av pedagogiske hensyn. Sølvi skulle spille ut, og siden motparten meldte spar, ruter og kløver spilte hun naturlig nok hjerter knekt ut. Pirkko kastet spar i bordet og jeg lasjet med hjerter esset. Det ser ut at kontrakten må gå bet nå, spillefører har kun 11 stikk med sparfinesse, men hverken spar eller ruter oppfører seg pent. Hun kan ikke gi bort et stikk uten at vi kan ta hjerter esset, så det ser ut at det er ingen tempo til skvis for det tolvte stikket.

Men Pirkko løste problemet elegant. Ess, knekt i kløver, spar til damen, ned med spar ess. Tre ganger kløver og Sølvi var nødt til å kaste et kort. Og hun hadde ingen avkast. Spar konge måtte hun holde, fjerde ruter måtte hun holde, så hun ble nødt til å kaste hjerter ti. Nå måtte spillefører velge, og siden Sølvi ikke kastet ruter som hun godt kunne ha gjort fra bare små kort, mens jeg kastet hjerter tre ganger, valgte hun å spille henne inn i spar og måtte få det siste stikket på ruter ti siden Sølvi var innspilt med bare ruter igjen. En kommunikasjons-innspillskvis uten tempo? Var det mot odds? Kanskje det, men aktuelt veldig riktig. Det finske paret ble belønnet for den gode spilleføringen med 119 imp. Hvorfor det? Bare et eneste par meldte 6 sp som var ubetelig og var den desidert beste kontrakten. 5 par gikk bet i diverse slemmer, to par stoppet i 4 spar og fikk pluss 30 imp på spillet!! Et par ble doblet i 3 hjerter NS, og ventet å få pluss etter å ha gått 1100 mot opplagt 1430. De ble straffet med 77 imp. Hadde du og makkeren din meldt 6 spar på spillet? Da må dere melde dere i kampen om plassen på det norske damelandslaget!

Ellers ønsker jeg alle deltakere lykke til under Seriemesterskapet for damer. Ha det hyggelig og sørg for bridgeunderholdning for publikum.

Skolemesterskap

NBF inviterer på nytt til mesterskap for elever i ungdomsskolen.

Ingen startkontingent.

Tolv spill spilles lokalt. Slipper sendes inn til sentral utregning.

Premier til beste tidel, minimum ti premier. Ett sett meldebokser i premie til skolen med flest deltakere (loddtrekning hvis flere har lik deltakelse).

Spilleperiode: 1. mars - 20. april 1999 - bestill materiell fra NBF.

Double Dummy

av Helge Krog



Vi fortsetter med nøtter fra Helge Krogs «60 bridge-oppgaver» fra 1922. Oppgavene er double-dummy problemer - alle fire hender er kjent - hvor nord-syd skal vinne et bestemt antall av de gjenværende stikk.

Beste motspill forutsettes selvfølgelig.

Løsninger på side 45.

Oppgave 1

<p>♠ E 9 8 4 2 ♥ E ♦ Kn 6 3 ♣ E 9 8 3</p> <p>♠ KKn10753 ♥ 6 ♦ 5 4 ♣ 10 5 4 2</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td></td><td>Ø</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V		Ø		S		<p>♠ - ♥ KKn109843 ♦ D 8 7 2 ♣ K 6</p> <p>♠ D 6 ♥ D 7 5 2 ♦ E K 10 9 ♣ D Kn 7</p>
	N										
V		Ø									
	S										

Oppgave 2

<p>♠ 8 7 ♥ 9 ♦ Kn ♣ 9 6 5</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td></td><td>Ø</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V		Ø		S		<p>♠ 5 ♥ 10 6 ♦ - ♣ K Kn 7 4</p> <p>♠ - ♥ D 4 3 ♦ 9 7 ♣ D 10</p> <p>♠ K 10 ♥ Kn 8 5 ♦ E 8 ♣ -</p>
	N										
V		Ø									
	S										

Syd spiller 5♦ med hjerter seks i utspill. Hvordan vinnes kontrakten?

Syd spiller ut i grandkontrakt. Hvordan får N-S seks av de sju gjenværende stikkene?

«2 over 1» - quiz

(Ingen i sonen dersom ikke annet er spesifisert)

Hva melder du etter følgende sekvens

1♣ - 1♠, 1 nt - ?

- A) ♠KD765 ♥Ekn1054 ♦6 ♣63
B) ♠ED876 ♥- ♦K72 ♣E8652

Hva melder du etter følgende sekvens

1♦ - 1♥, 2♣ - 2♠, ?

- C) ♠KKn2 ♥8 ♦ED984 ♣Ekn54
D) ♠82 ♥64 ♦EK1087 ♣KD54

Hva melder du etter følgende sekvens

1♣ - 1♥, 2♠ - ?

- E) ♠D953 ♥K965 ♦98 ♣Kn65
F) ♠732 ♥KD98 ♦KD98 ♣54

Hva melder du etter følgende sekvens

1♣ - 1♥, 2 nt - ?

- G) ♠K7 ♥ED108 ♦76 ♣K10986
H) ♠432 ♥D109542 ♦D10 ♣63

Hva melder du etter følgende sekvens

1♣ - 1♠, 2♣ - ?

- I) ♠EK1087 ♥KD76 ♦D5 ♣64
J) ♠EKD8 ♥K7 ♦76 ♣K10986

“2 over 1”

- det komplette bridgesystem

av Jan Mikkelsen og Øyvind Ludvigsen

7. 1 I MINOR - del II

I denne artikkelen skal vi ta for oss det videre meldingsforløpet etter åpning 1 i minor.

7.1. Tredje farge

Etter innledningen 1♣ - 1♥/♠ - 2♣ og 1♦ - 1♠ - 2♦ har svarhånden ofte problemer med å finne gode kravmeldinger. Det har derfor blitt vanlig å benytte 3. farge (hvh 2♦ og 2♥) som kunstig krav i disse sekvensene. Noen bruker disse 3. farge meldingene som krav til utgang, men i ”2 over 1” anbefaler vi å benytte meldingen som **minst** invitt.

Tredje farge gjelder altså i følgende sekvenser:

1♣ - 1♥/♠ 1♦ - 1♠
2♣ - 2♦ 2♦ - 2♥

og viser normalt en av følgende håndtyper:

- Sterk balansert med 4 kort i svarfargen
- 54 i major og invittånd
- 5 i majorfargen og 4 korts ♦, invitt
- Div. krav til utgangshender

En fordel med å bruke 3. farge som kunstig gjør at hopp i tredje fargen kan vise 5 kortsfarge. Hopp til 3 hjerter i sekvensen 1♣-1♠, 2♣-3♥ vil derfor vise 5 kortsfarge.

Etter tredje farge vil meldingene etter 1-kløver-åpning bety følgende:

1♣ - 1♠
2♣ - 2♦

2♥ = 5+♣ og 4+♥, kan ikke passes
2♠ = Sempel preferanse
2nt = 12-14 blansert
3♣ = 6+ kl, ikke krav
3♦ = 4+♦ og 5+♣, tillegg

3♠ = 3♠, tillegg
3 nt = 15-16, skjev hånd, ssv singel ♠.

Merk følgende sekvenser:

1♣ - 1♠
2♣ - 2♦
2nt - 3♦ = 5-4 og utgangskrav
1♣ - 1♠
2♣ - 2♦
2 x - 3♠ = Naturlig utg. krav (sleminvitt)

Eksempel:

♠5 ♠KDKn107
♥KD97 ♥EKn65
♦1053 ♦87
♣EKD87 ♣52

Anbefalt meldingsforløp:

1♣ - 1♠
2♣ - 2♦
2♥ - 3♥
4♥ - pass

7.2. Etter 1 i minor – 1 grand

I følge systemet viser 1 nt i svar på åpning 1 i minor 6-8/6-10 hp avhengig av om det er åpnet 1♣ eller 1♦.

1♦ - 1 nt
2♣ - 2♥/♠ = god høyning i ♣, med styrke i meldte major
2 nt = 11 hp, balansert
3 kl = 5+♣, sperrebetont

Tilsvarende prinsipp kan benyttes etter åpning 1♣.

7.3. Revers og fjerde farge

7.3.1. Revers

En frivillig melding i en høyere rangerende farge enn åpningsfargen betegnes som reversmelding (etter den engelse betegnelsen "reverse"). Meldingen brukes til å vise ekstra styrke og indikerer normalt at utgang er innenfor rekkevidde. Enkelte reversmeldinger er også krav til utgang.

"Svake" reversmeldinger

Svake reversmeldinger oppstår i følgende sekvenser:

a)	b)	c)
1♣ - 1♥	1♣ - 1♠	1♦ - 1♠
2♦	2♦/♥	2♥

I disse sekvensene viser reversmeldingen 16+ hp og 5 eller 6 tapers hånd. Meldingen er rundekrav. Med minimum revers 16/17 hp og 6 tapere, bør fargekvaliteten være god samt at en har tilpasning til makkers svarfarge.

Generelt gjelder at alle meldinger etter revers er krav til utgang unntatt enkel preferanse til åpningsmeldingen. Svarhånden kan gjenmelde 2NT med stopper i 4. farge og interesse for alternative kontrakter. Følgende struktur benyttes:

- 3 i åpningsfargen er enkel preferanse og ikke krav. *NB! Eneste ikke-krav!*
- Høyning av reversfargen er slemminvitt.
- 2NT viser stopper i 4. farge og kan være sleminteresse.
- Gjenmelding av svarfargen viser 5+ i fargen.
- Gjenmelding med hopp til 3 i svarfargen viser god 6 kort og gode kort uten interesse for makkers farger.
- 3 NT viser 8/9-11/12 hp med stopper i 4. farge og ikke god støtte til åpningsfarger.

I parturneringer er det ofte riktig å spille 2 i major fordi det oftest gir bedre uttelling på scoren enn 3 i minor. Det anbefales derfor å modifisere litt på svarstrukturen slik at en i parturneringer spiller med gjenmelding av svarfargen på 2-trinnet som konstruktiv, men ikke krav.

En annen reverssekvens oppstår når åpner hopp-gjenmelder åpningsfargen på 3-trinnet. Hopp-gjenmelding er ikke krav, men alle meldinger fra svarhånden blir deretter krav. Dette gjelder også høyning av åpningsfargen og gjenmelding av svarfargen på 3-trinnet.

"Sterke" reversmeldinger

Sterke reversmeldinger oppstår når åpningshånden hopper i ny farge:

a)	b)	c)	d)
1♣ - 1♦	1♣ - 1♥	1♦ - 1♥	1♦ - 1♥
2♥/♠	2♠	2♠/3♣	3♣

Alle disse sterke reversmeldinger er krav til utgang. Det meldes videre ut fra naturlige prinsipper og prinsippet om "fast-arrival".

7.3.1. Fjerde farge krav

Svarhånden kan i andre melderunde kreve ved å melde den fjerde fargen som kunstig kravmelding. Meldingen sier ikke noe om lengde og styrke i den fjerde fargen, men er kun en kunstig kravmelding. Konvensjonen kalles populært "fjerde farge". Opprinnelig viste denne meldingen ca.10+ hp. I "2 over 1" benytter vi en litt annen variant og behandler fjerde farge som krav til utgang. Fjerde farge kan selvsagt også brukes etter at makker har reversert (ref. forrige kapittel).

Eneste tilfelle fjerde farge ikke er krav til utgang, er når fjerde farge er 1♠. 1♠ som fjerde farge er kun rundekrav (lover ikke ♠).

Etter makkers fjerde farge skal åpningshånden melde etter følgende prinsipp og prioritering:

1. Vis 3-kortsstøtte til makkers første farge
2. Gjenmelding av primær-/sekundærfarge for å vise ekstra lengde
3. Høyning av 4. farge viser dersom logisk mulig 4-kortsfarge (event. 2-3 små).
4. 2NT viser stopper i 4. farge og kan inneholde flere håndtyper.
5. 3NT viser stopper i 4. farge og minimum uten interesse for andre kontrakter (Ofte singleton i svarfargen)
6. Gjenmelding av åpningsfargen kan være nødmelding uten stopper i 4. farge

Svarhånden må enkelte ganger avgi fjerde farge på 3-trinnet, noe som gjør det vanskelig å kunne utveksle opplysninger. Åpningshånden må derfor enkelte ganger kunne hopp til 4 grand for å vise tillegg.

Eksempel:

♠EK10	♠kn653
♥4	♥Ekn72
♦E108643	♦-
♣KD6	♣Ekn1093

Anbefalt meldingsforløp:

	1 ♣
1 ♦	1 ♥
1 ♠ ¹	2 ♠ ²
2 nt ³	3 ♣ ⁴
4 ♣ ⁵	4 ♥ ⁶
4 nt ⁷	5 ♥ ⁷
5 nt ⁷	6 ♣ ⁸

¹ Fjerde farge

² viser normalt 4405, men kan ha 4414

³ "Naturlig", ber om flere opplysninger

⁴ Viser 5-kortsfarge

⁵ Fastlegger ♣ som trumf, ber om cue-bid

⁶ Cue-bid

⁷ Roman key-card blackwood,

5 nt viser storesleminteresse

⁸ Ingen ekstra konge, eller andre tilleggsv verdier.

Meldinger etter fjerde farge er også behandlet flere ganger i BOPI, og her følger et eksempel fra juli 1997.

BOPI 07/97 oppgave 3. Nord gir, Alle i sonen.

♠K9	Vest	Nord	Øst	Syd
♥EK952		pass	1 ♣	pass
♦EKn4	1 ♥	pass	1 ♠	pass
♣K97	2 ♦	pass	2 nt	pass
			?	

Flertallet av ekspertene foreslo å melde 3♣ som er krav (sleminvitt) med kløverstøtte:

Sveindal/Helness: "3 kløver; Gir makker mulighet til å vise tillegg og f.eks. Hx i hjertes. Dersom makker melder 3 grand vil jeg passe."

Andre alternativ fra ekspertene:

Marstrander: "3 grand; Makker har sannsynligvis 11-14 hp med 4234 fordeling. Slem kan være spillbart dersom makker har maksimum (f.eks. Exxxx, xxx, Kxx, EDKnx), men det er større sannsynlighet for å komme for høyt på marginale hender. Alternativene er 3 kløver og 4 grand."

Brogeland: "4 grand; Kvantitativt. Makker svarer antall Ess dersom han tar imot invitten eller viser ekstra fargelengde ved å melde fargen på 6-trinnet."

Kvantitative høyninger i grand er et våpen som brukes blant ekspertene. Kvantitative høyninger er en unødvendig høyning til 4 grand etter makkers gjenmelding 1 eller 2 grand. Meldingen ber makker melde slem dersom han har tillegg.

7.4. Crowhurst

Etter åpning 1 i minor og gjenmelding 1 nt kan svarhånden kreve ved å bruke meldingen 2♣ som kunstig krav. Meldingen viser en hånd med minst **invitt** styrke. Konvensjonen er i utgangspunktet foreslått av engelskmannen Eric Crowhurst. Alternative konvensjoner som benyttes mye i Norge er XY-grand og "New minor Forcing". "New minor forcing" er også ganske vanlig på OKbridge.

I denne artikkelen vil vi presentere en enkel struktur basert på å bruke 2♣ som den kunstige kravmeldingen. Konvensjonen bruker i følgende tilfeller:

1♣/♦ - 1♥/♠
1nt - 2♣

Det anbefales å bruke 2♣ som Crowhurst selv om motparten melder inn før 1 nt meldingen er avgitt. Crowhurst benyttes selv om svarhånden har forhåndspasset.

Åpners svar på Crowhurst følger følgende retningslinjer:

- *Med minimumsbånd*

- a1) 2 i svarfargen viser 3 kort og minimum
- b1) 2 i motsatt major viser 4 kort (benekter mellomliggende 3/4 korts major)
- c1) 2 ru benekter a) og b)

- *Med maximumsbånd*

- a2) 2 NT viser 2 kort i svarfargen og 4 kort i åpningsfargen
- b2) 3 i åpningsfargen viser 5 kort og 2 kort i svarfargen
- c2) 3 i svarfargen viser 3-kortsstøtte
- d2) 3 i motsatt major viser 4-kortsfarge og 3 kort i svarfargen
- e2) 3 NT viser 5 kort i åpningsfargen og 3-kortsstøtte

Etter åpners svar på 2♣ vil svarhåndens meldinger på 2-trinnet ikke være krav, mens alle meldinger på 3-trinnet er naturlig og utgangskrav.

En av fordelene med å bruke Crowhurst, er at det ikke er nødvendig å hoppe etter makkers 1 nt gjenmelding for å kreve. Prinsippet er derfor at alle hopp til 3-trinnet er invitt og 2 grand er stoppmelding i minor. En konsekvens av at vi bruker 2 nt som kunstig melding for å stoppe i 3 i minor, er at vi må gå via 2♣ med en standard 2 nt - invittånd. Etter 1 kløveråpning blir strukturen som følger:

1♣ - 1♠

1nt - ?

- 2♦ = svak med 46 fordeling (Walsh)
- 2♥ = 54 i major, svakere enn invitt
- 2♠ = svak med lang ♠
- 2 nt = stoppmelding i ♣
- 3♣ = invitt m/4♠ og 5+♣
- 3"/♥ = invitt med 55 fordeling
- 3♠ = invitt m/6 korts ♠

En Crowhurst variant kan også brukes etter 1♣ - 1♦ og gjenmelding 1 nt. I "2 over 1" foretrekker vi imidlertid å melde naturlig etter denne innledningen. Strukturen blir da som følger:

1♣ - 1♦

1nt - ?

- 2♣/♦ = naturlig, svak
- 2♥ = 4+♦ og 4+♥, utg. krav
- 2♠ = 4+♦ og 4+♠, utg. krav
- 2 nt = Naturlig invitt
- 3♣ = 5+ kl, naturlig utgangskrav!
- 3♦ = 6 korts ♦, invitt
- 3♥/♠ = Singel/renons, fastlegger ♣ som trumf.

7.5. Wolff Adjunct

I "2 over 1" viser en hoppgjenmelding til 2 nt etter 1 mi - 1 ma en grandhånd med 18-19 hp. Problemet med denne sekvensen er at det er vanskelig å få til effektive sekvenser på 3-trinnet, da mye av melderrommet er borte pga av hoppet til 2 nt. Mange eksperter kompenserer dette ved å bruke 3 kl som kunstig kravmelding. I "2 over 1" benytter vi en variant som er utviklet av en av verdens beste spillere, Bobby Wolff.

Hovedprinsippet er som følger:

1♣ - 1♥

2nt -

3♣ = ber makker melde 3 ruter

3♦ = sleminvitt i makkers minorfarge

* 3 nt viser minimum

* ny farge er cue-bid

3♥ = 5+ hj, krav (kan ha 4 korts ♠)

* 3♠ viser 4 kortsfarge

* 4♣/♦ cue-bid m/♥ som trumf

3♠ = eksakt 4-4 i majør

* 4♣/♦ cue-bid m/♠ som trumf

3 nt = naturlig

4♣/♦ = Cue-bid med svarhåndens farge (♥) som trumf

Hvis svarhånden i første runde melder 1♠ skjer følgende modifikasjoner, (øvrige meldinger har samme prinsipielle betydning):

1♣ - 1♠

2nt -

3♥ = 5+♠ og 5+♥, krav

* 3♠ viser ♠-støtte

* 3 NT er forslag til kontrakt

* 4♣/4♦ er cue-bids m/♠ som trumf.

3♠ = 5+♠, krav

4♥ = Viser 5-5 i majør uten sleminteresse.

Meldingen 3♣ ber makker melde 3♦. Dette gir svarhånden mange muligheter til å utnytte melderommet som blir tilgjengelig til å utvikle avanserte slemsekvenser. I ”2 over 1” går vi via 3♣ i følgende tilfeller:

- stoppe i 3 i svarhåndens majør

- stoppe i 3♦

- vise 5332 hender med dårlig farge

- vise 46/64 fordeling i majør

1♣ - 1♥

2 nt - 3♣

3♦ -

3♥ = sign-off

3♠ = 4♠ + 6♥, krav

3nt = 5332 fordeling med dårlig 5 kortsfarge

4 nt = Kvantitativt ca. 14 hp, 5332 fordeling med dårlig 5 kortsfarge

Prinsippet blir det samme etter 1♣ - 1♠, med følgende unntak:

1♣ - 1♠

2nt - 3♣

3♦ -

3♥ = 5 eller 6♠ + 4♥, krav.

Samme system/prinsipp kan benyttes etter 1♣ - 1♦ - 2 nt.

Den interesserte leser kan finne andre og mer avanserte varianter av Wolff Adjunct i boken ”Bridge: The Bidder’s Game, by George Rosenkranz”.

7.5. Stopp i 4 i minor

I enkelte sekvenser blir 2 i minor høynet til 3 i minor. Meldingen er krav, og det utveksles da i første omgang opplysninger om en har hold i sidefargene. Dersom en mangler hold i en sidefarge er det mulig å stoppe i 4 i minorfargen.

Eksempel:

♠KKn5 ♠D98

♥76 ♥93

♦EDT765 ♦KKn76

♣D8 ♣EK987

Anbefalt meldingsforløp:

1♦ 2♣

2♦ 3♦

3♠ 4♦ = Ikke krav.

I eksemplet viser åpners 3♠ hold i fargen, og benekter hjerterhold. Svarhånden har minimum for sine meldinger og 2 opplagte hjertertapere, og foreslår 4♦. Åpningshånden har minimum med 7 tapere og kun 3 kontroller, og passer derfor enkelt.

Quiz på side 33

Løsninger på side 45

Løsning julekryssord

VISTE STYRE TURK- ERING	R	HEV- DET	BRUKE KNEP	D	OND D PANG- ELEN	SNO- DIGE	TALL	F	PREMIE	BY MALING BEILER	B	O	SAMMEN- SLUT- NING	K						
	M	E	S	T	E	R	T	R	E	F	F	E	N	PERI- ODE	A					
LUNE	V	A	R	M	E		FIGURER ARTIK- KEL	A	M	O	R	I	N	E	R					
UKLAR	E	PAR- TIK- LER	I	O	N	E	R	KORN	R	I	S	VEN- ENE	AKTIV- ITET I HVIET HUS	T						
	Ø	R	SNAR- KE RESPEKT	K	N	O	T	E	SPØRRE- ELTE	B	E	JENTE- NAVN	A	S	E					
SEL- SKAP DOKTER	S	A	S	K	A	R	N	KLODE	BEHAND- LING GATE	K	U	R	DANS- RASK	R	I	L				
	L	E	G	E	JEVN	S	P	A	N	N	DUK TALL (OMV.)	S	E	G	L					
TUNE	R	E	ITAL. MESTER STRID	B	E	L	L	A	D	O	N	N	A	KANAL						
SY-RED- US- DOMERT	T	VANN- VEI BEDRIFT	K	A	N	A	L	SJØ- MANN	S	T	U	E	R	T						
	S	E	N	I	L	FASE VRAKET	N	E	S	E	I	N	P	HVAL	S	ENG-PRO- (OMV.) UNDELT SKRIFTA	F	O		
	K	MELD- ING LAG	S	V	A	K	E		MINST 100 P.	T	O	L	I	K	N	Ø	L			
	A	B	B	VES- ENET DYR	N	A	T	U	R	E	N	GAVE	A	R	V					
BO- STED	R	KORT	E	S	S	FYR OPP	T	E	N	N	FOTB. KLUBB PLANTE	V	I	F						
	H	I	DYR (OMV.)	L	E	S	LIKE SMELL	G	G	G	JENTE- NAVN	U	N	N	I					
NA- BO- ER	P	R	O	N.	D	FLOTT BY	G	R	E	P	A	KRIMI- NALI- TET	LIKE	NEDDÅR- LØPE	R	E	G	N		
	E	G	O	SMAL TEGN	T	R	A	N	G	ADV.	T	T	T	KJ. SYMB.	G					
	D	E	S	K	LIKE	T	REKE (ENG.)	GRUS RØYK	A	U	R	TEPPE	R	Y	E					
REDAK- SJON VIS	K	L	O	K	KON- VEN- SJON	P	O	T	T	A	G	E	SANG	R						
	B	L	O	M	K	A	R	S	E	5	V	GREP (OMV.)	K	A	T					
PLAN- TE	U	ORG.	M	OM LAG	MYNT (FORK.)	A	L	I	K	E	V	L	I	K	E	FUGIE- LYD YTE	K	R	A	
KONVEN- SJON INSTRU- MENT	B	L	A	C	K	W	O	O	D	GUTTE- NAVN	G	E	I	R						
	O	B	O	GUTTE- NAVN	A	R	N	O	L	D	L	L	I	K	E	L	E	D	E	S



NBF sentralt og mange bridgespillere klager med rette over at avisene viser liten interesse for bridgenyheter. Hva skal til for å rette på dette? Jeg har ikke svaret. Prøver heller ikke å gi noe svar, men har gjort meg noen refleksjoner. Da reklame-TV for alvor slo igjennom, gikk det kraftig ut over avisenes annonseinntekter. Selv aviser med meget god økonomi måtte kutte ned på utgiftene. DT-BB, som trykkes i nesten 50 000 eksemplarer, bruker hver dag bortimot 10 tonn avispapir. Reduksjon av antall sider ble følgelig ett av flere økonomiseringsiltak. Det gikk blant annet ut over bridgestoffet, som først ble redusert fra to til en spalte, så til en halv spalte, og senere til knapt en halv spalte, riktignok med svært liten skrift, det gir plass til to spill med korte kommentarer. De første årene etter nedskjæringen gikk det forholdsvis greit å få inn reportasjeartikler med bilde i tillegg til den faste men reduserte spalten. Flere og flere artikler ble imidlertid med årene liggende ubrukt, selv om reportasjen etter hvert ble komprimert ned til et absolutt minimum. Det siste året har det vært særlig ille - til tross for at annonsemengden har tatt seg kraftig opp, og konsernets overskudd er på 20-

30 millioner. Samtidig registrerer jeg at avisen ofte har lister med samtlige resultater fra spillingen i klubbene i Drammen og omegn. Jeg har aldri skjønt hva denne interne spillingen har å gjøre i avisene. Klubbens medlemmer får jo resultatene neste klubbkveld. Noen ganger har jeg tatt opp med aktive spillere problemet med å få inn reportasjer fra NM, KM, serie, og større premieturneringer, alltid med hovedvekt på distriktets spillere. Alltid har jeg fått responsen:

-Ja er det ikke ille, vi får jo ikke en gang regelmessig inn resultater fra klubbspillingen. Da er det man melder pass.

Av lojalitet overfor klubbene har jeg ikke tatt opp denne problematikken med avisen. Men jeg lurer på hvordan fotballentusiastene ville reagert om avisene begynte å prioritere resultater fra treningene til SIF, MIF og de andre klubbene, f.eks. antall mål de forskjellige spillerne setter inn. I stedet for reportasjer fra mesterskap. På steder hvor den lokale avis ikke har noen bridge-medarbeider, er situasjonen en annen. Noe er bedre enn intet.

For meg personlig er det likegyldig om avisen tar inn det jeg skriver. Jeg er dessuten ved enden av alt hva jeg har drevet med. Som bridgeskribent har jeg prøvd å få fokus på bridgen og på det vi har av bridgepersonligheter. Det er jo på andre felt «in» i mediene. Jeg tror nemlig ikke det er lett å få allmenn interesse for selve spillets finere finesser, det er en vinkling som må brukes overfor de enkelte personene en greier å verve for spillet. Om man var av den legning, kunne man misunne de bridgejournalister som er så heldige å virke i et distrikt hvor essene innen bridgen befinner seg. Men overalt i landet er tendensen den at man gjør seg sine egne idealer, man setter pris på de «storheter» som er der, uten tanke for at de kanskje blir små i en større sammenheng. NBF sentralt har for øvrig et problem når det gjelder bridge og pressen. Det var tingets klare forutsetning da det godtok styrets forslag om å utgi et medlemsblad, at det skulle være et informasjons- og debattorgan, og at det ikke skulle konkurrere med BIN. Administrasjonen og le-

delsen i NBF har gått klart ut over dette mandat. NBFs administrasjon fungerer ikke som den skal. Bemanningen er for liten. Det omfang Norsk Bridge har i dag, er så stort at det legger beslag på uforholdsmessig store arbeids- og økonomiske ressurser, som tas fra områder som burde vært prioritert. Forbundets eget medlemsblad er også i ferd med å bidra til at BIN får problemer. Når vi for første gang har fått et bridgemagasin som har vist overlevelsesevne, er det rått kjøp av NBFs sentrale organer å bidra til å drepe bladet som bridge-Norge trenger. Altfor mange av artiklene i NB hører ikke hjemme der. Flere artikler eser ut til dimensjoner som i alle fall ikke kan forsvares økonomisk.

Hilsen Tore Mortensen

Kommentar til Tore Mortensens innlegg

Jeg er ikke enig i Tore Mortensens påstand om at NBFs administrasjon og ledelse har gått ut over Bridgetingets mandat for opprettelse av medlemsbladet Norsk Bridge (NB). Hovedvekten av medlemsbladets artikler er knyttet til informasjon fra NBFs turneringer, aktuelle politiske saker, og stoff til allmen interesse for medlemmene. At NB har utviklet seg opp gjennom årene er det ingen tvil om. Det skulle faktisk bare mangle, fordi utvikling av medlemsbladet har vært et prioritert område. Og dette har Bridgetinget visst og hatt rikelig med muligheter til å sette foten ned for. Mitt inntrykk er at Norsk Bridge har blitt et meget bra medlemsblad.

Norsk Bridge er ingen konkurrent til Bridge i Norge (BIN). Selv om NBFs medlemmer fikk igjen den delen av kontigenten som finansierer medlemsbladet (ca 35,- pr år pr medlem), tror ikke jeg at de automatisk ville abonnere på BIN (350,- pr år for 8 nummer). Kanskje i mangel av et medlemsblad hadde noen ønsket å abon-

nere på et bridgemagasin, men ikke nødvendigvis BIN.

Er årsaken til overdragelsen fra Tommy Sandmark til Boye Brogeland sviktende oppslutning (noe jeg ikke har belegg for å påstå), er min hypotese at grunnen til det ligger i at markedet har talt. Kanskje har ikke kundene vurdert kvaliteten på produktet til å stå i forhold til prisen. I følge teorien vil kundene forsvinne hvis det ikke er samsvar mellom tilbud og etterspørsel. Bridgespillere er kunder og stiller krav til f.eks kvalitet, regularitet og innhold. Dette vil ikke forandre seg selv om BIN får ny redaktør, så BIN må ut i markedet å finne sin nisje (og den er jeg overbevist om finnes). Men jeg sterkt uenig i Tore Mortensens påstand om at NBF har bidratt til å «drepe» BIN.

Norsk Bridge er kanskje det eneste tilbud som alle medlemmene mottar. Derfor har NBF bevisst valgt å satse tid og penger på bladet. Det er på det rene at det ligger mange arbeidstimer bak et nummer av medlemsbladet, men samtidig gir det forbundet mulighet til å ha en dialog med medlemmene gjennom informasjon og debatt. Vi skal videreføre arbeidet med å modernisere og effektivisere driften av forbundskontoret, for å legge til rette for at Norsk Bridge blir enda bedre og billigere. Men å legge ned Norsk Bridge vil ikke være i medlemmenes interesse.

Jan Aasen

president

Abonner på Bridge i Norge!

Og bli med på trekningen av:

Luksusopphold for to på Harahorn i Hemsedal

Fra 15. til 18. juni arrangeres hyggelig bridgetur til Harahorn på 1100 meters høyde. Der får dere egen luksushytte, Brimis kjøkken, ypperlig turterreng, mat- og vinkurs, nærliggende golfbane, fiskedam med ørret og mye, mye mer. **VERDI: 7700 kroner.**

Weekend-opphold for to på Fagernes Hotell

Hygg deg når som helst på Norges nyeste bridgehotell! **VERDI: 3500 kroner.**

Weekend-opphold for to på Rica Olrud Hotell

Ha en trivelig helg på bridgehotellet med stor B! **VERDI: 1900 kroner.**

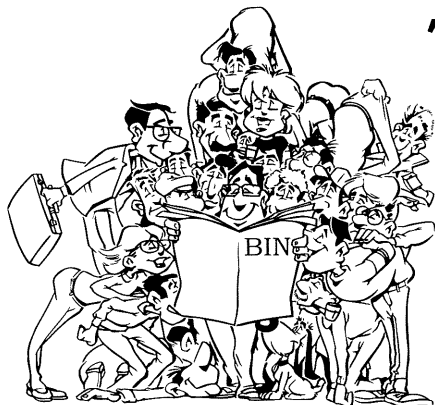
10 signerte "Bridge My Way" av Zia Mahmood

Kos deg med bridgepersonlighetens fantastiske bok! **Verdi 150 kroner.**

Bridge i Norge (BIN) er et frittstående og uavhengig bridgemagasin som ble grunnlagt i 1975. Magasinet kommer ut åtte ganger i året - seks nummer på 50 sider og to nummer på 80 sider. Et årsabonnement koster 350 kroner.

I år har Boye Brogeland overtatt roret etter Tommy Sandsmark, og den nye redaktøren ønsker å lage et interessant, lærerikt og aktuelt magasin for bridgespillere på alle nivåer. Nytt av året er en artig nybegynnerspalte - "Veien mot kløvernålen" - av Elise og Knut Erik Ljung. Andre som leverer stoff til BIN er Zia Mahmood, David Bird, David Burn, Tommy Sandsmark, Leif-Erik Stabell og Peter Marstrander.

Ta kontakt med BIN nå!



Bridge i Norge
Bygdøy Allé 73 B
0268 Oslo

Telefon: 22 43 02 14

Fax: 22 43 42 99

E-mail: bridge@online.no

Web-site: <http://home.sol.no/~bridge>



BRIDGENS DAG 1999



Rekrutteringskampanjen, «Bridge - et spill for livet», går videre. I 1998 ga kampanjen store resultater for de klubbene som virkelig tok i et tak. NBF har fått over 1.300 nye medlemmer i løpet av høsten 1998, noe som resulterte i at vi har stoppet den nedgangen i medlemsantallet vi har sett de siste årene. I 1999 ønsker vi at innsatsen med rekrutteringen av nye medlemmer fortsetter med uformisnket styrke. Styret i Norsk Bridgeforbund har besluttet at markeringen av Bridgens Dag skal være

lørdag 18. september

NBF inviterer derfor alle medlemmer, klubber og kretser til å være med på å gjøre en innsats for å få nye mennesker interesserte i vår flotte hobby.

Vi ber klubbene allerede nå starte planleggingen av det som skal skje i forbindelse med «Bridgens Dag» og de virkemidler som må gjøres for å rekruttere nye spillere.

Som i fjor vil alt materiell gå via kretsens kampanjekontakt.

MEST FOR DE FERSKE

av Villy Dam

For at du skal lære mest mulig bør du dekke over artikkelen og avdekke en ramme av gangen!

Bordet legges ned, og du ser:

Hjelpsom Makker

Denne samlingen er din, vær så god:

♠E2 ♥K1084 ♦EKKn10 ♣987

En deilig hånd med 15 hp og jevn fordeling. Du gleder deg til å åpne med.... Å nei, Syd åpner rette foran nesen på deg med 1♠.

Hva melder du?

Du kan fremdeles velge meldingen 1 NT som viser 15 – 17 hp med hold i fiendens farge. Her har du dog minimum med kun ett hold i spar (og bruker hele 4 hp til holdet).

Kan du se en annen mulighet?

En fargemelding på en 4-korts farge går ikke an. Derimot kan du opplysningsdoble for å få makker til å velge en trumffarge (du har jo minst 3-kortsstøtte i alle de tre umeldte fargene). Du legger derfor ned en rødt doblerskilt; Nord passer og din makker svarer 2♣.

Hva lover makkeren din?

Ingen ting, han var tvunget til å besvare din opplysningsdobling. Syd melder 2♠

Din melding?

3♣er litt usunt, men ikke aldeles vanvittig. Makker kan som sagt være helt blank og ikke ha noe 5-korts farge. Har han noe, har han jo sjanse til å gjøre noe i siste hånd.

2♠ bli imidlertid sluttkontrakten

Hvilket utspill velger du?

♦E, helt naturlig.

♠ 10 5
♥ E 7 6 5
♦ 5 3 2
♣ D 6 5 4

♠ E 2
♥ K 10 8 4
♦ E K Kn 10
♣ 9 8 7

På ♦E legger makker ♦4 og Syd ♦6

Hva spiller du i stikke to ?

Du har med utspillet ditt vist EK i fargen. Makker la svakhet med 4'en (lav – høy = svakhet, høy – lav = styrke. Noen bruker disse kastene omvendt, omvendte styrkekast) hvilket innebærer at han ikke kan stikke den tredje omgangen med ruter. Hvis du fortsetter fargen, vil Syd få for ♦D i stikk tre.

Din makker har meldt kløver, så du skifter helt naturlig til denne fargen (merk deg at hjerter kan forære spillefører et stikk på damen).♣9 går rundt til Syds ess.

Spillefører fortsetter med ♠K til ditt ess.

Ditt motspill?

Nok en kløver er saken! La bare spillefører trumfe – det får han ikke flere stikk av. Syds ♠7 tar stikket fulgt av to runder med store trumf. Så spiller Syd ♥D.....

Hva gjør du med denne?

Legg honnør på honnør, så Syd ikke får et ”urettmessig” stikk på damen! ♥E tar dette stikket, og din makkers ♥Kn det neste.

Hele fordelingen:

♠ 10 5
♥ E 7 6 5
♦ 5 3 2
♣ D 6 5 4

♠ E 2
♥ K 10 8 4
♦ E K Kn 10
♣ 9 8 7

♠ 6 4 3
♥ Kn 9
♦ 9 7 4
♣ K Kn 10 3 2

♠ K D Kn 9 8 7
♥ D 3 2
♦ D 8 6
♣ E

Inne på ♥Kn spiller din makker ruter gjennom spillefører. Du får stikk på konge og knekt i ruter og deretter på ♥10.

Motspilllets utbytte: 1 stikk i spar, 2 i hjerter og 3 i ruter. En bet. Merk deg at hvis du hadde gitt favor i en av de røde fargene, eller hadde gitt spillefører stikk på ♥D, hadde spillefører fått 8 lette stikk.

En dyktig spillefører kunne dog ha klart kontrakten likevel, men det er en helt annen sak. Takk for nå, takk for melde – og motspills-hjelpen fra makker og fortsatt samarbeide!

Meldetesten

♠Kn6 ♥KD1083 ♦E54 ♣Kn94

Vest Nord Øst Syd

- - 1♠ 2♥

?

Hva melder du med alle i sonen?

Velg: pass, 2♠, 2nt, 3nt, doubler

$D = 10, 2nt = 5, 3nt = 4, 2♥ = 0$

Løsning:

Dere har en klar overvekt av honnørstyrken, og du har hjerterne bak Syd. Du har nok styrke til å invitere med 2nt, men 2♥ doubler gir mye større profit enn en eventuell utgang i nt.

Løsning:



Medarbeider til NBFs kontor

Norsk Bridgeforbund søker etter medarbeider til administrasjonen i Oslo.

Har du lyst til å søke denne jobben, besøk vår internettside på www.bridgefederasjon.no for mer informasjon.

Meldeboksen 5/98 - Løsninger

Oppgave 1

V/Ingen, par

♠ D 10 8 4 3
♥ 9
♦ K 7 3 2
♣ K D 9

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	pass	1♥	1♠
2NT ¹⁾	3♠	4♥	?

Vi synes det er veldig ”close” mellom pass og 4 spar her. Ved bordet meldte jeg 4 spar, men det var ikke riktig da både 4 hjerter og 4 spar var 1 bet. Hadde makker hatt en god løft til 3 spar, kunne han jo meldt 3 hjerter over 2 NT, så pass er kanskje det rette?

Poeng:

Pass: 10
4 spar: 8
dbl: 4

Oppgave 2

V/Ø-V, par

♠ 7 6 4
♥ D 9 4
♦ K 10
♣ K 10 8 7 3

Vest	Nord	Øst	Syd
1♦	pass	1♠	pass
2♠	dbl	4♠	?

Det er parturering og du sitter i gunstig sone – noe som er helt avgjørende for at du skal kunne stampe på disse kortene. Du trenger altså 8 stikk (3 bet) for at det skal være lønnsomt å stampe over 4 spar (forutsatt at 4 spar står!). Makker har ofte singleton spar etter dette meldingsforløpet, så selv om ruter konge ser ut til å sitte dårlig plassert for deg, vil det nok være store sjanser for minst 8 stikk. Ved bordet ble det imidlertid 4 bet da Vest startet med ess, konge og mer hjerter til stjeling, men man kan som kjent

ikke vinne alle slag. Neste gang blir det suksess.

Poeng:

5 kløver 10

pass: 6

Oppgave 3

V/N-S, par

♠ K D 7 5 3
♥ D Kn 7 6
♦ K
♣ 7 4 3

Vest	Nord	Øst	Syd
1♣	pass	1♦	1♠
2♦	2♠	pass	pass
3♦	dbl	pass	?

Dette er et typisk ”lovspill” der det gjelder å estimere antall trumf på deres og motstandernes hender. Sannsynligvis har ikke makker fire kort spar, for da ville han normalt meldt 3 spar over 3 ruter. Makkers dobling er ikke ren straffedobling, men han har nok omtrent 10 honnørpoeng og ønsker ikke å slippe motstanderne i 3 ruter utenfor sonen da dette sjelden gir noe særlig poeng i parturering. Det er ikke så mye som skiller mellom å passe eller å ta ut doblingen, men da det er ekstra deilig å innkassere 300 og en topp tror vi at du bør satse på at makker har litt motspillsverdier og derfor passe doblingen. Hvis du velger å melde, tror vi det er lurt å vis frem hjerteren slik at dere kan komme i en 5-4 eller 4-4 tilpasning i hjerter som kanskje gir ett stikk ekstra.

Poeng:

pass: 10

3 hjerter: 8

3 spar: 7

fortsettelse på side 44

Nye mestere per 22.02.99

Grandmester

Espen Erichsen	Bergen Akademiske BK	508
John Helge Herland	BK Gann	505
Ole K. Kopstad	Sandefjord BK	501
Ole Chr Nevermo	Verdal BK	501

Sparmester m/stjerne

Leif-Gunnar Langbakk	Narvik BS	333
Roar Kvaløyseter	Skage BK	305
Bernt Olaf Stray	BK Tonjer	302
Reidun Moen	Øvre Årdal BK	301
Else Buch	Stavanger DBK	300
Sivert Sivertsen	Målselv BK	300

Sparmester

Einar Løkken	Sykkylven BK	160
Kjetil Hildal	BK Ruternekt	157
Lars Vågan	Ogndal BK	155
Jan Ingvar Reitan	Kristiansund BK	152
Jørund Folde	Melhus BK	151
Jon R. Jahnsen	Fredrikstad BK	150
Stig Olav Nesset	Høyanger BK	150
Arne Georg Olsen	Kristiansund BK	150

Hjertermester m/stjerne

Bjørn Nord	BK Raumaknektene	139
Ole Martin Kiserud	Våler BK	119
Ove Andersbakken	Otta BK	112
Anders Kristensen	Koppang BK	109
Jostein Pettersen	BK Trimplex	107
Stian Sundklakk	Kirkedalen BK	105
Roger Træet	Fitjar BK	105
Ola P Longva	Haramsøy BK	102
Lars Urholt	Asker BK	102
Ove Killi	Dombås BK	101
Hans Trodal	Ramberg BK	101
Anne-Trine Espås	Asker BK	100
Paul Hansen	Nesna BK	100
Per-Gunnar Leirvik	Fredrikstad BK	100
Fritz Runar	Posten BK	100

Hjertermester

Kristian Johnsen		75
Gustav Hansen	Sjømannsbriden DB BK	64
Ole Mikkelsen	BK Sølvnekt	64
Alf Dahl	Kristiansund BK	62
Hallvar Helset	Vestnes BK	57
Lars Tore Langørgen	Byneset BK	54
Terje Wik	Vega BK	54
Svein Ingar Sæther	Melhus BK	53
Bjørn Ivar Aasbø	Tømmerås BK	53
Per Hauge	Stange BK	52
Ola Kolstad	BK Sølvnekt	52
Odd Riisøen	Askøy BK	52
Geir Hogne Bonsaksen	Mo BK	51
Frode Tveito	Ullensvang BK	51
Geir Tverlid	Samnanger BK	51
Ole Kvamme	Bergen Akademiske BK	50
Ingeborg Snilsberg	Astra / ABC	50
Jan Helge Stølen	Høyanger BK	50
Erling Welde	Malm BK	50
Johnny Åsen	Myre BK	50

Rutermester m/stjerne

Edvin R Haaland	Varhaug BK	42
Sverre Olesen	Askim BK	41
Roar Fiskerstrand	Myra BK	40
Vigdis Fiskerstrand	Myra BK	39
Ove Gundersen	Sørreisa BK	37

Einar Olsen	Myre BK	37
Jørn Stian Andreassen	Svolvær BK	36
Erling Brynildsen	BK Junior	36
Arne Sæhle	Lysverkenes BK	36
Kenneth Tørstad	Fillan BK	35
Per Arvid Bragelien	Vinstra BK	34
Johnny Nilsen	BK Krav	34
Arnfinn Monsen	Mære / Sandvollan BK	33
Anne Merete Tefre	Førde BK	33
Reidar Idsø	Nærbø BK	32
Hans Rathke	Lørenskog BK	32
Marie Holenbakken	BK Ruternekt	31
Olav Vollan	Verdal BK	31
Sveinung Brenne	Norske Skog BK	30
Hans Granås	Lødingen BK	30
Reidar Horve	BK Nor	30
JEspen Lindqvist	Arendals BK	30
John Rønning	BK 1979 Alta	30
Torgeir Selås	Vegårshei BK	30

Rutermester

Rolf Jensen	Stange BK	29
Knut Amundsen	Kirkenes BK	27
Einar Gulbrandsen	BK Lårkort	27
Petter Fossum	Askøy BK	23
Elmar Aasen	Elverum BK	23
Kaare Tiltnes	Nesodden BK	22
Thomas Herstad	Mære / Sandvollan BK	21
Halvard Olafsen	Stange BK	21
Ivar Berg	Meldal BK	19
EBjørn Eidem	Sykkylven BK	19
Rune Hoff	Hamarøy BK	19
Hans Olav Kvaal	Trondhjems BK	19
Bjørn J Owesen	Trondheim Trafik BK	19
Rune Hagen	Oppdal BK	18
Atti Ariansen	Mandals BK	17
Ole Garstad	Vang BL	17
Geir Halling	BK Sølvnekt	17
Margaret A Lind	Asker BK	17
Morten Presthus	Åsen / Frosta BK	17
Morten Tilset	Heimdal BK	17
Vivi Uhre	Harstad DBK	17
Helene Amlie	OBK/Kløvernekt	16
Morten Fagerbakke	Austevoll BK	16
Lily Johannessen	Bridgklubben i SAS	16
Renee Sølv Johansson	Kragerø BK	16
Johan Kjønsvik	Hemne BK	16
Fredd Kristiansen	Nidaros BK	16
Tore Tannæs	Asker BK	16
Tor Trandem		16
Guttorm Undheim	Ganddal BK	16
Trond Austrheim	Høyanger BK	15
Markus Bruno	BK Robbern	15
Trygve Gundrosen	Kjøkyv BK	15
Kai Jonas Gustavsen	Lakselv BK	15
Kornelius Idland	Nøtterøy BK	15
Arthur Jensen	Glomfjord BK	15
Odd Raad	Sandane BK	15

Kløvermester

Kari Austbø	Kopervik BK	11
Per Arne Lindstad	Lena BK	11
Jonny Sandbek	Gardvik BK	11
Reidar Brekken	Dombås BK	10
David Ulveseth	Dale BK	10
Hans Arne Hansen	Ramberg BK	9
Roy Werner Johansen	Lakselv BK	8
Bjarte Midttveit	Sotra BK	8
Nils Oddvar Nesje	Skåla BK	8

Helge Moen	Vegårshei BK	7	Christian Randulf Bull	BK Lårkort	3
Jon Saltkjel	Måløy BK	7	Erling Eriksen	Bridgeklubben i SAS	3
Torleif Skarpholt	Ringveien BK	7	Øystein Haglund	Rakkestad BK	3
Erling Solsrud	Hurdal BK	7	Ingvar Kofoed Hansen	BK 1933 Tromsø	3
Stian Andersen	Vestre Gausdal BK	6	Anna Hjorth	Bridgeklubben i SAS	3
Bård Austbø	Torvastad BK	6	Ragnar Holte	Kirkeøy BK	3
Tore Lyder Johnsen	Vadsø BK	6	Wolfgang Horn	Bridgeklubben i SAS	3
Alexander Flakstad	BK Ruterknekt	5	Anil Horn	Bridgeklubben i SAS	3
Tommy Lødding	Sarpsborg BK	5	Kjell Hornes	Spartre / Ruter	3
Iain Simpson	Målseiv BK	5	Bjørn Høybråten	Haga BK	3
Børge Sveum	Stange BK	5	Herman Johansen	Kirkeøy BK	3
John G.H Urke	Ørsta BK	5	Aud Johansson	Gro BK	3
Arnljot Aarseth	Kleive BK	5	Tom Hugo Kvalsvik	Breidablikk BK	3
Karsten Breivoll	Trondhjems BK	4	Helmer Littlehammer	Etne BK	3
Bjarne Hoel	Skarnes BK	4	Sven Åge Lund	Posten BK	3
Olav Høgseth	Haga BK	4	Atle Lunde	Mosterøy BK	3
Roger Jenssen	Stange BK	4	Eilar Nilsson	Bridgeklubben i SAS	3
Roar Jønland	Trondhjems BK	4	Erling Nordby	Haga BK	3
Bjørn Myhr	Haga BK	4	Jens Einar Nyland	Høyanger BK	3
Olav Nydal	Måløy BK	4	Stein Ottosen	Bergen Akademiske BK	3
Percival Olsen	BK Dovre	4	Jan Pedersen	Stranda BK	3
Erling Sandaune	BK Ruterknekt	4	Hans P. Pettersen	Kirkeøy BK	3
Tage Wiklund	Bridgeklubben i SAS	4	Hans Rasta	Doop BK	3
Just Alver	Galleberg BK	3	Karl Sand	Ridabu BK	3
Adolf Antonsen	Ørnes BK	3	Arve Simensen	Stange BK	3
Kåre Berg	Bridgeklubben i SAS	3	Øyvind Sletvold	Bridgekameratene	3
Asbjørn Bjellånes	Haga BK	3	Børre Solheim	Sandland BK	3
Erling Bodding	Haga BK	3	Gunnar Tollan	BK Munken	3
Tor Arne Botten	Haga BK	3	Egil Torgersen	Søm BK	3

Licup 1999

på Nordli Samfunnshus **Søndag 2 mai** kl 10 - 19 ca 60 spill (FP etter de nye reglene): minst 10 bord som gir minst 6 FP til vinner

Startkontingent kr 200.- pr spiller *Påmelding innen 28 april* til

Tor Hals 74337280 el 95102290

Per Nordland 72865945 el 95248373 email per.nordland@nrf.no

Åpent Trøndersk Mesterskap for Damer

på Bridgehuset i Trondheim

Lørdag 17 kl 13 og **søndag 18 April** kl 10 ca 80 spill): ca 5 timer spilling hver av dagene. Startkontingent kr 100.- pr spiller

Kretspoeng

Påmelding innen 14 april til: Liste Bridgehuset eller

Bridgehuset tlf 735325 47 (kveld) fax 73532547 eller

Per Nordland 72865945 el 95248373 email per.nordland@nrf.no

Oppgave 4

V/Ø-V, par

♠K Kn 10 9 3 2
 ♥ 8 6 5 3 2
 ♦ 4
 ♣ 6

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	1♦	1♥	1♠
pass	3♦	pass	?

Hånden din ser veldig spillesterk ut, men her gjelder det å være forsiktig. Slik som vi spiller går det ikke an å stoppe i 3 spar etter dette meldingsforløpet selv om det kanskje er beste kontrakten. Dermed må du stå på til utgang for å få

spille sparfargen, og det blir for hardt. Husk på at makker kunne ha støttet med 3 korts spar (i alle fall hvis 1 spar lover 5 kort spar (vi bruker ikke det)). Du får heller håpe at makker har en bra ruterfarge og at resten av feltet som vanlig melder for hardt med dårlig tilpasning.

Poeng:
 pass: 10
 4 spar: 7
 3 spar: 4

Resultat for de tre beste i runde 5:

1. Sigbjørn T. Lyng, 2730 Lunner 40
2. Helge Leonhardsen, 2600 Lillehammer 38
2. Knut Erik Ljung, 4460 Moi 38



Nye medlemmer av NBF

DEBUTANTEN 1999

I uke 16 (19. - 25. april) arrangeres en egen turnering for deg som har lært bridge det siste året. Denne turneringen spilles som en fasitturnering med 18 spill hvor du har anledning til å sammenligne deg med nybegynnere over hele landet.

Imidlertid må det være 2 bord med nye spillere i klubben din for å delta.

Det er premiering og utdeling av klubb/krets-poeng.

Ta kontakt med kursleder/klubblleder for å få dem til å arrangere en slik turnering i din klubb.

Løsning Double Dummy, oppgaver på side 28

Oppgave 1

Stikk med esset og avblokker femmeren fra hånden. Ta så for kløver ess. Hvis øst legger lavt, fortsetter du med ruter til nieren, hjerter til stjeling med knekten, ruter til ny finesse og ytterligere to trumfrunder. Deretter spilles øst inn på kløver konge. Hvis han fortsetter med hjerter konge og ny hjerter blir vest skvist i spar og kløver. Unnlater øst å ta for hjerter konge før han spiller deg inn på hjerter dame er vest fortsatt skvist, nå uten tempo. Kaster han kløver står den fjerde kløveren i bordet, kaster han spar kaster du kløver i bordet og dukker et sparstikk. Hvis øst avblokkerer kløver konge under esset, fortsetter du med fire runder trumf (med finesser), kløver dame og hjerter to (du måtte spare på den for å være sikker på at øst ikke kunne dukke nå) til øst. Sluttposisjonen er den samme som ovenfor.

Oppgave 2

Du har nok stikk, men problemer med forbindelsene. Start med hjerter åtte til nieren og tieren. Øst må dukke denne, ellers har du ingen problemer. Du fortsetter med kløver konge og to ganger spar. Øst må holde hjerter dame og to ruter, ellers har du nok ståstikk på hånden. Kløver dame må derfor kastes. Du fortsetter da med liten ruter til vests knekt! Vest må avslutte med kløver til bordets saks.

Løsninger til «2 over 1» - Quiz 7

- A) 3♥; Invitt med 5-5 i ♠ og ♥.
- B) 2♣; Ber makker om flere opplysninger, kan eventuelt kreve ved å støtte makkers kløverfarge neste gang.
- C) 2nt; Viser sparhold, og mulig interesse for andre kontrakter. (3 nt ville vist en minimumshånd).
- D) 3♠; Høyning av 4. farge viser 2-3 små, dersom det logisk ikke kan vise 4 kortsfarge. Her har åpner "hoppet over" sparen på 1-trinnet og kan derfor logisk sett ikke ha sparfarge.
- E) 4♠; Makers hopp til 2♠ er utgangskrav. 4♠ viser minimum med støtte, 3♠ ville vist en sterkere hånd.
- F) 3 nt; Med hold i 4. farge (♦), 10 hp og uten tilpasning til makkers farger melder vi 3 nt (fast arrival) for å advare makker mot å melde videre.
- G) 3♦; Med 12 hp og 6 tapers hånd er denne hånden god nok til sleminvitt i ♣.
- H) 3♣; Ber makker melde 3♦ for deretter sign-off i majorfargen.
- I) 2♦; Hopp til 3♥ viser 55 fordeling. Det betyr at vi med 54 må innlede med tredje farge for å be makker vise en eventuell 4 kortsfarge i ♥.
- J) 2♦; Vi ønsker å sleminvitere i ♣ og gjør det ved først å melde tredje farge for deretter å støtte kløverfargen. Uten bruk av tredje farge ville alternativet vært 3 nt eller 4♣.

Forbunds-poengturneringer

Mars 1999

6.	Odda BK, Oddaturneringen		36	70
6.	Lakselv BK, Porsangerturneringen		32	62
7.	Stange BK, 60 års Jubileum	A	20	57
7.	Stange BK, 60 års Jubileum	B	20	57
7.	Byneset BK, Bynescup		36	70
13.	Bangsund BK, Bangsund Cup		32	62
14.	Dale BK, Daleturneringa		32	62
27.-28.	Doop BK, Olrudpåskén	A	52	102
27.-28.	Doop BK, Olrudpåskén	B	46	90
27.-28.	Doop BK, Olrudpåskén	C	42	82
27.-28.	Doop BK, Olrudpåskén	D	32	78
27.	Snåsa BK, Snåsa Cup		24	62
28.	Dønna BK, Påske cup		20	48
29.-30.	Doop BK, Olrudpåskén lag		40	96
30.-31.	Doop BK, Olrudmixen		48	94
31.	Hafslo / Solvorn BK, Opel-cup		48	62
31.	Berkåk BK, Påskecup		36	70
31.	Overhalla BK, Nattbridgen		42	82

April 1999

2.	BK Skvist, Påskecup Breim		60	72
3.	BK Beit, Påsketurneringa		36	70
5.	Vestvågøy BK, Påskecup		24	69
16.	Kverneland BK, Kondistreffen		60	102
17.	BK 1933 Hammerfest, Hammerfest Open		24	69
18.	Oslo krets, IMP'en		32	64
24.	Lørenskog BK, Lørenskogmesterskapet		32	62
30.	Fjordane krets, Loenfestivalen, mix		60	42
30.	Øystese BL, Avslutningsturnering		32	62

Mai 1999

1.-2.	Fjordane krets, Loenfestivalen	A	52	102
1.-2.	Fjordane krets, Loenfestivalen	B1	52	102
1.-2.	Fjordane krets, Loenfestivalen	B2	52	102
1.-2.	Kvænangen BK, Gildetun		52	102
2.-3.	Fjordane krets, Loenfestivalen, Lag		40	88
2.	Nordli BK, Li-cup		24	62
8.	Lødingen BK, Offersøytturneringen		36	70
8.-9.	Havøysund BK, Havøysundturneringa		32	93
13.	Vestby BK, Vestbyspretten		36	64
13.	Ørsta BK, Ørsta Open		24	69
13.-14.	BK CK, Polarbridgen 1999		20	100
15.	Rubbestadneset BK, Maibridge		32	62
15.-16.	BK CK, Polarbridgen		50	98
24.	Malm BK, Pinsecupen		36	70
29.-30.	BK Grand Dameavdeling, Bk Grand Dameavdeling - 60 År	D	32	93
29.	Fauske BK, Fausketurneringen		32	62
29.-30.	Kirkenes BK, Grense-Cup		24	69

Juni 1999

5.-6.	Mehamn BK, Mehamnturneringen		42	82
6.	Lindås BK, Fensfjordturneringa		32	62
6.	Florø BK, Sunnfjord Open		32	62
7.-8.	Kristiansund BK, Ringholmen Bridge Festival		32	93
12.-13.	BK Sølvknekt, Sølvcupen	A	42	123
12.-13.	BK Sølvknekt, Sølvcupen	B	42	123
12.-13.	Harstad S&BK, Festspillcupen		60	102
25.-27.	Kristiansands BK, Sørlandets Internasjonale Bridgeuke	A	52	102
25.-27.	Kristiansands BK, Sørlandets Internasjonale Bridgeuke	B1	52	102
25.-27.	Kristiansands BK, Sørlandets Internasjonale Bridgeuke	B2	52	102
28.-29.	Kristiansands BK, Sørlandets Internasjonale Bridgeuke	Lag	55	112
30.-1.	Kristiansands BK, Sørlandets Internasjonale Bridgeuke	Mix	90	90

Juli 1999

3.-4.	Arendals BK, Arendalsturneringen		52	102
10.-11.	Sandefjord BK, Park-Turneringen	A	52	102
10.-11.	Sandefjord BK, Park-Turneringen	B	42	82
17.-18.	BK Trimplex, Nappstraumen Open		66	102
31.-1.	Hattfjelldal BK, Hattfjelldalstreffet		42	82

August 1999

7.-8.	Drangedal BK, Gautefall-Cupen		32	93
7.-8.	Gulen BK, Gulenturneringa		42	82
8.	Modum og Omegn krets, Norefjelltreffet		32	62
14.-15.	Sunnmøre og Romsdal krets, Geirangerturneringen	A	52	102
14.-15.	Sunnmøre og Romsdal krets, Geirangerturneringen	B	36	70
15.	Oslo krets, ØBK"s Sommerbarometer		32	62
15.-16.	Hasvik BK, Sørøytturneringen		32	93
21.-22.	Lyngdal BK, Agnefest Seafood Bridgefestival		52	102
28.	Fredrikstad BK, Fredrikstadturneringen		36	70
28.-29.	Kragerø BK, Kragerø-Cupen		66	110
28.-29.	Juniorklubben, Namsos Cup, par		24	62

FALKENBERGSVECKAN

PÅ SVENSKA VÄSTKUSTEN

Bridgevecka där alla trivs

24-29 juli

på Folkets hus (Obs lördag-torsdag)

Vi inleder på lördagen med partävling, söndag mixed.

Uppl- och anm Sten Åke Andersson 00-46-346/105 30.

Välkomna!

BRIDGEKLUBBEN FALKENBERG

«Drep skvisen»
Wiliam B.Herseth

kr.100 + porto

.....

«Bridge et spill for livet»
Arne Olsen

kr.100 + porto

.....

Slipsnålsett

Meget pent gavesett med
slipsnål og mansjettknapper
med Norsk Bridgeforbunds
logo

kr. 250,- + porto.



BridgePartner
meldebokser

BridgePartener er utvilsomt de mest praktiske meldeboksene på markedet i dag. De kan stå løst på bordet eller festes i bordkanten med skrufeste. Boksene er meget enkle i bruk; de åpnes med et enkelt håndgrep, selve boksen med meldekortene vippes fram, og boksen låses i åpen stilling ved å lukke igjen lokket. Meldekortene behøves altså ikke å flyttes på, i motsetning til så godt som alle andre bokser på markedet.

Ved lagring og transport av boksene stables de meget stødig og sikkert, uten fare for at meldekortene skal falle ut.

BridgePartner fås i fargene svart, grå, grønn og burgunder og bestilles fra Norsk Bridgeforbund, Enebakkveien 133, 22 08 17 80, faks 22 08 17 85 eller Email: nbf@bridgefederation.no.

Pris pr sett:

kr 310,-

bestill i dag !

Klipp langs den tykke streken, så får du ditt medlemskort som viser at du er betalende medlem i NBF og har rett til å delta i NBFs turneringer. *Kortet skal ikke sendes inn til NBFs kontor!*



Norsk Bridgeforbund Medlemskort 1999

TERMINLISTE FOR SESONGEN 1998/99

NM FOR KLUBBLAG

5. runde spilles innen

21. mars 1999

6. runde spilles innen

18. april 1999

Finale

20. - 23 mai 1999

NM PAR

NM par semifinale, siste frist

14. mars 1999

KM par, anbefalt dato

14. mars 1999

Finale, Fagernes

13.-15. mai 1999

SERIEMESTERSKAPET FOR DAMER:

Betalings- og påmeldingsfrist

19.-21. mars 1999

Kvalifisering til 1. divisjon 2000

15. desember 1998

8.-9. mai 1999

NM MIX:

Kvalifiseringsfrist

5.-6. juni 1999

7. mars 1999

NM JUNIOR: åpent mesterskap

24.-25. april 1999

NM VETERAN:

Kvalifiseringsfrist

24.-25. april 1999

28. februar 1999

ÅPENT NM DAMER,

14.-15. august 1999

BEDRIFTSMESTERSKAP, Fagernes

9.-11. april 1999

.....

Husk å melde adresseforandring til NBF

bruk medlemsnummer !

Returadresse:

Norsk Bridgeforbund
Enebakkveien 133

0680 OSLO

C-Blad



Bedriftsmesterskap for lag 9-11 april 1999 Quality Fagernes Hotel

Norsk Bridgeforbund følger opp fjorårets suksess og har på nytt gleden av å innby til bedriftsmesterskap for lag.

- Turneringsform* Turneringen spilles som Monrad, slik at du til enhver tid møter lag som er i nærheten på resultatlisten.
- Ledsagerprogram* Sammen med hotellet satser vi på et sosialt og hyggelig program for ledsagere. Dette kan omfatte et intensivt begynnerkurs i bridge dersom det er interesse for det.
- Startkontigent* Kr 2.500,- pr. lag.
- Premiering* Penge- og/eller brukspremier til ¼ av lagene. Krets- og forbundspoeng.
- Lagsammensetning* Et lag kan bestå av fir eller fem spillere fra inntil to bedrifter. Medlemskap i NBF er *ikke* påkrevet.
- Hotellbestilling* Hotellrom bestilles via NBF eller direkte hos Quality Fagernes Hotell, som har telefon 61 36 11 00 og telefaks 61 36 14 20.
- Påmelding* Påmelding skjer ved å betale inn startkontigenten til NBF. Angi på giroen eller skriftlig til NBF spillernes navn. Innbetaling foretas til NBF, Enebakkvn. 133 0680 OSLO bankkonto 5002.05.01585. postgiro 814.5195102 innen fredag 19.mars 1999.
- Informasjon* For ytterligere informasjon, kontakt NBF på tlf. 22 08 17 80. faks 22 08 17 85 eller email nbf@bridgefederation.no