



NORSK BRIDGE

Medlemsblad for NBF

Nr. 1 Februar 1995 1. årgang

Seriemestere 1995

Seriemesterskapet, med deltakelse av totalt 603 lag fordelt på 60 puljer og fire divisjoner ble avsluttet første helg i februar. Ivar Uggerud har skrevet en artikkel fra 1. divisjonsarrangementet i Trondheim. Artikkelen følger inne i bladet.



Vinnerlaget i 1. divisjon. Fra venstre: Ivar Uggerud, Tor Helness, Per Løwe, Jan Petter Sissener, Jon Aabye. Foto: Arne Hofstad, Adresseavisen

Stillingen som

Generalsekretær i Norsk Bridgeforbund (NBF)

skal besettes med tiltredelse snarest.

Generalsekretæren er ansvarlig leder for NBF's kontor og står sentralt i oppbygging og utvikling av arbeidsrutiner, både EDB-orienterte og manuelle.

Stillingen innebærer plikt til å være til stede på alle tingmøter, styremøter, utvalgsmøter og andre møter etter instruks fra styret, og plikt til å sørge for at det føres protokoll.

Generalsekretæren plikter å foreta reiser i instruksjons- og propagandaøyemed etter avtale med styret.

Generalsekretæren er NBF's ansikt utad, og vil bli pålagt representasjonsoppgaver både nasjonalt og internasjonalt.

Vi søker en person som:

- har god kjennskap til regnskaps- og budsjetteringsrutiner
- har god skriftlig og muntlig formuleringsevne
- har bakgrunn fra bridgemiljø
- har evner til systematisk, selvstendig og initiativrikt arbeid
- er innstilt på å utvikle kjennskap til lover og regler for bridge

Stillingen vil bli plassert i Statens lønnsregulativ fra lønnstrinn 33 etter avtale og kvalifikasjoner.

Nærmere opplysninger om stillingen kan du få ved henvendelse til:

Generalsekretær Rolf J. Olsen, tlf. 22 43 13 56, privat 22 46 48 42
eller President Arild H. Johansen, tlf. 22 93 06 00, privat 66 79 51 78

Søknad stiles til Norsk Bridgeforbund og sendes med attestkopier snarest og senest 15. mars 1995 til:

Arild H. Johansen
Gamle Drammensvei 282
1370 ASKER

Norsk Bridgeforbund

Medlemskort 1995

NBF-arrangementer

NM Par Junior

NM Par Junior går arrangeres helgen 22.-23. april 1995. Finalen arrangeres i Stjørdal. Teknisk arrangør er Stjørdal Bridgeklubb. Deltakerne kvalifiseres gjennom de regionale juniorturneringene som ble arrangert 10.-11. februar. Finalefordelingen foreligger ikke i skrivende stund.

NM Veteranpar

NB Veteranpar arrangeres for andre gang i år. NBF står selv for arrangementet som finner stede På Rica Olrud Hotel, Hamar, 6.-7. mai 1995. Deltakerne i finalen kvalifiseres gjennom kretsmesterskap for veterener (samarbeid over kretsgrensene enkelte steder). Kvalifiseringsfrist er 12. mars 1995.

NM for klubblag

Finalen arrangeres av Troms og Ofoten Bridgekrets, 11.-14. mai 1995 i Bardufoss. Finalistene kvalifiseres gjennom utslagsrunder, se side 24.

NM Par

Finalen i NM Par er det største av NM-arrangementene. Den arrangeres på Rica Olrud Hotel, Hamar, 25.-27. mai 1995. NBF står selv som arrangør. Kvalifisering foregår kretsvis i KM Par/NM Semifinale. Kvalifiseringsfrist er 2. april 1995.

NM Mix

NM Mix er den siste av NM-finalene. Også den går på Rica Olrud Hotel, Hamar med NBF som arrangør. Finalen finner sted 10.-11. juni 1995. Kvalifisering skjer via KM Mix. Som for veteranklassen arrangerer noen kretser felles kvalifisering. Fristen for å avvikle kvalifiseringsturnering er 12. mars 1995.

Nordisk Junior

Det siste store arrangementet i inneværende sesong er Nordisk mesterskap for junior. Mesterskapet arrangeres i Saltstraumen utenfor Bodø, 24.-29. juni 1995. Teknisk arrangør er Salten Bridgekrets.

En ny tidsregning



Harald Skjæran

Ja! Nå er vi i gang. Det første medlemsblad fra Norsk Bridgeforbund, direkte i postkassen til alle medlemmer. Du sitter med det i hånden nå. En ny virkelighet for oss

alle. Vi kan trygt si at det dreier seg om en ny tidsregning for organisasjonen og medlemmene.

For styret og administrasjonen i NBF betyr Norsk Bridge at man har fått en ny kanal for informasjon nedover i organisasjonen, både til organisasjonsleddene (kretsene og klubbene), men først og fremst har en fått et medium hvor en kan nå fram direkte til det enkelte medlem.

For medlemmene betyr bladet at de får noe mer håndfast igjen for sitt medlemskap i NBF. Ikke bare det å kunne delta i organisert bridge i sine klubber og i turneringer.

Dette første nummeret av Norsk Bridge gir en forsmak på hva bladet skal bli. Det inneholder stoff for begynnere (Villy Dams begynnerspalte) og noe for den gjennomsnittlige klubbspiller (serien om familien Klyver). Begge disse seriene kommer til å være faste innslag i en periode, for så å bli avløst av annet stoff for de samme lesergruppene.

Lovspalten kommer til å være et fast innslag. Innholdet vil variere noe, fra aktuelle emner eller saker av almen interesse til mer kompliserte lovtolkningsspørsmål.

Resultatservice fra NBF's turneringer og internasjonale mesterskap er en selvføl-

ge. Formen vil forhåpentligvis variere en del, tradisjonelle turneringsreferater er nok ikke det alle våre medlemmer ønsker seg for mye av i bladet.

Generalsekretæren kommer til å boltre seg i en fast spalte. Dagsaktuelle problemstillinger i organisasjonen vil bli satt under lupen. Ris eller ros til de forskjellige organisasjonsledd (både høyt og lavt) vil helt sikkert forekomme i rikt monn.

NBF's forskjellige utvalg og komitéer vil bidra med artikler/innlegg når de har noe spesielt de ønsker å presentere eller debattere.

Det er en klar målsetting at bladet skal bli et debattorgan. Medlemmer eller organisasjonsledd som har saker de ønsker å ta opp til debatt vil få spalteplass til det. En fast lesernes spalte hvor debattinnlegg eller spørsmål til styre, administrasjon eller utvalg/komitéer kan presenteres vil komme så snart som mulig. Det er bare å finne fram papir og blyant og sette i gang.

Andre faste spalter som vil komme i hver utgave er presidentens hjørne, nye mestere og oversikt over NBF's turneringer og turneringer med forbundspoeng i de kommende to måneder.

Som redaktør er jeg åpen for forslag til annet stoff som kan brukes i bladet. Til alle medlemmene vil jeg si: Les bladet! Ikke bare legg det til side. Hvis du synes at stoff mangler eller ikke passer så si fra om det. Vi kan ikke lage det bladet dere ønsker dere hvis ingen forteller hva de vil ha!

Harald Skjæran
redaktør

Presidentens hjørne

Gratulerer!

Etter mer enn 60 års virksomhet har vi klart å utgi et medlemsblad som sendes hvert enkelt medlem. Vi tror vi har klart å lage et produkt som vil interessere deg som leser og medlem og som vi vil ha gjensidig nytte av. Dette første nummeret er lagt opp etter den modell vi ønsker å følge. Det vil imidlertid bli gjort plass for leserinnlegg med synspunkter på vår virksomhet og vi tar med glede imot forslag til nye aktiviteter.

I dette første nummer synes jeg det er naturlig å gå litt inn på hva NBF er og hva vi arbeider med. Det er for meg naturlig å ta utgangspunkt i formålsparagrafen i våre vedtekter:

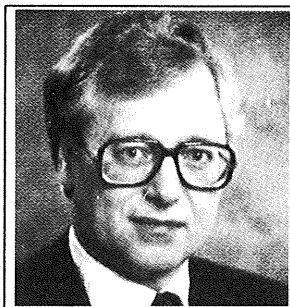
§1: *Forbundets navn er NORSK BRIDGEFORBUND, forkortet NBF. NBF er en sammenslutning av bridgeklubber samt bridgegrupper av andre foreninger, organisert gjennom bridgekretser. Forbundet er høyeste organ for bridgelivet i Norge. Det er upolitisk og har som formål:*

- *Å arbeide for utbredelse av og forståelse for bridge i Norge.*
- *Å ivareta spillernes, klubbenes og kretsenes interesse.*
- *Å representere norsk bridge overfor utlandet.*

Paragrafen sier klart hvem NBF er og hva vi skal gjøre. NBF er deg og meg og alle andre som er medlemmer i en organisert bridgeklubb. Vi som er valgte tillitsmenn er der for å tilrettelegge det tilbudet som vi alle sammen ønsker som spillere. Vi skal sørge for at vi får anledning til å dyrke vår interesse, både i konkurranseform mot andre klubber og kretser og mer hobbypreget lokalt i vår egen klubb.

Dette er et arbe-id som er for omfattende til at det kan gjøres av de tillitsvalgte på

kveldstid og i helgene. Det er derfor vi har en administrasjon, ansatte som betales gjennom vår kontingent, inntekter fra mes terpoengordningen og turneringsvirksomheter. Administrasjonen, eller kontoret som vi ofte sier, er et serviceorgan for oss alle. Det skal tilrettelegge den virksomhet NBF skal utøve, innenfor de retningslinjer som er trukket opp av de styrende organer. Kontoret er en del av vår virksomhet, og skal ivareta våre interesser som medlemmer, samtidig som det fremmer fellesskapets beste.



Arild H. Johansen

Vi har de siste årene opplevd en jevn nedgang i medlemstallet. Dette er en utvikling som ingen av oss er tjent med. Vi trenger nye medlemmer i organisasjonen og NBF har et ansvar for utbredelse av bridge. Fra sentralt hold er det svært vanskelig å drive rekrutteringsvirksomhet i klubber og kretser. Vi skal imidlertid legge forholdene til rette slik at de som påtar seg arbeidet får den hjelp og støtte som trengs. Dette er et omfattende arbeid og vi har ikke kommet så langt som vi kan ønske oss. Vi kan imidlertid bistå med kursmaterieil, tips om pedagogiske opplegg, oppfølgingsarbeid etter at et kurs er avsluttet og sist, men ikke minst, det ytes økonomisk støtte til kursarrangører som sender inn dokumentert regnskap. Ved underskudd kan en søke NBF om støtte.

Som medlemmer av organisasjonen har vi alle et ansvar for den videre utvikling. Vi må være med på det krafttaket som en satsning på rekruttering innebærer, og også yte vår innsats gjennom kontakt og

overtalelse av venner og bekjente som vi vet spiller bridge men ikke er aktivt med i en klubb.

I forbindelse med rekrutteringsarbeidet bør vi også tenke litt på hvilket tilbud vi gir et nytt medlem i klubben og i miljøet omkring. Det fokuseres mye på alkoholbruk og røykfylte lokaler. I forbindelse med arbeidet for å komme inn i Idrettsforbundet var dette de eneste spørsmålene som kom fra idrettens representanter. Som mangeårig tillitsvalgt i organisasjonen kjenner jeg også godt til det antall disiplinærsaker som behandles og som skyldes misbruk av alkohol. Er det den veien vi ønsker å gå videre på eller ønsker vi en endring? Kan du, med hånden på hjertet, si til et nytt medlem at vi kan tilby et positivt og godt miljø i våre

klubber og på våre arrangementer for øvrig? Hvis svaret er nei så la oss begynne i vår egen klubb.

Som avslutning vil jeg så tilbake til begynnelsen. Vi har nå fått et medlemsblad. La oss bruke bladet til å framføre våre synspunkter på organisasjonen og dens virksomhet, komme med forslag til forbedringer eller hva du måtte ha på hjertet. Er det noe du lurar på vedrørende lover, turneringer etc., da er det sikkert mange som er i samme situasjon. Et spørsmål i bladet vil få svar fra styret eller ansvarlig utvalg og svaret vil nå oss alle. Har du et morsomt spill, fortell om det også. Sist men ikke minst, fortell oss om hva du ønsker bladet skal inneholde, vi er mottakelige for både ris og ros.

Gresvig A/S

Vi har tidligere omtalt sponsoravtalen, men vil her gi noen supplerende opplysninger.

Avtalen ble skaffet av Reidar Lien. Vi takker for innsatsen.

Litt om avtalen:

1. Gresvig A/S stiller til disposisjon spille- og fritidsantrekk for landslagsspillere og andre offisielle representanter, og dessuten andre G-Sportprodukter. Samlet verdi kr 50.000,-.
2. Gresvig A/S tildeler NBF gavekort på artikler fra Gresvig A/S. Gavekortene kan disponeres til lotterier eller turneringspremier. Verdi kr 50.000,-.

Gresvig A/S startet i 1901, og var i 70 år en av Norges største grossister innen sportsutstyr. I 1969 samlet utvalgte butikker seg i det som ble kalt G-Sport kjeden. Målsettingen med dannelsen er lokal dominans og en lønnsomhet bedre enn bransjens gjennomsnitt.

I 1989 inngikk kjedesentralen og butikken en samarbeidsavtale som førte til ytterligere sammenknytning med hensyn

til profilering og til økt samling om kjedens sortiment. Kjedens omsetning er sterkt økende. Den er dobbelt så stor som nest største aktør i markedet. Kjedens samarbeidsformer er under kontinuerlig utvikling.

De produktene G-Sport konsentrerer seg om er spesielt rettet mot friluft, fiske og vinter. Dermed selges sports- og fritidsprodukter, mens det også er etablert ekspertise innen fottøy, ski, friluftsutstyr og sportsklær.

G-Sport har utarbeidet et konsept for butikkene som beskriver lay-out, utseende og lokalisering. Derved sikres en butikk som er optimal overfor kundene; god tilgjengelighet og lett å handle i.

Vi håper NBF's medlemmer vil slutte opp om avtalen, og benytte produktene fra G-Sport.

Vi takker Gresvig A/S for samarbeidet. Vi er blitt godt mottatt, og er blitt behandlet på en meget hyggelig måte. Vi håper på et fortsatt givende samarbeid.

Pepsi Cola International Youth Bridge Festival

av Espen Kvam

3 - 8 januar i år ble det for tredje året på rad arrangert Pepsi Cola Youth Bridge Festival i 's-Hertogenbosch (Den Bosch) i Nederland. Foreningen 'Bridgestad Den Bosch' med ildsjelene Fons van Bokhoven, Jan Rijnaarts og Kees Tammens i spissen, stod som arrangør. De hadde invitert europeiske juniorlandslag, deriblant Norge, til å delta.

Det var forøvrig ett enestående tilbud arrangørene gikk ut med; gratis opphold og mat for alle spillerne pluss kaptein, ingen spilleavgifter og 1.000 gylden (ca. 4.000 kroner) i reisestøtte. Det var i hovedsak to årsaker til at de kunne gi deltakerlandene ett slikt tilbud. Det ene grunnen var at de hadde to store sponsorer, Pepsi Cola og Heineken, som både bidro med direkte økonomiske midler og med spillelokaler for lagturneringen. Den andre var at alle spillerne bodde privat hos vertsfamilier, som stort sett var bridgespillere. Denne ordningen fungerte glimrende, og bidro sterkt til den utmerkede sosiale rammen rundt turneringen.

Laget som stilte fra Norge var et ungt lag med liten internasjonal rutine. Det ble bestemt av vi skulle sende to par og en kaptein (NPC). Parene som ble tatt ut til å representere Norge var to par fra Bergen: Thomas Charlsen - Espen Erichsen og Boye Brogeland - Øyvind Saur. For både Espen og Øyvind ble dette den internasjonale debuten, og Thomas' internasjonale erfaring stammet fra landslaget for yngre junior. Pepsi Cola Youth Bridge Festival var da en fin anledning til å skaffe spillere som kan være aktuelle for junior-EM i 1996, internasjonal erfaring. NPC var Espen Kvam, som også debuterte i ny rolle.

Turneringen ble spilt over tre dager, med en innledende serie (alle mot alle) med tolv spill mot hvert lag. Deretter gikk de fire beste lagene til semifinalen, og resten

av lagene og de tapende semifinalistene spilte Swiss teams (Monradmetoden) om de øvrige plassene.

I runde fem møtte vi Tsjekkia, og etter en bra kamp på begge bord vant vi 20-10. I første spill i kampen tryllet Boye og Øyvind i motspillet.

NS: Øyvind - Boye

ØV: Tsjekkia

Spill 13

N/Alle

♠ 7 6
♥ 9 8 6 5 3
♦ K 7 2
♣ Kn 10 8

♠ D 9 8 5	♠ E Kn 4 2
♥ K D Kn 4	♥ 10 7
♦ Kn	♦ E 9 8 5 4
♣ K 9 6 3	♣ D 7
♠ K 10 3	
♥ E 2	
♦ D 10 6 3	
♣ E 5 4 2	

Boye fant tiden inne til å underspille kløveresset mot 4 spar. Fireren gikk til liten, tieren! og damen. Tsjekkeren spilte hjerter ti til Boyes ess. Boye hadde nå et håp om kløverstjeling, og fortsatte med kløver ess og mere kløver til kongen. Nå forlangte spilleføreren spar dame fra bordet, og for meg som bakspilte Øyvind, var det nå lett å forstå at Boye hadde K10x i spar på det blikket han sendte

meg. Spar dame gikk rundt til kongen, og en fjerde runde kløver ble trumfet av Øyvind med spar sju. Boyes spar ti var nå nødt til gi stikk og en bet! 13 IMP til Norge, da Espen ikke hadde noen problemer på det andre bordet.

I runde 10 møtte vi Belgia som noe overraskende lå på 2. plass bak Polen A. Kampen ble filmet av et TV-selskap, og Berry Westra bakspilte som referent for bulletinen, så spenningen blant spillerne i åpent rom var til å ta og føle på. Som lagkaptein var det herlig å se at Øyvind og Boye valset rundt med belgierne. I et av de første spillene ble belgierne tatt i 2 ruter dobbelt, -1400, etter et de hadde åpnet i 2 kløver som var "svake to" i ruter eller Halles i ugunstig sone. Litt senere tryllet de i motspillet igjen!

NS: Øyvind - Boye
ØV: Labaere - Jeunen

Spill 11
S/Ingen

♠ E 10 9 3	
♥ 10 5 2	
♦ K Kn 10	
♣ E 7 5	
♠ 8 6 2	♠ D Kn 5
♥ E D 8	♥ 9 7 6 3
♦ E 4 3 2	♦ D 9 7 5
♣ K 4 2	♣ D Kn
♠ K 7 4	
♥ K Kn 4	
♦ 8 6	
♣ 10 9 8 6 3	

Belgierne meldte seg raskt opp i 2 ruter etter sekvensen 1 ru - 1 hj - 1 NT - 2 ru. Øyvind spilte ut kløver ess, og skiftet til hjerter som gikk til kongen og esset. Frans Jeunen la ned ruter ess, og Øyvind fulgte på med kongen som om det var det mest selvfølgelige i verden! Boye fulgte på med åtteren, og belgieren trodde naturligvis at ruteress satt 4-1. Han fortsatte med spar til damen og kongen til Boye, som returnerte hjerterknekt til spilleførens dame. Han spilte nå kløver til bordet og hjerter til åtteren og Øyvinds tier. Øyvind fortsatte med kløver som Jeunen la

en spar i bordet på. Han spilte deretter spar til Øyvinds ess, som fortsatte med spar ti til stjeling i bordet. Jeunen satt igjen med ruter 432 på hånden og ruter D9 og en hjerter i bordet. Siden ruterne på hånden var så små kunne det ikke bli noe innspill i trumf, men Jeunen var så overbevist om at trumfen satt 4-1 at han spilte den trettende hjerteren. Da Boye stjal den med ruter seks, la Jeunen ned kortene og gav bort ett trumfstikk til Boye. Men da bøyde Øyvind seg frem, og sa at det var han som skulle ha trumfstykket.

Da det i ettertid kom for en dag at Øyvind hadde peanøttsmør på brødiskiva hver morgen, ble det lansert en teori om at grunnen til at Øyvind la ruter konge under esset var at kortet hadde satt seg fast i alt peanøttsmøret på fingrene. I alle fall ble det døpt The Peanuttbutte-coup.

I dette spillet mot Østerrike viste Thomas at han behersker innspillskunsten:

NS: Espen - Thomas
ØV: Fladr - Liwa

Spill 19
S/Ø-V

♠ 7 6	
♥ 7 5 4 3	
♦ E D 10 4	
♣ Kn 4 2	
♠ D 10 4 3	♠ K 8 2
♥ D	♥ Kn 10 9 8 6
♦ K Kn 8 5 2	♦ 9
♣ 9 8 5	♣ K 10 7 3
♠ E Kn 9 5	
♥ E K 2	
♦ 7 6 3	
♣ E D 6	

I 3 NT fikk Thomas hjerter knekt i utspill som han stakk med esset. I stikk to spilte han ruter til tieren. At den stod var ikke akkurat ubehagelig, men fremdeles var det ikke nok stikk. I neste stikk fortsatte han med spar til nieren i bordet som ble stukket med tieren. Jorp Liwa fortsatte med ruter åtte til Thomas' dame, Katerina Fladr saket hjerter. Thomas tok deretter kløverfinessen med damen, og spilte

liten spar fra bordet. Denne fikk løpe rundt til østs åtter. Øst fortsatte med hjerter ti til bordets konge og vest saket ruter. Nå innkasserte Thomas bordets spar ess, spilte ruter til esset og puttet Katerina inn i hjerter. Hun kunne nå ta to hjerterstikk, men måtte avslutte med kløver fra kongen til den kombinerte saksen.

På det andre bordet åpnet syd i en naturlig ruter!, og senere havnet de i 3 NT på nords hånd. Boye doblet for å få ruter ut, noe han også fikk, og skuffelsen var rimelig stor da bordet dukket opp. Heldigvis klarte ikke den østerrikske spilleren spilleprøven, og resultatet ble en bet og 11 IMP til Norge.

For første gang i turneringen er vi nå inne blant de som skal spille semifinaler, men det er bare åtte VP ned til åttendeplassen. Siste runde på torsdag møtte vi Russland som lå på plassen bak oss, og vi spilte en bra kamp. Espen viste god teknikk i denne 4 hjerterkontrakten:

NS: Gromov - Khioeppen
ØV: Thomas - Espen

Spill 27
S/Ingen

<ul style="list-style-type: none"> ♠ 10 8 6 ♥ E 10 7 5 3 2 ♦ 5 ♣ 10 6 3 	<ul style="list-style-type: none"> ♠ 7 5 2 ♥ K 6 ♦ Kn 10 9 2 ♣ K Kn 7 4 	<ul style="list-style-type: none"> ♠ E Kn 4 3 ♥ 8 4 ♦ E K 4 3 ♣ E D 9
	<ul style="list-style-type: none"> ♠ K D 9 ♥ D Kn 9 ♦ D 8 7 6 ♣ 8 5 2 	

Ruter knekt kom ut og Espen stakk med esset. Han fortsatte med hjerter til nieren, tieren og kongen. Nord fortsatte i ruter som også ble stukket i bordet, Espen saket spar seks. Hjerter ble spilt til esset, og spar ti gikk rundt til kongen. Syd spilte nå enda mer ruter, som Espen stjal. Spar ble spilt til esset, og spar fire ble trumfet hjem. Da sparfargen satt 3-3, behøvde Espen bare to kløverstikk. Kløver til da-

men gikk bra, og 420 ble notert. På det andre bordet var russerne også i 4 hjerter, men på den andre hånden. Boye spilte spar konge ut, og dermed fikk spilleren det veldig enkelt. Buttspill. Kampen endte til slutt med norsk seier 16-14.

I den siste kampen av grunnspillet skulle vi møte det laget som hadde ledet det meste av turneringen, nemlig Polen A. Det laget besto av flere spillere som fikk bronsemedaljer i Papendal, og som skal til VM på Bali.

Allerede i første spillet i kampen viste Boye hvem som var sjefen.

NS: Øyvind - Boye
ØV: Polen A

Spill 25
N/Ø-V

<ul style="list-style-type: none"> ♠ K D 6 3 ♥ E D 8 6 2 ♦ 9 ♣ K 7 5 	<ul style="list-style-type: none"> ♠ 8 7 5 2 ♥ Kn 10 ♦ D 10 4 3 ♣ E 6 3 	<ul style="list-style-type: none"> ♠ Kn 9 4 ♥ 7 ♦ E Kn 7 6 5 2 ♣ 9 8 4
	<ul style="list-style-type: none"> ♠ E 10 ♥ K 9 5 4 3 ♦ K 8 ♣ D Kn 10 2 	

Vest	Nord	Øst	Syd
	pass	pass	1♥
pass	1♠	pass	2♣
pass	2♥	pass	pass
pass			

Vest spilte ut sin single ruter ni til tieren og makkerens ess. Han skiftet til liten spar, som Boye stakk med esset. Ruter konge ble trumfet, og spar konge ble innkassert. Vest fortsatte med liten spar til knekten og trumf hos Boye. Boye spilte kløver dame som stod, og kløver knekt til konge og ess. Hjerter knekt la alle sammen raskt liten på, og vest regnet vel med at Boye ville forsette med mer hjerter. Men siden kløveren så ut som den satt 3-3, var vest markert med fordelingen

4-5-1-3. Boye trumfet nå en spar lavt, og spilte kløver ti og mer kløver. Denne trumfet vest lavt, og Boye kunne overtrumfe med tieren. Ruter ble spilt fra bordet til lav stjeling og overstjeling. Dette sørget for at vest ble innspilt, og måtte gi Boye det åttende sticket på hjerter konge. Da polakken på det andre bordet gikk en bet i samme kontrakt, ble det 4 IMP til the good guys.

Vi knuste Polen A 25-3 og dette førte til at vi passerte Polen A i sammendraget. Vi endte på samme poengsum som Italia, men Italia slo oss på innbyrdes oppgjør.

Stillingen etter 15 runder ble da denne:

1. Italia	263
2. Norge	263
3. Polen A	261,5
4. Belgia	256

I og med at Italia vant seriespillet fikk de velge semifinalemotstander, og valgte da Belgia. Vi skulle dermed ut i en ny kamp mot Polen A. Semifinalen ble spilt over 16 spill, og vi hadde 8 IMP i carry-over fra innbyrdes oppgjør i seriespillet. Det var mange flate spill i semifinalen, og vi vant til slutt 48-15 i IMP. I den andre semifinalen var det derimot dramatisk. Belgierne vant til slutt 20 - 19 etter å ha vunnet 5 IMP på det siste spillet. Finaleremotstander ble dermed Belgia, og det hadde vi slett ikke noe imot (jfr. the Peanutbutter-coup).

Finalen

Øyvind og Boye skulle spille i åpent rom slik de hadde gjort hele turneringen, mens Belgia forandret på oppsettet sitt. De ønsket nok ikke en gjentakelse av hva som skjedde i åpent rom i den innledende kampen. I åpent skulle nå Veronique Driessens og Mike van Vorst spille, og i lukket rom skulle Thomas og Espen møte Frans Jeunen og Alain Labaere.

I det niende spillet øynet vi et potensielt plusspill for Norge etter et godt meldingsforløp av Øyvind og Boye:

Spill 25 N/Ø-V

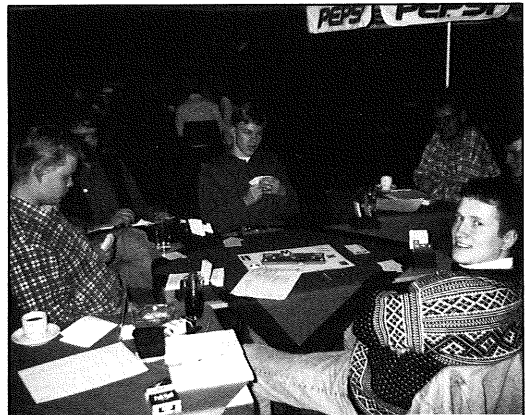
♠ 4	
♥ 8 6 3	
♦ K 10 6 3 2	
♣ D 8 6 5	
♠ Kn 6 5 2	♠ E K D 10 8
♥ E 9 5	♥ K Kn 7 2
♦ E D Kn 7 4	♦ 8
♣ K	♣ E Kn 2
	♠ 9 7 3
	♥ D 10 4
	♦ 9 5
	♣ 10 9 7 4 3

Åpent rom:

Vest	Nord	Øst	Syd
Boye	Driessens	Øyvind	v. Vorst
	pass	1♠	pass
2NT	pass	3♥	pass
4♣	pass	4♦	pass
4♥	pass	4NT	pass
5♥	pass	5NT	pass
6♣	pass	7♠	pass
Pass	pass		

2NT var Stenberg, 4♣ viste singleton, 4♦ var cuebid, 5NT storeslemsinnett og 6♣ viste kløver konge.

Syd spilte ut en spar som ble stukket på hånden med återen. Øyvind spilte nå kløver til kongen og tok for hjerter ess, før spar ble spilt hjem til esset. En liten kløver ble stjålet på bordet, og hjerter ble spilt hjem til kongen. På kløver ess kastet



Fra kampen mot Danmark. F.v. Karsten Sørensen, Espen Kvam (delvis skjult), Boye Brogeland, Rico Hemberg (npc), Claus Sørensen og Øyvind Saur.

han hjerter ni i bordet, og hjerter ble stjålet med spar knekt. Når hjerteren ordnet seg, kunne vi notere 13 stikk. Dette resultatet ble imidlertid også oppnådd av belgierne ved det andre bordet.

Før det siste spillet lå vi under med ett IMP, men dette visste jo ikke spillerne...

Spill 22
V/Ø-V

♠ D 7	♠ 10 6 5 3
♥ 10 7 5 4 2	♥ E 8
♦ 6 5 2	♦ K Kn 10 4
♣ Kn 9 2	♣ E 4 3
♠ ---	♠ E K Kn 9 8 4 2
♥ D Kn 6	♥ K 9 3
♦ 9 8 7 3	♦ E D
♣ K 10 8 7 6 5	♣ D

4 spar står alltid, men man er avhengig av å velge rett i hjerter med kløver ut til esset og fortsettelse i kløver. Siden det bare er ett inntak i bordet må man bruke det til å ta ruterfinessen, og hjerter må spilles fra hånden to ganger. Men først skulle meldes:

Åpent rom:

Vest	Nord	Øst	Syd
Boye	Driessens	Øyvind	v. Vorst
pass	pass	1♦	dbl.
3♠	pass	4♦	4♠
5♦	pass	pass	dbl.
pass	pass	pass	

Syd spilte ut spar ess, og hvis sitsen hadde vært annerledes kunne dette ha blitt ganske dyrt. Øyvind stjal utspillet i bordet, og spilte ruter til knekt og dame. Nå fortsatte syd med ruter ess før han spilte mer spar. Øyvind stjal denne også, og spilte kløver til esset, tok ut trumfen og slapp en kløver rundt til nord. I og med at nord ikke hadde flere spar, kunne ikke belgierne ta flere stikk. Øyvind gikk altså en bet, et godt resultat for Norge.

Men i lukket rom var det virkelig Hawaii-bridge:

Vest	Nord	Øst	Syd
Jeunen	Thomas	Labaere	Espen
3♠	pass	3NT	dbl.
RD	pass	pass	pass

Vest fikk dårlig samvittighet for åpningsmeldingen sin, og redoblet for uttak (??). Dette forsto ikke makkeren noe av, og passet. Espen spilte ut spar ess, og Thomas syntes sjueren ikke var liten nok (de bruker små kort som styrke), så han la damen. Nå hadde spilleføreren sparhold på tieren, men Espen så ingen grunn til å ikke godspille sparfargen sin. På fire ganger spar saket bordet tre ruter og en hjerter, og Thomas saket en hjerter og en ruter. Hvis spilleføreren nå hadde hatt kløver knekt i stedet for fireren eller treeren hadde kontrakten stått. På seks ganger kløver ville Espen blitt sønderskvis, innputtet på ruter ess og avsluttet fra hjerter konge. Men slik var det heldigvis ikke! Thomas kom inn på kløver knekt, spilte ruter til Espen og spilleføreren endte til slutt opp med fire stikk. 2.200 og 19 IMP til Norge. Kløver Kn92 var altså verd 3.200 poeng (3NT xx med 9 stikk er 1.000), 34 IMP, og **SEIEREN i PEPSI COLA INTERNATIONAL TOURNAMENT FOR NATIONAL JUNIOR TEAMS.**

Sluttresultatet i finalen ble dermed 60 - 42 i IMP til Norge, og det endelige sluttresultatet ble som følger:

1. NORGE
2. Belgia
3. Polen A
4. Tyskland
5. Russland
6. Italia

Det ble regnet butler-score for det innledende seriespillet: Kühn - Pioch, Tyskland og Chmurski - Dmowsky, Polen toppet denne med +118. Boye og Øyvind scoret +86, mens Espen og Thomas fikk +57. (hhv. 7. og 12. plass).

I tillegg til hovedturneringen, ble det lørdag 8. januar arrangert en ny lagturnering (Swiss-teams) over 42 spill. Dette var en åpen juniorturnering slik at også andre

nederlandske juniorer deltok. Island vant med Norge på femteplass.

Samtidig ble det spilt både oppvisnings-bridge av inviterede internasjonale toppspillere og en minibridgeturnering med ca 50 deltagere! Noe å tenke på for NBF og norske arrangører? Minibridge er bridge uten meldinger, og deltagerne i denne turneringen var 7 - 13 år gamle.

På kvelden ble det arrangert middag sammen med vertsfamiliene, noe som var meget vellykket. Søndagen ble det arrangert en åpen parturnering med 70 par, og med innbudte stjerner som Berry Westra, Hans Kreyns, Sabine Zenkel - Daniela von Arnim og Dennis Koch - Jens Auker. Også her hevdet de norske parene seg godt. Det var forøvrig egen premiering for juniorer og for de under 20 år.

Sluttresultat:

1. Kreyns - Tammens	64,02 %
9. Charlsen - Erichsen	59,70 %
10. Kvam - Hemberg	58,22 %
14. Saur - Brogeland	56,69 %

Som en kuriositet til slutt må spillelokalene som ble benyttet på lørdag og søndag, nevnes. Lokalet ble kalt Orangerie, og var en tidligere kirke. Kirken var kjøpt av en privatperson, og ble leid ut til forskjellige arrangementer. For en gang skyld var det ingen problemer med takhøyden, og det var litt spesielt å høre at turneringslederen ropte "skift" fra prekestolen.



Glade norske vinnere, f.v.; Espen Erichsen, Thomas Charlsen, Øyvind Saur, Boye Brogeland og Espen Kvam (NPC).

Skolemesterskap

Norsk Bridgeforbund arrangerer hvert år et landsomfattende skolemesterskap i bridge. Mesterskapet er åpent for elever i barne- og ungdomsskolen og arrangeres 20. februar - 7. april.

Hver skole som deltar arrangerer en egen turnering i løpet av perioden. Resultatene blir deretter sammenliknet med de øvrige deltakende skoler slik at en samlet resultatliste for hele landet oppnås.

Det spilles tolv spill; de samme spill spilles over hele landet. Turneringen kan hvert sted spilles med fra to til uendelig mange par. Den kan også spilles over en eller flere dager. Totalt går det med tre-fire skoletimer.

Det trengs en "turneringsleder", da spillene må legges på forhånd. Turneringsle-

deren behøver ikke å ha kjennskap til bridge for å arrangere mesterskapet. Det eneste hver skole behøver er tolv spill med tilhørende mapper. Utførlig instruks blir tilsendt hver arrangør fra NBF.

Det koster ingenting å delta i skolemesterskapet. Beste tidel av deltakerne premieres. I tillegg premieres den skolen som har flest deltakerpar med ett sett meldebokser.

Innbydelse er sendt direkte til de skoler NBF har oversikt over; det vil si skoler som har kjøpt bøker/materiell tidligere eller som tidligere har deltatt i skolemesterskap. Mesterskapet er selvfølgelig åpent også for andre skoler. Påmelding skjer til Norsk Bridgeforbund, helst skriftlig.

Spill med William B Herseth

For alminnelige spillere

Kortlesing er noe som mange spillere anser for å være så vanskelig at det er noe de overlater til ekspertene. I mange tilfeller kan dette være riktig nok, men slett ikke alltid. De enklere tilfellene av kortlesing vil alminnelige spillere kunne ha stor glede av, hvis de ikke på forhånd gir opp et hvert håp om å klare det. Et god gammelt råd er: Hva ville du selv ha spilt fra en bestemt hånd hvis du hadde vært motspiller? Se f.eks. på følgende spill:

S/Alle

♠ E D 10 7
♥ E Kn 8 7 3
♦ E 6
♣ K 3

♠ 9 8
♥ 5
♦ K D Kn 9 8 5 4 3
♣ Kn 4

Meldingene var enkle: Syd åpnet med 4♦ som nord høynet til seks trekk.

Utspill hjerter seks som ble stukket med esset. Sydspillerne så at hvis hjerterfar-

gen skulle være fordelt 4-3, så ville den femte hjerter gi avkast for en kløver, og med vellykket sparfinesse med damen ville kontrakten være hjemme. Derfor ble en hjerter stjålet høyt i andre stikk. Godt var det for vest viste renons. Trumfen ble deretter tatt ut i to runder, idet vest bare hadde en trumf.

Det er lett å se at spillet vinnes hvis vest har kløver ess og spar konge. Men slik satt det ikke. Spørsmålet er: Kunne en enkel kortlesing hjulpet syd til å vinne spillet? Motparten har bare passet, så spørsmålet blir om spillet av de første stikkene kan gi noen ledetråder. Når du har vurdert situasjonen så slå opp på side 23.

For rutinerte spillere

Dette interessante spill er hentet fra en amerikansk turnering.

N/Ø-V

♠ 10 7 5 2
♥ Kn 7 6
♦ K 8 5
♣ Kn 3 2

♠ E K D
♥ D 10 4
♦ E 10 2
♣ E D 6 5

Meldingene var enkle. Syd åpnet i tredje hånd med 2 grand som nord høynet til tre trekk. Vest spilte ut hjerter to.

Helge Vinjes kjente bok Presisjonsmotspill er oversatt og utgitt både i England

og USA. Boken er blitt møtt med stor interesse. Øst-vest hadde deklartert at de spilte "Vænsch" - "slik uttaler amerikanerne Vinjes navn!), så det var klart at utspillet var fra en femkortsfarge.

Hvis spar knekt stuper så spar ti gir stikk, vinnes kontrakten hvis kløverfinessen holder. Sydspilleren tok første hjerterstikk og gikk løs på sparfargen. Men allerede i annet sparstikk viste øst renons. Det betyr at vest har ti kort i spar og hjerter, mens øst sitter med ti kort i ruter og kløver.

Hva nå? Hvilke sjanser er det for å vinne kontrakten? Når du har bestemt deg for hvorledes du vil legge opp spillet, så slå opp på side 25 så får du se resultatet.

Begynnerspalten

av Villy Dam

Velkommen til denne spalte som inntil videre vil utgjøre et spesielt tilbud til begynneren om å prøve ut og utvide sine kunnskaper. Spalten blir bygget opp i quizform. Leserne oppfordres til å vri hjernebarken for løsningene leses. Svarene bygger på at leserne spiller et naturlig, moderne meldesystem med 15-17 grand og at man spiller ut ess fra EK med følge, fjerde høyeste og "toppen av ingenting". Da starter vi.

Du sitter vest i følgende meldingsforløp:

Vest	Øst
1 ♥	2 ♥
?	

Hva er din neste melding i de følgende eksempler?

1. ♠KD 72 ♥EK 953 ♦102 ♣Kn 7
2. ♠KKn 2 ♥KDKn 94 ♦7 ♣EK 82
3. ♠EK 2 ♥K 1073 ♦EK 5 ♣KD 6
4. ♠KD 7 ♥EKKn 763 ♦E 72 ♣8
5. ♠DKn 6 ♥K 1062 ♦ED 10 ♣EK 8



Hva melder du som Øst etter dette meldingsforløpet?

Vest	Øst
1 ♥	1 ♠
2 ♣	?

6. ♠ED 732 ♥K 8 ♦9532 ♣98
7. ♠KKn 10532 ♥10 ♦Kn 1053 ♣64
8. ♠KD 854 ♥Kn 5 ♦KKn 8 ♣Kn 95
9. ♠E 5432 ♥106 ♦Kn 8 ♣EK 96
10. ♠KKn 1053 ♥E 62 ♦D 85 ♣65

Meldingene har gått:

Vest	Øst
1NT	3NT

Hva spiller du ut som Nord? Du har:

11. ♠DKn 1062 ♥83 ♦532 ♣E 76
12. ♠KD 753 ♥104 ♦E 8 ♣9873
13. ♥10532 ♥85 ♦Kn 763 ♠D 97
14. Du er Vest. Hvordan spiller du 3 NT med hjerter ut?

♠ ED 10 5	♠ Kn 9 8
♥ E 6	♥ 10 4
♦ K 10 5	♦ EK 9 7 2
♣ EK 6 3	♣ DKn 10

Svar:

1. Pass. Med 6-9 poeng hos makker er det ikke nok til utgang.

2. 3♣ (3♥). Med 15 HP, fem trumf og en singelton er hånden verd ca. 18 poeng, så det kan stå utgang. Begynnerboken angir meldingen 3♥ som spør om maksimum hos makker. Det er bedre å melde 3♣. Da kan makker vurdere hvordan kortene passer sammen. Meldingen lover interesse for utgang (ellers hadde vi passet) og at vi har åtte trumf til sammen (makker kan ha støttet på honnør tredje).
3. 2NT. Invitt til utgang med bare fire trumf.
4. 4♥
5. 3NT. Makker korrigerer til 4♥ hvis han har fire trumf og en kortfarge.
6. 2♥. Preferanse. Makker har lover femkortsfarge i hjerter. Du må ha seks spar for å gjemmelde den.
7. 2♠. Svak hånd med langfarge.
8. 2NT. Invitt til utgang.
9. 3♣. Invitt til utgang. Makker kan ha opptil 17-18hp.
10. 3♥. Hoppende preferanse som også er invitt. Ved å melde 2 hj ville vi ikke love mer enn de seks poengene vi lovet ved å svare 1 sp.
11. Spar dame. Topp av sekvens.
12. Fjerde høyeste med kun to nabohonnører.
13. Hjerter åtte. Ingen god farge og ingen inntak. Vi prøver å finne makkers langfarge.
14. Med åtte toppstikk må du få ekstra stikk i spar eller ruter. Men ta ikke finesse med en gang. Trekk først fire runder kløver for å tvinge motparten til avkast. Spill så ruterfargen fra topp (kongen og esset) for å se om damen faller. Skjer ikke det må du ta sparfinnesen.

Klubbpoengkonkurransen

Hvert år premieres de ti spillerne som i løpet av kalenderåret vinner flest klubbpoeng. Poengene må sendes inn til registrering innen utgangen av januar påfølgende år. NBF holder oversikt over poeng innsendt i løpet av året. Bare kuponger som entydig viser hvilket år de er oppnådd godkjennes i konkurransen. Det vil si at samlekuponger som krysser et årsskifte ikke teller med i konkurransen. Spillere som premieres ett år kan ikke delta i konkurransen de tre påfølgende år.

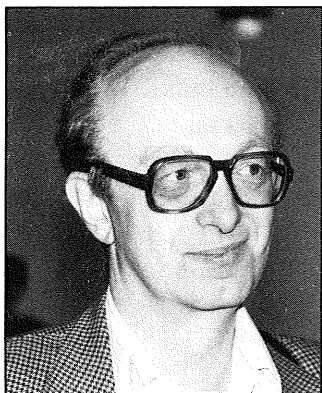
Premierte for 1994

Spiller	Klubb	Poeng
1. Roald Hodne Larsen	Vågsbygd BK	896
2. Henning Stokkeland	Egersund BK	851
3. Erik Jørgensen	Mandals BK	780
4. Almar Olsen	Sandnessjøen BK	779
5. Lars Frode Hadland	Figgjo BK	741
6. Jørn Johansen	Rygge BK	734
7. Åse Biribakken	Farsund BK	702
8. Tom Høiland	Kristiansands BK	697
9. Inge Bjerkestrand	Gro BK	673
10. Jørgen Heldal Paulsen	Lillesand BK	667

De fem første får tilsendt gavekort fra Gresvig A/S (G-sport), mens de øvrige får tilsendt ett NBF-krus hver. Antall oppnådde klubbpoeng som må til for å oppnå premie er en del lavere enn tidligere år. De tradisjonelt flittigste klubbpoengsamlerne har nok blitt premierte de senere år, og deltok ikke i konkurransen i 1994. Konkurransen er kanskje heller ikke godt nok kjent blant medlemmene.

Generalsekretærens spalte

Kontingentbetaling og medlemsregistrering



Rolf J. Olsen

Bridgetinget 1994 vedtok at NBF skal utgi et medlemsblad. Fra og med februar 1995 blir bladet distribuert til alle medlemmer via Postverket. Dette betyr et ajourført medlemsreg-

ister. Det ble derfor også fattet vedtak om nye rutiner for innkreving av kontingent og innhenting av medlemsopplysninger fra klubbene.

Samtlige klubbledere mottok ca 1. oktober 1994 brev fra NBF's kontor med opplysninger om at medlemslister skulle sendes inn innen 31. oktober og at kontingent i samsvar med innsendte lister skulle betales innen 30. november.

Pr. 9. februar 1995 er status:

Antall klubber:	625
Innsendte lister:	524
Betalt kontingent:	475
Betalt uten innsendt liste:	20
Antall medlemmer:	12419
Antall dobbeltmedlemskap:	547
Antall juniormedlemmer:	524

Over tre måneder etter fristens utløp mangler vi lister fra 101 klubber og kontingentbetaling fra 130 klubber. Dette er uakseptable tilstander, og noe vi alle må jobbe iherdig for å bedre.

Vi regner med at de 101 klubber som ikke har gitt lyd fra seg representerer ca 1.500

medlemmer. Vi har således pr dags dato ca. 13.900 personer som medlemmer i NBF, en solid nedgang fra i fjor.

Hva er årsakene til at klubbene ikke sender lister og betaler kontingent?

- * Kommunikasjon klubbleder - kasserer er for dårlig. Lederen sørger ikke for at klubbstyret fungerer skikkelig.
- * Manglende plikt- og ansvarsfølelse overfor organisasjonen.
- * Kvaliteten på utsendt materiell er for dårlig, ikke beskrivende nok for mottaker.

Vi mottar gjerne kommentarer og forslag til forbedringer slik at neste runde med innsendelse av lister og kontingent blir utført på skikkelig vis.

Ulemper som følge av forsinkelsene er:

1. Vi mangler adresser for ca 1.500 medlemmer. Det er derfor umulig for oss å sende medlemsbladet direkte til disse. Vi har imidlertid bestemt at også disse skal få medlemsblad nr. 1/1995. Vi sender en pakke til hver klubb, med håp om at klubblederne henter pakker og fordeler blader blant medlemmene.
2. Medlemsblad nr. 2/1995 og senere blir kun distribuert til registrerte medlemmer med betalt kontingent. Medlemmer som ikke mottar medlemsblad i løpet av april kan derfor vite at årsaken sannsynligvis er svikt i klubbledelsen.
3. Fordeling av plassene i NM-finale par er avhengig av at kretsens medlemstall er kjent. Manglende lister/kontingent kan føre til at kretsens kvote påvirkes negativt. Dessuten blir

- arbeidet med fordeling av plasser og informasjon til kretsene forsinket.
4. Kretsens antall stemmer på Bridginget bestemmes med bakgrunn i antall medlemmer. Det blir en skjev fordeling kretsene imellom når antall medlemmer totalt er ukorrekt.
 5. Kontoret har et betydelig merarbeid med diverse purringer og kontakter for å få klubbene til å reagere. Dette er et arbeid som burde være unødvendig.

6. Avregningen av kontingent til kretsen fra NBF blir forsinket.

Medlemsbladene adresseres til medlemmene på 4. omslagsside. Vær oppmerksom på at deler av denne siden fungerer som et medlemskort i NBF. Dette må klippes fra og oppbevares, f.eks. i lomleboken. En må være forberedt på fremvisning av kortet i forbindelse med deltakelse i turneringer.

Salg av bridgemateriell

Omsetningsverdien av det bridgemateriell som benyttes her til lands årlig kan stipuleres til kr 1.500.000,-.

NBF's andel av dette var i 1994 kr. 442.696,-, en nedgang fra 1993 på ca. kr. 28.000,-.

Vår hardeste konkurrent har en markedsandel som omtrent tilsvarer vår. Hvorfor har ikke vi, dvs NBF med alle sine medlemmer nær 100% av markedet? Hvorfor kjøper ikke alle klubber og kretser fra oss, dvs NBF til beste for seg selv?

Momenter som går i NBF's favør:

1. Våre priser er lavere eller like med konkurrerende priser.
2. Vi har de beste rabattordninger.
3. Våre salgsbetingelser er bedre eller like gode som konkurrentenes.
4. Våre produkter er bedre eller like gode som andres.
5. Vi leverer raskere enn de vi konkurrerer med.
6. Vi er en interesseorganisasjon for våre medlemmer. Overskudd av salg går inn i NBF's regnskap, og kommer i neste omgang medlemmene til gode. Et større overskudd fører til mindre behov for andre inntekter.

Kontingenter og startavgifter kan holdes på et lavt nivå.

7. Vår hardeste konkurrent er en privat forretning uten annen tilknytning til bridge enn salg av bridgemateriell, og med dårligere kjennskap til bridgens behov enn oss.

Dette går i vår disfavør:

1. Vår hardeste konkurrent er innarbeidet i markedet gjennom mange år.
2. En likegyldig innstilling blant klubbledere og andre tillitsvalgte.
3. Prislister overleveres ikke fra klubbleder til innkjøpsansvarlig, dvs. dårlig kommunikasjon.

Vi håper at medlemsbladet kan være med på å bevirke at vår andel av markedet for salg av bridgemateriell vil øke. Vi regner med at annonsene og omtalen vil føre til øket salg. Når medlemmene rundt om i landet blir kjent med at NBF faktisk driver med salg av bridgemateriell, så vil de benytte seg av våre tilbud.

Vi tar imot bestillinger på telefon 22 43 13 56. På dette nummer kan dere også rekvirere prisliste.

Se annonse annet sted i bladet, og ta gjerne kontakt. Vi ser fram til en kraftig økning i salgsvolumet i de kommende uker og måneder.

Seriemesterskapet

av Ivar Uggerud

Etter en spennende innspurt vant Oslo 1 (Sirius BK) årets seriemesterskap. Etter å ha alternert mellom andre- og tredjeplass gjennom hele mesterskapet gikk Siriuslaget forbi forhåndsfavoritten Trondheim 1 i aller siste runde. På det seirende laget spilte Tor Helness, Per Løve, Jan Petter Sissener, Ivar Uggerud og Jon Aabye. For Sisseners vedkommende var dette hans første triumf i 1. divisjon, mens de øvrige er seriemestere fra før. Lagets nestor, Tor Helness, tok sin sjette SM-tittel, og puster nå Harald Nordby, som topper "Adelskalenderen" med i alt sju seire, tungt i nakken. Trondheim 1 (Grøtheim) ble solvmedaljevinnere, mens Troms og Ofoten 1 (Marstrander) ble nr. tre, etter å ha ledet med knapp margin etter første helg. Namdal 1, Oppland 1 og Trondheim 2 må ta den tunge veien ned i 2. divisjon.

Mesterskapets mest omdiskuterte spill fant sted første helg i toppoppgjøret mellom Trondheim 1 og Oslo 1:

V/Ø-V

♠ K D 8 4 3
♥ 3
♦ 6 3 2
♣ 9 8 3 2

♠ --- ♠ 2
♥ E K 10 9 4 2 ♥ D 7 6 5
♦ D Kn 7 4 ♦ E K 10
♣ K 6 4 ♣ E D Kn 10 5
♠ E Kn 10 9 7 6 5
♥ Kn 8
♦ 9 8 5
♣ 7

Lukket rom:

Vest	Nord	Øst	Syd
Aabye	Helgemo	Uggerud	Aaseng
1♥	1♠	3♠	5♠
6♥	6♠	7♥	7♠
dbl.	pass	pass	pass

1) Splinter, sleminvitt med hjerterstøtte og kortfarge i spar.

Trondheimsparet Geir Helgemo - Lasse Aaseng var aldri i tvil om å ofre seg mot 7 hjerter, som vi ser gir overflod med stikk. Etter trumfuttspill fra øst avleverte Helgemo ett stikk i hjerter, tre i ruter samt ett i kløver; i alt fem bet og 1.100 til Oslo 1. En god investering av trønderne. Men det var i åpent rom det skjedde...

Åpent rom:

Vest	Nord	Øst	Syd
Grøtheim	Sissener	Aa	Løve
1♥	pass	1NT ¹	3♠
pass	5♠	6♥	pass
pass	6♠	dbl.	pass
7♥	pass	pass	pass

1) Kunstig, utgangskrav

Glenn Grøtheim tok lett 13 stikk, 2210 til Trondheim 1. Men alt var ikke så lett og greit. Østs dobling var nemlig foranlediget av en markert tenkepause. Da Grøtheim så tok ut i 7 hjerter, ble turneringsleder tilkalt av Osloparet, for å kunne forbeholde seg sine rettigheter dersom vests avsluttende melding kunne være påvirket av makkers tenkepause. Turneringsleder meddelte i første omgang at spillet måtte fortsette før han kunne ta stilling til saken. Bakspillerne hadde nå strømmet til bordet i stort antall, og i dramatikken som oppsto unnlot Osloparet å ta den billige forsikringen i 7 spar.

Da spillet var avsluttet ble igjen turneringsleder hentet til bordet. Den ikke-feilende side, nord-syd, hevdet at vest ikke hadde anledning til å ta ut i 7 hjerter etter tenkepause hos makker, på bakgrunn av at hans makker hadde kommet med en advarende pekefinger. Osloparet fikk medhold for dette synet hos turneringsleder, som argumenterte med at vests 7 hjertermelding etter hans mening ikke

var innenfor "Kaplans 75%-regel", dvs. at minst 75% av spillere på samme nivå må være enig i meldingen uten tenkepause fra makker. Turneringsleder justerte følgelig spillet til seks spar doblet med fire bet; 800 til Ø-V, 7 IMP til Oslo 1. Med dette resultatet ville kampen ha endt med 16-14 seier til Trondheim 1.

Men Trondheim 1 gikk videre til appellutvalget for å få vurdert turneringsleders avgjørelse. Vest mente at han egentlig hadde en klar 7 hjertermelding allerede i annen melderunde. Han kunne imidlertid se at N-S måtte ha en gunstig stamp i 7 spar, slik at han foreløpig var tilfreds med å få beholde 6 hjerter (=1.460). Vest argumenterte videre med at østs doubling etter makkerparets avtaler var konvensjonell, og benektet førstekontroll i spar, hvilket i seg selv hadde bedret vests kort. Motparten på sin side understreket at tenkepausen hadde redusert vests risiko ved 7 hjertermeldingen.

I utgangspunktet mente begge de impliserte parter at det kun ville være to mulige utfall av saken. Enten har vest anledning til å melde 7 hjerter eller så har han ikke det. Tre vinnerpoeng (en sving på seks VP mellom lagene) sto og falt på appellutvalgets avgjørelse (differansen mellom de to lagene ble til slutt to VP...).

Appellutvalget kom for så vidt til samme konklusjon som turneringsleder vedrørende vests uttak, og fastholdt at resultatet for Ø-V skulle justeres til 6 spar doblet, minus fire = 800. Men appellutvalget tok i tillegg også stilling til noe som til nå ikke hadde vært tema verken av spillerne eller turneringsleder: Ved ikke å stampe i 7 spar hadde N-S selv medvirket til det dårlige resultatet (-2.210), og med dette for øyet ble derfor den så langt ikke-feilende side tildelt en annen score; gjennomsnittet av 7

spar doblet og 6 spar doblet = -950. Konsekvensen av denne omdiskuterte avgjørelsen var at kampresultatet ble de uvanlige sifrene 16-13.

Selv om begrepet "pose og sekk" ikke ble brukt av appellutvalget om N-S's manglende stamp, er det åpenbart at dette er begrunnelsen for den splittede score. Alle kan se at N-S foretok en bridgemessig feilvurdering ved å unnlate å stampe i 7 spar. Men argumentasjonen kan også snus. Ved ikke å stampe risikerte N-S at turneringsleder og appellutvalget ville ha godkjent 7 hjertermeldingen, som i så fall ville ha resultert i -2210 i stedet for resultatet av en billig stamp. Hvis N-S allerede på dette tidspunkt mente å ha en fair mulighet til å få justert spillet, hvorfor da ikke stampe i 7 spar, og derved eliminere en hver form for risiko for et dårlig resultat?

Ved siden av appellutvalgets bridgefaglige vurdering i selve saken, reiser det seg i kjølvannet av dette to prinsipielle spørsmål som det kan være interessant å få en fyllestgjørende argumentasjon om fra erfarne lovkjennere: a) Har appellutvalget anledning til å ta stilling til et forhold som tidligere ikke har vært fokusert av noen av partene? Hvis svaret på dette er ja, bør i så fall samtlige meldingsforløp og spill innrapporteres til appellutvalget for om mulig å finne tilsvarende incidenter som ikke har blitt anmerket av spillerne? b) Kan forhold som inntreffer etter at en



Solv til Trondheim 1 ved f.v.: Ragnar Baardsgaard, Geir Helgemo, Glenn Grotheim, Terje Aa, Lasse Aaseng og Bjørn Olav Ekren. Foto: Arne Hofstad, Adresseavisen

omtvistet melding har funnet sted (som i dette tilfellet var 7 hjertermeldingen) påvirke resultatet all den tid meldingen ikke blir godkjent?

Tor Helness og Per Løwe var de eneste som meldte denne harde, men likevel interessante slemmen fra siste runde mot Trondheim 3:

N/Ingen

♠ K Kn 3 2	
♥ K 3	
♦ E K D 8	
♣ D 7 2	
♠ 9 5	♠ 10 8 7 4
♥ E 6 5	♥ D Kn 7 4 2
♦ 10 7 6 4	♦ Kn 9
♣ Kn 9 6 3	♣ 8 4
♠ E D 6	
♥ 10 9 8	
♦ 5 3 2	
♣ E K 10 5	

Vest	Nord	Øst	Syd
	<i>Løwe</i>		<i>Helness</i>
	1♦	pass	3NT ¹
pass	6NT	pass	pass
pass			

1) 13-15 hp, 3334 eller 3343

Med sine 19 hp hadde vel Per Løwe strengt tatt ikke til mer enn fem grand (invitt) i annen runde, men med en så dyktig spillfører som Tor Helness på den andre siden la han vel litt til for spillestyrken og tok steget fullt ut.

Vest startet med en passiv spar, som spilleren tok på hånden. Som vi ser er ti stikk sikre, og med rundsits i begge minorfargene kan to ekstrastikk ordnes her. Men Helness ville ikke utelukkende basere seg på to 3-3 sitser eller eventuelt 3-3 i kløver pluss et riktig rutervalg - samlet bare rundt 13% vinnerjansje. Som en mann fortsatte han i stedet med en hjerter mot kongen! Da dette gikk bra økte muligheten for hjemgang betraktelig. Helness fortsatte nå med tre ganger spar, og arme vest hadde nå klart pustebevar. Han taklet imidlertid situasjonen etter forholdene bra ved å kaste begge sine

hjerter inkludert esset. Helness fortsatte nå med tre høye ruter - ingen tredjerunde finesse her, selv om dette isolert sett er best fargebehandling. Dette var imidlertid helt unødvendig for Helness, som på dette tidspunkt hadde full oversikt over utviklingen. Etter en kløver til kongen og kløver til damen var stillingen denne:

	♠ ---	♠ ---
	♥ 3	♥ D Kn 7
	♦ 8	♦ ---
	♣ 7	♣ ---
♠ ---		
♥ ---		
♦ 10		
♣ Kn 9		
	♠ ---	
	♥ 10	
	♦ ---	
	♣ E 10	

Helness fortsatte nå med ruter åtte fra bordet, hvoretter vest fikk den ublide ære å avslutte med å spille opp i syds kløversaks. +990 og ti IMP til vinnerlaget, som bidro godt til seier 25-3.

Trondheim Bridgekrets sto som arrangør av 1. divisjon begge helger. Lokalene i Bridgehuset er ikke perfekte, idet det er lavt under takene og antydning til dårlig luft, på tross av lufteanlegg og røykerom i alle etasjer (det siste er en klar fordel for røykerne). Men arrangementet fløt sikkert og stødig og kretsen kan være fornøyd med innsatsen. Spesielt vil jeg framheve Jørgen Molberg som gjorde en meget bra innsats som turneringsleder den første helgen.

Sluttresultat

1. Divisjon		
1	Oslo 1/Sirius BK	170
2	Trondheim 1, Grøtheim	168
3	Troms og Ofoten 1	147
4	Bergen 2, Høyland	143
5	Vest-Agder 1, Mæsel	137
6	Trondheim 3, Ludvigsen	135
7	Bergen 1, Thomassen	127
8	Oppland 1, Aasen	112
9	Trondheim 2, Tislevoll	101
10	Namdal 1	96

2. Divisjon Avdeling A

1	Trondheim 4, Skoglund	170
2	Troms og Of.2/Sorreisa BK	163
3	Oslo 7/Pass BK	158
4	Helgeland 2, Stanghelle	136
	Salten 1, Eck-Hansen	136
6	Helgeland 1, Selfors	134
7	Oslo 6, Salin	127
8	Vest-Finnmark 1	117
9	Inntrøndelag 1, Lerfald	111
10	Salten 2/Lynklubben	92

2. Divisjon Avdeling B

1	Oslo 4, Lillevik	155
2	Rogaland 4, Bjørnsen	153
3	Nordmøre 1	149
4	Rogaland 2, Haagensen	141
5	Gauldal/Opdøl I	140
6	Bergen 4, Kristiansen	139
7	Oslo 8, Ulven	133
8	Bergen 3, Eriksen	118
9	Haugaland 1	116
10	Rogaland 3, Bang	99

2. Divisjon Avdeling C

1	Oslo 3, Brown	173
2	Oslo 2, Nordby	157
3	Østfold 1	140
4	Oppland 2, Holmbakken	134
5	Helgeland 3, Gislås	133
6	Vestfold 1	130
7	Oslo 5, Holen	126
8	Glåmdal 1	125
9	Buskerud 1	121
10	Rogaland 1, Laland	104

3. Divisjon Avdeling A

1	Troms og Of. 6/Tromsstad. 2	170
2	Vest-Finnmark 2/Alta BK	167
3	Vest-Finnmark 4/Lakselv BK	152
4	Vest-Finnmark 5/Havøysund BK	142
5	Øst-Finnmark 1/Vadsø BK	137
6	Vest-Finnmark 3/Karasjok BK	127
7	Troms og Of. 4/Tromsø BK	120
8	Øst-Finnmark 2/Mehamn BK	111
9	Troms og Of. 5/Tromsøstud. 1	108
10	Øst-Finnmark 3/Vardø BK	106

3. Divisjon Avdeling B

1 Troms og Of. 3/Narvik BS

Sluttstilling ukjent.

Resultater ikke mottatt pr.
16.februar 1995.

Ikke klart å oppnå kontakt
med arrangøren.

3. Divisjon Avdeling C

1	Helgeland 8, Tjelmeland	170
2	Helgeland 7, Tovås	161
3	Inntrøndelag 4, Lindstrøm	154
4	Helgeland 4, Stefansen	153
5	Helgeland 5, Granhaug	141
6	Helgeland 9, Børgesen	132
7	Salten 4/Fauske BK	125
8	Namdal 2/Tømmerås BK	120
9	Inntrøndelag 2, Ukkelberg	115
10	Namdal 3/Nærøy BK	69

3. Divisjon Avdeling D

1	Trondheim 6, Bjørgan	169
2	Stjørdal og Omegn 1	163
3	Inntrøndelag 3, Tuseth	155
4	Nord-Østerdal 3/B.O.M.	138
5	Trondheim 5, Skagestad	135
6	Trondheim 7, Aa	129
7	Orkladal 1	116
8	Nord-Østerdal 1/Tynset BK	115
9	Nord-Østerdal 2/Tolga BK	112
10	Helgeland 6, Reppen	107

3. Divisjon Avdeling E

1	Sunnmøre og Romsdal 1/Molde BK	154
2	Sunnmøre og Romsdal 2/Fosnavåg	153
3	Bergen 7, Halvorsen	150
4	Fjordane 1	138
5	Bergen 8, Hantveit	137
6	Midhordland 1	134
7	Bergen 5, Madsen	133
8	Bergen 10, Bastiansen	119
9	Sunnmøre og Romsdal 3/BK Grand	117
10	Sogn 1	99

3. Divisjon Avdeling F

1	Bergen 9, Eide	180
2	Rogaland 6/Kvernevik-Stavanger	175
3	Haugaland 2/Rubbestadneset	157
4	Bergen 12, Lydvo	149
5	Rogaland 7/BK Trond	147
6	Bergen 11, Anfindsen	115
7	Haugaland 4/Skånøvik BK	115
8	Haugaland 3/Stord BK	99
9	Bergen 6, Aasmul	82

3. Divisjon Avdeling G

1	Vestfold 4, Riisnæs	175
2	Grenland 1, Jørstad	165
3	Oslo 14, Berg	162
4	Vestfold 3, Søvik	153
5	Grenland 2, Simonsen	135
6	Vest-Agder 2, Reinertsen	132
7	Buskerud 2/Røyken BK	115
8	Aust-Agder 1/Årendals BK	105
9	Aust-Agder 2/Myra BK	98
10	Oslo 16, Olsen	80

3. Divisjon Avdeling H

1	Vestfold 2, Lie	182
2	Follo 1, Almendingen	156
3	Oslo 15, Martinussen	150
4	Indre Østfold 2/Askim BK	150
5	Hedemarken 2, Mathiesen	145
6	Oppland 3/Hobbyklubben	137
7	Follo 3, Torp	126
8	Oslo 10, Riise	116
9	Oslo 13, Hellemann	97
10	Sør-Gudbrandsdal 2/Sør-Fron	74

3. Divisjon Avdeling I

1	Hedemarken 1, Eide	162
2	Oslo 11, Berger	159
3	Hedemarken 3/Hamar BK	156
4	Follo 2, Haraldsen	147
5	Oslo 12, Bakke	137
6	Ringerike og Hadeland 1	135
7	Sør-Gudbrandsdal 1/Fåvang BK	122
8	Oslo 17, Grandal	114
9	Oslo 9	110
10	Indre Østfold 1/Rakkestad BK	92

Lovspalten

av Kyrre Tangen

leder lovutvalget

Lovsaker behandles dessverre alt for sjelden i norsk bridgepresse, og dette til tross for at en Gallup gjort av NBF blant medlemsbladets lesere viste stor interesse for lovspørsmål. Alle henvendelsene til LU fra spillere av alle kategorier bekrefter denne interessen.

Vi skulle gjerne ha sagt at vi i høst hadde to gledelige unntak, hadde det ikke vært for at det skjærer seg så kapittalt for begge to.

Først et sitat fra Tarjei Eck-Hansens bok: *"Forsøkene på å lure motparten med falske meldinger skjer ofte, og kan være vellykket. Husk at når det blir system i det, og makker vet når du gjør det, da er det enten juks eller et sterkt kunstig system. Ikke noe av det er tillatt uten at det står på meldekortet."*

Sammenligningen mellom juks og sterkt kunstige systemer er en ny vri, men begrepene hører ikke sammen lovmessig. Sløyf "enten" og sett punktum etter "juks" og du har en god beskrivelse av det vi kaller juks ved bridgebordet.

At du og din makker melder psykisk i visse posisjoner, f.eks. i tredje hånd, kan skrives på kortet, men vær oppmerksom på at du fortsatt skal melde som om din makker har meldt en ekte farge helt til det er opplagt for alle at han har vært ute med en bløff. Med firekorts støtte til makkers bløfffarge er ny farge fra makker invitt til utgang, og du plikter fortsatt å støtte makkers førstmeldte farge. Da jeg forklarte det til et makkerpar som ofte bløffet fikk jeg til svar: "Ja, men da lønner det seg ikke å bløffe". Og det hadde de nok litt rett i.

Sterkt kunstige systemer er det ikke anledning til å spille i alle turneringer selv om det aldri så mye står på systemkortet. Det er bare i Seriemesterskapets 1. og 2. divisjon, 1. divisjon for damer og finalen

i Norgesmesterskapet for klubblag at alle systemer er tillatt. Klubber og kretser kan tillate bruk med 2/3 flertall på et ordinært årsmøte/ting, og den enkelte arrangør hvis det er angitt i innbydelsen. For turneringer med forbundspoeng må det være angitt i Håndboka.

Vår kjente representasjonsspiller, Geir Helgemo, har også vært ute med sin penn i sin spalte i VG. Den var så interessant at vi gjengir den i sin helhet. Sitat:

"Terje Aa fikk til en fin svindelvariant i dette spillet fra divisjonsspillingen:

Ø/ØV

♠ Kn 10 8	
♥ K 4 3	
♦ Kn 10 5 2	
♣ 8 7 6	
♠ 7 4 2	♠ 5
♥ Kn 8 7	♥ E D 10 9 6 5
♦ E D 9 6 3	♦ 8
♣ D 5	♣ 10 9 4 3 2
♠ E K D 9 8 6	
♥ 2	
♦ K 7 4	
♣ E K Kn	

Aa åpnet med en sterk kløver i syd, og vest gikk inn med 1 ruter. Øst fikk meldt av hjerteren, og Aa havnet til slutt i 4 spar. Vest spilte ut hjerter 8 (svenske), til østs dame. Han skiftet til ruter 8, og Aa la momentant ruter konge! Vest fikk for es-set, men valgte å fortsette i hjerter, da han ble lurt av spilleførers smarte påspill. Aa tok nå to runder trumf, og spilte ruter mot bordet. Ruter knekt ble godspilt til avkast av kløver knekt, slik at det ble unødvendig å finne kløver dame. De som kjenner Aa vet at det normalt tar litt tid før kortet kommer, slik at vest kanskje kan unnskyldes for å ha gått på limpinnen?!

Bare ett bord til hadde fått hjem utgang nord-syd, og det var Andersen - Marstrander som kom i 3 grand på nord's hånd." Sitat slutt.

Terje Aas "fine svindelvariant" strider mot minst to paragrafer i de internasjonale bridgelover.

Vi starter med den "milde" irettesettelse i § 74 C-7. *"Følgende blir betraktet som brudd på de etiske regler: Å variere det normale tempo for meldinger og spill for å bringe en motstander ut av fatning."*

Vi går videre til §73 D-1 og 2, Variasjoner i tempo.

D-1. Ufrivillige variasjoner

Variasjoner i tempo, spillemåte eller lignende kan stride mot de etiske reglene, dersom spilleren, på det tidspunkt handlingen ble begår, kunne vite at det kunne gi en fordel.

D-2. Forsettlige variasjoner

Det er grovt ukorrekt å prøve å villede en motstander ved hjelp av bemerkning eller bevegelse, ved å skynde seg eller nøle med en melding eller et spill (som når man nøler før man spiller en singelton), eller gjennom måten meldingen eller spillet blir gjort på.

Jeg regner med at paragrafene taler for seg slik at ingen tror at bridge skal spilles på denne måten.

Med til historien hører det at ingen ved bordet hadde merket noe unormalt ved tempoet til Terje. Motspillerne gikk vill fordi de ikke hadde noen klar avtale om hva de returnerte fra tre små kort.

Geir Helgemos forklaring til artikkelen var at han på den måten ville drive gjøn med Aas "tempoproblemer" ved bordet. Det beklagelige, og særlig for Terje, er at det er bare Geir selv som har skjønt spøken.

For alminnelige spillere: Løsning

Hva vet spilleren? Han vet at han manglet et ess og at vest har vist singel hjerter og singel trumf. Det bør ikke være vanskelig å se at utspillet er skjedd i håp om at øst har esset i hjerter og kan gi vest en øyeblikkelig stjeling som gir bet. Hadde vest selv sittet med det manglende kløver ess hadde ikke vest kunnet ha noe håp om å finne hjerter ess hos sin makker. Enkel kortlesing gjør det derfor ikke vanskelig å plassere kløver ess hos øst. Eneste vindersjans er derfor å håpe at vest har både konge og knekt i spar slik at dyp sparfinnesse med tieren vil gi tre sparstikk slik at en kløvertaper forsvinner. Og slik satt kortene hos motparten i den store Caven-dishturneringen i New York som spillet er hentet fra:

♠ K Kn 6 4	♠ 5 3 2
♥ 6	♥ K D 10 9 4 2
♦ 7	♦ 10 2
♣ D 10 9 7 6 5 2	♣ E 8

En pussig utvikling av spillet skjedde ved det bordet hvor Alan Sontag (The Official Encyclopedia of Bridge karakteriserer ham som "one of the leading American players") satt Øst. Han var jo helt klar over at spillet vinnes ved dyp sparfinnesse, og i et forsøk på å bløffe spilleren ved å gi inntrykk av at han skulle sitte med spar knekt tredje, kastet han alle sine hjertere og blanket kløver ess så sluttposisjonen ble:

♠ E D	
♥ ---	
♦ ---	
♣ K 3	
♠ K Kn 6	♠ 5 3 2
♥ ---	♥ ---
♦ ---	♦ ---
♣ D	♣ E
♠ 9 8	
♥ ---	
♦ ---	
♣ Kn 4	

Forts. s. 25.

NM for klubblag 1995

I årets NM for klubblag deltok fra start 452 lag fra 217 klubber. Dette er en nedgang fra forrige sesong på 21 lag. De tre første rundene ble spilt i løpet av høsten, mens 4. runde var ferdigspilt 22. januar. I skrivende stund pågår 5. runde. 420 lag er nå utslått, mens 32

lag fortsatt er med og har muligheten til å nå det store målet; en plass i finalen. Den arrangeres av Troms og Ofoten Bridgekrets på Norges Idrettsforbunds trenings- og konferansesenter Bardufosstun 11.-14. mai. Åtte lag deltar der.

Resultater 4. runde

Tana/Nesseby BK-Tromsø BK 1	65-153	Sauda BK 1-Bergen Akad. BK 2	75-113
Tromsø BK 2-Storsteinnes BK 1	197- 70	Kvemeland 1-Tasta Randaberg 1	90- 59
Sørreisa BK 2-Tromsø BK 4	92- 84	Varhaug BK-Figgjo BK 2	79- 78
Fauske BK 1-Svolvær BK 2	60- 89	Kristiansands BK 2-Stavanger BK 1	71- 60
Sørreisa BK 4-Sortland BK	39-114	Kristiansands BK 1-Myra BK	91- 92
Mo BK 5-Ogndal BK 3	102- 73	Bridgekam. 1-Gjøvik/Vardal BK 1	90-106
BK Nordlys 1-Mo BK 4	72-103	B.O.M. 1-BK Hein 46 2	117- 68
Optimisten BK-Juniorklubben 1	87-116	Skien BK 1-Akademisk BK 2	89- 97
Studentenes BK 2-Ogndal BK 2	151- 58	Astra / ABC 3-Lillehammer BK 1	112- 93
Lundamo BK-Heimdal BK 2	132- 49	Sirius BK-Ski BK 2	121- 52
Molde BK 1-Fosnavåg BK	99- 73	Gro BK 2-Vikersund BK	67- 70
Høyanger BK 2-Sogndal BK 3	102- 82	Asker BK 1-Hen BK 2	73-130
Førde BK 3-Sogndal BK 2	164- 71	Krødsherad BK 1-Bl.holm BK 1	76-139
Bergen Akad. BK 1-Odda BK 3	95- 76	Astra / ABC 2-Ski BK 4	57- 54
Bergen Akad. BK 3-Åsane BK 1	162- 59	Kongsvinger BK-Ski BK 3	114-103
Bergen Akad. BK 4-BK NHH-K7	101- 73	Asker BK 2-Gjøvik og Vardal BK 2	59-165

Det som slår en først ved disse resultatene er Bergen Akademiske BK som har fått hele fire lag med videre til 5. runde! Det er en flott prestasjon. Klubben har dominert stort i NM de siste sesongene og vunnet fire av de fem siste mesterskapene. I 1994 tok klubben til og med dobbeltseier.

Ellers tapte Vest-Agders 1. divisjonslag, Kristiansands BK 1, meget overraskende mot Myra BK fra Arendal, rundens store overraskelse. Juniorklubben 1 vant "1. divisjonsoppjøret" mot Optimisten BK, og Gjøvik og Vardal BK 1 vant bataljen mot Bridgekame- ratene 1 (Harald Nordby).

Trekning 5. runde

Frist 19. februar

Sørreisa BK 2 - Tromsø BK 2
Sortland BK - Svolvær BK 2
Tromsø BK 1 - Mo BK 4
Juniorklubben 1 - Mo BK 5
Studentenes BK 2 - B.O.M. 1
Førde BK 3 - Høyanger BK 2
Lundamo BK - Molde BK 1
Myra BK - Kvemeland BK 1

Bergen Akad. BK 2 - Bergen Akad. BK 4
Varhaug BK - Bergen Akademiske BK 3
Bergen Akad. BK 1 - Kristiansands BK 2
Astra / ABC 3 - Sirius BK
Astra / ABC 2 - Hen BK 2
Vikersund BK - Kongsvinger BK
Akademisk BK 2 - Gjøvik og Vardal BK 1
Gjøvik og Vardal BK 2 - Bl.holm BK 1

For rutinerte spillere: Løsning 1

Her er alle kortene:

♠ 10 7 5 2	
♥ Kn 7 6	
♦ K 8 5	
♣ Kn 3 2	
♠ Kn 9 8 6 4	♠ 3
♥ E K 9 3 2	♥ 8 5
♦ D 3	♦ Kn 9 7 6 4
♣ 9	♣ K 10 8 7 4
♠ E K D	
♥ D 10 4	
♦ E 10 2	
♣ E D 6 5	

En av Sydspillerne kunne sine klassikere. Han så sjansen til å vinne ved å forlede Vest til å selvmordsskvisse sin makker. Derfor fortsatte han med en hjerter og Vest innkasserte gledestrålende sine 4 hjerterstikk - til Østs fortvilelse fordi sluttposisjonen ble:

♠ 10	
♥ ---	
♦ K 8 5	
♣ Kn 3	
♠ Kn 9 8	♠ ---
♥ ---	♥ ---
♦ D 3	♦ Kn 9 7
♣ 9	♣ K 10 8
♠ D	
♥ ---	
♦ E 10	
♣ E D 6	

Øst er håpløst skvist. Likegyldig hva Vest fortsetter med, kommer spilleren inn og når så spar dame kommer, må Øst forkaste seg. Kaster Øst en ruter har spilleren 3 ruterstikk. Kaster Øst en kløver, går spilleren inn på ruter konge og vinner med en kløverfinesse.

Nivået i Golden Gate turneringen var meget høy, så den spiller som vant sin kontrakt ved selvmordsskvis var ikke alene om å se denne muligheten. Men da hjerterinnspillet av Vest i fjerde stikk ble forsøkt ved et annet bord, var Vestspilleren der på vakt. Han så at femte hjerterspill ville skvise Øst, så han nøyde seg med å spille bare tredje runde hjerter slik at hans makker kunne holde fire ruter og tre kløver eller tre ruter og fire kløver. Men da vant Syd ved å ta for spar dame som tvang Øst til å holde tre kort i begge minorfargene. 2 topprunder ruter og innspill av Øst i tredje ruterspill, tvang Øst til å spille kløver fra kongen så kløver knekt tok første kløver og kløverfinesse sikret kontrakten.

Men ved et tredje bord satt enda en toppspiller som Vest. Han tok bare to hjerterstikk! Og dermed var spørsmålet, kan kontrakten vinnes eller må det bli en bet? Slå opp på side 29 når du har gjort deg opp din mening.

For alminnelige spillere, forts. fra side 23

Vest som måtte følge på før nord hadde vært nødt til å holde tre spar i tilfelle nord satt igjen med spar E D 10 og hadde følgelig blanket kløver dame. Men da

spilleren ikke var blitt lurt av Sontags bløffspill, trakk han kløver fire, og Sontag måtte gi spar opp i saksen så kontrakten stod.

Har du sendt inn dine mesterpoeng for registrering?

Bare medlemmer som har registrert poeng etter 1. januar 1993 kommer med i mesterpoengoversikten til høsten.

To ganger bet før nyttår

av Villy Dam

-Det var eneste mulige utgang og så spilte du deg bet to ganger, freste Thorkild.

-Jeg gikk bare én bet, svarte Erna.

Det er nyttårsaften. Middagen er spist. Smellbonbonene har smelt fra seg. Erna har skjenket konjakk i glassene. Som vanlig når Klyverne er samlet, diskuteres bridge. Jo mer praten går, til akkompagnementet av smellene fra fyrverkeriet utenfor, jo mer kribler det i åtte hender etter kort. Ingen protesterer når Thorkild finner fram kort og sparebøsse. Erna trekker Thorkild som makker.

Det var følgende spill som førte til replikkvekslingen ovenfor.

V/Alle

♠ K D 3 2	
♥ 3	
♦ 7	
♣ D Kn 10 8 6 4 3	
♠ Kn 9 8 6 4	♠ 7
♥ E 10 4	♥ K 9 7 5 2
♦ E 8 6 2	♦ 10 4 3
♣ 9	♣ E 7 5 2
♠ E 10 5	
♥ D Kn 8 6	
♦ K D Kn 9 5	
♣ K	

Med Thorkild som Nord og Erna Syd gikk meldingene: Nord: 3♣, Syd 3 grand og pass rundt. Thorkilds åpning er typisk for hans bridge. Det må skje noe! Hans 3♣-åpning kan absolutt ikke anbefales, selv om den tilfeldigvis førte til riktig kontrakt. Neste gang går han glipp av en sparkontrakt.

Ernas svigermor startet med sin fjerde høyeste spar som gikk rundt til Ernas tier. Erna klasket kløver konge i bordet med et smell, men Åge unnlot meget pent å stikke. Med bare én inngang til bordet ga

Erna opp kløveren og klasket ruter konge midt på bordet mellom serpentinen, men Solveig lasjerte rolig. Til og med ruter dame nektet hun å stikke, selv om Erna denne gangen på et snedig vis plasserte kortet sirlig foran seg.

Nå var gode råd dyre; esset eller tieren skulle helst falle tredje gang, men hvilket kort skulle man feste lit til?

Erna spilte en liten ruter - i det samme lød et voldsomt brak utenfor fra en kanonsalutt - og Åge fikk stikk på tieren. En hjerter gikk til knekt og ess, fulgt av hjerter ti til damen. Erna måtte se nederlaget i øynene og tok sine åtte stikk; ett i kløver, to i ruter, ett i hjerter og fire i spar.

Diskusjon etter spillet:

-Sannelig godt at du holdt kløver esset tilbake, roste Solveig sin mann.

-Det var ikke vanskelig, repliserte Åge. Det var bedre sett av deg at du skulle lasjere to ganger i ruter. Ellers hadde Erna uten problemer fått fire ruterstikk og



kontrakten - det er jo i tillegg fire sparstikk og kløver konge.

-Ro dere litt ned da, ropte Erna. For en gangs skyld har dere ikke rotet det helt til!

-Ro deg ned selv du. Det var eneste mulige utgang og så spilte du deg bet to ganger, freste Thorkild.

-Jeg gikk bare én bet, korrigerste Erna lynfort.

-Ja visst, ja visst, fortsatte Thorkild sarkastisk, men du spilte den bort to ganger.

-Hva mener du? spurte Erna. Hvordan kunne jeg vite...

-Du skal ikke vite noe, bare innkassere dine ni stikk, eller enda bedre - legge opp kortene og forlange ni stikk før du gjør noen feil. La det være nyttårsforsettet ditt.

-Jamen...? lød det fra svigerforeldrene.

-Ikke noe jamen, fortsatte Thorkild. Bare stikk med spar ess i stikk en. Spill kløver konge som står. Så spar til kongen og mer kløver. Kan dere gjøre noe med det? Åge rettet et hoverende blikk mot foreldrene.

-Ja, selvfølgelig! Innlysende! svarte Åge. Seks pluss tre er ni. Men når Erna nå hadde oversett det, hva så med ruterer? Du sa at hun spilte kontrakten bort to ganger. Hvordan skulle hun vite at tieren og ikke esset satt tredje i ruter?

-Fordi mor med esset tredje hadde stukket den andre gangen for å sikre far hold på tieren fjerde.

-Ja, ja du har rett, er du glad nå? innskjøt Erna. Men liten hjerter ut betet i hvert fall kontrakten.

-Godt det ikke ble det, smilte Solveig. Da hadde spillet blitt viftet bort uten at vi hadde fått øye på de fine finessene i spill og motspill.

Akkurat da fór raketten til værs utenfor. Uten å vite det hadde havnet i ett nytt år. Skrekkslagen så Erna på klokken og styrte mot skapet for å finne champagnen.

Poeng til leseren

- Ikke sperremeld i første eller andre hånd med sidefarge i major.
- Ta ikke alltid et stikk billigst mulig - beskytt inntakene til bordet.
- Sett deg i motspillernes sted og prøv å forstå hvorfor de spiller som de gjør.
- Som motspiller skal du sørge for å hindre spillefører i å utnytte bordets langfarge (her kløverlasjering).
- Som motspiller kan du ofte gi spillefører valgmuligheter ved å lasjere (her i ruter).

Medlemskap: Plikter og rettigheter i NBF

Under behandlingen av medlemsbladsaken på Bridgetinget 1994 ble det gjort klart at bare A-medlemmer i NBF har rett til å delta i NBF's turneringer. Det vil si at for å kunne delta i NM-finaler, SM, SM Damer og MP-treff må en spiller være medlem av NBF; dvs. ha sitt kontingentforhold i orden.

Utslagsrundene i NM for klubb og seriemesterskapet startet før medlemskapsordningen formelt trådte i kraft. Deltakelse aksepteres derfor også for de som nå ikke er medlemmer av NBF.

Dekning av reiseutgifter gis bare til medlemmer av NBF. Dette gjelder fra årsskiftet, og berører således 2. helg av SM.

På sikt må en regne med at medlemsbevis må forevises for å delta også i turneringer med krets- og forbunds-poeng. Innføring av en slik ordning vil imidlertid ta noe tid.

Ved å knytte rettigheter i NBF opp mot et ordnet medlemskap legger vi oss på samme linje som alle andre organisasjoner det er naturlig å sammenlikne seg med, også andre lands bridgeforbund.

Internasjonal representasjon

av Sverre Johnsen

leder Komité for internasjonal representasjon

Norsk bridge har hatt en rekke gode internasjonale resultater de siste årene. "Solvåret 1993" med finaler både i juniorklassen og i åpen klasse var et foreløpig høydepunkt. Internasjonal representasjon legger beslag på betydelige deler av NBF's ressurser. Likevel er få mennesker engasjert i dette arbeidet, og det er de færreste som har noe annen kontakt med landslagsbridgen enn knappe presseomtaler av mesterskap. I noen artikler skal vi forsøke å gi en liten oversikt over hva representasjonen omfatter, hvilke internasjonale mesterskap som arrangeres og hvordan arbeidet er organisert. Denne gang ser vi litt på hva som tilbys på den internasjonale scenen.

Norge deltar i internasjonale mesterskap som arrangeres av WBF (World Bridge Federation), EBL (European Bridge League) og NBU (Nordisk Bridgeunion). Her følger en oversikt over det offisielle mesterskapstilbudet.

WBF

1. Olympiade

Arrangeres hvert fjerde år, neste gang i 1996 i Athen for landslag i både åpen klasse og dameklassen. Norge deltar i åpen klasse. De ca. 60 deltakende nasjonene deles i to grupper som spiller serie. De fire beste fra hver gruppe spiller sluttspill med kvartfinale, semifinale og finale. Norge var i sluttspillet i 1980. Under et litt annet format enn dagens ble laget knepent slått ut før finalen, og oppnådde bronsemedalje. Mesterskapet varer ca. to uker.

2. VM par og Rosenblum Cup

Arrangeres også hvert fjerde år. VM par arrangeres i åpen, dame og mixklasse. Rosenblum Cup er et åpent verdensmesterskap for lag. Alle turneringene er i prinsippet åpne for alle som godkjennes av de nasjonale organisasjonene. NBF sender ikke offisielle representanter til disse turneringene, men enkelte norske spillere har deltatt uten å hevde seg helt i toppen. Mesterskapet varer ca. to uker.

3. Bermuda Bowl

Dette er nok den mest prestisjefylte turneringen. 16 landslag kvalifiserer seg fra WBF's sonemesterskap (EM). Disse spiller først i to grupper og deretter sluttspill med kvartfinale, semifinale og finale. Norge har kvalifisert seg to ganger for Bermuda Bowl, 1969 i Stockholm (3. pl.) og 1993 i Santiago (2. pl.). Venice Cup arrangeres parallelt for damer. Mesterskapet varer ca. 14 dager.

4. Junior-VM

Arrangeres etter modell av Bermuda Bowl. Men de 16 lagene spiller om fire semifinaleplasser. Norge har kvalifisert seg to ganger, 1991 i Ann Arbor (ISA) og 1993 i Århus (2). Mesterskapet varer ca. 10 dager.

EBL

1. EM for landslag

Europamesterskapet for landslag arrangeres hvert annet år. Mesterskapet kvalifiserer nå de fire beste for deltakelse i Bermuda Bowl. I løpet av to uker møtes de 25-30 deltakende nasjonene i en serie-turnering. Virkelig en kraftprøve. Det arrangeres både åpen og dameklasse. I de senere årene har Norge kun deltatt i åpen klasse. I nyere tid har vi sølvmedalje i Oslo 1969 og bronse fra Brighton 1987 og Menton 1993 å se tilbake på.

2. EM for junior (25 år) og europeisk skolemesterskap (20 år)

Dette arrangeres også hvert annet år. De ca 25 nasjonene møtes i ti dager til en serieturnering der de tre beste går videre til junior-VM. Norge har gode tradisjoner her med seier både i 1980 og 1990. Bronsemedaljer har vi fra -82, -84, -88 og -92. Så det hører faktisk til sjeldenhetene at vi ikke tar medalje her. Skolemesterskapet ble første gang arrangert i fjor og Norge tok en flott sølvmedalje.

3. EM for par og veteranpar

Dette arrangeres også hvert annet år. I prinsippet er dette nå en åpen turnering hvor deltakerne må godkjennes av de nasjonale forbund. Formatet har variert noe, i år spilles det over seks dager i åpen klasse og veteranklassen. Mange nordmenn har pleid å delta her. Beste plassering har Sven Olai og Jim Idar Høyland med 8. plass fra 1993. Deltaker deltar nå uten økonomisk støtte fra NBF.

4. EM for damepar

Arrangeres nå samtidig med EM for landslag, og er også en åpen turnering (godkjenning av NBF). Marit Sveaas og Cecilie Irgens tok sølv her i 1976.

5. EM for juniorpar

Arrangeres annet hvert år i forkant av den europeiske juniorleiren. I år er også spillere fra andre verdensdeler invitert. For tiden gis ingen økonomisk støtte fra NBF, og det er en i prinsippet åpen turnering (godkjenning av NBF). Varighet: Tre dager.

6. EM mix

Arrangeres annet hvert år, med både lag- og parturnering. Også dette er i prinsippet en åpen turnering, som varer 3-4 dager.

NBU

1. Nordisk mesterskap

De nordiske landslagene møtes hvert annet år til kamp om nordisk mesterskap. Norge deltar både i åpen klasse og dameklassen. Mesterskapet varer en snau uke, og vi har mange mesterskap å se tilbake på.

2. Nordisk mesterskap for junior

Dette mesterskapet arrangeres også hvert annet år i to klasser. (Nå 25 og 20 år). Norge arrangerer mesterskapet i år i Saltstraumen. Norge har mange seire. Mesterskapet varer en snau uke.

I tillegg mottar NBF fra tid til annen invitasjoner fra andre lands bridgeforbund om å sende landslaget til turneringer. En søker å passe disse invitasjonene inn i treningsopplegget for landslaget. I de siste årene har NBF sjelden brukt over 10.000 kroner på denne typen turneringer.

Så vi ser at selv om vi synes at mye penger brukes på internasjonal representasjon, er det mange av de offisielle mesterskapene NBF som organisasjon ikke bruker midler på. Og skal vi som nasjonal bridgeorganisasjon ha et internasjonalt engasjement, er det min ærbødige påstand at det nivået vi har lagt oss på i dag er et rent minimum. Dette har sammenheng med de begrensede ressursene organisasjonene råder over, og de andre oppgavene som skal løses. Vi skal i neste nummer komme inn på hvordan NBF's internasjonale engasjement er organisert, og hvordan ressursene i dag brukes.

For alle de åpne turneringene skjer påmelding via NBF. Turneringene vil bli publisert i Norsk Bridge. For å bli påmeldt må startkontingent være innbetalt til NBF's konto innen gitt frist.

For rutinerne spillere : Løsning 2

I dette tilfelle fikk spilleren det vanskeligere, men han vant sin kontrakt ved å innkassere to toppstikk i ruter og spille øst inn, så han kunne ta sine to godspilte

ruterstikk. Med full oversikt over fordelingen var spilleren klar over at øst måtte spille kløver opp i den kombinerte saks og derved gi ham det niende stikket.

MP-treff 1994

MP-treffet ble arrangert 5., 6., 7. og 8. desember 1994. Til sammen deltok hele 1722 par i 157 puljer over hele landet. Dette er ny deltakerrekord, mer enn 100 par over den gamle rekorden fra 1992.

I alle puljer deles det ut krets-poeng til de tre beste etter skala 7-4-2. Beste tidel på landsbasis premieres hver dag. I tillegg deles det ut forbunds-poeng til de høyest plasserte parene hver dag (skala avhenger av deltakelsen). De beste ble:

Mandag 5. desember 1994 (394 par)

1.	Paul I. Thomassen - Svein-Olav Ernstsén, Altagård BK	1929
2.	Jo Iver Ligaard - Hans Petter Johansen, Studentenes BK	1894
3.	Magnar Flåten - Magne Hillestad, Sogndal BK	1827
4.	Svein Kåre Mjølhus - Ragnar Nævisdal, Froland BK	1814
5.	Sigurd Evjen - Marius Leikvold, Gol BK	1779
6.	Kjell Aadahl - John Watvedt, Rakkestad BK	1764
7.	John Våge - Gisle J. Torvetjønn, Studentenes BK	1755
8.	Karl Kongshaug - Thorleif Hagen, Fosnavåg BK	1745

Tirsdag 6. desember 1994 (600 par)

1.	Ronald Sabbasen - Per Aarseth, Kautokeino BK	1844
2.	Jorunn Dorp - Lilly Eliassen, Mosjøen BK	1835
3.	Boye Brogeland - Øyvind Saur, Bergen Akademiske BK	1824
4.	Johannes Utsi - Lars A. Gaino, Kautokeino BK	1801
5.	Terje Hansen - Turid Gundersen, Øyestad BK	1798
6.	Trond R. Kaggerud - Rolf Rønnes, Mosjøen BK	1787
7.	Jan Gunnar Høglén - Jon Lyseng, Øyer BK	1782
8.	J. Leidland - Magnus Jacobsen, Hauge BK	1778
9.	Frigyes Garai - Finn Rønn, Mysen BK	1771
10.	Finn Fyllingslid - Kåre Kristiansen, Bergen Akademiske BK	1766
11.	Bjørnar Halderaker - Gunnleiv Gjøsæter, Rubbestadneset BK	1759
12.	Kjell Bråthen - Johannes Pedersen, Myre BK	1751

Onsdag 7. desember 1994 (206 par)

1.	Ludvig Langedal - Knut Berge, Florø BK	1880
2.	Arnt Ellingsen - Øyvind Kvisvik, Møstknæktene	1802
3.	Frode Tollesén - Rolf Ervik, Botnhamn BK	1795
4.	Svein G. Karlberg - Kjell O. Gisnås, Sjona og Utskarpen BK	1774

Torsdag 8. desember 1994 (522 par)

1.	Kjell Inge Seim - Knut Atle Seim, Sauda BK	2002
2.	Vidar Morken - Henning Morken, Fåvang BK	1900
3.	Kjell-Leif Johansen - Rolf Pedersen, Rognan BK	1876
4.	Berton Gudmestad - Tor Moi, Nærbø BK	1863
5.	Stig Olav Nettet - Odd Knoff, Høyanger BK	1862
6.	Torleiv Lauvdal - Kåre Fløystad, Myra BK	1819
7.	Viggo Karlstad - Jon Helge Nilsen, BK 1933 Hammerfest	1799
8.	Vidar Larsen - Kåre Sørlien, Fåvang BK	1788
9.	Jan Ingve Andreassen - Henning Stokkeland, Egersund BK	1787
10.	Eivind Løftingsmo - Jan Torseter, Stokmarknes BK	1773

SM Damer

Årets SM Damer fikk til slutt en samlet deltakelse på 54 lag, det samme som i fjor. Det kan synes som om den årvisseøkningen i antall deltakende lag fra mesterskapet ble innført nå har stoppet opp. Hvorvidt deltakelsen har nådd et metningsnivå nå er vanskelig å si, men det bør fortsatt være rom for øket deltakelse i årene framover.

1. divisjon		2. div. avd D, Førde	
1. Oslo, Liljeroth	96	1. Fjordane, Høyland	103
Anne Lill Hellemann, Gunn Helness, Line Liljeroth, Anna Malinowski		Wenche Eikemo, Imma Høyland, Åse-Marit Kalhovd, Signe Nystrand	
2. Lag Steiner	81	2. Fjordane, Balevik	99
Annelise Asla, Ronnaug Asla, Elin Steiner, Grethe Teksum		3. Fjordane, Storøy	80
3. Trondheim, Karlsten	77	4. Fjordane, Yri	74
Signy Johansen, Eirin Karlsten, Else Mari Leirvoll, Kir- sten Rognstad, Wenche Sjøvold, Gerd Aa		5. Fjordane, Gjengedal	53
4. Haugaland, Moland	76	6. Fjordane, Høgalmen	38
5. Valdres, Kligenberg	67	2. div. avd. E, Bergen	
6. Bergen, Sivertsen	47	1. Bergen, Bugge	119
2. div. avd. A, Tromsø		Kristin Bakken, Kristine Breivik, Liv Bugge, Elin Johansen, Ann-Mari Mirkovic, Tove Skjervagen	
1. Troms og Ofoten, Larsen	96	2. Hard. og Voss, Prestvik	86
Anne-Britt Andreassen, Gerd Larsen, Birgit Nesseth, Aslaug Riise		3. Bergen, Hesseberg	78
2. Vest-Finnmark, Gustavsven	84	4. Bergen, Remen	77
3. Troms og Ofoten, Eilertsen	82	2. div. avd. F, Rogaland	
4. Øst-Finnmark, Nilsen	81	1. Rogaland, Solheim	116
5. Troms og Ofoten, Hoberg	74	Else Buch, Tordis Holte, Kari Skjæveland, Eli Solheim, Eva Tjelhovd	
6. Troms og Ofoten, Elvik	23	2. Rogaland, Bore	86
2. div. avd. B, Trondheim		3. Rogaland, Vemmestad	84
1. Helgeland, Harding	98	4. Rogaland, Moen	76
Ann Karin Karlsten, Tine Karlsten, Gerd Marit Harding, Marianne Harding, Wenche Ravlo		5. Rogaland, Stokke	39
2. Helgeland, Grude	92	6. Rogaland, Høiland	38
3. Namdal, Lunde	82	2. div. avd. G, Kristiansand	
4. Gauldal/Oppdal, Rokne	80	1. Vestfold, Feness	102
5. Trondheim, Bogen	52	Anne Sofie Bue, Elin Dahl, Bodil Ekeli, Jorunn Feness	
6. Orkladal, Dyrnes	40	2. Vest-Agder, Høiland	100
2. div. avd. C, Ålesund		3. Vest-Agder, Axelsen	79
1. S.møre og Romsdal, Kavli	113	4. Aust-Agder, Wollebæk	64
Siv Hunnes, Ingjerd Kavli, Wenche Nordnes, Reidun Rødseth		5. Vest-Agder, Stray	63
2. S.møre og Romsdal, Skodje	92	6. Vest-Agder, Johansen	27
3. S.møre og Romsdal, Øveraa	80	2. div. avd. H	
4. S.møre og Romsdal, Eiksund	70	1. Oslo, Hjalmarsson	132
5. S.møre og R.dal, Grebstad	46	Anne Kristin Gjestang, Lillemor Hjararsson, Grete Olsen, Siv Thoresen	
6. S.møre og R.dal, Hesseberg	40	2. Oslo, Gundelach	127
		3. Østfold, Quist	109
		4. Oslo, Vigmostad	106
		5. Hedemarken, Eide	104
		Oslo, Falster	104
		7. Oslo, Østli	85
		8. Hedemarken, Molde	66

De åtte avdelingsvinnerne i 2. divisjon spiller 24.-26. mars 1995 kvalifisering om opprykk til neste års 1. divisjon. Kvalifiseringen arrangeres i Bridgens Hus i Oslo.

Nye mestere pr. 25.1.95

Internasjonal mester

Eide, Magne	Bergen Ak.	500
Teksum, Grethe	Hamar BK	524
Valstad, Olav	Mo BK	544

Nasjonal mester

Andreassen, Arne	Svolvær	300
Bentestuen, Leif	Jaren BK	320
Brogeland, Boye	Bergen Ak.	301
Johnsen, Reidar	Bergen Ak.	318
Kulild, Norvald	Åsane BK	401
Lundal, Arne	Ski BK	300
Rørstadbotten, Gullst.	Sogndal	406
Stokkeland, Henning	Egersund	325

Forbundsmester

Bjørnbeth, Gudmund	Melhus BK	150
Eliassen, Ole J	Astra/ABC	156
Engebreetsen, Knut	Fredrikstad	170
Færevik, Sigbjørn	Skage BK	152
Green, Harald	Drammen	150
Grime, Per-Ove	Norrøna	180
Gundersen, Jens H	Garder BK	173
Gurrik, Knut	Nøtterøy	151
Haugen, Bernt	Gol BK	155
Heggelund, Kjell J	Drøbak BK	152
Hjalmarsson, Lillem.	Bridgekam.	205
Langhelle, Kurt	Captains	151
Lekang, Sten Ivar	Bodø BK	151
Lingjerde, Trond	Koppang	165
Moe, Rolf Tore	Norrøna	181
Nyhus, Edith	Stvg. Af.bl.	151
Olsen, Svein A	Sørreisa	150
Pedersen, Per Elvin	Øyestad	150
Prestvik, Anja	Odda BK	168
Ringnes, Per Ellef	Krødsherad	152
Skarpenes, Svein	Flekkefjord	154
Skjaker, Tron	Jaren BK	174
Stenbakk, Tom	ØBK/Kl.kn.	150
Storli, Olav	Asker BK	150
Tangen, Kjell P	Eiby	150
Thomassen, Ruth	Vesta/Vital	150
Østgård, Bjørnar	1933 Tr.	183

Senior mester m/stjerne

Andreassen, Tor-A	Trimplex	101
Asbjømsen, Arnold	Øyestad	110
Bakke, Bror	Astra/ABC	106
Dahl, Elin Gåsø	Kautokeino	129
Damstuen, Arvid	Syver'n	116
Erichsen, Espen	NHH-K7	118
Fagerdal, Roger	Mo BK	101
Foss, Hans	Posten BK	100
Glesne, Steinar	Krødsherad	102
Harstad, Tor	Mosjøen	101
Hartvigsen, Hallgeir	Ulstein BK	101
Haugerud, Harald B	KGB BK	100
Herstad, Hermod	Moi BK	103
Jørgenrud, Einar	Astra/ABC	131
Kallestad, Bård	Televerket	100
Klashaugen, Per-A	Otta BK	106
Kofoed, Rita H	1933 Tr.	100
Kvarsvik, Geir	BK Tempo	117
Larsen, Magne	Sørreisa BK	120

Malinowski, Artur	Bridgekam.	135
Meløy, Jarle	Myre BK	100
Moen, Marit	Øvre Årdal	100
Moløkken, Willy	Jessheim	102
Mæhre, Olav K	Skatval BK	100
Nilsen, Jimmy	Sørreisa	103
Nitter, Trond Are	Kr.sand BK	107
Nordnes, Wenche	BK Grand	101
Olafsrud, Erik	Mysen BK	102
Reinhardtsen, Magne	Sølvknekt	104
Rødli, Fredrik	Juniorkl.	117
Rødseth, Reidun	BK Grand	120
Skodje, Edal	Skodje BK	102
Skov, Kenneth	Syvde BK	109
Stokkvik, Dag-J	Sørreisa	111
Svendsen, Helge	Augvald	104
Sæbø, Sigmund	Strilekn.	100
Softeland, Stein	Lindås BK	117
Thompson, Alf S	Flekkefjord	102
Thorstensen, Roald	Ballangen	100
Aasland, Lise	Skien BK	104
Åsmul, Nils	Tydal BK	103

Senior mester

Alfredsen, Gunnleif	Botnhamn	52
Andersen, Thor	Lambertseter	61
Andreassen, Einar	Ekofisk BK	52
Arntzen, Chr. Abel	Fredrikstad	58
Bergman, Reidun	BK Gann	55
Birkeland, Tor	Arendals BK	53
Bjørlo, Audun	Vatland BK	56
Bjørnå, Lawrence	Ski BK	87
Blindheim, Thomas	Sunnalsøra	82
Bore, Marit	Lura BK	50
Bredesen, Odd Ivar	Tvedestrand	57
Brekke, Svein H	Lysverkene	50
Brodahl, Erling	Østmarka	53
Braathen, Rolf I	Fjerdingstad	52
Daling, Knut	Inderøy BK	61
Dorp, Ketil	Mosjøen BK	50
Edland, Sveinung	Hauge BK	51
Elliingsen, Inge	Sarpsborg	58
Fuglestad, Svein	Varhaug BK	62
Hisdal, Peder	BK Honnør	50
Hoff, Torbjørn	Inderøy BK	79
Holmlund, Geir	Spar-Ess	53
Horriland, Svein	Akademisk	56
Håker, Olav	Oppdal BK	88
Haakonsen, Eli	Fredrikstad	62
Jakobsen, Gøran	Rognan BK	50
Jensen, Rolf	Andenes BK	51
Johansen, Finn Erik	BK Junior	83
Karlsen, Vidar	Rognan BK	50
Karoliussen, Anne-K	Sandnessj.	56
Korsmo, Egil	Mo BK	54
Leander, Vilgot	Hokksund	50
Leite, Kjell	Haugen BK	53
Loretsen, Oskar	Botnhamn	56
Lossius, Toralv	Batnfjord	68
Lyngbø, Terje	Solberg BK	50
Lærum, Karstein	Askøy BK	55
Mauritzsen, Øystein	Klover Ess	51
Mo, Hans	Kolvereid	58
Moen, Vigdis	Kirkenær BK	53

Mørch, Eva	Bergen BK	52
Nedreliid, Elin	UNI St.brand	51
Nymoen, Arnstein	Ogndal BK	71
Nærem, Sigvald	Egersund	54
Nøstdal, Svein Helge	Kjøpsvik	50
Olsen, Reidar	Skogn BK	51
Olsvoll, Ottar	Strileknekten	58
Paulsrud, Ole Martin	BK Ruter 7	51
Pedersen, Nico	Vågsbygd	57
Ramfjord, Oddvar	Nærøy BK	56
Ravnås, Reidar	Strand BK	50
Rud, Torolf	Eidskog BK	50
Sjursen, Asbjørn	Bergen BK	79
Stafseth, Kjell M.	BK Grand	54
Stakkeng, Gunnar	Østmarka	64
Svendsen, Åge	Staufoss BK	51
Stokhaug, Hans	Haraldraina	53
Strand, Alfred	Rørvik BK	51
Strømme, Jon	BK Grand	51
Svare, Ola	Oslo Døve	51
Sætnan, Olav	Haraldraina	58
Søndreli, Arne	Gol BK	72
Ulla, Jostein	Haramsøy	51
Walther, Arne H	Tønsberg 52	
Wangberg, Edmund	Myra BK	54
Weltzien, Svein	Østmarka	51
Willgohs, Gunhild	St. Halvard	50
Willumsen, Roar	Bodø BK	84
Årrestad, Liv	Hauge BK	51
Aase, Kjell Rune	Lillestrøm	52

Mester m/stjerne

Bach, Johan	Stvg. Af.bl.	32
Birkely, Charles	Alta BK	31
Bragelien, Solvi	Vinstra BK	48
Bratsberg, Johan M.	BK Grand	39
Brattegard, Trygve	Sogndal BK	34
Brevik, Olav	BK Grand	31
Bråthen, Ole Svein	Åmot BK	39
Bøe, Otto	Sømna BK	30
Dahl, Pål	Vannvåg	33
Drablos, Odd L	Selje BK	35
Drivdal, Siri Gro	Mandal BK	32
Edland, Eva Karin	Hauge BK	31
Eliassen, Karin	Kongsvinger	40
Engesvik, Gretha	Tvedestrand	41
Farbrot, Tore	Fredrikstad	36
Gran, Ole	Galleberg	36
Grønningen, Arild	Vik BK	48
Hansen, Terje	Tromøy BK	32
Hansen, Geir	Stokmarknes	31
Hansen, Per Helge	Sandnessj.	33
Hansen, Hermod	Fauske BK	33
Harr, Gunnar	Lodingen	30
Hella, Gunvald	1933 Tr.	33
Holand, Jack	Svolvær BK	39
Holmen, Arnt	Muruvik BK	37
Holmøy, Stine	Bridgekam.	39
Hunnnes, Siv Anita	Fræna BK	32
Hvanes, Roar	Lågen BK	38
Hoiness, Kåre	BK Tonjer	36
Haarde, Sverre Audun	Ølen BK	31
Haavik, Hjalmar	Frøya BK	33
Jacobsen, Asbjørn	Stjørdal BK	40

Jentoftsen, Trond E.	Studentene	33	Kavli, Jan	Isfjorden BK	19	Froshaug, Peter-Ole	Trogstad BK	3
Johansen, Oskar	Brattv./Søvik	33	Kvalsvik, Olav H	Fosnavåg	15	Garstad, Ole	Vang BL	7
Kvassheim, Jarle	Hauge BK	30	Larsen, Sten Eider	Tana/Nesse.	15	Geitle, Bjørn	Revanche	4
Langbråten, Sten	Sporveien	30	Lønberg, Guttorm	Vik BK	28	Gjestang, Anne K	Bridgekam.	4
Larsen, Øystein	Øyestad BK	38	Malones, Martin	Skåla BK	15	Godejord, Oddrun	Fagemes BK	5
Lavik, Kjartan	Mandal BK	47	Melkeraaen, Karl M	Myre BK	24	Hamre, Trond Erik	Måløy BK	7
Longva, Per	BK Grand	30	Mittet, Jan	Melandskn.	15	Hannevold, Roy	Postens BK	3
Løvik, Kurt	Stjerdal BK	30	Mjellem, Odd	BK Honnør	22	Hansen, Jørn Willy	Lyngseide	8
Myklebust, Einar	Moss BK	32	Moe, Johan	Brønnøys.	17	Hansen, Svend Erik	Myra BK	3
Nordbo, Samuel	Skjold BK	30	Mæland, Jarleif	Kverneland	17	Hansen, Kitty	Steigen BK	4
Nøvdal, Arne Birger	Arna BK	34	Nedreberg, Kåre	Drobak BK	15	Heggheim, Leif	Byrkjelo BK	13
Ottersen, Olav	Astra/ABC	35	Nettum, Jan Olav	Raufoss BK	17	Hemminghytt, Odd	Honefoss	6
Pedersen, Frank	Hen BK	45	Nilsen, Dag S	Posten BK	16	Henriksen, Karsten	BK Grand	3
Riise, Nina Krogh	Bergen BK	37	Nilsen, Atle	Koppang	17	Holan, Lars	Norske Skog	5
Riise, Alf	Lesja	30	Nilsen, Randi N	Brumunddal	15	Holm, Torbjørn	Dombås	12
Roald, Ola W	BK Viva	31	Nygård, Ola	Hemsedal	20	Hornseth, Bjørn Erik	Koppang	6
Rokne, Jan Rune	BK Aulgvad	34	Olsen, Sigurd	Kjøkøy BK	15	Hylén, Per	Kvikne BK	3
Rolfsgang, Olav	Haraldreina	34	Pettersen, Trond	Leka BK	16	Høyby, Atle	Vågå BK	10
Rydland, Lars	Captains BK	31	Roste, Magne	Hen BK	19	Hoiland, Einar	Vågsbygd	3
Rye, Liv	Molde DBK	30	Sanden, Halgeir	Sel BK	15	Høve, Jørgen	Tore Hund	3
Sande, Oddbjørn	Ulstein BK	38	Scheie, Peder A	Norrøna	16	Isaksen, Espen	Steigen BK	3
Skaar, Rolf	Hamrekn.	37	Simonsen, Bjørnar	Sørreisa	24	Jacobsen, Roy	Steigen BK	3
Stangenes, Bjørn	Vågsbygd	35	Soltvedt, Magne	Dale BK	21	Jacobsen, Rolf	BK Tempo	10
Stokka, Nordis	Sandnessj.	33	Steinsvoll, Arne	Norheims.	28	Jacobsen, Atle	Ringnes BK	6
Sones, Terje	Brumunddal	35	Strøm, Erik	Østmarka	20	Johannessen, Ståle	Andenes BK	3
Tjore, Rune	Strileknekten	31	Taraldsen, Knut	Kragerø BK	16	Johannessen, John E	Oslo Doves	4
Tolun, Jan	Pass BK	31	Tronshaug, Anders J	Kvikne BK	18	Johansen, Hans P	Studentene	5
Vaardal, Helge	Forde BK	36	Tysvær, Knut	Ekofisk BK	15	Johansen, Jarl	Spar-Ess	7
Ørbech, Rolf A	Lierskogen	30	Tøndevoldshagen, A	Dombås BK	16	Johnsen, Erik	Råde BK	6
Østensen, Ranveig	Posten BK	30	Vikor, Sigbjørn	Batnfjord	15	Johnsen, Tore Lyder	Vadsø BK	5
Øveraas, Sissel K	Molde DBK	32	Våge, John	Studentene	16	Justsen, Ronald	Brattv./Søvik	3
			Vårum, Ole J	Stadsbygd	16	Jørgensen, Solveig	Stvg. Af.bl.	3
			Østebøvik, Sigurd	Captains	15	Jørve, Kjell	Kløver Ess	5
Mester			Aarrestad, Bjørn	Hauge BK	15	Kavli, Jan	Isfjorden	13
Abelsen, Steinar	Hjerter Fire	18	Aasum, Anita Ower	Lillestrøm	15	Kolbeinsvik, Olav	Austevoll	9
Alfstad, Ann	Pass BK	16				Korsmo, Odd	Hamarøy	4
Aslagsen, Karl	Stvg. Af.bl.	19	Juniormester			Larsen, Sten	Tana/Nesseb.	14
Axelens, Elisabeth Ø	Lillesand	15	Aklestad, Johs.	Ørsta BK	8	Larsæther, Magne	Batnfjord BK	4
Birkeland, Edel Karin	Hauge BK	15	Algør, Kjartan	Sotra BK	3	Ligaard, Jo Iver	Studentenes	4
Blix, Anders	Karasjok	20	Antonsen, Nils D	Stvg. Af.bl	7	Lindahl, Solbritt	Skånland BK	3
Botn, Kåre	Fosnavåg	16	Ashbjørnsen, Roger	Solberg BK	3	Loe, Arvid	Batnfjord BK	3
Brevik, Olav	Fevik BK	22	Auestad, Olav	Flesberg BK	5	Lofnesen, Vigdis	Nordfjordeid	6
Edwardsdal, Svein	Hamrekn.	18	Austring, Jan	Syvde BK	3	Lorentzen, Dagfinn	Vega BK	9
Eidvardsen, Kåre	Eidskog BK	15	Beheim, Einar	Fredrikstad	8	Maridal, Alf N	Sjømannsbr.	4
Fagerli, Leif	Skjold BK	16	Berge, Knut	Florø BK	3	Mentsen, Tor	Ridabu BK	4
Forberg, Torfinn	Posten BK	17	Bjornes, Ellen H	Myra BK	7	Moen, Jan Arne	Otta BK	10
Fossun, Asbjørn	Kløver Ess	17	Bjorkan, Ingmund	Storås BK	7	Museth, Kjetil	Skjervøy BK	5
Furnes, Steinar	Oppdal BK	16	Brevik, Olav	BK Grand	14	Nakkestad, Trond	Lyngdal BK	3
Gjerstad, Albert	Drag BK	15	Brevik, Gunvor	Skodje BK	12	Nerbo, Erna Einara	Aukra BK	9
Gjester, Torunn	Akademisk	17	Bruno, Markus	Studentene	11	Nilsen, Odd Einar	Kristiansand	4
Godejord, Oddrun	Ålvik BK	16	Brzeszcz, Robert	Oslo Døves	6	Normann, Ørjan	Sørø BK	5
Grebstad, Dag Rune	Sykkylven	15	Brøndbo, Ivar	BK Tempo	9	Nævisdal, Ketil	Øyestad BK	3
Gundersen, Klaus	Haraldreina	17	Dagsland, Magne	BK Tonjer	4	Olsen, Tore	Vennesla BK	4
Gåsemyr, Lars	Byrkjelo BK	17	Edvardsen, Rune	Sokna BK	4	Olsen, Grete	OBK/KI.kn.	6
Hansen, Edgar	Vannvåg BK	15	Egset, Oddvar	Nordfjordeid	6	Olsen, Peer	Son BK	4
Hansen, Hans Olaf	Åsane BK	15	Eidsmo, Arnt Johan	Melhus BK	3	Orstein, Tor	Fjerdingstad	3
Havn, Finn	Østmarka	15	Eiksund, Oddrun	Brattv./Søvik	4	Pedersen, Per Einar	Kragerø Mix	4
Heggheim, Leif	Byrkjelo BK	15	Eliassen, Ivar	Sjømannsbr.	3	Pedersen, Terje A	Astra / ABC	4
Heitmann, Thomas	Rena BK	15	Ellingsen, Tore	Sømna BK	5	Ramsvik, Kjell	Stavanger	10
Hesjedal, Kristin	Batnfjord	15	Eriksen, Tore	Son BK	4	Remvik, Steinar Leiv	BK Grand	5
Høyberg, Bjørg	Sel BK	19	Eritzland, Inger N.	Stvg. Af.bl.	3	Reve, Kjell Terje	NHH-K7	3
Hoiland, Marie	Stvg. Af.bl.	15	Fagerbakke, Morten	Austevoll	6	Rolfsvåg, Margun	Sammanger	3
Jacobsen, Anne Britt	Captains	15	Farberg, Per-Ivar	Ridabu BK	3	Rolfsvåg, Torgeir	Sammanger	3
Jakobsen, Eva	BK Doop	22	Feragen, Einar	Namdalseid	3	Rønningsbakke, M	Brattv./Søvik	4
Jenssen, Dag Arne	Dyrøy BK	19	Finne, Eystein	Tollå BK	5	Rosand, Magne	Kristiansund	9
Jenssen, Johan Kr	Hamar BK	19	Flor, Hans J.	Oppdal BK	3	Røvik, Knut Arne	Skåla BK	3
Johansen, Ingmar	BK Honnør	16	Folde, Jarle	Averøy BK	13	Råsberg, Sven Ove	Høyanger BK	3
Johansen, Trond-Are	Andenes BK	15	Fossvik, Kurt	Kjøpsvik BK	5	Sandvik, Ivar	Sjømannsbr.	3
Karlsen, Mai-Britt	Arendalskn.	18	Frengstad, Øivind	Kvikne BK	3	Seim, Åse Møxvoll	Sauda BK	3

Simensen, Ole Jørgen	Posten BK	3	Sunde, Rune	Davik BK	5	Zakariassen, Markus	Tore Hund	3
Skjærvik, Jørn	Lillehammer	3	Tangen, Roger	Koppang BK	4	Østmoe, Solvi Beate	Koppang BK	5
Skogmo, Ivan	Askim BK	6	Thoresen, Siv	Akademisk	4	Østvang, Helge	Hønefoss	10
Skotsfjord, Tom	Alta BK	3	Thorvaldsen, Erik	Sokna BK	5	Øverland, Olav	Hinna BK	11
Sommerseth, Johan	Kjøpsvik BK	4	Torgersen, Tore	Kr.sand Ak.	4	Aalstad, Morten	Steigen BK	6
Stokka, Rune	Sandnessj.	13	Torkelsen, Leif Inge	Vatland BK	4	Åsbø, Einar	Møstklektene	3
Storkjærren, Arve	Skjåk BK	13	Vårdal, Egil	Mandal BK	13			
Strømme, Randi	Vardø DK	6	Wirstad, Ole	Kløver Ess	13			

FP-turneringer/terminliste

Mars 1995

4.	Strømmen BK, Olavsgaard Cup	32	2-1
	BK Junior, Hortensmesterskapet	36	3-2-1
4.-5.	Ringvassøy BK, Ringvassøy Open	16 lag	1
5.	Byneset BK, Bynescup	36	3-2-1
11.-12.	Harstad BK, Vårkalaset	12 lag	1
18.	Skjåk BK, Skjåk-turneringa	32	2-1
18.-19.	Rogaland krets, 50 års jubileum	42	3-2-1
19.	NM for klubblag, frist 6. runde		
	Dalé BK, Daleturneringa (Hardanger og Voss)	36	3-2-1
24.-26.	SM Damer, kvalifisering til 1. divisjon		
26.	Verdal BK, Verdalscup	36	3-2-1

April 1995

1.	Snåsa BK, Snåsa Cup	24	2-1
9.	Valestrand BK, Påskecup	32	2-1
	Dønna BK, Påskecupen	24	2-1
8.-9.	Brumunddal BK, Olrudpåskan	A	8-5-3-1
	Brumunddal BK, Olrudpåskan	B1	2-1
	Brumunddal BK, Olrudpåskan	B2	2-1
	Brumunddal BK, Olrudpåskan	C	36
	Salten krets, Kobbelv Påskecup	32	3-2-1
10.-11.	Brumunddal BK, Olrudpåskan Lag	40 lag	8-5-3-1
12.	Hafslø/Solvorm BK, Opel-Cup	48	2-1
	Overhalla BK, Nattbridgen	40	3-2-1
13.	Jessheim BK, Påsketreff	32	2-1
	Stadsbygd BK, Påskecupen	36	3-2-1
14.	Olden BK, Påskecup	36	2-1
17.	Vestvågøy BK, Påskecup	24	2-1
22.	Tverlandet BK, Tverlandsknekten	36	2-1
22.-23.	NM Par Junior		10-7-5-3-1
	Aurland BK, Aurlandsturneringa	52	3-2-1
	Ballangen BK, Ballangen Open	16 lag	1
23.	Oslo krets, IMP'en	32	2-1
	Straume BK, Vårspretten	24	2-1
28.	Mosjøen BK, Nattbridgen	24	1
28.-29.	Kverneland BK, Kondistreff	62	6-4-2-1
29.	Lørenskog BK, Lørenskogmesterskapet	32	2-1
	Nordli BK, Li-cup	24	2-1
29.-30.	Fjordane krets, Loenfestivalen	A	6-4-2-1
	Fjordane krets, Loenfestivalen	B	2-1
	Fjordane krets, Loenfestivalen	C	48
29.-1.5.	Kvænangen BK, Gildetun	60	6-4-2-1
30.	SM, frist for kvalifisering til 3. divisjon		

NORSK BRIDGE

Medlemsblad for NBF



Bladets adresse:

Postboks 7648 Skillebekk
0205 Oslo

Ansvarlig redaktør: Harald Skjæran

I redaksjonen: Harald Bergmann
William B. Herseth
Arild H. Johansen

Tlf.: 2243 1356

Fax: 2255 1701

Postgiro: 0814.5195102

Bank: 5002.05.01585

Abonnementspris: 150,-
(gjelder ikke-medlemmer)

ANNONSEPRISER:

1/1 side: Kr. 2.000,-

1/2 side: Kr. 1.200,-

1/3 side: Kr. 900,-

1/4 side: Kr. 700,-

MVA kommer i tillegg.

Innhold

Leder	Harald Skjæran	4
Presidentens hjørne	Arild H. Johansen	5
Gresvig A/S	Rolf J. Olsen	6
Pepsi Cola Youth Bridge Festival	Espen Kvam	7
Skolemesterskapet, innbydelse	Harald Skjæran	12
Spill med William B. Herseth	William B. Herseth	13
Begynnerspalten	Villy Dam	14
Klubbpoengkonkurransen 1994	Harald Skjæran	15
Generalsekretærens spalte	Rolf J. Olsen	16
Seriemesterskapet 1995	Ivar Uggerud	18
Lovspalten	Kyrre Tangen	22
NM for klubblag	Harald Skjæran	24
Familien Klyver	Villy Dam	26
Internasjonal representasjon	Sverre Johnsen	28
MP-treff 1994	Harald Skjæran	30
Seriemesterskapet for damer	Harald Skjæran	31
Nye mestere	Harald Skjæran	32
FP-turneringer/terminliste	Harald Skjæran	34

Returadresse:

Norsk Bridgeforbund
Postboks 7648 Skillebekk

0205 OSLO

Norsk Bridgeforbund leverer bridgemateriell

Barometerslipper i løpende bane - trelags/enkle

Howellslipper

Regnskapsark

Lagkamplister

Robberbridge-blokker

Meldebokser

Kortholder

Spillkort

Kortmapper

Bridgebord

Filt/velour til bridgebord

Facit

Match (lag-facit)

Autobridge

NBF-krus

Systemkort

Bordplansjer

Tops

Reisesett

Bøker

Bridge i skolen - Elevbok og Lærerveil., av Tulla Riisnæs

Bridge for Begynnere og Mer Bridge, av Leif-Erik Stabell

Minibridge, av Villy Dam

Internasjonale Lover for Turneringsbridge

Commentary on the Laws of Duplicate Bridge

Bridge i hjemmet, Bjarne Mathiesen

Tävlingsledaren - den svenske Turneringslederboken

Drep Skvisen, av William B. Herseth

Relepresisjon, av Glenn Grøtheim