

— «Det skal ikke bli noen billig fest for Syver», sa Odd Kristiansen med fast stemme.

En liten smakebit fra Eliteturneringen skal De få i dette spillet:

♠ K 9 7 2		♠ E 10 5
♥ E 6		♥ 9 8
♦ K 6 4 2		♦ 9 8 5
♣ K 7 6		♣ D Kn 9
♠ 6 4	N	8 5
♥ K D Kn	V Ø	
10 5	S	
♦ D Kn 10		
♣ E 10 4		
♠ D Kn 8 3		
♥ 7 4 3 2		
♦ E 7 3		
♣ 3 2		

Per Engebretsen åpnet som Vest med 1 grand. Det er den svake Acolgrand utenfor sonen. Leif Christiansen, som satt Nord, doblet og spilte ut spar. Med riktig motspill lar jo ikke bordets kløverfarve seg godspille, men Engebretsen holdt hodet kaldt. Han stakk momentant med Esset og trakk kløver Dame. Leif Nielsen la pliktskyldigst liten kløver og Engebretsen kastet kløver 10, for likesom å «lokke» Kongen på. Leif Christiansen lasjerte, og dermed hadde Engebretsen oppnådd sin hensikt. Han tok ingen flere «kløverfinesser», men skiftet naturligvis til hjerter, og nå kunne ikke kontrakten lenger betes. 3 sparstikk, 1 hjerterstikk og 2 ruterstikk var alt hva motparten kunne få.

Motspillet er meget vanskelig. Ved ikke å lasjere spar, fremtvinger Engebretsen spilllets avgjørelse i annet stikk, før Christiansen vet noe som helst om hvilke nøkkelkort Syd og Øst sitter med. Jeg noterte meg også et annet elegant psykologisk spill av Engebretsen. Motparten spiller gjennom Esset tredje på bordet opp til bakhånds saks med K, Kn, 2 på hans egen hånd. Tredjehånd setter i tieren og Engebretsen stikker øyeblikkelig med Kongen! Han kan nemlig ikke unngå å slippe motparten inn for å få godspilt

Problemklubben

Forts. fra side 358.

10. De to første sparspill viser at Vest høyst sannsynlig har en femkortfarge. Da er det riktig tempoering å gå inn på kløver Ess og så ta finessen i hjerter med nieren. Holder den, tas ny finesse, og deretter godspilles de nødvendige ruterstikk. Hvis ikke finessen i hjerter holder, har Syd fått fjernet et vitalt inkomstkort hos Vest mens Syd ennå har sparhold. Å gå på ruter først ville føre til bet i dette tilfelle. Sjansen er nemlig at Vest ikke har begge disse honnørene, og da gjelder det bare å temporere riktig. 10 poeng for spilleføringen.

PREMIEKONKURRANSEN:

Feilanalysen i Problemklubben i nr. 8 var oppgave nr. 3.

Syd har:

♠ 5-♥ 9 3-♦ K D Kn 8 4-♣ K D 10 9 6
Nord-Syd i faresonen. Meldingene er gått:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 gr	2 ♣	dobl	pass
pass	2 ♦	?	

Vårt svar lød:

Dobler: 10 poeng. Her skulle det ikke være tvil. Øst er åpenbart kommet ut å kjøre, og en doblet kløver- eller ruterkontrakt skulle gi en pen score på Nord-Syd.

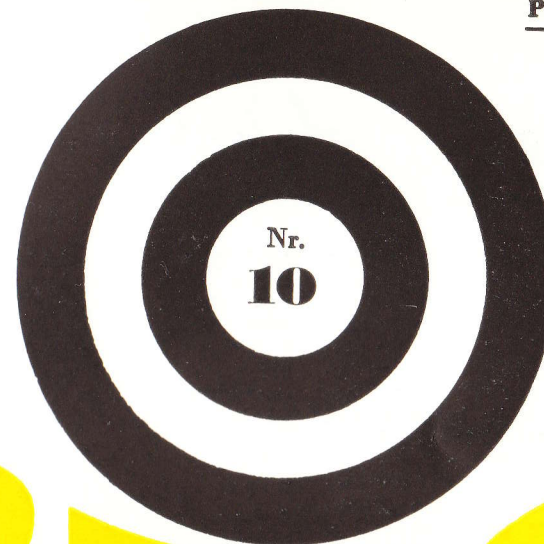
Den beste melding er antagelig 3 grand, som avskjærer enhver diskusjon. Det er nokså opplagt at Øst er ute og svindler og at han har rettet i orden enten i spar eller hjerter. Å doble 2 ruter betyr bare at Nord-Syd blir oppholdt av en pratsom Øst uten selv å komme til med reelle meldinger.

Den oppsatte premie tilfalt:

55 Arnt Feragen
Fotoavdelingen
Værnes flystasjon.

sin langfarve. Men da er han bet ved skift til en annen farve. Nå kom det fortsettelse i den første farven, for motspillerne regnet med at Engebretsen ikke hadde Knekten — og dermed sto kontrakten med et overstikk!

Pris kr. 1.75



BRIDGE

Arne Hofstad: Spill jeg husker.

Leif Nielsen: Spill fra 4-kantturneringen
Tyløsandsturneringen.

Terence Reese: Finn damen.

Louis André Strøm: Norges lag fra en annen
synsvinkel.

Willy Varndts: Aarhus 25-års jubileum.

Världsmestrenes system — av Einar Werner.
Fritt Forum: Schrøder-Nielsen, Vinje og Wik.
Osloesterskapet for par — Høyfjellsbridge.

W. B. H.



„BRIDGE“ A la Carte

Ved årsskiftet faller det naturlig å ta et lite tilbakeblikk. Organisasjonsmessig har 1959 vært et rolig og godt år. Økonomisk sett er stillingen solid for N.B.F. tross de store utgiftene til internasjonal representasjon. Istedenfor Nordisk Mesterskap har vi hatt landskampen med Danmark, som vi tapte i begge klasser, og EM i Palermo, hvor våre lag plaserte seg bra. Bykampene mellom Oslo og henholdsvis Stockholm og Göteborg ga norske seire, og stort sett kan vi vel registrere et sportslig bra år. Planene om landskamper til neste år med de sterkere europeiske nasjoner får vi håpe lar seg realisere. At vi neste år starter i Olympiaden i Italia, har sine klare økonomiske årsaker, og det er min bestemte oppfatning at det er klokt på lengre sikt å vurdere forbundets økonomiske evne til å bære internasjonal representasjon. I samme forbindelse vil jeg også peke på at trøndernes overlegne seier i 4-kantturnering bør veie, når lagene til kommende års nordiske landskamper skal nomineres. Trønderseirene i NM-lag og i 4-kantturneringen er resultater som teller! Sterkere posisjon har Trøndelag etter min mening aldri hatt i norsk bridge.

La meg i denne forbindelse også peke på andre pene norske internasjonale plasseringer. Høie—Strøms annenplass i den internasjonale parturneringen i Palermo — med bare Avarelli—Belladonna foran seg — rager avgjort høyest, men også i en rekke interskandinaviske turneringer har norske spillere hevdet seg godt. Storm Herseth—Odd Kristiansen vant den tradisjonsrike Halm-

stadcupen, Iver Andresen—Aasm. Engen vant Torsbyturneringen, fruene Ramn Johansen—Sandsmark, med heholdsvis Odd Kristiansen og Sandefjords-Larsen som makkere ble nr. 2 i Två Ess store 4-mannsturnering (for bare å nevne noen av de beste prestasjonene).

På systemfronten noterer vi at EFOS-spillere begynner å dukke opp — omenn i temmelig beskjedent antall. Men derimot kan det trygt slås fast at EFOS-granden har vunnet terreng. Det er ingen tvil om at vi her har fått blivende impulser til glede for en bedre bridge. I og med Einar Werners tindrende gode oversettelse av Neapolitanerkløveren burde vi også være kommet et stykke videre til løsningen av det paradoksale problem at de italienske systemene som blir brukt til gang på gang å vinne Verdensmesterskap og Europamesterskap, er de eneste som er strengt forbudt å spille i Norge. Fra januar av vil «Bridge» offentliggjøre en stor artikkelserie med de italienske systemene, som sikkert vil fange lesernes interesse. Terence Reese har sin faste spilletekniske spalte og forøvrig vil «Bridge» dekke Olympiaden i Italia ved spesiell medarbeider. Av vår egen stab vil EFOS-spesialistene Alf Gudbrandsen og Egil Rønneberg behandle nye idéer og norske resultater innen EFOS, Leif Nielsen tar seg spesielt av spilletekniske finesser og aktuelle spill, og ellers arbeider et eget utvalg innen redaksjonen med en stor og interessant nyhet som blir presentert i januarnummeret. Da den ene av våre problemklubbredaktører — Alf Gudbrandsen — har overtatt en ny



Nr. 10 — 1959



BRIDGE

Redaktør: William B. Herseth.

Redaksjon: Finn Myhrer, Leif Nielsen og Helge Vinje.

Faste spalter: Ramik Halle, Bjørn Larsen og Knut With.

Øvrige faste medarbeidere: Rolf B. Amundsen, Alesund, Asbjørn Baltzersen, Drammen, John Bie, Stavanger, Otto Bolseth, Bergen, Alf Gudbrandsen, Oslo, Randi Herseth, Oslo, Håkon Hoel, Harstad, Arne Hofstad, Trondheim, Bjarne Mathiesen, Alesund, Egil Rønneberg, Oslo, Oddm. Sjursen, Hamar, Kristian Sønning, Narvik og Knut Palmstrøm.

Utgis av Aasm. Engens Forlag A/S, Universitetsgt. 7, Oslo.
Postboks 801. Telefoner: 33 55 19 - 33 44 65 - 33 28 16.



Spill JEG HUSKER

Av Arne Hofstad



Arne Hofstad

Det er ingen tilfeldighet at Arne Hofstad er valgt til å skrive om «Spill jeg husker» i dette nummer. Hofstad har nemlig sammen med Bjørn Larsen i år oversatt den svenske EFOS-boken. Og dermed rister han i grunnen av seg det beskjedenhetens slør, som han alltid tidligere har likt å omgi seg med.

Utenfor de innviedes krets er Arne Hofstad lite kjent — iallfall altfor lite kjent i forhold til sine kvalifikasjoner. La oss ta et raskt over-

blikk i det vesentlige i hans bridgekarriere. Som støttespiller på Seturns lag, bragte han sin klubb opp blandt dem som teller i Oslo, og det var en fortjent utmerkelse da han sammen med sin makker havnet på Oslo's bylag. Allgot og Hofstad var et meget godt par, som hadde adop-

tert meget av f. eks. Bjørn Larsens og John Knudsens morsomme stil. Allgot var skøyeren, hurragutten, som gjorde hva det falt ham inn, uberegnelig, men sjanseskapende. Slik så det ofte ut — sett utenifra. Men grunnen til at han kunne tillate seg dette, var at Hofstad — i likhet med John Knudsen — var det solide fundament som gjorde det mulig for makker å bli et høyt akted medlem av «Alle Ville Hesters Klubb». Et farverikt par, et ungt og friskt par, et morsomt par ... og fremforalt, et par som ikke bare hadde spilleglede ved å vinne, men også «kom med labben» og gratulerer en motstander hvis han hadde beseiret dem.

En utmerket forretningskarriere krevet utenlandsopphold og dermed ristet Hofstad Oslos støv av sine føtter, og dro til London. Med sine glimrende teoretiske kunnskaper — han ikke bare spilte Vienna med Allgot, men de forbedret systemet med sin nye variant av positive hoppmeldinger, som har vist seg å være meget gode — med sine solide kunnskaper i Culbertson og med et grundig studium av Acol bak seg, varte det ikke lenge før han ble akklmatisert og virkelig klarte seg utmerket i de store engelske klubber, hvor spillet drives profesjonelt med slett ikke små innsatser. Det er bare et strengt taushetsløfte til Hofstad, hin fantastiske morsomme aften da han var kommet hjem fra England og på tomannshånd fortalte løst og fast om engelsk bridge og engelske bridgepersonligheter, som avholder oss fra å la leserne bli delaktige i hans skarpe observasjoner og festlige formuleringer. Men det hadde ikke vært Arne Hofstad om han ikke, da han kom hjem fra London, hadde bragt med seg en ny engelsk variant, som vi fikk overtalt ham til å offentliggjøre i et intervju. Som være lesere vil ha sett, var Hofstad nettopp ute og kastet en morsom «hanske» til våre fordelings eksperter. Det var en positiv artikkel, morsomt skrevet og poengrikt satt opp. Det viser hvorledes teoretikeren Hofstad følger med på alle felter, og derfor forbauser det ikke at det nett-

opp er han som sammen med Bjørn Larsen introduserer EFOS til Norge.

Nå har Hofstad gjort trønder av seg. Og hva annet skjer enn at han med ny makker og nytt system — for Tore Jensen er Culbertsonianer — går hen og plaserer seg til finalen for NM-par!

Personlig er Arne Hofstad en meget god, hyggelig og trofast bridgevenn. Men da han er vår faste medarbeider i «BRIDGE», venter vi med den personlige honnør til vi ved leilighet privat får anledningen til å gi ham de blomster han fortjener.

— ♦ —

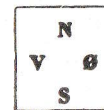
Etterhvert har jeg fått nok så mange år som turneringspiller på baken, og de morsomme opplevelser jeg har hatt ved bridgebordet er mange. Det er i bridgen som ellers i livet, det er gledene vi husker best. Tabbene og nederlagene har en egen evne til å forsvinne i glemselen. Men den tosidige, gjentatte, kombinerte dobbeltskvisen vi gjennomførte før krigen, den husker vi! At den forekom i akkurat den kampen hvor vi ble utslått i NM, det har vi for lengst glemt.

Kanskje er dette endel av forklaringen på at alle bridgespillere, uten noen som helst unntakelse, selv tror de er bedre enn de virkelig er. Jeg har ennå ikke møtt en spiller som har fortalt at han har tapt en kamp utelukkende fordi han selv ikke var god nok. Det er alltid «dårlig gli» og «uheldig varianter» som har skylden, når da ikke makker har sovet.

Nå ja, glien kan være avgjørende. Jeg glemmer aldri en utslagsrunde i parmesterskapet i Oslo i 1942. Vi spilte som vanlig to spill ved hvert bord. Helt til slutt møtte vi et par av den typen De vet, som lider av kronisk syreoverskudd og gir motparten skylden for det. Vi startet med et kanonspill mot dem, idet makker rasket sammen 12 stikk i en 3 grand-kontrakt som kunne vært betet med 5 hjerterstikk i utspillet.

Stemningen ved bordet kunne neppe betegnes som jovial, da neste ble tatt ut av mappen:

- ♠ K 7 5
- ♥ D 9 5 3
- ♦ K Kn 3 2
- ♣ 6 4



- ♠ 9
- ♥ 8 7
- ♦ E 10 6
- ♣ E K D Kn 8 5 3

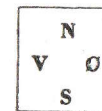
Vi meldte oss raskt og smertefritt opp i 5 kløver. For ikke å lage noen vanskeligheter for meg, startet Vest elskverdig med en liten ruter fra Dxxx, hvorved kontrakten var til å strø. Men meget skulle skje før det resultatet kom på slippen.

Jeg fikk første stikk for ♦ 10 trakk trumfen ut i tre runder, spilte ♦ E og liten til bordets Knekt. Dermed var igrunnen alt over, men i ren distraksjon kom jeg til å forlange ♠ Konge istendenfor ♦ Konge fra bordet. Den i loven forskrevne dom ble eksekvert på stedet, og Vest banket ♠ E i bordet med en bevegelse som minnet sterkt om poker på løkka. Så kom ♠ Dame med samme suverene beherskelse av situasjonen. Men dermed var det også slutt. For samtidig mistet han ♦ Dame ned på bordet, fullt synlig. Loven kom atter til anvendelse. Jeg la nemlig en liten hjerter på spardamen, og resten ser De selv.

I en artikkel om mine bridgeminner hører hjemme en hilsen til min utmerkede makker og gode venn gjennom en årrekke, Sverre Allgot. Utallige er de feststunder vi har hatt sammen ved det grønne firkan-tede, og mange er eridringene om hans sjeldne kortfølelse og teft. Her ser De ham på sitt beste:

- ♠ 6 5
- ♥ Kn 8
- ♦ E 7 2
- ♣ K Kn 10 9 6 3

- ♠ D 9 8 3 2
- ♥ K 7 6
- ♦ K 5
- ♣ E 8 4



- ♠ 10 7 4
- ♥ 10 9 5 3
- ♦ Kn 9 8 3
- ♣ D 2

- ♠ E K Kn
- ♥ E D 4 2
- ♦ D 10 6 4
- ♣ 7 5

Spillet er fra en kretskamp i Oslo for noen år siden. Vår klubb Saturn, spilte mot et av Sinsen-lagene. Makker Sverre åpnet i Syd i første hånd med 1 kløver etter Vienna, og Vest gikk inn med 1 spar i sonen. Jeg sa 2 kløver, det kom en intellegent pass fra Øst, og Sverre sa 3 grand. Utspill spar, som gikk til Knekten.

Sverre trakk så kløver til bordets tier. Og nå skal Øst (Gunnar Haugen) ha kompliment for fremragende motspill. Han la toeren. De ser nok faren som lurur: hvis Syd faller for fristelsen til å gå hjem på spar og ta ny kløverfinesse, er han solgt. Øst kommer inn og spiller sin siste spar, og farven er godspilt mens Vest ennå har ♣ Ess.

Men Sverre bet ikke på agnet. Spør ikke meg hvordan han fant det ut, men faktum er at han fortsatte med ♣ Konge fra bordet. Hvis Vest opprinnelig hadde hatt E D x i kløver — meget naturlig etter meldingene — er dette omtrent den eneste måte i verden å gå bet på. Som det nå var, kom Damen elskverdig seilende fra Øst. I sluttspillet ble så Vest klemt sønder og sammen, og ble i tidens fylde spilt inn på ♦ K for å gi oppspill til hjertersaksen. 5 trekk.

Det er slike situasjoner som skiller klinten fra hveten. Tusen av bridgespillere har lært på fingertuppene hva som er teknisk riktig og gir den beste sjanse i nær sagt alle situasjoner. Men det er meget få som vet når reglene skal fravikes. Teft kan nemlig ikke læres.

der eventuelt kan tenkes å sitte med Damen tredje. I første øyeblikk kan det se ut som om det er størst sannsynlighet for at Øst kan ha 4 trumf all den stund han er kortest i kløver. Men det betyr at Vest i tilfelle ville være renons i hjerter og i så fall er det langt mer sannsynlig at han ville ha doblet åpningsmeldingen fremfor å melde 2 kløver. Derfor trekker Syd hjerter Ess og finner Damen.

Det neste spill illustrerer et lignende tema, men spillerens suksess var så meget meget større fordi han klarte å forandre en 50 prosent sjansetil en ren vinnervariant.

Syd gir. Alle i faresonen:

♠ 42
♥ E D 10 8 3
♦ 7 6 3
♣ E 8 3

♠ Kn 5
♥ 6 4 2
♦ D Kn 10
9 8
♣ D 6 4



♠ 9 8 7 6 3
♥ Kn 9 5
♦ E 5 4
♣ 10 5

♠ E K D 10
♥ K 7
♦ K 2
♣ K Kn 9 7 2

Kontrakten var 6 kløver og Vest spilte ut ruter Dame. Øst stakk med Esset og returnerte femmeren. Nå kunne Syd straks gått løs på trumf-farven, men i håp om å få bedre oversikt over fordelingen spilte han spar Ess og spar Konge. Da spar Knekt falt fra Vest, fortsatte Syd med spar Dame. Vest kaster en ruter — fullstendig likegyldig så det ut til.

Nå omvurderte spilleren situasjonen. Hvis Vest hadde verdiløse trumf, hvorfor brukte han da ikke en av dem for i tilfelle å forhindre blindemann i å kaste en rutertaper? Konsekvensen kunne bare være at Vest ikke hadde stjålet fordi han hadde verdifulle trumfer. Det betød at han måtte ha Damen. Derfor fortsatte Syd med kløver Knekt og vant sin kontrakt med en omvendt finesse.

Denne teknikken med «å se seg litt rundt» før man velger den avgjørende spilleplanen er noe som

gjennomsnittspillerne ofte unnlater. I følgende spill, som er hentet fra en parturering, var det bare et eneste par som fikk toppscore:

Syd gir. Ingen i faresonen:

♠ 8 5
♥ E K Kn 10
♦ E K Kn 10
♣ E K 6

♠ 10
♥ 8 5 3 2
♦ 9 8 6 3 2
♣ D 10 7



♠ D 9 6
♥ D 4
♦ 7 5
♣ Kn 8 5 4
3 2

♠ E K Kn 7 4 3 2
♥ 9 7 4
♦ D 4
♣ 9

Ved mange av bordene ble store-slemmen betet fordi spilleren toppet sparfarven. Ved et av bordene kom det hjerter ut i en 7 sparkontrakt. Syd stakk på bordet og spilte en spar til Esset. Så fulgte tre runder ruter, Øst kastet en kløver og Syd en hjerter. Så fulgte kløver Ess og kløver Konge etterfulgt av hjerter Konge på hvilken Østs Dame stupte. Dermed var det klart at Øst opp-rinnelig måtte ha hatt 2 røde doubletoner. Og da var det sannsynlig at han ville være lang i spar. Følgelig tok spilleren finessen og vant.

Hvis kontrakten hadde vært 7 gr. kunne spilleren brukt den samme teknikken, men med mindre risiko. Det hadde ikke kunnet koste ham noe å trekke 3 ganger ruter og to ganger hjerter før han tok den avgjørende beslutningen i spar. Da ville også Østs fordeling blitt klarlagt — 4 røde og 9 sorte kort.

Les ikke dette!

Kan en motspiller gjøre noe for å beskytte sin ugarderte Dame? Tja, jeg hørte nylig om en Østspiller som satt med:

♠ 9 7 3 2
♥ D 3
♦ E 8 4
♣ 10 7 4 3

Kontrakten var 6 hjerter spilt av Syd. Øst spilte ut hjerter 3 — utspill utenfor tur. Spilleren overveiet: «Utspillet klarlegger trumfsituasjonen. Jeg vil derfor ikke forlange

hjerter 3 som fremvist kort. Derimot vil jeg forby utspill i farven, for jeg trenger noen av trumfene til stjeling.»

Ruter kom ut og farven ble returnert. Syd tok sine stjeler og var nå fremme ved det punkt at han skulle trekke trumf. Motparten hadde tilsammen 4 trumf, inklusive Damen. Han trakk Esset fra egen hånd og fortsatte med liten trumf til bordets Knekt... mere sier jeg ikke — det er for pinlig!

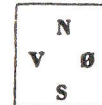
«Pasienten døde, men feberen forlot ham».

Det lønner seg ikke alltid å spille godt. Jeg vil avslutte med en trist historie fra en robberbridge:

Nord gir. Nord-Syd i faresonen:

♠ 7
♥ E Kn 10
♦ Kn 6
♣ K Kn 8 6 4 3 2

♠ K 8 6 3 2
♥ 4 3
♦ K D 9 4
♣ 10 5



♠ Kn 10 9 5
♥ K 8 7 5
♦ E 7 5
♣ D 9

♠ E D 4
♥ D 9 6 2
♦ 10 8 3 2
♣ E 7

Nord åpnet med 1 kløver og Syd svarte 2 grand. Nord sa 3 kløver — en klar sign off etter deres system. Men Syd ville ikke lytte til advarsel: 3 grand var hans melding.

Vest fant på å spille ut ruter Konge fremfor å spille spar. Mot-spillerne startet derfor med 4 ruter-stikk og på den fjerde ruter la Øst et kraftig styrkekast med åtte-eren i hjerter Vest fortsatte derfor med hjerter og Syd stakk opp med Esset idet han valgte å basere spillet på kløverfarven.

Fra Nord kom det liten kløver til Esset og så fortsatte Syd med kløver 7. Vest la kløver 10 og Syd satte seg til å tenke:

«Vest hadde 4 ruter og det ser ut til at han har doubleton i hjerter. Han kan ikke ha mer enn 4 spar, siden han foretrakk å starte med ruter. Ergo må han ha 3 kort i kløver! Jeg tar finessen».

Øst returnerte spar Knekt og Syd fikk bare 1 stikk til. 6 bet! Tross at hans vurdering — det må De da medgi — var sunn, riktig sunn. «Feberen forlot ham — men pasienten døde».

World copyright Terence Reese

Helge Vinje:

DET NORSKE FORDELINGSSIGNALET nøkkelen til godt motspill

Boken koster 10,— kroner.

Den fåes kjøpt hos bokhandlerne eller
kan bestilles direkte fra forlaget

AASM. ENGENS FORLAG A.S.

Universitetsgt. 7, Oslo

Eksperternes dom:

Alle som vil følge med i konkurransen i dag og perfektionere sin teknikk bør anskaffe seg den... Den største tekniske nyskaping i norsk bridge på mange år... Etter å ha lest denne boken må vi si at vi virkelig lengter etter å forsøke oss med fordelingssignalet i praksis... Boken er intet mindre enn sensasjonell... Låt mig med en gang sega att Vinjes teorier, som stammer från Akademisk Bridgeklubb i Oslo, väckt mycket stort intresse. Det verkar faktisk som fördelingssignalet kan förbättra försvaret - den svåraste sektionen i kontraktbridge - åtskilligt... Vil De förbedre Deres modspill, saa köb to av Vinjes böger förer Deres makker den ene, läst godt i den en ugestid og bygd deretter at bruge fordelingssignalet i praksis... Forfatteren har all ære av sitt verk, letlest, oversiktlig og grei som den er.



Leif Nielsen:

SPILL FRA

4 - KANT

TURNERINGEN

La meg ta det sannsynlig mest kompliserte først:

<p>♠ D Kn 8 6 4 ♥ 9 3 ♦ D 7 5 ♣ 10 9 6</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td></td><td>Ø</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V		Ø		S		<p>♠ K 10 3 2 ♥ K 6 ♦ 9 8 6 3 ♣ Kn 4 2</p>
	N										
V		Ø									
	S										
<p>♠ 9 7 5 ♥ 4 2 ♦ K Kn 10 2 ♣ K D 7 5</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td></td><td>Ø</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V		Ø		S		<p>♠ K 5 ♥ Kn 8 ♦ 10 8 6 5 3 ♣ 9 8 7 2</p>
	N										
V		Ø									
	S										
<p>♠ E ♥ E D Kn 10 8 7 5 ♦ E 4 ♣ E 8 3</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td></td><td>Ø</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V		Ø		S		<p>♠ E 9 2 ♥ 10 6 5 ♦ E 9 4 2 ♣ E K Kn</p>
	N										
V		Ø									
	S										

Dette spill er fra kampen mellom Stavanger og Oslo, merkelig nok kom Oslo i 4 hjerter, mens Stavanger stoppet på 3. Ingen av spillerne fikk mer enn 9 stikk, tross for at begge hadde sjansen med det samme, og forsåvidt helt naturlige, motspill.

Vest spilte ut kløver Konge, som han fikk beholde, deretter en liten kløver som Syd stakk. (Legg merke til og prøv at hvis Vest fortsetter med kløver Dame istedenfor en liten kløver, kan kontrakten ikke vinnes). Hvis nå Syd spiller sitt spar Ess og deretter kløver, kommer Vest etter det motspill som forekom, inn, og har intet annet enn spar å returnere, Nord's Dame og Øst's Konge går til Syd's trumf, og Syd fortsetter med hjerter Dame. Øst må stikke (ellers forsvinner hjerterstikk-

ket), nå har Nord inntak på hjerter 9 og en godspilt spar til avkast av den tapende ruter.

<p>♠ Kn 10 8 3 ♥ D 9 7 3 ♦ K Kn ♣ 10 5 3</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td></td><td>Ø</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V		Ø		S		<p>♠ D 7 6 4 ♥ E K 4 2 ♦ D 7 ♣ D 6 4</p>
	N										
V		Ø									
	S										

I samme match åpnet Vest utenfor faresonen med 1 spar, som ble passert rundt til Syd som i faresonen meldte 1 grand, deretter pass rundt. Jeg så, selv med hjerterto i utspill, at kontrakten var god, men stikkantallet var sikkert viktig, da Øst-Vest neppe hadde noen kontrakt. På grunn av Vest's åpning satte jeg i hjerter Dame, og spilte liten spar fra bordet og brukte nieren, Vest stakk og fortsatt gansk riktig med liten hjerter, øst var inne for første og siste gang og valgte å spille ruter, så jeg kom inn på bordet. Jeg spilte så liten spar for i allefall å sikre med 2 sparstikk, men da spar Konge kom fra kom fra Øst begynte stikkene å strøyme på meg, jeg tok 3 sparstikk, 3 ruterstikk, 1 hjerterstikk hadde jeg fått, og i sluttspillet kunne jeg

sette Vest inn på hjerterhonor, så han måtte gi meg 3 kløverstikk i sluttspillet. Med 180 i score håpet jeg litt optimistisk på å vinne 2 poeng på spillet, men ved det andre bordet var Øst-Vest blitt doblet i alt de meldte, fra Vest's åpning med 1 grand frem til 2 hjerter, som ga Nord-Syd + 700, Øst-Vest var i meldingsforløpet innom 2 ruter, som selvfølgelig også ble doblet. Denne kontrakten er, som vi ser, den beste og behøver ikke å gi Nord-Syd mer enn 100 poeng, det blir en differanse på 8 poeng (fra -6 til +2).

Det neste spill viser Stavangerne i fin «stamp».

<p>♠ E K D Kn 8 7 5 ♥ — ♦ D 10 2 ♣ 9 5 3</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td></td><td>Ø</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V		Ø		S		<p>♠ 2 ♥ E 10 9 8 ♦ 7 5 ♣ E K 10 7 2</p>
	N										
V		Ø									
	S										
<p>♠ 4 3 ♥ D Kn 6 4 ♦ 9 5 3 ♣ D 8 6 4</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td></td><td>Ø</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V		Ø		S		<p>♠ 10 9 6 ♥ K 3 2 ♦ E K Kn 8 7 6 ♣ Kn</p>
	N										
V		Ø									
	S										

Med Oslo Nord-Syd, meldtes: (Nord-Syd i faresonen).

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ♠	2 ♥	3 ♦	dobl.
4 ♠	5 ♣	6 ♠	7 ♣
dobl. og pass rundt.			

Vest's dobling i 1. runde betyr nærmest at han ikke har stikk i motspill, Nords 4 spar betyr gående spar (og en 1. kontroll). Det var nok bra for Øst at Vest stampet, for det er vel tvilsomt om Øst hadde gjort det. Øst-Vest gikk 700 i bet, idet Nord fikk en stjeling av hjerter. Det eneste vi hadde å håpe på var at Øst-Vest ved det andre bordet skulle stampe i 7 hjerter, og bare gå 500 i bet, men slik gikk det nok ikke, da Nord-Syd fikk spille 6 spar. Det ble 6 poeng til Stavanger.

Det neste spill viser en hårfin motspillvariant, som vi dessverre ikke fant, det kostet mange poeng.

<p>♠ E D 7 3 ♥ 6 4 ♦ D 10 9 7 5 ♣ D 3</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td></td><td>Ø</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V		Ø		S		<p>♠ K Kn 10 8 2 ♥ K 8 2 ♦ K 6 3 ♣ 9 4</p>
	N										
V		Ø									
	S										
<p>♠ 6 4 ♥ E D Kn 10 9 7 5 ♦ 4 2 ♣ 7 6</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td></td><td>Ø</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V		Ø		S		<p>♠ 9 5 ♥ 3 ♦ E Kn 8 ♣ E K Kn 10 8 5 2</p>
	N										
V		Ø									
	S										

Syd ga og ingen var i faresonen. Ved begge bord åpnet Syd med 1 kløver, og Vest kom med forhindringsmelding i hjerter. Spillet var mot Trondheim, og hvor Trondheim var Øst-Vest, fikk disse lov til å spille 4 hjerter, med en udoblet bet som resultat. Ved det andre bordet meldte trønderne som Nord-Syd 6 kløver. Vest spilte rimeligvis ut hjerter Ess, deretter enda en hjerter, dermed sto kontrakten idet Syd nå har inntak nok til å godspille ruterfargen til avkast av den ene spartaperen. Skifter Vest i 2. stikk til spar, kan kontrakten ikke vinnes, idet Syd nå ikke både kan godspille ruterfargen, trumfe ut, og enda ha inntak til den godspilte farge. Det er meget som tyder på at Vest skal skifte til spar, men det «flotteste» er vel at Øst, i tillit til singel hjerter hos Syd, legger sin hjerter Konge i 1. stikk, dette burde da være Lavinthalsignal, som ber om sparskift.

Tilslutt et spill (også mot Trondheim), som kun er av meldeteknisk interesse.

<p>♠ E Kn 2 ♥ E K Kn 10 5 4 ♦ E ♣ E Kn 2</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td></td><td>Ø</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V		Ø		S		<p>♠ K D 10 4 ♥ 9 6 ♦ 7 5 ♣ K D 10 8 7</p>
	N										
V		Ø									
	S										

Hvor Trondheim satt Øst-Vest, åpnet Vest med 2 kløver, og sluttkontrakten var 6 kløver.

Hvor Oslo satt Øst-Vest åpnet Syd med svak 2 ruter, og Øst-Vest havnet i 6 spar, så vi vant 2 poeng på spillet. Men den riktige kontrakten bør vel være 7 kløver, og det kan jo lesere prøve å finne fram til, både med og uten 2 ruteråpning hos Syd.



Louis André Strøm

Norges lag fra en annen synsvinkel

Turen til Palermo ble både hyggelig, interessant og lærerik. Selv om nedturens gode nerver og humør fikk seg noen små trykk etter som mesterskapet skred fram, satt vi likevel igjen med bare gode minner. Vi hadde klart oss bra ved bridgebordet, vi hadde vært heldige med våre shoppingsturer, vi hadde sett øya som er mer Afrika enn Europa, og vi hadde til og med fått togtidene til å stemme.

Det var igrunn først etter å ha lest artikkelen «Norges lag i EM» at jeg ble klar over at det var så delte meninger om lagledelsens disposisjoner og spillernes innsats. Lagets stadige marsj oppover resultatlisten, med kulminasjon etter siste match, skulle vel borge for ledelsens disposisjoner.

Det må med en gang sies at jeg på ingen måte vil påta meg å analysere hverken min egen eller mine medspilleres prestasjoner, men til oriering vil jeg nevne at paret G. Johansen—Bj. Larsen vant 15 av de 21 halvrundene de spilte.

Hva oss selv angår het det så smukt at vi hadde «likliste» mot Frankrike og at vi «sprakk» mot Holland. Det er selvfølgelig umulig å motbevise en slik påstand, men noen spill fra de to nevnte halvrunder må det være tillatt å komme med.

En bør likevel være klar over at et meldingsforløp eller liknende, som

for leserne virker horribelt, kan være foretatt av rent taktiske grunner. For eksempel i forsøk på å snu en tilsynelatende tapt kamp.

Mot Frankrike gikk 8 spill ut og vi vant 2.

Poengmessig så de 10 tapte spillene slik ut: 1, 1, 3, 3, 4, 4, 5, 5, 6 og 6.

Her er de fire dyreste spillene for Norge. Under kampen satt Høie—Strøm Nord-Syd. Schrøder Nielsen—Magnussen Øst-Vest.

Spill 22:

♠ K 10 4		♠ E Kn 9
♥ E 9 4		♥ 6 5
♦ K Kn		♦ D Kn 8
♣ Kn 10 7 6 3		♣ 7
		♣ K 9 5 4

♠ D 3 2		♠ E Kn 9
♥ 10 2		♥ 6 5
♦ ED 10		♦ D Kn 8
8 4 3		♦ 7
♣ ED		♣ K 9 5 4

♠ 8 7		♠ E Kn 9
♥ K 7 6 5 3		♥ 6 5
♦ 9 6 5 2		♦ D Kn 8
♣ 8 2		♣ 7

Giver: Øst. Øst-Vest i sonen.

Meldingsforløpene:

Oslo-bordet:			
Nord	Øst	Syd	Vest
—	—	—	1 ♦
—	2 ♣	—	2 ♦
(Toronto)			
—	2 ♠	—	—
Resultat +170.			

Stavanger-bordet:

Nord	Øst	Syd	Vest
—	1 ♠	—	2 ♦
—	2 ♠	—	4 ♠

Resultat ÷ 620.

Øst-Vest har 25 honnørpunkter + god tilpasning, bør nå utgang.

Spill 28.

♠ ED 9		♠ K 7 5 4
♥ E Kn 8		♥ D 9
7 2		♦ 9 8 3
♦ EK 5 4		♣ ED 9 4
♣ 8		

♠ Kn 3 2		♠ K 7 5 4
♥ 5 4		♥ D 9
♦ D 7 2		♦ 9 8 3
♣ K 10 5 3 2		♣ ED 9 4

Giver Vest. Nord-Syd i sonen.

Meldingsforløpene:

Oslo-bordet:			
Nord	Øst	Syd	Vest
—	2 gr	—	2 ♣
—	3 ♠	—	3 ♥
—	4 gr	—	4 ♠
—	6 ♠	—	5 ♠

Resultat ÷ 50.

Stavanger-bordet:

Nord	Øst	Syd	Vest
—	1 ♠	—	1 ♥
—	2 gr	—	2 ♦
—	3 gr	—	3 ♠

Resultat ÷ 430.

Øst-Vest har 29 honnørpunkter og bare 7 trumf tilsammen. Det er vel i minste laget for en momp. Liten kløver kom ut, Øst vinner stikket med Damen, og fortsetter med hj. Dame som får beholde stikket! Men ny knip kommer og Syd får stjeling. En nøye analyse av mulighetene for å vinne kontrakten etter dette utspill og motspill vil resultere i vunnet spill.

Spill 29.

♠ E K Kn 2
♥ 6 5
♦ E 6 5
♣ ED 10 2

♠ 10		♠ D 9 8 5 3
♥ EK D 2		♥ 8
♦ D 8 7 4		♦ K 3 2
♣ 9 8 7 3		♣ K Kn 5 4

♠ 7 6 4
♥ Kn 10 9 7 4 3
♦ Kn 10 9
♣ 6

Giver Nord. Alle i sonen. Meldingsforløpene:

Oslo-bordet:			
Nord	Øst	Syd	Vest
1 gr	—	2 ♥	—
—	2 ♠!	—	—
Dobl — — —			
Resultat: ÷ 500.			

Stavanger-bordet:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 gr	—	2 ♥	—

Resultat: ÷ 100.

Mot Øst kom kløver 6 ut og 2 bet var et faktum. Mot Syd kom kløver 9 ut og kontrakten er vel temmelig vanskelig å vinne med åpne kort!

Spill 34.

♠ 8 5
♥ E 9 6 4
♦ K D 9 8
♣ E Kn 3

♠ K 6		♠ ED 10 3
♥ D Kn 5		♥ K 10 2
♦ E Kn 2		♦ 10 6 5 4
♣ K D 8 4 2		♣ 9 7

♠ Kn 9 7 4 2
♥ 8 7 3
♦ 7 3
♣ 10 6 5

Giver Øst. Nord-Syd i sonen. Meldingsforløpene:

Oslo-bordet:			
Nord	Øst	Syd	Vest
—	—	—	1 gr
—	3 gr	—	—
Resultat: ÷ 50.			

Stavanger-bordet:

—	—	—	1 ♣
—	1 ♠	—	1 gr
—	3 gr	—	—

Resultat: ÷ 460.

Som en ser er det 9 stikk sikkert, men i et fortvilet forsøk på å bete kontrakten gav Høie—Strøm franskmennene 2 stikk for meget. På det andre bordet fikk franskmennene 1 stikk for meget, men dog et adskillig dyrere ett.

Som en ser av ovennevnte runde er det en hel del nyanser av «liklister».

Norges lag fra en annen syns.....

Etter å ha hatt «likliste» mot Frankrike, sprakk vi mot Holland, ifølge hin berømte artikkel. Jeg vet ikke hva som anses for å være verst, men det høres følt ut å sprekke. Norge vant 5 spill med 1, 1, 2, 2, 3 poeng. 4 spill gikk ut og de 11 tapte så slik ut: 1, 1, 1, 1, 2, 2, 3, 4, 4, 7 og 7 poeng.

Her kommer igjen de dyreste spillene for Norge.

♠ D 4
♥ D Kn 10 4
♦ E 4
♣ D 10 8 4 2

♠ 7 3	N	♠ K Kn 9 2
♥ EK 8 7 5	V Ø	♥ 3 2
♦ D 7 2	S	♦ Kn 9 5 3
♣ Kn 6 5		♣ E 9 3

♠ E 10 8 6 5
♥ 9 6
♦ K 10 8 6
♣ K 7

Giver Nord. Ingen i sonen.

Meldingsforløpene:

Oslo-bordet:

Nord	Øst	Syd	Vest
—	—	1 ♠	—
2 ♣	—	—	2 ♥
Dobl!	—	—	—

Resultat: ÷ 700.

Stavanger-bordet:

Nord	Øst	Syd	Vest
—	—	1 ♠	dobl.
2 gr Dobl!	3 ♦	—	—
— Dobl!	—	—	—
3 ♠ Dobl!	—	—	—

Resultat: ÷ 100.

Nord-Syd har 21 honnørpunkter, dårlig tilpasning så meldingen er i hardeste laget.

♠ 9 7
♥ D Kn 4 2
♦ D 5 2
♣ 9 7 5 4

♠ EK D 5 3	N	♠ 10 8
♥ 7 6 5 3	V Ø	♥ K 10
♦ 9 6	S	♦ EK Kn 7
♣ D 6		♣ EK 10
		♣ 3 2

♠ Kn 6 4 2
♥ E 9 8
♦ 10 8 4 3
♣ K 8

Giver Syd. Alle i sonen.

Meldingsforløpene:

Oslo-bordet:

Nord	Øst	Syd	Vest
—	1 ♣	—	2 ♣
—	2 ♥!?	—	4 ♥!?
—	—	—	—

(Toronto)

Resultat: ÷ 200.

Stavanger-bordet:

Nord	Øst	Syd	Vest
—	1 ♣	—	1 ♠
—	2 ♣	—	3 ♠
—	3 gr	—	—

Resultat: ÷ 630.

Vi så ingen mulighet til å få mer enn 3 stikk i motspill. Det er videre tydelig at Oslo-paret er uenig om hva 2 hjerter melding i denne posisjon betyr. Det er klart at selv med en så god plasering som nr. 5, vil hver av spillerne ha dyre spill på sin kappe. Det er derfor å foretrekke at kritikken kommer på de rette stedene, og selv da bør de negative superlativene modereres.

Annet opplag av

William B. Herseith:

VIENNA-LEKSIKON

er nå utsolgt fra forlaget. Boksentralen har dog ennå noen enkelt-eksemplarer som kan bestilles gjennom bokhandler.

BRIDGEFORLAGET

HOBBYS

jubileumsturnering

Kåre Jensen—Hallvard Reidarsen hvilte ikke lenge på laubærene etter sin seier i Kragerø-cupen. Nå tok de en klar seier i Hobbys ypperlig gjennomførte jubileumsturnering, foran en rekke av våre mest kjente par. Det var en fornøyelse å følge vinnerne som har en ypperlig, vel gjennomarbeidet meldeteknikk og hvis spillføring er meget sterk. Se bare på hvor godt Kåre Jensn utnyttet sjansene i dette spillet:

♠ D 7 3
♥ D 10 4 3
♦ KD 7
♣ D 5 2

♠ K 6 2
♥ Kn 9 7
♦ 10 6 3
♣ Kn 9 4

N	♠ E Kn 1
V Ø	♥ 9 8 5
S	♦ K 8 2
	♣ 8
	♣ 10 8 7

♠ 4
♥ E 5
♦ EK 9 5 4 2
♣ EK 6 3

Alle i faresonen. Syd gir.

Kåre Jensen åpnet som Syd med 1 grand (Vienna). Reidarsen svartet 2 grand. Jensen tonet sin ruterfarge viser dermed Reidarsen fordelingen med 3 ruter og Reidarsen sa 3 grand. Nå hoppet Jensen til 6 kløver. Han viser derved 6—4 ruter og kløver. Det er jo ikke noe i veien for at Reidarsen etter de avgitte meldinger kan sitte med 4 kløver (Dxxx) og da får han anledning til å la spillet gå i kløver fremfor ruter! Uten honnør fjerde i kløver la Reidarsen kontrakten over i 6 ruter.

Utspillet var liten ruter og Jensen satt overfor en nokså vanskelig oppgave. Hvorledes skal han gå klar av en hjertertaper? Eliminasjon og innspill er eneste sjanse. Før Jensen trumfet ut, trakk han en kløver-

runde, men da han av motpartens kast følte seg forvisset om 3—3 fordeling, trakk han trumfene ut og tok alle sine ruter og kløverstikk. Dermed ble sluttstillingen:

♠ D 7
♥ D 10
♦ —
♣ —

♠ K 6
♥ Kn 9
♦ —
♣ —

N	♠ E Kn
V Ø	♥ K 8
S	♦ —
	♣ —

♠ 4
♥ E 5
♦ —
♣ 6

På siste kløver kastet Nord spar 7 og nå er det Østs prøve. Hvis han ikke kaster spar Ess blir han spilt inn og må gi opp til den kombinerte hjertersaks. Øst la imidlertid spar Konge og dermed ble han fanget av Jensen som spilte spar.

Toppscore på spillet fikk imidlertid det kjente Hobbyparet Olav Bratlie—Rolf Lund. Bratlie havnet også i 6 ruter, men her spilte Vest ut liten hjerter. Nord la hjerter 10, som Øst lasjerte. I tidens fylde stjal Bratlie hjerter til Kongen stupte og fikk 7 trekk.

Schröder-Nielsen—Magnussen, som på dette tidspunkt lå i finfin posisjon tok sjansen på en grandkontrakt. Nils Andersen, som satt Øst spilte ut spar Knekt. Karlsen satte i spar Konge og returnerte fargen og dermed var 6 sparstikk et faktum.

Det andre spillet i runden svingte også mot Schröder-Nielsen—Magnussen.

Vest gir. Ingen i sonen.

♠ Kn 6
 ♥ 10 6 3 2
 ♦ ED 8 6 5 3
 ♣ 10

♠ EK 2
 ♥ D 4
 ♦ KKn 4 2
 ♣ E 7 6 3

N	
V	♠
S	

♠ D 10 9 8 5
 ♥ E 5
 ♦ 9
 ♣ KD 9 8 5

♠ 7 4 3
 ♥ KKn 9 8 7
 ♦ 10 7
 ♣ Kn 4 2

Andersen—Karlsen meldte 6 spar, som vinnes med alt annet enn hjerter ut. Schröder startet med ruter Ess og dermed var det ikke mange poengene å få i den runden. 80—12 til Vitoparet, samtidig som Reidarsen—Jensen scoret 83 poeng på runden og tok spurtpremien.

På Vests hånd står 6 kløver, men ikke 6 spar mot beste motspill. Men de som meldte 6 kløver fikk bare 1 poeng over middels. Det var nemlig bare Knut With—Kjell Kristensen, Kragerø som med Lightnerdobling av 5 hjerter hos Øst betet 6 spar sammen med Kjell Engen og Wilhelm Kinn. Et par som ved en misforståelse havnet i 2 redoblede ruter og gikk 600 bet (hvorfor skal det være så vanskelig å lese seg Kock-Wermers redobling — misforståelsene blomstrer jo i denne konvensjons spor — til tross for at den vitterlig er enkel for dem som kan den).

6 grand på Vests hånd er utapelig, fordi hjerterfargen er gardert. De 3 parene som nådde denne kontrakten fikk da også toppscore med 44 av 46 oppnåelige poeng.

♠ D Kn
 ♥ K 7
 ♦ D 10 6
 ♣ EK 9 8 4 2

♠ E 10 7 6
 ♥ 5 4
 ♦ 5 2
 ♣ Kn 3
 D Kn 7

N	
V	♠
S	

♠ K 9
 ♥ Kn 10 8
 ♦ 6 4
 ♣ K 7 5 2
 6 3

♠ 8 3 2
 ♥ ED 9 3
 ♦ E 9 8 4
 ♣ 10 5

Dette var turneringens «eventyrspill» som Rolf Syversen vil huske lenge. Meldingen gikk omtrent likt. Vest åpnet med svak 2 sparåpning. Nord sa 3 kløver. Øst sa 3 spar og Syver 4 hjerter.

Utspillet var ruter Knekt.

Damen ble lagt fra blindemann, Kongen kom på og Esset tok stikket.

«Syver» spilte på den sjansede forelå. Han trumfet 3 topprunder. Øst, som regnet med 5-kortfarge i trumf hos Syd, dekket annet hjerterspill med tieren — en avgjørende feil. Så innkasserte «Syver» alle sine ruterstikk, fordi utspillet jo fortalte rutersitsen og tok sine 2 kløverhonnører. Da så kløver 9 kom fra blindemann, måtte hans single hjerter 9 gi det tiende stikket.

Jeg spilte noen spill som reserve for Erling Karlsen og jeg havnet i den selvsamme kontrakten etter praktisk talt samme meldingsforløp (forskjellen var bare at Øst passet istedetfor å melde 3 spar). Utspillet og spilleføringen var den samme og Øst gjorde altså også her den samme feilen med hjerter 10, så 4 hjerter gikk hjem.

♠ K 10 7 2
 ♥ 6 5 4 3 2
 ♦ E Kn 5
 ♣ 3

♠ E 9 6
 ♥ EK 9 7
 ♦ 10
 ♣ E 10 9 5 2

N	
V	♠
S	

Dette var et av de virkelig store svingspillene i turneringen. Men grunnen til at jeg tar spillet med i referatet er at det byr på interessante motspillsproblemer.

Ti par spilte 5 ruter doblet. Den kontrakten er jo opplagt. Toppscore fikk imidlertid Evensen—Østdahl, Notodden. Østdahl spilte nemlig tidlig i spillet kløver, som Øst stakk med Kongen. I fortsettelsen trakk Østdahl liten spar mot Damen som beholdt stikket. Etter å ha stjålet sine kløvertapere trakk så Østdahl alle sine trumf og da Vest som satt igjen med begge de sorte Essene, kastet det gale Esset, ga spar Kon-

ge det 12 stikket. Dårlig motspill, men altså ren topp for Østdahl.

Den motsatte veien tok trumfpartet Nilsen—Nilsen toppscoren ved å vinne 5 hjerter doblet. Hele 5 par fikk lov til å ta hjem 4 hjerter. Det medførte bl.a. at vinnerne Jensen—Reidarsen fikk overraskende god poengtildeling på sin stammelding 6 ruter som de var alene om og som selvfølgelig ga bet.

Det riktige motspillet er interessant. Ved et av bordene gikk meldingene.

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ♣	1 ♦	1 ♥	1 ♠
3 ♥	4 ♦	4 ♥	dobl
pass	pass	pass	

Nord passet, fordi han etter sonestillingen regnt med at 2 bet ville gi toppscore.

Syd spilte ut ruter Ess og Nord la ruter Konge — et opplagt Lavinthal-signal. Takket være dette klare signal, skiftet Syd til spar. Vest stakk med spar Ess og trakk liten hjerter til hjerter Dame. Deretter tok spilleren for hjerter Knekt og så kom kløver Konge etterfulgt av kløver Dame.

Syd stakk og nå er det spørsmål om beste fortsettelse. Han kan spille spar til makkers markerte innkomst, få kløver tilbake til stjeling og innkassere spar Konge. Det gir 2 sikre bet.

Eller også kan Syd basere sin spilleplan på at Øst har minst 2 ruter. I så fall kan han tvinge bordet til å stjele med sin trumfhonnør. Uansett om blindemann innkasserer sin annen trumfhonnør eller ei, må han spille en av de sorte fargene i fortsettelsen. Da får Syd enten en kløverstjeling direkte eller også kommer Nord inn i spar og kan gi Syd kløverstjelingen. Når så Øst spilles inn i trumf eller ruter, må han eventuelt spille opp fra sin spar Knekt annen til spar Konge 10 og da blir resultatet 3 bet.

Resonnementet så forlokkende ut Syd spilte ruter tilbake. Men akk... det var til dobbeltrenons. Fra blindemann forsvant 1 av de sikre spar-tapene og dermed sto kontrakten.

Den natten hadde Syd vondt for å sove, men det hadde han ærlig fortjent.

♠ D 3
 ♥ —
 ♦ KD 9 8 7 6 3 2
 ♣ Kn 7 4

♠ E 9 6
 ♥ EK 9 7
 ♦ 10
 ♣ E 10 9 5 2

N	
V	♠
S	

♠ Kn 8 5 4
 ♥ D Kn 10
 ♦ 8
 ♣ 4
 KD 8 5

♠ K 10 7 2
 ♥ 6 5 4 3 2
 ♦ E Kn 5
 ♣ 3

— ♦ —

Arrangementet fortjener en nærmere omtale. Det var nemlig ypperlig gjennomført med noen nye detaljer som eventuelle andre arrangører kan ha interesse av å skrive seg bak øret. For det første hadde Hobby sørget for noen «ekstra» assistenter, hvis hele oppgave det var å være spillerne til hjelp hvis de f. eks. ønsket seg et stykke smørbrød og en øl, eller de oppdaget at de eventuelt hadde glemt igjen noen sigaretter eller en blyant ved et annet bord. Dessuten sørget de for å ha et øye med kortbytterne slik at hele turneringen kort sagt gikk som smurt.

Spillene forelå mangfoldiggjort umiddelbart etter hver sesjon. De ga ikke alene beskjed om alle kortlister, men inneholdt en fullstendig oversikt over hvert eneste pars sluttmelding og den oppnådde score. Det er et treningsmaterieell som gir alvorlig arbeidende par en ypperlig anledning til å trekke verdifulle sammenligninger mellom sin egen innsats og de gode parenes resultater.

Et grundig forarbeid er som kjent grunnlaget for en turneringsarrangementsmessige suksess. Denne gangen var forarbeidet så gjennomført i enhver detalj at turneringslederen Dørumsgaard kunne ankomme sammen med spillerne et par minutter før turneringens begynnelse — sik-

Fort. s. 343.



Einar Werner

Världsmästarnas system

er tittelen på den svenske oversettelsen og bearbeidelsen av «Neapolitanerkløveren». Jeg er meget begeistret over Einar Werners elegante opplegg. Han har nemlig spekket sin framstilling med serie på serie av spill hentet fra de senere års VM og EM kamper. I forhold til Einar Werners bok, er alle de tidligere fremstillinger som jeg har lest på engelsk eller stavet meg igjennom på italiensk tørre som knusk. Werner forener nemlig matematikerens nøyaktighet med bridgekspertens klarhet, pedagogens sikre blikk for oversikt og det vesentlige med journalistens lette penn. Se f. eks. bare på hans ypperlige innledningskapitel som øyeblikkelig gir leseren den oversikten han trenger over systemets åpningsmeldinger:

EN KLØVER: Meldingen viser 17 (Goren) punkter og er helt kunstig. Hånden kan inneholde — men behøver ikke å inneholde — en meldbar kløverfarve. Meldingen er krav for en runde.

Svarhånden viser i første melding sitt antall kontroller. Et Ess regnes som 2 kontroller og en konge for 1 kontroll.

Det finnes forskjellige tabeller for svarhåndens første melding. De beror alle på om motstanderen til venstre for åpneren passer eller ei. Om det blir pass blir tabellen for å vise kontroller følgende:

- 1 ruter — ingen
- 1 hjerter — en
- 1 spar — to
- 1 grand — fire
- 2 kløver — tre
- 2 ruter — fem
- 2 grand — seks eller flere

Andre svarmeldinger: 2 hjerter og 2 spar viser en 6-kortfarve uten noen kontroll. 3 hjerter og 3 spar viser en 7-kortfarve, 4 hjerter og 4 spar vier en 8-kortfarve.

ET TREKK I ANNEN FARVE ENN KLØVER: Farven må inneholde minst 4 kort og hånden ha 12—17 poeng.

Med mindre enn 6 poeng passer svarhånden, men gjør en anstrangelse for å melde hvis han kan støtte åpnerens mulige andre farve. Med minimumshånd melder svarhånden 1 grand eller høyner åpningsfarven. Melding i ny farve er rundekrav. Svarhåndens første farve kan ved reverse være kunstig, mens svarhåndens annen farve alltid er ekte. Hopp til 3 trekk i åpningsfarven er ikke krav. Meldingen viser at svarhånden har minst 4 kort i trumf og 9—12 poeng.

Svaret 2 grand viser 11—12 poeng, men er ikke krav. Meldingen avgis når svarhånden mener at hans hånd passer best for grandspill.

EN GRAND: Hånden har 13—16 poeng, minst 5 kort i kløver og ingen annen meldbar farve.

TO KLØVER: Hånden har 12—17 poeng, 5 kort i kløver (eventuelt 6 eller flere) samt ytterligere en meldbar farve. Svaret 2 ruter er kunstig og viser omtrent samme styrke som svaret 1 grand etter åpning på 1 trekk i farve. Meldingen 2 ruter oppfordrer åpneren til å vise sin andre meldbare farve.

TO TREKK I ANDRE FARVER ENN KLØVER: En svak hånd med 13 poeng som maksimum og vanligvis enda en meldbar farve. Svaret 2 grand oppfordrer åpneren til å vise sin andre farve.

TO GRAND: Åpneren har en lang, solid farve. Svaret 3 kløver oppfordrer åpneren til å melde sin farve.

TRE KLØVER: En sperremelding, men sterkere enn andre åpningsmeldinger på 3 trekk. Meldingen er av samme type som åpningsmeldingen 2 grand, men med kløver som farve.

TRE TREKK I ANDRE FARVER ENN KLØVER: Sperremelding, men farven er svakere enn det som kreves for åpningsmeldingen 2 grand.

ANDRE KONVENSJONELLE MELDINGER:

DOBLING av motstanderens åpningsmelding er opplysende. Svarhåndens første melding viser trinn for trinn antall kontroller.

EN GRAND etter åpning av motparten er det samme som en fordelingsdobling. Meldingen er svakere enn en opplysende dobling.

TO GRAND etter en 2-trekksmelding av motstanderne er det samme som en vanlig opplysende dobling. Svarhånden svarer naturlig og viser altså ikke kontroller.

HOPP TIL TO GRAND når motparten har meldt 1 trekk i farve, avgis av rent defensive hensyn. Svarhånden melder 3 kløver for å gi makker anledning til å vise farve.

FIRE OG FEM GRAND er Blackood bare når de avgis med hopp. I motsatt tilfelle viser meldingene plussverdier og inviterer — men krever ikke — til slem.

SPØRREMELDINGER: Et unødig hopp i ny farve oppfordrer makker til å vise sine kontroller etter trinnprinsippet. Blir det spurt med 4 kløver er 4 ruter 1 trinn, 4 hjerter 2 trinn osv. Tabellen blir:

- Ingen kontroll — 1 trinn
- Konge eller singleton — 2 trinn
- Ess eller renons — 3 trinn
- Ess og konge — 4 trinn.

MELDENIVA: I de fleste systemene finnes begrepen krav for en en runde og krav til utgang. Italienerne har utvidet dette til av og til på tidlig tidspunkt å fastsette et viss minimumsnivå for sluttmeldingen.

Et eksempel: Anta at en spiller åpner med 1 kløver og at hans makker svarer 1 spar (altså 2 kontroller). I og med dette svaret er meldnivået «minst 2 grand» og ingen av spillerne må passe for denne melding er nådd.

Slik er boken. Klar, lettlest og uhyre interessant. Den anbefaler seg faktisk selv. Italienernes tidligere kompliserte og uforståelige meldinger blir med ett like klare og logiske som for italienerne selv. Det var sannelig på tide at skandinaverne har fått anledning til å gjøre seg kjent med verdensmestrenes system.

William B. Herseth.

Hobbys ...

Forts. fra s. 341.

ker som et fjell på at alt var i orden. Med Per Pettersen som regnskaps-sjef og Per Haave som barometer-sjef gikk alt mønstergyldig og uhyre kvikt. Barometeret var alltid ajour, alt gikk prikkfritt, spurtpremier forelå i hopetall på premiebordet var nydelig, så Hobbys formann Ingolv Bakken fortjener honnør for innsatsen.

Premielisten ble:

- | | |
|---|------|
| 1. Kåre Jensen—Hallvard Reidarsen, Skien | 2627 |
| 2. Gunnar Johansen—Odd Larsson, Sinsen | 2570 |
| 3. Olav Eide—Knut Skaug, Sinsen | 2497 |
| 4. Jens Magnussen—A. Schrøder-Nielsen, Astra | 2488 |
| 5. Arne Hagen—Finn Myhrer, O.H.F. | 2485 |
| 6. John Knudsen—Bjørn Larsen, N.B.F. | 2410 |
| 7. Nils Andersen—Erling Karlsten, Vito, Drammen | 2389 |
| 8. Olaf B. Magnussen—Paul Tvette, Lillhammer | 2375 |
| 9. Arne Jørgenrud—Oddvar Jørgenrud, Ski | 2373 |
| 10. Harry Carlsen—Rolf Syvertsen, Blommenholm | 2358 |
| 11. Ferenc Juszt—Mattis Mathiesen, Akademisk | 2325 |
| 12. Nils Hoel—Karl Svendsen, Espada/Saturn | 2300 |

Århus Bridgeklubb

25-års jubileum



Danmarks største bridgeklubb befinner seg i Århus og det skal være sikkert og visst at Århusianerne feiret sitt jubileum som det seg hør og bør for landets største bridgeklubb. En elegant opplagt turnering for lag hvor hvert lag ved starten fikk utlevert den flotteste rundeplan jeg noen gang har sett: I 2 farger med full oversikt over ved hvilket bord hvert lag skulle spille mot hverandre i hele turneringen og med angivelse av hvilke spill de skulle spille. På baksiden av rundeplanen var det komplett fortegnelse over deltagende lag med startnumre og med rubriker for plasing etter 9—22—31—39 runder — det vil si hver gang det var pause i turneringen. Lagene ga selv sine spill for hver runde, altså et enkelt og allikevel meget fikst arrangement, selvsagt med et førsteklasses barometer. Turneringslederne Borre og Vesterdal fortjener anerkjennelse for det strålende arrangementet.

Her er noen av de mest begivenhetsrike spillene:

♠ ED			
♥ ED 10 8 7 6			
♦ 2			
♣ 10 9 8 6			
♠ 8 2			
♥ —			
♦ 10 9 8 6 4			
♣ E K D 7			
5 3			

N	
V	Ø
S	

♠ 9 7 6 5	
♥ K 9 5 4 3	
♦ 2	
♣ E K n 5	
—	

N	
V	Ø
S	

♠ E D K n	
10	
♥ D K n 10	
♦ K n 7 3	
♣ D K n 10	

N	
V	Ø
S	

♠ K 9 7 6	
4 2	
♥ 4	
♦ —	
♣ E 9 8 5	
4 2	

♠ K K n 10 4 3	
♥ K	
♦ K D 7 3	
♣ K K n 4 2	

Turneringens fargerike «redaktørpar» Jens Boeck Neilsen fra Dansk Bridge og Svend Carstensen fra Berlingske Tidende satt henholdsvis Nord og Syd. Meldingen gikk:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♠	2 ♣	2 ♥	pass
2 ♠	pass	4 ♥	

Øst startet med ruter Ess etterfulgt av liten spar. Boeck Nielsen tok Esset og trakk liten hjerter til Kongen. Vest viste renons og 6 trumf hos Øst var altså et faktum. Skulle kontrakten kunne vinnes måtte kløvertaperne vekk. Boeck Nielsen fortsatte med ruter Konge og Dame. Begge motstandere fulgte farge og fra hans egen hånd forsvant 2 av de ulykkelige kløverne. Så kom spar Konge etterfulgt av spar Knekt og da Vest viste renons smilte «Lord Beaver» som hans populære pseudonym lyder og sa: «2 hjerterstikk til Dem mine herrer, men kontrakten er hjemme».

Annenpremievinnerne (Ginsborg, Hulgaard, Tarp Poulsen (årets suksessforfatter med «Sebastian Knuhr & Co») og ikke å forglemme danskenes gamle mesterspiller Ginsborg laget en meldeoppvisning i dette spillet:

♠ E D K n			
10			
♥ D K n 10			
♦ K n 7 3			
♣ D K n 10			

N	
V	Ø
S	

♠ K 9 7 6	
4 2	
♥ 4	
♦ —	
♣ E 9 8 5	
4 2	

Det er slike kort som spørremeldingsspesialister drømmer om — og Ginsborg & Co. lot ikke sjansen gå fra seg. Følg deres meldeserie:

Syd	Vest	Nord	Øst
pass	1 ♠	Dobl	Redobl
2 ♦	pass	3 ♦	5 ♦
pass	5 ♠	pass	6 ♠

Vest har en ussel åpning og passer derfor glad og fornøyd i annen melderunde. Vest konstaterer gjennom sin spørremelding i 5 ruter at makker ikke har noen verdier i denne fargen. Det passer ham ypperlig for da blir jo alle Vests honnørkort og fordelingsverdier aktive. Derfor går han uten betenkning i lilleslem som kun var avhengig av at dobleren på Nord's plass hadde kløver Konge. Godt meldt.

Turneringens eleganteste spilleføring var uten tvil den danske EM-representanten fru Grubert mester for. De spiller sine kort fikst de sote daske damene. Hva man enn kan si om deres meldeteknikk — spille sine kort som små engler kan de gode danske damene.

♠ K D 5		♠ E 8 3
♥ D 7 4		♥ K n 8 2
♦ E D K n		♦ 7 6 4 2
9 3		♣ K 9 3
♣ 8 5		

N	
V	Ø
S	

Syd åpnet med 1 hjerter. Vest dobllet og Nord passet. Øst fant ingen bedre melding enn 1 spar. 2 hjerter fra Syd og 2 spar fra Vest dannet slutten på meldingen.

Det så alt annet enn lyst ut. Bare 6 trumf — selv om det var de tre høyeste — men så lenge det er liv er er det håp. Hjerter Konge kom ut etterfulgt av liten kløver. Nord stakk med kløver Ess og det var jo et lyspunkt. Kløver tilbake ble stukket med Kongen og nå var tiden inne for å stjele vekk den siste kløveren. Så fulgte liten hjerter til Knekten. Nord var renons og kastet ruter 8. Syd stakk med hjerter Ess og returnerte hjerter til stjeling hos Nord. Ruter 10 fra Nord ble stukket med Kongen av Syd og Vest stakk over med Esset. Fru Grubert fortsatte med spar Konge og spar Dame hvoretter hun uten et sekunds pause fortsetter med

ruter 3!! Nord tenker og tenker, legger omsider en kløver og ruter 7 gir innkomst!! Spar Ess kommer seilende, de resterende trumfene sitter 1—1 og resten står.

Galt motspill, rivende galt motspill, tenker De. Enig, absolutt enig. Men for et herlig frekt spilleopplegg som fikk motspilleren til å gå i felten.

Årets svenske lagmestre vant turneringen. Det var en fortjent seier. Ellers var det skandinavisk fellesmarked i toppen:

- Kamras, Hansson, Petersson, Palmér, Gøteborg
- Voigt, Hulgaard, Tarp Poulsen, Ginsborg, Århus 54 »
- Gurli og Chr. Skotte, Christensen, Jørgensen, Odense 52 »
- Almgren, Hansson, Zachrisson, Ljungquist, Gøteborg 50 »
- Henriksen, Sparre Andersen, Bruun Olsen, Thomsen, Oden. 40 »
- Engebretsen, Riise, Varnås Herseth, Oslo 37 »
- Mogensen, Nielsen, Rothenborg, Rice, Århus/Kj.havn 35 »

Avslutningsfesten på Grand Hotel Royal sto i stil med det flotte arrangementet eller lå kanskje enda en tanke over. Det danske universalgeni Jens Kruuse, vitenskapsmannen hvis vidd og humor er landskjent, var aftenens uforlignelige toastmaster, Kaalund Jørgensens spirituelle og slagferdige festsang til sin gamle klubb, og en serie gode taler skapte en feststemning som varte og rakk ut i de små timer, nei ut i de store timene. For noen festmennesker danskene er, Jydene ikke minst.

Neste dag skiltes veiene, noen dro nordover, noen østover og 2 heldige redaktører startet på en drømmetur sydover til Europamesterskapet. Den som kunne slått følge.





Høyfjellsbridge

Gausdal Høyfjellshotells faste bridgeuker — hver høst og hver vinter — er etter hvert blitt meget populære. Og med full rett. For hotellet står helt i bridgen og bridgeinteressens tegn disse ukene. I høst var det således ca. 90 bridgeinteresserte som hadde lagt sin fjellferie til 9—16. august da bridgeuken ble arrangert. De hadde det alle tiders, forteller deltagerne.

Opprinnelig startet det hele meget beskjedent på Wings turisthotell. De første lederne var Dawes og Elvig og sammen med dem deltok bare 3 par. Men allerede året etter — i 1956 — var deltagelsen økt til 9 par. Dette året satte hotellet opp en vandrepokal — Wingepokalen — som skulle vinnes 3 ganger. Men da deltagelsen er blitt så meget større, er statuttene forandret så den tilfaller vinnerne til odel og eie etter 2 seire.

Etter at Wings Turisthotell bren-te, ble turneringen flyttet til Gausdal Høyfjellshotell og under Gunnar Keims ypperlige ledelse er den nå blitt en fast institusjon.

Følgende par har sikret seg napp i den vakre pokalen:

1956: Fruene Aase Lunde og Eva Myhren, Oslo.

1957: Birger og Roar Nilsen, Sarpsborg.

1958: Bjørn Paasche og frue, Oslo.

1959: Louis Vegsund og frue, Alesund,

mens vi synes oppriktig synd på «de evige toere» — herrene Rolf Syvertsen og Launits Johnsen, Fredrikstad, som 4 ganger er blitt nr. 2.

På grunn av den store deltagelsen ble årets turnering avviklet i 3 puljer etter en innledende kvalifisering.

Resultatene ble:

A-finalen:

1. Vegsund og frue, Alesund 246 p
2. Johnsen—Syvertsen, Fr.stad 240 »
3. Lindh—Moe, Torsby/Overhalla 235 »

B-finalen:

1. Caspersen og frue, Dram. 245 p
2. Jacobsen og frue, Tr.heim 243 »
3. Bergli og frue, Fr.stad 239 »

C-finalen:

1. Bouillet og frue, Paris 245 p
2. Frk. Denver—Aasted Sørensen, København/Esbjerg 184 »
3. Wollebæk og frue, Oslo 182 »

Spurtpremien tok fruene Hugdahl—Rogstad, Trondheim og de danske spilleres premie for beste norske par uansett pulje ble vunnet av Vegsund og frue.

Som en ser er utlendingene fullt oppmerksom på denne bridgeuken, men da bør vi vel også tilføye at det franske paret er «halvt norsk». Fru Bouillet er nemlig ikke ukjent innen norsk bridge som fru Elster Jordan.

Et interessant spill fra bridgeuken var dette:

♠ E			
♥ E 10 9 7 5 3			
♦ E D			
♣ E 9 5 2			
♠ 8		♠ 9 6 5 2	
♥ K Kn 4		♥ D 8 2	
♦ Kn 10 9 5		♦ K 7 6 3	
4 2		♣ D 7 3	
♣ K 8 4			
♠ K D Kn 10 7 4 3			
♥ 6 2			
♦ 8			
♣ Kn 10 6			

Forts. side 350.

Tritt FORUM

gir denne gang plass for 3 innlegg om samme sak. Juristen Helge Vinje kommenterer saksbehandlingen, bergenseren Sverre Wik kommenterer Schröder-Nielsens artikkel og Schröder-Nielsen kommenterer Forbundsstyrets vedtak.

— ♦ —

I nr. 9 av «Bridge» står det å lese: «I forbundsstyrets møte den 24. ds. ble herr A. Schröder-Nielsens artikkel vedrørende EM 1959 referert. I denne forbindelse henstiller styret at nedenstående enstemmige vedtak blir offentliggjort i neste nummer av «Bridge»:

«Generalsekretærens rapport om EM 1959 ble vedlagt protokollen. Forbundsstyret besluttet å overbringe Bjørn Larsen sin beste takk for utmerket ledelse av laget.»

I den artikkel som forbundsstyret henviser til, har Schröder-Nielsen rettet kritikk mot laglederen under årets EM. Han har her ved konkrete ankepunkter gitt uttrykk for at lagledelsen ikke var den beste. En kan nok synes at kritikken har fått en noe tilspisset form, men uansett hva man måtte mene om kritikken som sådan, munner den ut i en saklig sett uangripelig konklusjon, sålydende:

«Av hensyn til senere representasjonsspillere vil jeg rette en alvorlig henstilling til N.B.F.s styre om å trekke opp retningslinjer for en lagkapteins plikter overfor lag og lagkamerater.»

Det hovedinntrykk en sitter igjen med er at her har forbundsstyret brutt med prinsippet «sak foran person». Dette så meget mer som vedtaket synes å innebære at styret lar Schröder-Nielsens åpne henstilling om å trekke opp retningslinjer for lagledelsen stå ubesvart. Det kan neppe være tvilssomt at det er sakens prin-

sipielle side som har krav på interesse. Ved et sammentreff som vel er tilfeldig, har man midt oppe i dette skisma kunnet lese en artikkel om det italienske lag, hvor det tydelig fremgår at lagetets suksess for en stor del kan tilskrives en fast og klok lagledelse etter opptrukne retningslinjer. Det stiller vårt eget problem i relieff og understreker betydningen av den henstilling Schröder-Nielsen har rettet til forbundsstyret.

Saken har også en formell side.

Det er selvsagt bare rett og rimelig at forbundsstyret retter en takk til laglederen etter endt oppdrag. Hensett til den kritikk som en av spillerne har reist mot samme lagledelse, går imidlertid styret langt ut over vanlige høflighetshensyn når det i *vedtaks form* fastslår at lagledelsen har vært utmerket. Dette inntrykk forsterkes når man ser at styret ikke på annen måte gjendriver de konkrete ankepunkter vedkommende spiller har anført i sin kritikk, men presiserer at det er generalsekretærens — dvs. laglederens — rapport som ligger til grunn for styrets vedtak. Den formelle realitet i dette synes å være at styret har avsagt sin «dom» på grunnlag av den ene parts saksfremstilling — riktignok fra den som i kraft av sin stilling har plikt til å avgi rapport.

Det ville være å håpe at en eventuell redegjørelse fra forbundsstyret side kan endre på det inntrykk man har fått; at styret har tatt parti i en tilspisset konfliktsituasjon med et sterkt personlig tilsnitt, fremfor å ta opp til behandling sakens prinsipielle side med perspektiver langt ut over EM 1959. Helge Vinje.

— ♦ —

Kjære redaktør av «Bridge».

Hvis ikke andre «tvingende» omstendigheter er imot det ber jeg om spalteplass for et par ord under Tritt Forum:

I «Bridge» nr. 8 leser vi endel kommentarer fra EM i bridge i Palermo hvor A. Schröder-Nielsen «blander malurt» i begeret for våre representasjonsspillere dernede som gjorde en positiv innsats etter vår ringe mening. I samme blad leser vi om Italias

lag, dets samhold, tone og kameratslige forhold seg imellom. Deres glede over å være Italias representanter i kamper i internasjonalt selskap har skapt styrke fordi kameratskap og gjensidig respekt for hverandre har skapt et lag av dimensjoner.

I Schröder-Nilsens kommentarer som er negative og surmulende og ikke så lite selvrosende, ja, der ser man det motsatte. La gå at Bjørn Larsen fikk seg pålagt en ganske svær oppgave med å være både spiller og «non-playing» kaptein. Men etter resultatet å dømme så løste han (og resten av laget) denne del særlig godt når resultatet ble en hederlig 5 plass i internasjonal bridge.

At Schröder-Nilsen gjør seg til dommer over Bjørn Larsens yteevne og kondisjon, og samtidig drar frem hva han som kaptein gjorde og allerhelst ikke gjorde for de respektive kamper, kan vel ikke ha «almen» interesse. Nei, det hele er så ugunstig i alle retninger for Schröder-Nilsen at jeg vil slutte dette innlegget med *nesten* samme konklusjon som han gav. «Av hensyn til senere representasjonsspillere vil jeg

rette en alvorlig henstilling til N.B.F.s styre om å trekke opp retningslinjer for *en deltagers* plikter overfor lag og lagkamerater».

Ser man på poengscoren så kan man ikke unngå å bemerke at parene Larsen/Johansen—Høie/Strøm skaffet Norge ca. 10 poeng, Larsen/Johansen—Schröder/Magnussen skaffet ca. 5 poeng og så blir der ca. 2 igjen til den tredje kombinasjonen.

Med hilsen — ♦ — Sverre Wik.

Jeg konstaterer i nr. 8 av «Bridge» enkelte forhold — som jeg som deltaker var vitne til — i forbindelse med vår lagledelse i åpen klasse i EM. Jeg tillot meg å rette en anmodning til styret av N.B.F. om å trekke opp retningslinjer for fremtiden.

Når styret enstemmig takker for utmerket lagledelse, viser det seg at en alvorlig anmodning av denne art til styret er nytteløs.

Styrets holdning er påfallende, og som aktiv spiller i EM fastslår jeg en klar divergens i styrets og min oppfatning av denne sak.

A. Schröder-Nielsen.

Osломesterskapet for par

bød på mange morsomme spill. Fra semifinalen og finalen har vi valgt følgende:

Det første spillet er et eksempel på dårlig spill og motspill:

♠ E K 8 7		♠ 9 4 3
♥ 8 7 3		♥ D 9 4
♦ E 6 2		♦ D K n 10
♣ D 8 2		♣ 9 8
♠ D 6 5 2		♠ K 3
♥ K K n		
♦ 7 4		
♣ E K n 9		
6 4		

	N	
V		Ø
	S	

♠ K n 10	
♥ E 10 6 5 2	
♦ K 5 3	
♣ 10 7 5	

Vest åpnet med 1 kløver og Nord dobbelt. Øst svarte 1 ruter og ved 1 bord sa Syd 1 grand, som ble kontrakt.

Vest startet med liten kløver og Øst kom inn på Kongen. Han skiftet til ruter Dame i tilfelle makker skulle ha ruter Konge. Spilleren kan nå vinne sin kontrakt ved å stikke med ruter Konge og ta 4 sparstikk fordi spar Dame sitter i saks og spar 9 sitter tredje. Men da han istedet regnet med å spille på hjerter, ga han bort det første ruterstikket for å bryte motpartens kommunikasjoner. Øst skiftet imidlertid til kløver og Nord kom inn på kløver Dame. Fremdeles vinner sparvarianten, men spilleren prøvet hjerter og gikk bet.

Hvor Gunnar Johansen satt Syd gikk meldingen:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ♣	Dobl	1 ♦	1 ♥
pass	1 ♠	2 ♦	2 ♥

Utspillet var ruter 7 som ble stukket med Kongen. Så fulgte spar 10 og spar Knekt. Vest dekket ikke med damen noen gang og Gunnar Johansen fortsatte da med hjerter Ess og

liten hjerter. Vest kom inn og prøvet kløver Ess, men da makker la kløver 3 oppfattet han dette som svakhet og skiftet til spar. På spar Ess og Konge forsvant Gunnar Johansens resterende kløvere og da Øst nektet å stikke med trumfdame, fortsatte Gunnar Johansen med liten kløver. Øst måtte på med Kongen og Syd stjal. Nå sto kløver Dame og toppscoren var et faktum.

Det neste spillet bød på en dobbeltskvis:

♠ 4 3		♠ K K n 10
♥ D K n 10		♥ E K 3 2
♦ 7		♦ D 8 4
♣ E K n 7 3		♣ E K 6
7 5 2		

	N	
V		Ø
	S	

♠ D 9 7 6	
♥ 8 4	
♦ 10 9 5 2	
♣ 9 8 4	
♠ E 8 5 2	
♥ 9 6 5	
♦ K 6	
♣ D K n 10 3	

Randi Hørseth spilte 3 grand som Syd — uten meldinger fra motparten. Hjerter Dame kom ut og ble lasjert. Vest fortsatte med hjerter Knekt som ble stukket med Kongen. Nå fulgte spar Konge etterfulgt av spar Knekt. Da Øst selvsagt ikke dekket, fikk Kekten løpe og beholdt stikket. Nå kom liten ruter til Kongen og Vest stakk med Esset. Vests tilbake-spill er helt avgjørende. Returnerer han ruter brytes forbindelseslinjene for en dobbeltskvis. Men Vest så ikke faren og returnerte hjerter Knekt. Syd tok Esset og trakk 4 ganger kløver. Nå er stillingen:

♠ —		♠ 10
♥ 7		♥ 3
♦ K n 7 3		♦ D 8
♣ —		♣ —

	N	
V		Ø
	S	

♠ D 9	
♥ —	
♦ 10 9	
♣ —	
♠ E 8	
♥ —	
♦ 6	
♣ D	

På siste kløver kaster Vest ruter 3, Nord spar 10 og Øst ruter 9. Men når spar Ess nå kommer, er Vest ferdig. Legger han hjerter 7 står hjerter 3, legger han ruter 7, får Nord 2 ruterstikk.

Og så til slutt et meldeproblem:

♠ K D 6 3		♠ E K n 10
♥ E 10 9 8		♥ 9 4 2
♦ 7 2		♦ K
♣ 9 3		♣ E 8 4
5		♣ K K n 7

	N	
V		Ø
	S	

Mot Gunnar Johansen—Odd Larsson kom Chris. Brække og jeg i 6 spar. Den var vi temmelig alene om. Det foregikk på følgende måte:

Vest		Øst	
1 ♥	pass	1 ♠	pass
4 ♠	pass	4 gr	pass
5 ♦	Dobl	6 ♠	

Ruter kom ut. Makker trumfet ut og da både spar og hjerter satt pent, var spillet lett vunnet. Men Brække spilte spillet meget nøyaktig. Han sørget omhyggelig for å beholde sine minste spar på egen hånd slik at han hadde det nødvendige antall innkomster hos Vest i tilfelle herterfargen satt skjevt.

Etter spillet pekte Odd Larsson på et interessant meldepoeng.

— Din 4 spar var da en kjempehard melding. Du har jo knapt åpning. Rett skal være rett. Åpningsmeldingen 1 hjerter er jo bare avgitt på grunn av den finfine fordelingen. Larsson har helt rett i at den var i avgjort underkant. Men hans vurdering av 4 spar er interessant. Etter Culbertson og tilsvarende systemer betyr jo bare 4 spar en meget sterk hånd.

— Nei, etter Vienna er ikke 4 spar noen kjempehard melding, svarte jeg. Hopp i makkers farge — altså 3 spar — er utgangskrav. Ergo viser 4 spar veldig god tilpasning til spar samtidig som meldingen forteller at åpneren har fullstendig utmeldt sin hånd. Går makker videre, gjør han det på eget ansvar, idet han baserer sine meldinger på minimums punktstyrke, men god tilpasning.

med ♡ 10, siste kløver ble stjålet med ♡ K, og nå så Syd at trumf-farven begynte å bli mindre solid, så ♠ K ble spilt fra Nord, Vest stakk ikke, og liten spar fulgte til Dame og Ess, Vest spilte mere spar, og Øst brukte trumf 9! — Tablå! — Vest måtte få trumfstikk for sin åter.

♠ 5
♡ E Kn 10 6 5
◇ E 6 5
♣ K Kn 10 2

♠ D 6 4 2
♡ 4 2
◇ 3
♣ E 9 8 7
6 3

N	
V	Ø
	S

♠ K Kn 10
♡ 9 3
♡ 9 8 7
◇ D 7 2
♣ D 5

♠ E 8 7
♡ K D 3
◇ K Kn 10 9 8 4
♣ 4

Nord gir, ingen i faresonen.

Her ble det spilt fra 4 til 6 hjerter eller ruter, det er bare behandlingen av ruterfarven som er avgjørende for resultatet. Hvis 6 ruter spilles, må ♣ Ess spilles ut for at kontrakten i det hele tatt skal kunne betes, og selv da bør den vinnes, idet Syd får godt peiling på motpartens fordeling. ♣ Dame faller på Kongen, og det spilles mer kløver, som Øst ikke må dekke med trumf, men det er også nesten avslørende. Et morsomt poeng hadde det vært hvis Øst bare hadde hatt 2 små ruter og ikke dekket Nord's stående kløver, for å villede Syd med trumffordelingen.

♠ D 10 8 2
♡ 10 6 5 4 2
◇ 3 2
♣ K 3

♠ K 9 7 5 3
♡ —
◇ E Kn 9
8 4
♣ D 5 4

N	
V	Ø
	S

♠ E Kn
♡ E K D 7
◇ 10 7 6 5
♣ Kn 8 7

♠ 6 4
♡ Kn 9 8 3
◇ K D
♣ E 10 9 6 2

Øst gir, N-S i faresonen.

Her fikk Ø-V kontrakten med 3 grand, 4 spar eller 5 ruter, ingen av kontraktene står, men jeg var selv så heldig å få 5 ruter som Øst, det gikk slik til:

Syd spilte ut ♣ Ess og Nord måtte legge ♣ 3, (omvendte styrkekast hadde gjort seg bra her) og Syd hadde det ikke lett (Øst kunne ha singel spar, 5 hjerter, 5 ruter og Kongen annen i kløver) og skiftet til spar! — Resten var lett for Øst.

♠ E D 8 7
♡ E 10
◇ 9 3 2
♣ K Kn 10 2

♠ K Kn 9
♡ 9 7 5 4 2
◇ D Kn
10 8
♣ 4

N	
V	Ø
	S

♠ 6 5 4 3
♡ Kn 3
◇ 7 4
♣ 9 8 6 5 3

♠ 10 2
♡ K D 8 6
◇ E K 6 5
♣ E D 7

Syd gir, ingen i faresonen.

6 grand må sies å være en god kontrakt, men det var ikke mer enn 4-5 par som kom dit, Syd var spiller og ♠ Dame ble spilt ut. Syd kan like godt prøve sparfarven med en gang, ♠ 10 ble spilt og dekket med Knekten av Vest og Damen får stikket: Syd spiller seg inn på ♣ Ess og spiller mere spar, 9'eren kommer og kontrakten er sikker. Syd gir bort et sparstikk og legger fornøyd opp kortene, det gir meget god score, men det kunne ha blitt enda bedre! Etter at Syd hadde fått 2 sparstikk, og vet at Vest har ♠ Konge igjen, kan han uten risiko spille på 7 trekk ved å fortsette med kløver, og når Vest viser renons i kløver allerede annen gang farven blir spilt, er han så godt som helt sikker på 13 stikk, idet han vet at Vest har 9 kort i ruter og hjerter og er nødt til å forkaste seg på fjerde kløver. Det var bare ett par som fikk 7 trekk (om det gikk slik for seg vet jeg ikke).

♠ E K 6 5
♡ K D 8
◇ Kn 10 2
♣ K 5 3

♠ Kn 9 3
♡ 10 7 6
◇ E D 9 6 3
♣ E 10

N	
V	Ø
	S

♠ 10 7 4
♡ E 5 4 2
◇ 5 4
♣ D Kn 6 4

♠ D 8 2
♡ Kn 9 3
◇ K 8 7
♣ 9 8 7 2

Nord gir, Ø-V i faresonen.

Som overskrift til dette spillet burde stå: Husk soneforholdene! Ved vårt bord gikk meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 gr	pass	pass	2 ♠
pass	pass	dobl!	pass rundt.

Resultat 2 betes, som ikke lønner seg om N-S skulle ha utgang (hvilket de ikke har).

♠ E D 9 7 2
♡ 7
◇ K 9 7 4
♣ D 8 6

♠ K Kn 6 3
♡ D 6
◇ —
♣ E K Kn
9 5 3 2

N	
V	Ø
	S

♠ —
♡ 5 4 3
◇ E D Kn
10 3 6 5 3
♣ 10 4

♠ 10 8 5 4
♡ E K Kn 10 9 8 2
◇ 2
♣ 7

Øst gir, Ø-V i faresonen.

Her foregikk det naturligvis meget rart, alle har vanskelige kort, og Ø-V bør være forsiktige i faresonen. Mot oss åpnet Øst med 2 grand, som vi fikk opplyst var en sterk lang farve. Som Syd syntes jeg det var naturlig å si 4 hjerter, Vest sa 5 kløver, Nord doblet, Øst sa 5 ruter og nå bør vel Syd overlate denne til makker. Jeg syntes imidlertid kortene var temmelig verdiløse i motspill, (hvilket de absolutt ikke var) så jeg meldte 5 hjerter med pass rundt. 5 ruter blir naturligvis doblet av Nord og vi har 4 bomsikre stikk

og 500, takket være den gunstige tilpasning, men denne tilpasning kom oss for så vidt til gode også i 5 hjerter-kontrakt, idet Vest spilte ut ♣ Ess og ville gjerne ha skiftet til ruter, men da han ikke hadde noen, fortsatte han med ♣ Konge (sparskift og 2 ganger ruter fra makker hadde gjort seg bra) og nå var det straks hyggeligere å være Syd, særlig etter at ♡ Damen falt ved topping av farven.

♠ ♡ ♦ ♣ ♠ ♡ ♦ ♣ ♠ ♡ ♦

♣ **NORGES-** ♣

♦ **MESTERSKAPET** ♦

♣ *for klubber* ♣

Resultat av kampene i 2. utslagsrunde:

Glomfjord—Lynklubben	53—52
Fauske—Selfors	67—62
Mosjøen I—Mo I	42—57
Mosjøen II—Namsos	58—54
Verdal II—Nauma	65—57
Ogndal III—Duplikatklubben	41—82
Dovre II—Ogndal I	25—61
Ogndal II—Renons (8970—9790)	
	51—51
Levanger—Dovre I	58—44
Centrum—Verdal I	44—52
Ruterknekt—Munken	77—70
Forcingklubben—Trønderkn.	80—43
Honnørklubben—Fannrem	63—66
Grand I—Sunndalsøra	80—33
Raumaknektene II—Grand II	25—84
Grand III—Molde	39—62
Otta II—Raumaknektene I	67—29
Syver'n II—Florø	50—78
Lærdal I—Syver'n I	56—42
Safety III—Strømme	51—77
Kløvertre I—Kløver II	71—29
Spartre IV—Laksevåg	44—77
Singel Ess—Spartre I	34—73
Bergen Handelsfor.—Doublet.	50—27
Bergens Br.klubb—Ruter	52—26

Spartre II—Rival II	53—57	Gjøvik III—Astra II	49—43
Rival I—Kverneland	44—48	Saturn II—Mysen II	51—70
Tasta—Stavanger	37—103	Junior—KNA II	46—52
Stavanger II—Sola	50—54	Hamar I—Asker I	92—51
Gann II—Stavanger III	100—38	KNA I—Drammen Arb.for I	64—34
Duplikat I—Gann I	61—70	Blaker I—Espada	26—71
Sola I—Hillevåg	47—51	Slemmestad—Jernbanen I	57—29
Flekkefjord—Duplikat II	81—54	Moss—Golia II	53—41
Vågsbygd—Kristiansand	34—55	Frogner—Akademisk I	28—83
Leiken—Foreningen I	91—39	Folkvang—Dal	42—40
Arendal—Kristiansand	26—46	Ski—Oppsal II	66—26
Foreningen II—Arendalskn.	57—50	Asker II—Høybråten	53—65
Tromøy—Porsgrunn II	59—48	Sarpsborg IV—Duplikatkl. II	62—79
Rjukan—Notodden Duplikat	37—48	Hobby I—Sarpsborg II	63—47
Thule—Notodden	57—33	Akademisk II—Drammen	
Skien I—Tjølling I	82—19	Arb.forening II	110—20
Notodden II—Tønsberg	74—45	Golia I—Sarpsborg III	68—29
Sandefjord—Notodden	60—34	Sparni I—Drøbak	39—41
Tjølling II—Porsgrunn I	37—54	Favoritt—Holmestrand II	44—49
Holmestrand I—Skien II	37—70	Norrøna—Saturn I	44—41
Geilo—Follum	48—45	Oppegård—Sparni II	51—47
Jevnaker—Gol	55—77	Astra I—Hein 46 II	62—56
Elverum II—Alvdal	73—40	Kløverknekt I—Åmot	32—58
Koppang II—Løten I	47—63	Lørenskog—Hobby II	36—37
Lillehammer—Koppang III	83—27	Hønefoss I—Kløverknekt III	77—34
Koppang I—Jernbanen	62—48	Brandbu—Singelton	27—69
Kongsvinger—Elverum I	51—43	Drammen—O.H.F.	52—54
Brumunddal I—Otta I	60—38	Vito II—Akademisk VI	44—69
V. Gausdal—Brumunddal II	69—72	Mjøndalen—Sinsen III	51—70
Moelv III—Østre Gausdal	51—27	Løten II—Sinsen I	7—93
Jessheim—Moelv I	44—63	Lillestrøm—Lilleaker	50—44
Gjøvik II—Moelv IV	48—49	KNA III—Assiden	50—44
ABC I—Krav	50—37	BBB I—Vito I	48—80
Oppsal I, Oslo—Gjøvik I	42—64	Kløverknekt II—Lambert-	
Grønli—Blommenholm	37—84	seter II	78—43
Hein 46 I—Bridgekam.	36—62	Thor—Astra III	59—41
D 4 ess—Strømmen	63—54		
Lambertseter I—Vikersund	62—55	Walk over seire fikk:	
Jernbanen II—Acol	50—67	Lærdal II over Voss, Sarpsborg I	
Variant 1940—Hamar II	49—42	over Akademisk III og Lofthus II	
Fortuna—Stange I	33—86	over Fredrikstad. I følgende kam-	
Grand Coup—Kontraktkl.	44—58	per foreligger kun vinner — ikke	
Duplikatkl. I—Lena	64—33	sifre: Kløvertre II slo Safety I, Klø-	
Faresonen—Selbak	59—44	ver I slo Safety II, ABC II slo Rin-	
Raufoss—Lofthus I	50—62	gerikes Bridgekluubb.	
Sinsen II—Mysen I	67—26		

HVORLEDES KLARTE DE

Meldeprøven



I sin artikkel med norske spill fra EM hadde Schrøder-Nielsen også med dette spillet. Da vi fikk se det, ba vi Schrøder om å få bruke det som Månedens Meldeprøve fordi det bød på så interessante meldetekniske finesser. Det hadde han intet imot og derfor kommer spillet denne gangen med hans kommentarer:
Norge—Finland.

♠ ED 10 5 2

♥ 10 8 6

♦ —

♣ ED 10 8 5

♠ 9 7 6

♥ Kn 5

♦ EKD 5 2

♣ 4 3 2

N	O
V	S

♠ K 8 4

♥ 9 7 3

♦ 9 8 6 4

♣ 9 7 6

♠ Kn 3

♥ EKD 4 2

♦ Kn 10 7 3

♣ K Kn

O—V i faresonen. Vest gir.
Åpent rom: N—S Larsen Johansen,
Ø—V Koskikallio—Jalonen.

Meldinger:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ♠	pass	2 ♥	pass
4 ♣	pass	4 ♥	pass
pass	pass		

Det norske laget meldte mange momper de sprakk på, men her gikk de altså glipp av en opplagt slem.
♦ Ess ble spilt ut av Vest og det var enkelt å vinne 13 stikk. 510 poeng til Norge.

Lukket rom: N—S Jokinen—Sulin,
Ø—V Schrøder-Nielsen—Magnussen.

Meldinger:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ♣	pass	1 ♥	pass
3 ♥	pass	4 gr	pass
5 ♥	pass	6 ♥	pass
pass	pass		

Sitter ♠ Konge høyst tredje, vil sparfargen la seg sikkert godspille ved 2 stjeling. Men selvfølgelig er lilleslemmen teknisk riktig å nå.

så her ♦ Ess og resultatet 13 stikk. Finland fikk 1010 på spillet og vant det med 6 poeng.

Spillet har jo først og fremst meldeteknisk interesse. Jeg tror et hvert makkerpar vil ha utbytte av å diskutere hvorledes meldingene bør gå etter sitt system og om seks eller syv skal meldes.

Spiller Vest ut spar får spilleren en lei nøtt, men med åpne kort kan han også da vinne 13 stikk. Han stikker med ♠ Ess på bordet, spiller 3 ganger kløver og kaster ♣ Knekt på hånden. Så kommer ♠ Dame fra bordet og når ♠ Kongen kommer fra Øst stikkes den med liten trumf av Syd. Syd spiller nå Konge og Dame i hjerter og knekten faller hos Vest. Liten hjerter spilles til trumf 10 på bordet Bordets kort står og trumf Ess kan puttes i baklommen.

— Hvorledes mener du at slemmen bør meldes, spør jeg Schrøder.

— Vel, jeg vil anbefale følgende meldingsforløp:

Nord	Syd
1 ♣	1 ♥
1 ♠	3 ♦
3 ♠	3 gr
4 ♥	4 gr
5 ♥	5 gr
6 ♣	6 ♥

— Det var mange meldinger. La meg få høre dine kommentarer.

— Med 5-5 i spar og kløver åpner vi med kløver. Syds hopp til 3 ruter er kravmelding og behøver ikke å vise meldbar farge. 3 spar viser at åpneren må ha 5-5 eller 5 spar og 6 kløver. Følgelig må støtten til 4 hjerter vise 5-5-3-0 fordeling. Derav følger at svaret på Blackwood (som viser 2 ess) må vise ♠ Ess og ♣ Ess. Og når Nord ikke har noen konger, blir det virkelig interessant. For å ha åpning må han jo ha begge de sorte damene. Det gjør at Syds knekter i spar og kløver blir meget verdifulle, ja faktum er jo at med 5 brennsikre kløverstikk og 5 hjerterstikk begynner det å lukte storeslem idet Syds ene spartaper kan kastes på kløver. Sitter ♠ Konge høyst tredje, vil sparfargen la seg sikkert godspille ved 2 stjeling. Men selvfølgelig er lilleslemmen teknisk riktig å nå.

PROBLEM KLUBBEN

Redak- tører
Alf Gudbrandsen Helge Vinje.

I problemklubben kan De få bedømt Deres melde- og spilleteknikk. Prøven omfatter 10 oppgaver, hvorav 6 meldeoppgaver og 4 spilleoppgaver. Løsningene vil De finne i slutten av spalten. Men før De studerer de offisielle løsningene, bør De notere Deres egne svar på hver oppgave. Har De klart å besvare alle oppgavene riktig, kan De notere Dem for 100 poeng, et fantastisk godt resultat. De kan regne 80 poeng som utmerket, og selvom De stanser på 50 poeng, har De ingen grunn til å være misfornøyd.

Meldeoppgavene er lagt opp etter et naturlig meldesystem med honnøreregning etter skalaen 4—3—2—1. Grandåpningen er basert på 16—18 poeng, etter Culbertsons modell. Vi bruker spørremeldinger og Blackwoods 4—5 grandkonvensjon.

Problemklubben har også innlagt en premiekonkurranse. En av de offisielle løsningene inneholder en *feilanalyse*. Hvilken oppgave som er løst galt, er det Deres sak å finne ut. Send Deres svar med en kort redegjørelse for hva De mener feilen består i, og De vil være med i konkurransen om 2 sett av Bridgeforbundets plasticbehandlete spillkort. Løsningen sendes Alf Gudbrandsen, Olav Kyrresgt. 10 II, Oslo.

1. Syd har:
♠ E 8 ♥ 10 3 2 ♦ 9 7 3 ♣ D 6 5 4 2
Meldingene er gått:
Nord Øst Syd Vest
1 ♥ pass ?
Svar: Poeng:

2. Syd har:
♠ K 9 7 ♥ 8 5 ♦ ED 9 7 3 ♣ D 7 2
Øst-Vest i faresonen. Meldingene er gått:
Vest Nord Øst Syd
1 ♥ 1 ♠ 2 ♥ ?
Svar: Poeng:

3. Syd har:
♠ K 9 7 ♥ 4 ♦ ED 10 4 ♣ E Kn 10 8 4
Alle i faresonen. Meldingene er gått:
Øst Syd Vest Nord
1 ♥ ?
Svar: Poeng:

4. Syd har:
♠ ED 9 7 5 ♥ D 9 3 ♦ D 5 ♣ 7 5 2
Ingen i faresonen. Meldingene er gått:
Nord Øst Syd Vest
1 ♥ pass 1 ♠ pass
3 ♦ pass 3 ♥ pass
4 ♠ pass ?
Svar: Poeng:

5. Syd har:
♠ K 4 ♥ 9 7 5 ♦ K 10 8 3 ♣ 9 7 5 3
Alle i faresonen. Meldingene er gått:
Nord Øst Syd Vest
2 ♠ pass 2 gr pass
3 ♦ pass ?
Svar: Poeng:

6. Syd har:
♠ K Kn 7 ♥ ED ♦ K 5 ♣ KD 9 7 5 2
Øst-Vest i faresonen. Meldingene er gått:
Syd Vest Nord Øst
1 ♣ pass 3 ♣ pass
4 gr pass 5 ♦ pass
Svar: Poeng:

7.
♠ 10 5 3 2
♥ K 7 3
♦ Kn 7
♣ E Kn 5 4

N	
V	8
S	

♠ EK 6 4
♥ E 8 5 2
♦ ED 10
♣ 6 3

Syd spiller 4 spar uten meldinger fra motparten. Vest spiller ut spar 8. Hvordan vil De spille som Syd?
Poeng:

8.
♠ 9 7 4 3
♥ 9 6 4
♦ EK 5
♣ 6 5 2

N	
V	8
S	

♠ K
♥ E Kn 5
♦ 9 8 6 3 2
♣ ED 9 4

Syd spiller 3 ruter etter følgende meldingsforløp:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 ♠	2 ♦	pass	pass
2 ♥	pass	pass	3 ♦
pass	pass	pass	pass

Vest spiller ut hjerter Konge som får beholde stikket. Han skifter til trumf 7 som tas på bordet, fra Øst kommer tieren. Hvordan vil De spille som Syd?
Poeng:

9.
♠ EK D
♥ 9 7 6 2
♦ K 4
♣ 8 7 5 3

N	
V	8
S	

♠ 8 4 2
♥ EK 4
♦ Kn 10 9 8 6 5 3
♣ —

Syd spiller 5 ruter etter følgende meldingsforløp:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 ♣	1 ♦	1 gr	pass
pass	2 ♦	pass	4 ♦
pass	5 ♦	pass	pass
pass			

Vets spiller ut kløver 2, Øst bruker Esset og Syd tar med trumf. Hvordan vil De spille som Syd?
Poeng:

10.
♠ 9 2
♥ Kn 9 4
♦ KD Kn 4
♣ E 10 5 3

N	
V	8
S	

♠ EK 7
♥ ED 10 8
♦ 10 3 2
♣ K 9 4

Syd spiller 3 grand uten meldinger fra motparten. Vest spiller ut spar 6. Syd lasjerer første gang, men må stikke neste. Vest la da spar 5. Hvordan vil De spille som Syd?
Poeng:

LØSNINGER:

1. 2. hjerter: 10 poeng. 1 grand: 5 poeng.

Vi foretrekker 2 hjerter fremfor 1 grand, til tross for at Syd bare har trekort støtte til åpningsfargen. I hjerterkontrakt har imidlertid Syd en opplagt stjeleverdi, og dette bør være avgjørende. I samme retning trekker også at Syds kløverfarge er tynn og kan vanskelig godspilles medmindre Nord har god tilpasning.

2. 2 spar: 10 poeng. 3 spar: 2 p.

Nord behøver ikke være særlig sterk for sin innmelding slik som soneforholdene er. Syd bør derfor nøye seg med 2 spar. At Syd bare har tre trumf til sin makker oppveies ved at Nord's innmelding antakelig er avgitt på en femkortfarge eller en honnørsterk firekortfarge.

3. Dobler: 10 poeng.

Mange heller til det prinsipp at man ikke skal avgi en opplysende dobling etter åpning i majorfarge med mindre dobleren har den andre majorfargen. Denne betingelse må imidlertid ikke settes for absolutt. Med en hånd som Syd her har, kan det under enhver omstendighet ikke være noen bedre melding enn opplysende dobling.

4. Pass: 10 poeng.

Syd har meldt ut sin hånd og har ikke noe vesentlig tillegg som berettiger til å gå videre. Nord's 4 spar-melding viser da også at han er fornøyd med å spille utgang.

5. 5 ruter: 10 poeng.

Syd har svart negativt på Nord's kravåpning. Når Nord kommer igjen med en sekundærfarge som ikke bare passer godt til Syds hånd, men som også gjør at Syds Konger stiger i verdi, må Syd gi uttrykk for dette ved å gå rett i utgang. Det kunne faktisk komme på tale å melde 6 ruter, men det ville nok få karakteren av gambling.

6. 5 hjerter eller 5 spar: 10 poeng.

Syd hadde all grunn til å regne med 2 Ess hos Nord. Når Nord bare viser 1 Ess med sin 5 ruter-melding, må Syd få spillet over i grand på 5-trinnet. Det gjør han konvensjonelt ved å melde en farge som ikke tidligere er meldt, og Nord plikter å melde 5 grand.

7. Spillet baseres på at trumfen sitter fordelt 3—2 eller ruter Konge i saks. Spillet's poeng er at Syd etter å ha stukket trumfutspeillet straks spiller kløver til Esset og kløver igjen (eventuelt at første kløver får løpe). Dette er nødvendig for å forberede krysstjeling, slik at ikke motparten får trukket en tredje runde trumf i det avgjørende øyeblikk. Hvis det kommer trumf etter kløverspeillet, stikkes den av Syd, inn på bordet på hjerter Konge og så ruter Knekt. Kommer Vest inn,

er det å håpe at han ikke har den tredje spar. Spillet er da vunnet med krysstjeling av kløver og hjerter, idet en hjertertaper forsvinner på ruter. 10 poeng for spilleføringen.

8. Dene eneste spilleføring som gir poeng er følgende: Bordet er inne på ruter Konge, nå spilles kløver til Esset og liten kløver fra hånden. Vest må ha K, Kn eller K, 10. Når han nå er inne, kan han spille enda en trumf, som bordet tar med Esset. Så kløver til nieren hos Syd, kløver Dame til avkast for en hjerter, hjerter Ess og hjerter til stjeling, og spillet er vunnet. Ved å studere spillet nærmere vil løserne se at det ikke er andre vinnermuligheter slik som meldingene er falt.

10 poeng for spilleføringen.

9. Syd skal overhodet ikke trekke trumf. Vests grandmelding er antagelig avgitt på Damen tredje i ruter. Det ligger således opp til 2 ruter-tapere og 1 hjertertaper. Skal dette kunne unngås, må Syd få til en sluttposisjon (djevelens coup) som kveler Vests Dame. Det forutsetter at de øvrige fargene er fordelt gunstig, og i så fall blir posisjonen denne:

♠ —
♥ 9 7 6 2
♦ K 4
♣ —

	N	
	V	O
	S	

♠ —
♥ E K 4
♦ Kn 10 9
♣ —

Syd er inne og trekker tre ganger hjerter. La oss forutsette at Vest kommer inn. Han har nå bare ruter igjen, og spiller liten som Syd lar gå til Østs singel Ess. Øst må nå spille en farge som hverken Syd eller Nord har, og når Syd trumfer denne med ruter 10, er det likegyldig hva Vest gjør.

10 poeng for spilleføringen.

Forts. 4. omslagsside.

A LA CARTE

forts. fra 1. omsl.s.

og meget krevende stilling, har han dessverre ikke lenger tid til å ta seg av Problemklubben, men fortsetter som medarbeider særlig når det gjelder EFOS. Som hans etterfølger kommer fjorårets Elitevinner, Ferenc Juszt, til i samarbeid med Helge Vinje å redigere Problemklubben. Nytt av året blir det at ikke alle oppgavene bare skal dekke Culbertson og Gorens systemer. Spillere som bruker andre systemer har også et berettiget krav på å få finesser innen sine systemer belyst gjennom gode oppgaver. Derfor vil det — med uttrykkelig angivelse av hvilket system den enkelte oppgave gjelder — bli gitt problemer av stor interesse for Acol, Efos, Vienna og muligens også italienske systemer, i den utstrekning de etterhvert blir gjennomgått i «Bridge». Men hvor intet spesielt er angitt gjelder altså fortsatt oppgavene innen Culbertson og Goren.

«Bridge» er nå halvannet år gammelt. Det er ingen tyngende alder, men det er tilstrekkelig tid til at leserne har kunnet danne seg et skjønn over hvorledes bladet har holdt det program vi startet med. Bortsett fra det beklagelige uhell at vårt ellers så interesserte trykkeri gjennom alvorlige sykdomsforfall har fått sin kapasitet så sterkt redusert i november/desember at en midlertidig forsinkelse ikke har vært til å unngå — altså forhold som vi ikke har vært herre over — så mener vi å kunne peke på at vårt program er blitt holdt og at vi har kunnet glede våre lesere med allsidige medarbeidere hvis interesse og støtte jeg ønsker å bringe dem en oppriktig og hjertelig tall for. Takket være gode medarbeidere er «Bridge» blitt et langt friskere og mer aktuelt blad enn jeg som redaktør alene ville ha maktet å kunne gjøre det til, og den linjen vil fortsatt bli fulgt. Det stadige tilsig av nye abonnenter har vært en stor oppmuntring, og når vi nå runder et årsskifte er altå tiden inne til å fornye abonnementet hvis

De liker «Bridge» og ikke vil unnvære det. Kanskje Deres makker også kunne ha nytte av et fagtidsskrift — eller synes De han er god nok som han er?? Det kan jo tenkes, selv om det i tilfelle nesten må regnes som en sjeldenhet innen vår sport. For ordens skyld tilføyes at Aasm. Engen selvfølgelig garanterer utgivelsen av «Bridge», og at de som vil ha fordelen av et rimelig dobbeltabonnement med «Bridge» og «Dansk Bridge» fortsatt har anledning til å løse dette.

Og så tilslutt noen ord om den nettopp avsluttede Eliteturnering i Oslo, som brakte en fortjent og populær seier til Harry Carlsen og Rolf Syvertsen. Leif Nielsen tar det tekniske referat i neste nr. Her skal jeg bare nevne at innspurten var ytterst spennende, idet Carlsen—Syvertsen ledet med 23 poeng foran fjorårets annenpremievinnere Engebretsen—Riise. I siste runde spilte Sinsenspillerne Olsen—Winsnes meget sterkt mot Carlsen—Syvertsen. Figheten mellom Engebretsen—Riise og Storm Herseth—Odd Kristiansen var derfor helt avgjørende for resultatet. Det var tydelig at Engebretsen—Riise ledet kampen da Odd Kristiansen (etter å ha åpnet i første hånd med en korrekt men svak åpningshånd) tok sjansen på å passe ut makkers rundekravmelding. Da de fleste andre var kommet for høyt på kortene, og da Storm Herseth med E, Kn, 5 på bordet og D, 9, 7, 6, 2 i trumf på egen hånd, først tok finessen med Knekten og deretter valgte å spille Damen i annen trumf-runde, slik at Per Engebretsen med Kongen tredje foran Esset og Riise med tieren annen bak saksen, ikke fikk trumfstikk, ga spillet ren topp til Herseth—Kristiansen. Et gunstig resultat på dette spill ville gitt Engebretsen—Riise Eliteseieren. Nå ble de nr. 2 som i fjor.

Men den lykkeligste vinneren var uten tvil Rolf Syvertsen, som faktisk «kom i skade for» å invitere sin gamle makker Odd Kristiansen på en drink som takk for den verdifulle hjelpen.