

Sverre Haagensen
Gamle Madserud Allé 6
Oslo

fellesabonnement på «DANSK BRIDGE» og norsk «BRIDGE»

Mellom «Dansk BRIDGE» og vårt blad er et inngått en avtale som gir våre abonnenter fordelene av en betydelig rabatt hvis de ønsker å abonnere på begge blad.

Fellesabonnement koster kun kr. 25,00, og innbetaling av kontingent skjer til Aasmund Engens Forlag. Abonnenter som allerede har tegnet abonnement på «BRIDGE» kan innsende tilleggskontingent.

Begge blad utkommer med 10 numre pr. år og bladenes redaksjoner samarbeider på en slik måte at abonnenten vil få fullt utbytte av begge blad.

Et begrenset antall prøve-numre av «DANSK BRIDGE» kan fåes ved henvendelse til Aasmund Engens forlag.

«DANSK BRIDGE» redigeres av Jens Boeck Nielsen og teller som medarbeidere en rekke av Danmarks beste bridge-skribenter. Bladet har meget interessante teoretiske artikler og dets oppgavekonkurranser i samarbeid med Danmarks beste turneringsspillere er av meget høy kvalitet. Dessuten er det meget aktuelt, med gode utenlandske medarbeidere.

Hvis De er interessert i god bridge, bør De tegne et fellesabonnement.

Dette nummer

er fremdeles så sterkt preget av Europamesterskapet og aktuelle turneringer at flere av de hovedartiklene vi hadde planlagt å plasere denne gangen må stå over til neste gang. Likeledes medfører den store nyheten med godkjenningen av EFOS en omlegning av det teoretiske stoffet idet de som ønsker å sette seg inn i EFOS vil få full anledning til dette gjennom den store artikkelserien om systemet som vi starter i neste nummer. Så får heller de italienske systemene som nå ikke er tillatt vente på tur. Tenk Dem imidlertid redaksjonens problemer: Her sitter vi med den ene artikkelen morsommere enn den andre og så må vi tross våre 36 sider la godt stoff vente. Ikke bare er det helt uvant å svømme i godt stoff, men det betyr også at vi har et begrunnet håp om å holde den standard vi fra første øyeblikk er gått inn for. Vi gjør hva vi kan for å skape «BRIDGE» — for bedre bridge!

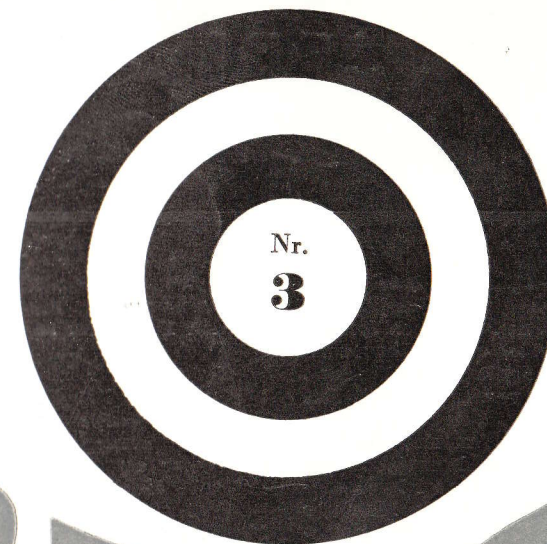
— ◆ —
Vi utkommer med 10 numre pr. år — med 36 sider pr. nr.

Abonnement kr. 15,— pr. år tegnes av alle landets poststeder og direkte fra forlaget.

Aasmund Engens Forlag A/S
Universitetsgt. 7 — Oslo.
Postboks 801.

Telefoner:
33 55 19 - 33 28 16 - 33 44 65

Pris kr. 1,75



BRIDGE

FORBUNDSSTYRET GODKJENNER EFOS

Leif Nielsen: EM-kamp nr. 2: Norge—Island.

Egil Rønneberg: Øyeblikksbilder fra EM.

Jan Wohlin: EM sett fra spillerplass!

Odd Kristiansen: Fritt Forum!

Oddm. Sjursen: Gjøvikturneringen.

Knut With: Tanker omkring meldeoppgaver.

Problemklubben — Forbundsnytt — Rundeoppsetninger — Astraturneringen — A la Carte.

W. B. H.



„BRIDGE“

A la Carte

Vi vil gjerne få lov til å takke så meget for de mange gratulasjoner vi har mottatt fra nær og fjern for det ekstranummeret av «Bridge» som utkom på avslutningsfesten i Rådhuset samme dag EM var ferdigspilt. Det utkom selvfølgelig på engelsk av nensyn til alle de utenlandske gjestene og inneholdt bl. a. en komplett oversikt over alle resultatene i hver eneste runde i begge klasser. Men når enkelte har gitt Red. æren av ekstranummerets perfekte engelske språkdrakt, så er nok dette med respekt å melde å rette baker for smed. Vel prater vi uten vanskeligheter et noenlunde brukbart dagligdags engelsk, men derfra og til å skrive det like perfekt i alle nyanser som en innfødt, er det dog et sprang. Det var imidlertid Guy Ramsey og Swinerton-Dyer som hadde vært så elskverdige å gi ekstrautgaven den nødvendige «finpuss». Så æres dem som æres bør.

Etter EM hadde vi planlagt et spesialnummer som imidlertid ble sterkt forsinket av årsaker som redaksjonen ikke var herre over. Dermed oppsto den beklagelige situasjon at Red. som hadde sørget for å arrangere en kombinert forretnings- og ferietur til Sverige og Finnland i god tid etter at «BRIDGE» etter planen skulle ha vært ferdigtrykket, ble nødt til å reise før nr. 2 var ombruttet. Vi var derfor ikke herre over visse meget beklagelige trykkfeil, som vi ber leserne være overbærende med, men etter at vi fra og med dette nummer har skiftet trykkeri, har vi grunn til å håpe at vi har overstått våre barnesykdommer. Neste nummer vil

utkomme ca. 5. desember og fra nyttår av blir vår faste utgivelsesdato ca. den 12. i hver måned.

«BRIDGE» har fått en meget pen omtale i pressen og det heter bl. a. vi holder «europeisk standard». Det forplikter og derfor har vi utvidet medarbeiderstaben med 3 ypperlige medarbeidere. Det er for det første Norsk Bridgeforbunds varapresident *Bjarne Mathiesen*. Han blir vår spesialmedarbeider på turneringstekniske og lovforkløringsmessige spørsmål. Når man vet at han bl. a. er formann i autorisasjonskomiteen for turneringsledere og forfatter av de lovkommentarene som Forbundet arbeider med, så er det jo helt på det rene at vi i ham har fått den beste ekspert vi kan ønske oss på dette felt. Slike spørsmål kan sendes «BRIDGE» og vil bli besvart i våre spalter. I dette nummer presenterer vi våre to øvrige nye medarbeidere. Det er *Oddm. Sjursen*, hvis lokale bridgespalte er velkjent nok og *Egil Rønneberg*, hvis skarpe analyser og morsomme spill leserne nok vil forstå å sette pris på. Rønneberg får sin egen spalte som heter «Spill, sett og hørt». På grunn av det overveldende EM stoff må serien «Spill jeg husker» vike plassen i dette og foregående nummer, men Trondelags populære *Tore Jensen* og vår mangeårige makker *Willy Varnås* har allerede sendt inn sine endringsartikler. Det er artikler som vi har moret oss stort over. Og fra nyttår kommer nye innslag som det tar tid å forberede, men som vi håper vil falle i lesernes smak.

Forts. side 106.



Nr. 3 — 1958.

BRIDGE

Redaktør: *William B. Herseth*.

Redaksjon: *Finn Myhrer, Leif Nielsen og Helge Vinje*.

Faste spalter: *Ranik Halle, Bjørn Larsen og Knut With*.

Øvrige faste medarbeidere: *Rolf B. Amundsen, Alesund, Asbjørn Baltzersen, Drammen, John Bie, Stavanger, Otto Bolseth, Bergen, Alf Gudbrandsen, Oslo, Randi Herseth, Oslo, Håkon Hoel, Harstad, Arne Hofstad, Trondheim, Bjarne Mathiesen, Alesund, Egil Rønneberg, Oslo, Oddm. Sjursen, Hamar, Kristian Svenning, Narvik og Knut Palmstrøm*.

Utgis av *Aasmund Engens Forlag A/S*, Universitetsgt. 7, Oslo.
Post boks 801. Telefoner: 33 55 19 - 33 44 65.



Viktig Forbundsstyrebeslutning:

FRIERE FORHOLD PÅ MELDEFRONTEN

EFOS blir tillatt å spille i Norge

I møte den 11/10 har Forbundsstyret truffet nedenfor gjengitte vedtak om «Tillatte meldesystemer, melding og spillekonvensjoner».

Vi understreker imidlertid at de nye reglene først skal tre i kraft fra og med den 1. januar 1959. Inntil denne dato gjelder de tidligere fastsatte regler. Det betyr at alle får en rimelig tid på seg til å sette seg inn i nyhetene.

Forbundsstyrets vedtak lyder slik:

I. Meldesystemer.

Alle nasjonalt og internasjonalt alminnelig benyttede systemer er tillatt, hvis de har vært publisert på en betryggende måte og kan forutsettes kjent her i landet.

Det gjelder for tiden Culbertson,

Vienna, Acol og EFOS med forskjellige tillegninger. Også blanding av systemer er tillatt, f. eks. Culbertson med Vienna-grand eller Acol med sterke grandåpninger.

Derimot kan ikke de italienske systemene ansees å være tilstrekkelig kjent eller publisert her i landet.

II. Melde- og spillekonvensjoner.

Vurderingen av hvilke melding og spillekonvensjoner som skal kunne godkjennes, skjer ut fra samme grunnsyn som for meldesystemer. Konvensjoner som ikke kan betraktes som betryggende publisert, kan bare brukes hvis de er enkle og lett forklarlige.

Det henvises forøvrig til «Lover for Duplikatbridge» § 43 punkt d.

III. Opplysningsplikt.

Det understrekes at enhver har plikt til å gi opplysning om spesiell betydning av melding eller spill. Enhver har også rett til å spørre om en melding eller spill har spesiell betydning.

Se «*Lover for Duplikatbridge*» § 43 punkt a og c.

For de spillere som ønsker andre systemer og konvensjoner tillatt, er det adgang til å søke Forbundet om godkjenning. Vedkommende system eller konvensjon må innsendes til Forbundet i 3 eksemplarer, bilagt med en redegjørelse for vedkommendes syn på dets fordeler.

Forbundsstyret skal om senest 2 år igjen ta listen over tillatte systemer opp til revisjon.



Etter Forbundsstyremøtet var en rekke av de medlemmer som hadde arbeidet mest med EM invitert som Norsk Bridgeforbunds gjester til en enkel tilstelning i Oslo Handelsstands Forening. Vi benyttet anledningen til å be president Halle gi en orientering om bakgrunnen for og rekkevidden av de nye reglene.

— De tidligere vedtak av Norsk Bridgeforbund, sa Halle, hadde en tendens til å låse seg fast, og det er en linje som vårt nåværende forbundsstyre er uenig i. For 2 år siden markerte vi vårt syn ved å løse endel på stenglene og det nåværende vedtak er en naturlig fortsettelse av denne utviklingslinjen. Vi markerer at vi ikke vil motsette oss utviklingen innen bridgen, men gi plass for nye ideer — hva enten de er norske eller opprinnelig utenlandske. Men selvsagt kan vi ikke slippe alt fritt — utviklingen må skje gradvis.

— Når forbundsstyret fastslår at de italienske systemene ikke er tilstrekkelig kjent eller publisert her i landet, hvorledes skal da dette tolkes?

— Nøyaktig slik som bestemmelsen lyder. Det er ikke noe *absolutt* forbud mot å spille «italiensk». Hvis turneringslederen godkjenner det, kan en enkel, lett forklarlig variant nå brukes uansett om den er av itali-

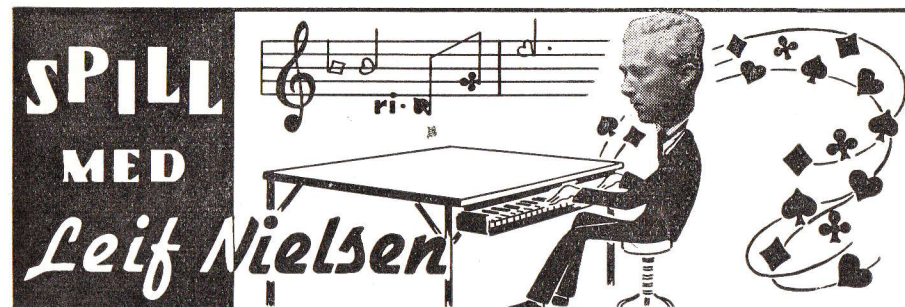
ensk avstemning. Og legg merke til at forbundsstyret i siste avsnitt uttrykkelig presiserer at det om *senest* 2 år vil ta spørsmålene opp igjen. Det betyr at forbundsstyret følger utviklingen og hvis f. eks. de italienske systemene skulle bli tilstrekkelig kjent og publisert innen den tid, så behøver vi ikke å vente i 2 år for å kunne godkjenne dem.

*

Det er ingen grunn til å legge skjul på at det i første rekke er president Halle som har ansvaret og æren for den kurs Norsk Bridgeforbund nå følger i spørsmålet om tillatte meldesystemer. De fleste husker sikkert at han modig og uredd «talte Roma midt imot» da han protesterte så det ga gjenlyd i bridgepressen mot den tidligere steile forbudslinjen, som vi beklager å måtte si etter vårt skjønn har skadet utviklingen innen norsk bridge mere enn de fleste er klar over. Det er tilstrekkelig å peke på at de italienske verdensmestrene nå lanserer nøyaktig de *samme* slemprinsippene som Knut Palmstrøm lanserte så tidlig som *for snart 15 år siden!* Men Knut Palmstrøm led den vanskjebne å måtte se sine ypperlige og originale idéer falle knust til jorden fordi vårt forbundsstyre ganske enkelt *forbød* våre spillere å bruke dem. Halle satte dengang tingene i relief da han konstaterte at *ikke er de vanskelige å bruke, ikke er de vanskelige å forklare — deres eneste feil er bare den at de er av norsk opprinnelse!* (som om *det* skulle være noen *feil!*). Vi skal ikke trette leserne med flere eksempler (de *finnes*, det er sikkert nok), men bare holde oss til Palmstrøms varianter. At forbudslinjen iallfall har fratatt norsk bridge *sjansen* til å være toneangivende på slemteknikkens område, kan ingen bestride. Stagnasjonen ble forbudslinjens ektefødte barn, det er *det* som er så sørgelig!

Odd Kristiansens artikkel under «Fritt Forum» ble skrevet umiddelbart etter Europamesterskapet da inntrykket av utlendingenes meldeydktighet var friskt og levende. Dessverre måtte den vente på plass fordi

Forts. side 81.



EM 3. runde:

NORGE—IRLAND.

Kampens gang:

Etter antall spill:	Poeng Norge	Poeng Irland
5	12	1
10	19	11
15	21	17
20	22	27
25	27	33
30	43	36
35	43	49
40	51	50

♠ E 3
♥ K D 8 5 3 2
♦ 10 9 6
♣ K 4

♠ K Kn 8 4
♥ 10
♦ E K D 7
♣ 9 6 5 2

N
V
S

♠ 7 2
♥ E Kn 9 6
♦ 8 4 2
♣ D 10 8 3

♠ D 10 9 6 5
♥ 7 4
♦ Kn 5 3
♣ E Kn 7

Øst gir, Øst-Vest i faresonen med Irland som Øst-Vest meldtes:

Øst	Syd	Vest	Nord
p.	p.	1 ♦	1 ♥
1 gr	p.	2 ♦	2 ♥
Dobl.	p.	2 ♠	p.
3 ♦	p.	p.	p.

Det må sies å være et mindre godt meldingsforløp for Øst-Vest's vedkommende, det resulterte da også i 2 beter, + 200 for N-S. Litt enklere gikk det for seg ved det andre bordet:

Øst	Syd	Vest	Nord
p.	p.	1 ♣	1 ♥
p.	p.	Dobl	p.
1 gr	p.	p.	p.

Resultat 2 trekk og 4 poeng til Norge.

Matchen endte som bekjent uavgjort, og det er ingen sak å plukke ut et ganske regulært spill fra kampen som ville gitt oss seier, (det samme kan selvfølgelig motparten si). Kampen var, i hvertfall for publikum, stort sett kjedelig. Det var mange spill som resulterte i 3—4 E.B.L.-poeng på grunn av delkontrakter som ble greid på begge sider (eller omvendt). La oss se på noen spill fra kampen.

I 1. halvrunde spilte for Norge: Johansen—Larsen og L. og P. Nilssen, 2. runde: Johansen—Larsen og Halle—Christiansen.

♠ ED92
♥ ED
♦ 7543
♣ KD2

♠ K6
♥ Kn10532
♦ D6
♣ EKn76

N	
V	Ø
	S

♠ 10853
♥ K87
♦ EK8
♣ 934

♠ Kn74
♥ 964
♦ Kn1092
♣ 1053

Syd gir, alle i faresonen.

Hvor Irland var Ø-V ble det meldt:

Syd	Vest	Nord	Øst
p.	1 ♥	Dobl.	Redobl.
1 ♠	p.	p.	2 ♥
p.	p.	2 ♠	p.
p.	p.		

Resultat: 2 beter — 200 til Ø-V.

Ved det andre bordet åpnet Nord med 1 ruter, som han fikk beholde, og fikk akkurat 1 trekk. Minst 2 trekk i hjerter skulle være en enkel kontrakt for Ø-V. 4 poeng til Irland.

♣ 863
♥ E7
♦ 108654
♣ 632

♠ 75
♥ Kn864
♦ 97
♣ EKKn94

N	
V	Ø
	S

♠ EKn92
♥ D95
♦ EKn
♣ D1085

♠ KD104
♥ K1032
♦ KD32
♣ 7

Nord gir. Ø-V i faresonen.

Meldingene med Irland Ø-V.

Nord	Øst	Syd	Vest
p.	1 ♣	Dobl.	4 ♣

Resultat 1 bet.

Ved det andre bordet:

p.	1 ♣	Dobl.	p.
1 ♦	p.	2 ♦	3 ♣
p.	3 ♠	p.	4 ♣

Kontrakten ble således den samme men de norske fikk merkelig nok bare 7 stikk, — 2 poeng til Irland.

♠ EK73
♥ 83
♦ D642
♣ Kn98

♠ Kn8
♥ KKn10
♦ 964
♣ D654

N	
V	Ø
	S

♠ D102
♥ 75
♦ EKKn9
♣ 85
♣ 1073

♠ 9654
♥ ED2
♦ K73
♣ EK2

Syd gir, ingen i faresonen.

Med de norske N-S ble det meldt friskt:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 gr	p.	2 ♣	p.
2 ♠	p.	3 ♠	p.
3 gr	p.	4 ♠	p.

Ruter 10 ble spilt ut. Øst stakk med Esset og returnerte fargen. Vest stjal og returnerte hjerterknekt! Nå kunne altså kontrakten vært vunnet, idet syd bare behøver å tape et sparstikk, og kan legge sin tapende kløver på den godspilte ruterdame, men i 2-stikk hadde syd vært ubetenksom og brukt ruterkonge, så det ikke ble noe avkast for den lille kløver, en annen sak er det at vest etter stjeling bør returnere trumf.

Ved det andre bordet ble det forsiktig stanset ved 2 spar etter kløveråpning hos syd. Resultat 2 trekk — 3 poeng til Irland.

Så var det Norges tur til å vinne på begge sider:

♠ K3
♥ K9543
♦ K94
♣ D107

♠ 86
♥ 876
♦ Kn7632
♣ K82

N	
V	Ø
	S

♠ D1075
♥ 42
♦ E108
♣ E93

♠ EKn9
♥ DKn102
♦ D5
♣ Kn654

Vest gir, N-S i faresonen med Irland Ø-V meldtes:

Vest	Nord	Øst	Syd
p.	p.	1 ♠	p.
p.	Dobl	2 ♠	2 gr
p.	3 ♥	p.	p.

Nord «lurte» til seg et ekstra kløverstikk og fikk 4 trekk. Ved det andre bordet ble det meldt på samme måte, inntil øst hadde sagt 2 spar, dette fikk han spille og fikk nokså naturlig akkurat kontrakten, pluss 280 og 4 poeng til Norge.

I neste spill skal vi ikke være misfornøyde med resultatet:

♠ Kn87
♥ 109863
♦ 1092
♣ 86

♠ 10532
♥ KD74
♦ K83
♣ E7

N	
V	Ø
	S

♠ EK9
♥ E52
♦ ED64
♣ D104

♠ D64
♥ Kn
♦ Kn75
♣ KKn9532

Nord gir, Ø-V i faresonen, med Irland Ø-V meldt: (N-S passer).

Øst	Vest
1 ♦	1 ♥
3 gr	4 ♦
4 ♥	5 ♣
5 ♠	6 ♦

Meldingene på 5 trinnet er cuebids. At utspillet ble kløver 3 skyldtes at Syd hadde spilt ut etter at Øst hadde meldt 3 grand, idet han trodde det var pass rundt. Meldingene gikk altså videre med kløver 3 som vist kort, og det gjorde at spillet ble interessant. Øst fikk altså første stikk for kløver 10 og tenkte lenge på det vriene spillet. Det spørs om han ikke valgte den naturligste spillemåte når han trumfer 2 ganger og prøver å stjele en kløver, dette førte, som vi ser, ikke fram og spilleren gikk en bet. Hvis han spiller på rundsits i spar eller hjerter får han lett kontrakten.

Ved det andre bordet stoppet de norske korrekt på 3 grand. Norge ifkk altså 7 poeng på spillet, men kunne lett tapt 7 på det.

Så var det nordmennes tur til å melde friskt.

♠ KDKn1085
♥ Kn2
♦ 32
♣ Kn106

♠ 76
♥ D753
♦ KKn98
♣ K32

N	
V	Ø
	S

♠ 432
♥ K1086
♦ D64
♣ E97

♠ E9
♥ E94
♦ E1075
♣ D854

Øst gir, ingen i faresonen. Irland N-S:

Syd	Nord
1 gr	2 ♠
p.	

Resultat: 3 trekk.

De norske meldte:

Syd	Nord
1 gr	2 ♣
2 ♦	2 ♠
2 gr	3 ♠
4 ♠	

Øst spilte ut trumf og det var ingen vanskeligheter med å få kontrakten, selv med ruter eller hjerter ut må det spilles presist mot for å bete kontrakten, men 4 tapere er det der.

I neste spill fikk irlendernes forsiktige melding sin belønning:

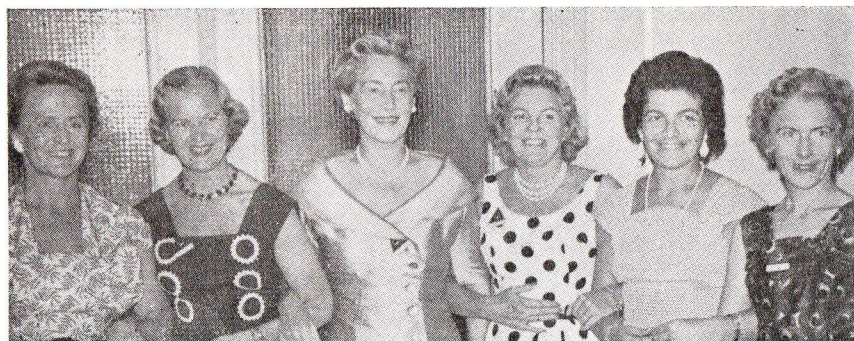
♠ EK102
♥ Kn754
♦ KKn7
♣ 73

♠ 7
♥ ED3
♦ D954
♣ E9652

N	
V	Ø
	S

♠ DKn954
♥ K1082
♦ 83
♣ 104

♠ 863
♥ 96
♦ E1062
♣ KDKn8



Fra EM: Det svenske damelaget som ledet størstedelen av turneringen.

De meldte som N-S:

Nord	Syd
1 ♦	2 ♣
2 ♦!	p.

Kontrakten ble akkurat vunnet. De norske meldte:

Nord	Syd
1 ♠	2 ♦
3 ♦	3 ♠

Nord måtte gå 2 betar, selv om kortene sitter penere skal det meget til å vinne. 3 poeng til Irland.

I neste spill må vi ha lov til å si at vi var uheldige:

♠ 5 3
♥ K 10 9 8 4
♦ 10 7 3
♣ Kn 7 6

♠ K D Kn 6 2
♥ D Kn
♦ D 4 2
♣ E K D

N	Ø
V	S

♠ 10 9 8 4
♥ E 3
♦ E 9 8 5
♣ 8 4 2

Øst gir, N-S i faresonen.

De norske meldte:

Vest	Øst
1 gr	2 ♦
2 ♠	2 gr
3 gr	p.

Irerne meldte:

Vest	Øst
1 ♠	2 ♣
3 ♣	3 gr
	p.

Begge kom altså i 3 grand, men på forskjellige hender, den irske N. spilte ut hjertes 10 og 2 betar var et faktum. Den norske Syd hadde ikke tittet i kortene og spilte *ikke* ut hjertes Ess, så 3 grand var ikke noe problem. 6 poeng til Irland.

I neste spill meldte de norske Ø-V helt korrekt, etter min mening. Men den norske Vest fikk et stikk for lite, og det kostet 3 poeng.

♠ E 5 4 2
♥ 8 7 5
♦ E 8
♣ E D 9 4

♠ 9 7
♥ K 9 4
♦ D 7 4 2
♣ 6 5 3 2

N	Ø
V	S

♠ D 10 6 3
♥ Kn 10 3 2
♦ Kn 3
♣ K 10 8

Syd gir, Ø-V i faresonen med Irland Ø-V.

Nord	Øst	Syd	Vest
1 gr	2 ♦	p.	p.

Resultat 3 trekk.

Ved det andre bordet:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 gr	Dobl	p.	2 ♦
p.	3 ♦	p.	p.

1 bet og 3 poeng til Irland.
I neste spill meldte irerne brennhardt:

♠ 9 3
♥ K 9 6 4
♦ E 9 7 3
♣ D 10 3

♠ Kn 10 8 6 2
♥ Kn 3
♦ 10 5
♣ E Kn 8 5

N	Ø
V	S

♠ 4
♥ E 7 2
♦ K Kn 6 4 2
♣ K 9 7 2

♠ E K D 7 5
♥ D 10 8 5
♦ D 8
♣ 6 4

Vest gir, alle i faresonen. Meldingene med Irland N-S gikk:

Vest	Nord	Øst	Syd
p.	p.	1 ♦	1 ♠
p.	1 gr	p.	2 ♥!
p.	4 ♥!	p.	p.

Dette gikk selvfølgelig ikke bra, 2 betar — 200 til Ø-V. Ved det andre bordet ble meldt:

Vest	Nord	Øst	Syd
p.	p.	1 ♦	1 ♠
Dobl	1 gr	p.	p.

Resultat 1 trekk + 90, og 4 poeng til Norge.

Tilslutt i denne kampen et spill med delkontrakter på begge sider igjen, denne gang meldte de norske meget bedre og det ga igjen 4 poeng. (Vest ga, ingen i faresonen).

♠ E 8 7 3
♥ D Kn 8
♦ E K D Kn 9
♣ 3

♠ 10 5
♥ K 9 3
♦ 7 6 2
♣ E D 9 8 6

N	Ø
V	S

♠ K 6 4 2
♥ E 10 4 2
♦ 8
♣ K Kn 7 2

♠ D Kn 9
♥ 7 6 5
♦ 10 5 4 3
♣ 10 5 4

Med irerne N-S meldtes:

Vest	Nord	Øst	Syd
p.	1 ♦	Dobl	p.
3 ♣	p.	p.	p.

Resultat: 4 trekk.

Ved det andre bordet:

Vest	Nord	Øst	Syd
p.	1 ♦	1 ♥	p.
2 ♥	2 ♠	p.	3 ♦
p.	p.	p.	

Resultat 4 trekk — 260 og 4 poeng til Norge.

Som leserne nok får inntrykk av ble det prestert minst like meget dårlig som god bridge av begge lag, så resultatet uavgjort (51—50 i vår favør) må sies å være rettfærdig.

FRIERE FORHOLD PÅ MELDEFONTEN

Forts. fra side 76

vårt nr. 2, som i sin helhet ble viet Europamesterskapet, ikke engang kunne gi plass for alt EM-stoffet. Men den viser at de aktive spillerne slutter opp om den linjen Halle & Co har fulgt — *utviklingslinjen* innen norsk bridge! Ingen kan vente at en slik utviklingslinje vil bli møtt bare med tilslutning. Jo eldre man blir og jo mere konservativ man er, desto mere hårdhendt vil man kjempe for god gammel Culbertson. Men som Goren sier i Svein-Erik Bloms inter-

vju med ham, så er Culbertson død og borte og med ham også hans store epoke i bridgen. Nå går utviklingen — som i en hver annen sport — videre, og vi må ikke la oss distansere av utviklingen. Derfor slutter vi av fullt hjerte opp om Forbundsstyrets vedtak og vi som allerede var i full gang med forberedene til å gjøre både de italienske og det svenske meldesystemet kjent, vil i kommende numre la våre lesere få full anledning til å studere de nye systemene. Det er fagpressens oppgave å bringe norsk bridge de store impulser som den gjennombruddstiden vi nå står midt oppe i kan gi.

Europamesterskapet 1958 — sett fra spillerplass



Jan Wohlin

Etter min oppfatning ble årets Europamesterskap et oppgjør mellom de «to store» iår — Italia og Frankrike. Jeg er naturligvis fullt klar over at England gikk foran Frankrike på tabellen, men det endrer ikke mitt syn. Som lag betraktet, var det engelske laget for ujevnt til å kunne «stå» hele distansen i forhold til de italienske og franske lagene. Ser man på de innbyrdes resultatene mellom topplagene, så er jo Frankrike avgjort best med seier over Italia og uavgjort mot England. Det gir 3 poeng av 4 mulige. Italia har seier over England og nederlag mot Frankrike. Det gir 2 poeng, mens England bare oppnådde 1 poeng gjennom å spille uavgjort mot Frankrike. Og ser man på de franske tapene, så er de jo meget små. 8 poeng mot Norge og bare 6 poeng mot Egypt, mens England reddet 1 poeng med ÷ 5 poeng mot Irland.

For ikke å snakke om at italienerne (når de først led nederlag!), tapte så det kjentes: ÷ 25 poeng mot Frankrike og ÷ 23 poeng mot Island. Særskilt stor tur kan vel derfor ingen beskyldte franskmennene for å ha hatt i denne turneringen.

Som så mange ganger før ble Europamesterskapet faktisk avgjort av outsiderlagene. Hvem skulle vel for alvor tro at islenderne, som iår havnet i bunnen av tabellen, skulle kunne vinne — og det til og med overlegent — over verdensmestrene fra Italia. Og hvem skulle tro at Egypt, som ble slått med 99—29 av Italia og 85—32 av Sverige, skulle seire over Frankrike? Nei, ingen kan være sikre i et EM, og det gir meget av sjarmen og spenningen. Forklaringen er i seg selv meget enkel. Samtlige spillere som stiller opp i et EM er gode spillere, og hvis 4 gode spillere får sin «lyckade» dag, så kan de selvsagt slå lag som normalt må ansees for å være sterkere.

Redaktøren har bedt meg også si noen ord om standarden i årets EM og om den skandinaviske innsatsen. Jeg vil da gjerne innlede med å si at standarden etter min oppfatning er vesentlig svakere enn tidligere. Bare fra ifjor og iforfjor er det en merkbar nedgang — kanskje mest p. g. a. Østerrikes totale samenbrudd på nest siste plass iår, fordi Schneider og Reithoffer ikke stilte opp. En tetgruppe på bare 3 lag (mot 4 ifjor), en mellomgruppe på 5 lag og hele 7 lag i køen, viser hva jeg vil kalle «fallende tendens».

Den svenske innsatsen var omtrent som ventet. Med 3 debutanter på laget kan vi ikke forlange mere. En sak er nemlig klar. Det er en vesentlig forskjell på å spille bra på hjemmebane og å debutere i et EM. Etter min mening klarte våre debutanter seg bra og vi er som sagt fornøyd.

Norge syntes jeg skilte seg meget godt fra det store og krevende arrangementet og BRIDGERAMAET var jo en opplagt «Jättesuksess»! Den

norske innsatsen med 4 reelle seire (jeg ser bort fra walk-over poengene), 5 uavgjorte kamper og 5 tap må betegnes som bra. Debutantene må ha gjort sine saker godt.

Til belysning av spillestandarder i Europamesterskapet har jeg plukket ut en del av de peneste spillene mot oss. Selv om poengene ikke alltid gikk til oss, må det være tillatt å glede seg over å være vidne til god bridge.

♠ 10 4
♥ 8
♦ Kn 9 6 3
♣ E K D Kn 8 6

Reese

♠ Kn 8 2
♥ D 9 3 2
♦ E K 10 4
♣ 10 5

	N	
V		Ø
	S	

♠ E K D 9 6 3
♥ 10 7 6 4
♦ D 5
♣ 3

Meldinger:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 sp.	—	2 kl.	—
2 sp.	—	3 ru.	—
3 hj.	—	3 sp.	—
4 sp.	—	—	—

Terence Reese spilte ut ru. K og Schapiro la lavt. Fra Syd kom ru. D. Reese fortsatte imidlertid med ru. E og skiftet til kløver 5 for å drepe bordet. Vår meldeserie hadde jo avslørt fordelingen 6—4 i spar og hjerter på Syds hånd. Syds sjanse til å vinne kontrakten lå i å få en hjerterstjeling. Derfor fortsatte han med hjerter.

Schapiro stakk imidlertid med hj. K og ga trumf. Syd brukte sp. E, stjal hjerter med bordets siste trumf og på kl. K forsvant Syds nest siste hjerter. Reese fulgte med kl. 10. Så fulgte ru. Kn til avkast av Syds siste hjerterta-
Reese la ru. 10!! Hva nå? — Ru. 9 er riktignok godspilt, men syd som jo bare har trumf igjen, har ikke noe bruk for ru. 9. Syds problem er å komme hjem på stjeling for å få tatt ut motpartens trumf. Men hvilken farve skal han stjele seg hjem i? Syd valgte galt, spilte kløver og

gikk bet, idet Reese måtte få for sp. Kn.

Ved det andre bordet fikk ikke spilleren det samme infernalske motspillet og vant derfor kontrakten.

Fra samme kampen henter jeg et annet motspillspoeng.

♠ E Kn 6 4 2
♥ 9 8 7 2
♦ 8 2
♣ K 9

Reese

♠ D 10 7
♥ D 10 6 3
♦ D 6 5 4
♣ 6 2

	N	
V		Ø
	S	

♠ 9 8 5
♥ E 4
♦ Kn 10 9 7
♣ D 8 7 4

Schapiro

♠ K 3
♥ K Kn 5
♦ E K 3
♣ E Kn 10 5 3

Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 kl.	—	1 hj.	—
3 gr.	—	—	—

Syd spilte ut ru. Kn, fra Vest ru. 4, fra Nord ru. 2 og fra Øst ru. E. Schapiro fortsatte med hj. K som Syd stakk.

Hva skal nå Syd spille?

Øst må sikkert ha hj. Kn når han spiller kongen. Det vil si at han har 3 stikk i hjerter, 3 stikk i ruter og 1 stikk i spar hvor Øst må ha en honnør. Hvis derfor Øst rekker å få tak i 2 kløverstikk, har han 9 stikk. Den eneste betsjansen må derfor ligge i spar. Men det forutsetter at Nord må ha 2 sparhonnører — enten K, Kn, eller E, Kn.

Men Syd må vokte seg vel for å spille sp. 9. Gjør han det, dekker Vest med sp. 10, Nord må på med knekten og Øst får for sin høye honnør. Men da utgjør D, 7 en sikker saks. Syd må derfor fortsette med sp. 5. Visselig kan Øst (hvis han skulle ha røntgenøyne) nå vinne kontrakten ved å bruke sp. 7, men den normale spilleføringen er jo å prøve bordets honnører i tur og orden. Hvis Øst håper på rutersits 3—3 innen han går løs på kløverfarven, er spillet bet.

Selv i de små kontraktene kunne kampen være hard nok:

A. Pasanen

♠ DKn964
♥ K63
♦ 4
♣ KD84

♠ E
♥ E98
♦ K9653
♣ E763



♠ K8752
♥ Kn74
♦ D7
♣ 1052

♠ 103
♥ D1052
♦ EKn1082
♣ Kn9

E. Pasanen

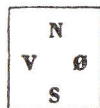
Meldinger:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ru.	Dobl.	1 sp.	2 hj.

Vest spilte ut sp. E og skiftet deretter til kl. 6 i håp om at Øst bare skulle ha to kløver. Syd stakk med kl. Kn og spilte kl. 9. Vest stakk med kl. E og ga mere kløver. Bordet tok stikket og Syd kastet sp. 10. Så fulgte liten hjerter og finesse med tieren. Vest tok for hj. E og spilte en fjerde runde kløver som Øst stjal med hj. Kn. Syd la ru. 2. Øst spilte seg fri med sin siste trumf. Bordet kom inn på kongen og spilte sp. D. Øst la liten, Syd kastet ru. 8 og Vest stjal. Stillingen var nå:

♠ Kn94
♥ 6
♦ 4
♣ —

♠ —
♥ —
♦ K9653
♣ —



♠ K87
♥ —
♦ D7
♣ —

♠ —
♥ D5
♦ EKn10
♣ —

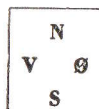
Nord—Syd må ha resten. Vest vet at Syd har 2 trumf og 3 ruter tilbake. Har Syd ru. E, D er det intet å gjøre, men har Syd ru. E Kn 10 kan han jo gjette feil! Derfor returnerte Vest ru. K (!). Syd stakk med esset og fortsatte med ru. Kn. Vest la liten. Etter å ha tenkt seg godt om, stjal Pasanen med trumf 6 på bordet. Han

regner nemlig med at Vest neppe kunne ha ru. K D x x x sammen med de 3 ess han allerede har vist. Isåfall ville han nemlig ikke latt Syd spille 2 hjerter. Og det er jo riktig nok!

Tilslutt tar jeg med 2 motspill mot slem. Her er meldingsforløpet i det første (som forekom mot Belgia):

Øst	Syd	Vest	Nord
1 hj.	2 ru.	2 sp.	—
2 gr.	—	4 gr.	—
5 hj.	—	6 sp.	—

Nord spilte ut ru. 7 og bordet la opp:



♠ 4
♥ EK63
♦ E8652
♣ 964

Selv har De:

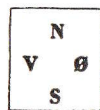
♠ 86
♥ DKn4
♦ KDKn94
♣ E73

Ru. E tar stikket, fra Vest kommer ru. 10. Spilleren trekker så 4 runder trumf og Nord følger hele tiden. Fra bordet kastes alle kløverne. I sjette stikk spiller Vest kl. K og Syd kommer inn. Hva bør Syd returnere?

Hvis Vest har kl. K D Kn, kan Syd se at spilleren har 11 stikk. Å returnere ruter kan aldri gi noe stikk, for Vest må ha singel ruter etter meldingsforløpet. Hvis Syd uforsiktig spiller kløver tilbake, vinner Vest sin kontrakt gjennom en trumfskvis mot Syd. Vest stikker nemlig med kl. D trumfer ytterligere en runde og kaster hjerter på bordet. Stillingen vil da være:

♠ —
♥ 987
♦ 3
♣ 10

♠ 7
♥ 1052
♦ —
♣ Kn



♠ —
♥ EK6
♦ 86
♣ —

♠ —
♥ DKn4
♦ KD
♣ —

Vest fortsetter med kl. Kn og kaster hj. 6 fra bordet. Hva Syd gjør er likegyldig. Kaster han hjerter, blir hj. 10 god og kaster han ruter godspilles ru. 8.

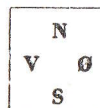
For å bryte denne trumfskvisen, må derfor Syd returnere hjerter når han er inne på kl. E. Derved berøves Vest et vitalt inkomstkort på bordet og skvisen lar seg ikke gjennomføre.

Den siste slemmen er fra kampen mot Frankrike.

Meldingene var meget enkle:

Vest	Øst
1 gr.	6 gr.

Nord spiller ut sp. 10. Blindemanns og Deres hånd ser slik ut:



♠ EK4
♥ 1093
♦ E108
♣ ED75

♠ Kn6
♥ 652
♦ Kn976
♣ K1082

Bordet stikker med sp. K og fortsetter med liten kløver.

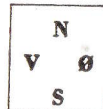
Hva gjør De nå som Syd?

Ja, sikkert nok legger De en liten kløver for ikke å godspille 3 stikk i kløverfarven for spilleren. Men stunder Øst—Vest's hender litt nærmere. Da vil De oppdage at det som pleier å være normalt spill til daglig, i en annen situasjon kan være aldeles feil.

For oversiktens skyld gir jeg Dem hele fordelingen:

♠ 1098532
♥ DKn4
♦ 42
♣ 94

♠ D7
♥ EK87
♦ KD53
♣ Kn63



♠ EK4
♥ 1093
♦ E108
♣ ED75

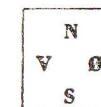
♠ Kn6
♥ 652
♦ Kn976
♣ K1082

La oss nå forutsette at De spiller «normalt» og legger en liten kløver. Vest stikker med knekten. Han har nå sikret seg 2 kløverstikk uten å ha avgitt noe stikk til motparten. Vest godspiller så sitt fjerde hjerterstikk. Tredje gang farven spilles kommer

Nord inn på hj. D. Nord's beste retur er kløver. Vest stikker med esset på bordet, spiller spar til damen, tar for sin godspilte hjerter og spiller seg inn på bordet i ruter. Stillingen er:

♠ 985
♥ —
♦ 4
♣ —

♠ —
♥ —
♦ KD5
♣ 6



♠ E
♥ —
♦ 10
♣ D7

♠ —
♥ —
♦ Kn97
♣ K

Når nå sp. E kommer, skvises Syd i ruter og kløver, og slemmen er hjemme.

Det riktige motspillet er derfor at Syd i *annet stikk* bruker kl. K! Visseilig gir han derved spilleren et ekstrastikk i kløver, men til gjengjeld er spillet «sterilt hoppløst». Vest kan ikke få mere enn 11 stikk.

♠ ♥ ♦ ♣

Red. vil gjerne tilføye at han gjorde en liten «Gallup» blant deltagerne i Europamesterskapet. Resultatet var følgende:

Beste lag: Italia — tett fulgt av Frankrike.

Beste par: Avarelli—Belladonna — tett fulgt av Reese—Shapiro og Jais—Trézel.

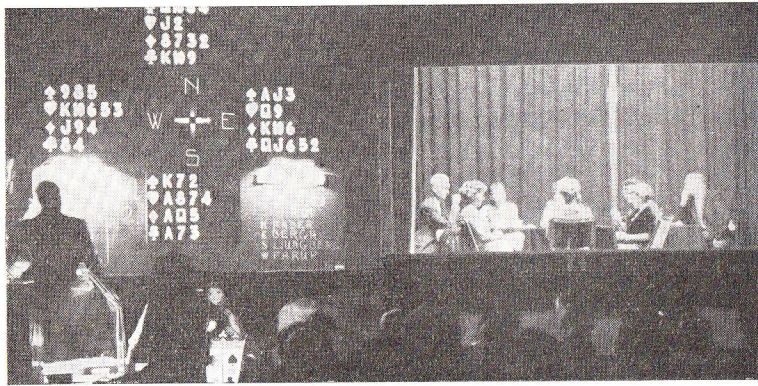
Beste individuelle spiller: Jan Wohlin — med overveldende flertall. Denne artikkel lar oss ane grunnen!

Wohlin sitter alltid Syd og Vest. Han er så beskjeden i sine analyser at Red. finner det riktig å peke på at spilleren på Syd og Vests plasser i ovennevnte spill heter *Jan Wohlin!*

TURNERINGSRESULTATER:

DK-pokalen ble vunnet av Saturn mens Forcingklubben tok bestelagspremier.

Oslo-pokalen ble vunnet av K.N.A. etter at Astra hadde ledet de første 23 av de 27 rundene. Laget bestod av Randi Herseth—Reidun Dillerud, Dagmar Bendixen—Eva Tengelsen og Keim—Rasmussen.



Fra EM: Bridgeramaet til venstre. Spillerne i glassburet til høyre.

for hardt og derved kom de faktisk litt ut av balanse. Her spilte imidlertid Chiaradia pent imot.

Italia: Nord—Syd Chiaradia—D'Alelio
Belgia: Ø—V Polak—Van Brategheim.

Giver Syd. Øst—Vest i sonen.

♠ K 8 6
♥ Kn 9 8 7 6 4 2
♦ 7
♣ E 2

♠ E Kn 10
5 4 2
♥ D 10
♦ K 5
♣ K 7 4

	N	
V		Ø
	S	

♠ D 3
♥ K
♦ D Kn
9 8 6 4 2
♣ 9 8 6

♠ 9 7
♥ E 5 3
♦ E 10 3
♣ D Kn 10 5 3

Meldinger i åpent rum.

N	Ø	S	V
		Pass	1 sp.
3 hj.	4 ru.	4 hj.	4 sp.

Nord spilte ut ruter 7. Syd stakk med Esset og fortsatte med ruter 3. Chiaradia tok for kløveress. Da D'Alelio la liten kløver fortsatte Chiaradia med liten hjerter. Syd stakk med esset og fortsatte med ruter 10. Vest trumfet med spar knekt og Chiaradia la kl. 2. Vest tok nå for hjerter D og kastet en kløver på bordet. Han fortsatte deretter med kløverkonge, men denne stakk Chiaradia med spar 8. Deretter satte han bordet inn ved

å spille hjerter som spilleren stakk med spar 3. Han fortsatte så med spar D, og lot denne løpe da han var sikker på at Nord ikke hadde kongen ettersom han ikke hadde stukket sparknekt tidligere i spillet. Chiaradia fikk således for sin single sparkonge og fikk i det hele 3 sparstikk på K 8 6.

Spilleren gikk altså 3 beters, allikevel ble det et godt spill på Belgia, da deres lagkamerater i lukket rum meldte 4 hjerter med 5 trekk.

Noen spill senere var ikke D'Alelio helt på høyden i spilleføringen og spilte på seg en bet ekstra.

Italia: Nord—Syd. Alle i sonen. Giver Nord.

♠ Kn 7 6 5 3 2
♥ 7 5 3 2
♦ K
♣ D 9

♠ K 10 9
♥ 9 4
♦ D 7 6 4 3
♣ E 10 5

	N	
V		Ø
	S	

♠ D 8
♥ K 10 8
♦ E 9
♣ K Kn
6 4 3 2

♠ E 4
♥ E D Kn 6
♦ Kn 10 8 5 2
♣ 8 7

Meldingene gikk i åpent rum.

N	Ø	S	V
pass	1 kl.	pass	1 ru.
pass	2 kl.	pass	pass
dobler!	pass	2 hj.	3 kl.
pass	pass	3 ru.	dobl.
pass!!!	pass	3 hj.	pass
pass	pass		

Utspill kløver Ess og deretter kl. 10 og Øst kom inn på kongen. Han fortsatte med ruter E og ruter 9. Nå dekket D'Alelio med 10-eren og vest la helt riktig liten ruter. Syd fortsatte så med liten ruter og trumfet på bordet, men Øst trumfet over med hjerter 8 og snudde til spar D. D'Alelio stakk med spar Ess og fortsatte med hjerter Ess og hjerter D. Han må nå gå 2 beters. Derimot hvis han legger liten ruter på annet ruterspill trumfet han den på bordet og har da fått det inn-taket som han forgjeves prøvde å skaffe seg. Så tar han hjerterfinesse og for hjerter Ess, og kan siden presse ut Vest's ruter dame mot trumf på bordet. Selv om Øst skulle trumfe over med sin K spiller dette ikke noen rolle da han selvfølgelig må få for denne allikevel, mens ruterer nå er godspilt.

Første halvrunde ebbet ut og ved summeringen av poengene viste det seg at Belgia ledet med hele 14 poeng på favoritten. Dette var sensasjon.

Chiaradia—D'Alelio ble i annen runde satt ut og isteden kom Belladonna—Avarelli. Dette viste seg å være et meget godt trekk av den rolige lagkapteinen Perroux. Disse to spilte nemlig i stor stil og meldte utganger og slemmer så det var en fryd, tildels meget hardmeldte.

Her et spill som beviser dette.

Italia Nord—Syd. Øst vest i sonen. Nord er giver:

♠ Ko 7 5 4 2
♥ E. ko. 9 7
♦ 8
♣ E. 10 5

♠ Kn. 10 9 6
♥ 6 5 2
♦ Ko. kn. 2
♣ Da. 9 4

	N	
V		Ø
	S	

♠ E. 3
♥ Da. kn.
♦ da 10 9 7 5 4
♣ Ko. kn. 6

♠ Da. 8
♥ 10 8 4 3
♦ E. 6 3
♣ 8 7 3 2

Meldingene i åpent rum:

N.	Ø.	S.	V.
1 hj.	2 ru.	2 hj.	3 ru.
4 hj.	—	—	—

Utspill spar Ess og fortsettelse med spar 3. Belladonna toppet hjerteren Inn på ruteress og ruter til stjeling. Spar ko. (kastet kløver på bordet) og

så liten spar til stjeling på bordet. Ruter til stjeling på hånden og siste spar — kastet ytterligere kløver på bordet) og fikk på det viset sine 10 stikk.

Stor gevinst til Italia da belgierne i lukket rum meldte en spar som Nord, med pass rundt.

Ennå hadde imidlertid ikke italienerne tatt igjen nok poeng, selv om de i en rekke småspill fikk bedre utbytte enn belgierne. Siste spillet skulle derfor komme til å avgjøre ikke bare matchen, men EM-titelen og også retten til å representere Europa i årets Verdensmesterskap.

Nord gir, ingen i sonen.

♠ Da. 10 9 7 6
♥ 10 8 5 2
♦ 9
♣ Ko. kn. 7

♠ Kn. 8 5
♥ Kn. 7
♦ Kn. 10 6 5
♣ Ess 8 5 2

	N	
V		Ø
	S	

♠ Ko. 4 3 2
♥ 6
♦ Da. 7 4 3 2
♣ Da. 9 6

♠ E
♥ E. ko. da. 9 4 3
♦ E. ko. 8
♣ 10 4 3

Meldingene i åpent rum gikk:

N.	S.
pass	1 kl.
1 ru.	2 hj.
3 hj.	4 kl.
4 hj.	6 hj.

Utspill Ruter knekt. Før å gjøre pinen kort så spilte Avarelli etter å ha tatt stikket med ruter K, 2 ganger trumf, ruter ess som han kastet kløver på bordet på, ny ruter til stjeling inn på spar ess og liten kløver. Vest la straks liten kløver. Avarelli gikk uten nøying opp med kløver Ko. og kontrakten var hjemme. Belgieren Polak (vest) som var en meget sympatisk spiller klappet Avarelli på skulderen og ropte: BRAVO! BRAVO! Det må man si var meget sporty gjort. I lukket rum kom Belgia kun i 4 hj. med 11 stikk, og dermed 5 poeng til ITALIA.

Som tidligere sagt var det dette spillet som bl. a. reddet EM for Italia. Kampen ble nemlig vunnet med bare 6 poengs overvekt til Italia.

Well played.

VELLYKKET *Astra* - TURNERING

Astra feiret sitt 25-års juileum med en stor og flott parturnering. Per Elind var som alltid en fremragende turneringsleder, Astraformannen Knut Dæhlin var prisverdig kort og klar i sin gode velkomsttale og han tok selv aktiv del — som regnskapsfører.

Vi noterte oss en rekke forsomme og gode spill:

♠ D 5 4
♥ E Kn
♦ D 10 9 3
♣ 10 7 6 5

♠ K 9 8 3 ♠ 10 7
♥ 10 7 3 ♥ 6 5 2
♦ 7 5 4 ♦ Kn 8 6
♣ E 3 2 ♣ K Kn 9 8 4

N	
V	Ø
S	

♠ E Kn 6 2
♥ KD 9 8 4
♦ EK 2
♣ D

Sandefjordsspillerne Myhre—Sletner meldte seg lett og lekende opp i 3 grand :

Øst	Syd	Vest	Nord
Carstensen	Myhre	Gundersen	Sletner
p.	1 gr	p.	2 ♦
p.	2 ♥	p.	2 gr
p.	3 gr	p.	p.
p.			

Gundersen spilte ut spar 3 som løp til Knekten. Myhre tok sine 5 hjerterstikk og 4 ruterstikk og da siste ruter ble spilt var stillingen:

♠ D 5
♥ —
♦ 10
♣ 10

♠ K 9 ♠ 7
♥ — ♥ —
♦ — ♦ —
♣ E 3 ♣ K Kn 8

N	
V	Ø
S	

♠ E 6 2
♥ —
♦ —
♣ D

Myhre hadde som vi ser planlagt et perfekt innspill av Vest, men Astras Gundersen var på sin post. På siste ruter kaster han kløver Ess og takket være denne pene avblokkeringen måtte Myhre nøye seg med 5 trekk. Pent spilt av begge parter.

Hva vil De spille ut fra følgende hånd:

♠ 7 6 4 3 ♥ ED 10 ♦ 10 7 3 ♣ 9 6 3,
når meldingen er gått:

Nord	Øst	Syd	Vest
p.	p.	1 ♦	p.
2 ♣	p.	2 gr	p.
3 gr	p.	p.	p.

Vel, Florry Sandmark valgte det inspirerte utspill av hjerter D.

Og nå er tiden inne til å se på hele fordelingen:

♠ K Kn 2
♥ 9 7
♦ 5 4
♣ E Kn 10 7 5 2

♠ 9 8 5 ♠ 7 6 4 3
♥ K 8 6 5 3 ♥ ED 10
♦ KD Kn 9 ♦ 10 7 3
♣ D ♣ 9 6 3

N	
V	Ø
S	

♠ ED 10
♥ Kn 4 2
♦ E 8 6 2
♣ K 8 4

Hjerter ut er det eneste betende utspill. Alle andre utspill gir spilleren 4 trekk. (6 kløverstikk, 3 sparstikk og ruter Ess).

Men vi så flere gode utspill mot 3 grandkontrakter. Her er det Astras Helgesen som sitter med:

♠ 10 9 7 5 4 ♥ E Kn ♦ ED 4 ♣ 9 4 2,
og skal spille ut etter følgende meldinger:

Øst	Syd	Vest	Nord
p.	1 ♠	p.	2 ♥
p.	2 gr	p.	3 gr
p.	p.	p.	

Min sparfarve kan jeg ikke bygge noe på, tenkte Helgesen og mitt hjerter Ess blir naturligvis revet ut så

fort spilleren kommer inn. Her må det angripes, og da kløverfarven ser temmelig død ut får jeg prøve ruterfarven i håp om at makker har litegrann i den. Ergo spilte han — ruter D!

La oss se på hele spillet:

♠ K
♥ KD 9 5
♦ Kn 6
♣ KD 8 5 3

♠ Kn 2 ♠ 10 9 7 5 4
♥ 10 8 2 ♥ E Kn
♦ 10 9 7 5 3 ♦ ED 4
♣ 10 7 6 ♣ 9 4 2

N	
V	Ø
S	

♥ ED 8 6 3
♠ 6 4 3
♦ K 8 2
♣ E Kn

Stakkars spilleren. Han hadde intet annet å gjøre enn å plukke til seg sine 9 direkte stikk i spar, kløver og ruter, og det infernalske utspillet ga Helgesen og Per Pettersen en ren topp. Legg merke til at hvis Helgesen starter med ruter Ess kan spilleren holde ruter Konge tilbake til tredje gang. Det kan han imidlertid ikke gjøre nå, for hvis Øst skulle ha hjerter Ess kan han risikere gjenomspill av sin ruter Konge.

«Det utspillet kan du leve lenge på», var Per Pettersens hyggelige kommentar til sin makker.

Og for egen regning vil vi tilføye at det er sjelden vi har sett 2 så inspirerte utspill — faktisk av italiensk klasse — i en og samme turnering.

Tilslutt et av de større svingspillene:

♠ E 10 6 5
♥ Kn 4
♦ K 9 7
♣ K Kn 9 5

♠ D Kn 9 2 ♠ 4 3
♥ 2 ♥ D 10 8 7
♦ ED 10 3 ♦ 6 5 3
♣ D 8 7 2 ♣ E 10 6 4

N	
V	Ø
S	

♠ K 8 7
♥ EK 9
♦ Kn 8 6 5 4 2
♣ 3

Ved det første bordet hvor vi så spillet åpnet Syd med 1 ruter. Bøckmann Pedersen som satt Vest sa stille og rolig 1 spar, Nord sa 2 ruter og så knallet Sverre Ringstad som Øst i med 4 hjerter. Forbauser det Dem at Syd fant seg beføyet til å doble?

Utspillet var kløver 3. Blindemann la damen, Nord kongen og Ringstad stakk med esset. Ja, det så jo ikke så lovende ut. Men friskt mot Antonius! Ringstad fortsatte med hjerter 10 som Syd stakk med kongen. Syd fortsatte med spar 7 og ubekymret som få la Ringstad momentant spar 2 fra blindemann. Nord tygget litt på hva han skulle gjøre, men stakk så med spar ess. Liten kløver kom i retur og Syd stjal med hjerter 9. Han returnerte liten ruter og Ringstad som så sjansen til å bli kvitt begge sine kløvertapere, tok finessen med ruter dame. Nord satte i kongen og Ringstad måtte stjele. Han ga nok en hjerter og Syd kom inn idet knekten stupte fra Nord. Syd fortsatte med ruter og atter tok Ringstad sjansen på å knipe med tieren for å bli kvitt 2 tapere på egen hånd. Denne gangen holdt finessen og begge kløverne forsvant på ruter. Men motparten måtte få for spar Konge og det ble 2 doblede beter. Ikke akkurat topp, nei.

Hvor Bjørn Larsen satt Øst var Helgesen havnet i 2 grand. Han fikk spar Dame i utspill, stakk med Kongen og spilte liten ruter. Vest la ruter 3 og Nord's ruter 9 beholdt stikket, men Øst viste renos! Nord fortsatte med hjerter Knekt, men Bjørn Larsen la omhyggelig liten hjerter og da Knekten beholdt stikket var Helgesen ille ute. Han var nemlig inne på feil hånd og hva han enn forsøker kan kontrakten ikke vinnes.

Dekker Bjørn Larsen medhjerter Dame tvinger han Helgesen inn i riktig variant. I så fall stikker Helgesen med hjerter Konge, og vinner enkelt ved å spille ruter mot Kongen. Han får da 3 sparstikk, 3 hjerterstikk og 2 ruterstikk.

Stikker Helgesen over hjerter Kn kan spilles vinnes med noe problemartet spill. Syd fortsetter med spar,



Norgesmesterskapet i BRIDGE



Til Norgesmesterskapet for klubber 1959 er anmeldt 332 lag.

Flest antall lag stiller Stavanger Bridgeklubb og Safety, Bergen som begge har anmeldt hele 6 lag. Sinsen har anmeldt 5 lag mens ikke mindre enn følgende 8 klubber stiller med 4 lag hver: Akademisk, Astra og Hobby i Oslo, Moelv, Elverum samt Kløvertre og Laksevåg i Bergen og Grand Alesund. 32 klubber stiller med 3 lag og hele 52 klubber har anmeldt 2 lag. Det viser best hvor populært det er å gi klubbene adgang til å stille med flere lag.

De vanlige utslagskamper omfatter klubber fra og med Salten krets og Sydover, og i denne gruppe deltar 306 lag som spiller utslagskamper inntil det gjenstår 7 lag. Utslagskampene i Nord-Norge omfatter 26 lag som skal spille om retten til 1 finaleplass.

Spilleplanen for de vanlige utslagskamper er følgende:

1. runde: 82 kamper. Spilles senest senes søndag 9. november 1958.
2. runde: 112 kamper. Spilles senest søndag 14. desember 1958.
3. runde: 56 kamper. Spilles senest søndag 18. januar 1959.
4. runde: 28 kamper. Spilles senest søndag 14. februar 1959.
5. runde: 14 kamper. Spilles senest søndag 15. mars 1959.
6. runde: 7 kamper. Spilles senest søndag 19. april 1959.

Spilleplanen for kampene i Nord-Norge er følgende:

1. runde: 10 kamper: Spilles senest søndag 9. november 1958.
2. runde: 8 kamper. Spilles senest søndag 14. desember 1958.

3. runde: 4 kamper. Spiles senest søndag 18. januar 1959.
 4. runde: 2 kamper. Spilles senest søndag 14. februar 1959.
 5. runde: 1 kamp. Spilles senest søndag 15. mars 1959.
- Finalen spilles i Oslo 24.—27. mai 1959.

Kampene i 1. utslagsrunde. Spilles *senest* søndag 9. november — førstnevnte lag er arrangør.

- Mo II—Fauske II.
Sandnessjøen II—Mo III.
Mo Kvinnelige Br.klubb—Mosjøen.
Namsos II—Ogndal III.
Duplikatklubben II, Steinkjer—Nauma.
Ogndal II—Ruterknekt, Tr.heim.
Dovre II, Tr.heim—Verdal II.
Forcingklubben II, Trondheim — Levanger II.
Frosta—Dovre III, Trondheim.
Munken II, Tr.heim—Basta, Tr.heim.
Orkanger—Surnadal II.
Grand IV, Alesund—Sunndalsøra.
Kristiansand II—Grand III, Alesund.
Raumaknektene II, Andalsnes—Honnørklubben II, Alesund.
Syver'n II, Svelgen—Måløy III.
Måløy II—Florø II.
Geilo II—Ø. Ardal II.
Laksevåg IV, Bergen—Geilo III.
Voss—Safety IV, Bergen.
Safety III—Laksevåg III.
Strømme II—Safety VI.
Safety V—Kløvertre IV.
Kløvertre III—Bergens Br.klubb II, Bergen Handelsforening III—Kløver II.
Spartre III—Bergen Handelsfor. II.
Doubleton II—Spartre II.
Stavanger Br.klubb VI—Rival II.
Sola II—Stavanger Br.klubb V.

- Gann III—Stavanger Br.klubb IV.
Rival III—Hillevåg II.
Duplikat II—Sola III.
Flekkefjord—Duplikat III, Stavanger
Mandal—Kristiansand III.
Leiken II—Foreningen II.
Kristiansand II—Leiken III.
Kongsberg II—Rjukan II.
Notodden Duplikat II—Tule.
Skien II—Notodden Br.klubb II.
Start, Notodden—Tjølling III.
Sandefjord III—Porsgrunn II.
Tjølling II—Holmestrand II.
Alvdal—Koppang II
Elverum III—Fåset.
Rena—Jernbanen, Hamar.
Hamar Br.klubb II—Elverum IV.
Otta II—Moelv IV.
Ringebu—Brumunddal III.
Moelv III—K.N.A. II, Oslo.
Trandumknekten II—Bridgekame-ratene.
Follum—Nordisk Klub, Oslo.
Nøtterøy—Saturn II, Oslo.
Norrøna II, Strømmen—Akademisk III, Oslo.
Bøn II—Astra III, Oslo.
Prinsdal—Norrøna III, Strømmen.
Sinsen IV, Oslo—Drøbak.
Hobby IV, Oslo—Brandbu II.
Hjerterdame, Oslo—Dal III.
Hønefoss III—Hobby III, Oslo.
Avant, Tønsberg—Momp, Skien.
Junior, Horten—Jernbanen, Drammen.
A.B.C III, Oslo—Moss.
Vestby—A.B.C. II, Oslo.
Dal II—Kløverknekt II, Oslo.
Forcingklubben III, Oslo—Hønefoss II.
Lena—Sinsen V, Oslo.
Kapp—Sparni II, Oslo.
Høybråten II—Nobis, Oslo.
Vollen—Grønli.
Haukerød—Blommenholm II, Oslo.
Nord-Sør II, Oslo—Høybråten III.
Duplikatklubben III, Oslo—Holme-strand II.
Åssiden II, Drammen—Golia II, Oslo.
Jessheim II—Lilleaker, Oslo.
Gardermoen II—Akademisk IV, Oslo.
Lambertseter, Oslo—Solberg.
Kløverknekt III, Oslo—Sandefjord II.
Hein 46 II, Hamar—Lofthus, Oslo.
Brumunddal II—B.B.B
Osloknektene—Sarpsborg II.
Blommenholm III, Oslo—Mysen.

- Asker II—Drammen Arbeiderforening II—Slemmestad.
K.N.A. III, Oslo—Raufoss III.
Sinsen III, Oslo—Drammens Bridgeklubb II.
Raufoss II—Acol, Oslo.
Astra IV, Oslo—Selbak.
Forcingklubben II, Oslo—Vito II, Drammen.
De 4 Ess II, Oslo—Gjøvik II.
Kontraktklubben, Oslo—Fredrikstad Bridgeklubb.

NORD-NORGE:

- Bridgeklubben av 1933 II, Tromsø—Tromsdalen.
Tromsø Damebridgeklubb—Bardufoss II.
Bardufoss I—Tromsø Bridgeklubb III.
Storslett—Tromsø Bridgeklubb II.
Harstad Sjakk & Bridge I—Svolvær.
Narvik Bridgeklubb—Harstad Br.-klubb I.
Harstad Bridgeklubb II—Finnsnes.
Harstad Duplikatklubb I—Narvik Bridgeklubb III.
Narvik Bridgeselskap II—Harstad Duplikatklubb II.
Harstad Sjakk & Bridge II—Narvik Bridgeselskap III.
De øvrige lag har fri 1. runde.



Norgesmesterskapet for par 1959

Startkontingenten er kr. 10,— pr. par. Det må anmeldes minimum 8 par fra hver klubb (to eller flere klubber kan eventuelt slå seg sammen).

Klubben sender oppgave over antall anmeldte par (med gjenpart til kretsen), sammen med startkontingenten for samtlige par til forbundet senest 1. desember 1958.

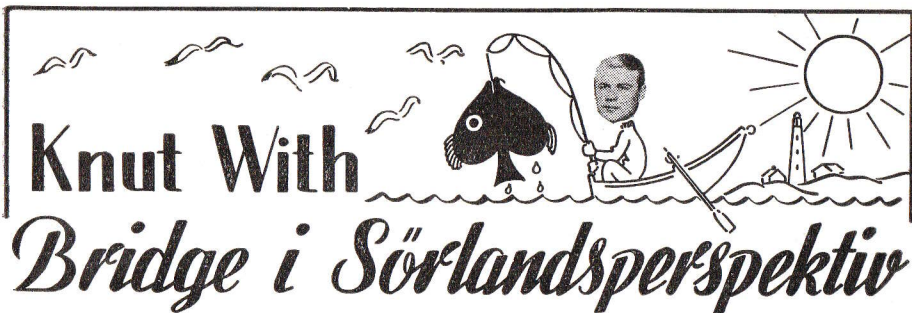
Det første utslag foretas i klubbene, og det kvalifiseres par til semifinalen etter følgende skala:

8—9 deltagende par innen klubben gir 2 par i semifinalen.

10—12 deltagende par innen klubben gir 3 par i semifinalen.

13—16 deltagende par innen klubben gir 4 par i semifinalen og ytter-

Forts. side 102.



TANKER OMKRING MELDEOPPGAVER

Etter å ha puslet litt med spille- og meldeoppgaver i fem år, har jeg kommet frem til at meldeoppgaver vesentlig har sin store misjon i oppdragende retning. Denne veiing på finvekt som foretas før løsningene sendes inn, er utviklende på en spillers meldeteknikk. Det er resonneringen og arbeidet med å komme på bølgelengde med problemet som skaper forståelse for hvilket fint redskap et meldesystem er. Svaret i seg selv er bare en bekreftelse på at løseren er enig eller uenig med oppgaveforfatteren, og har liten betydning i oppdragende retning hvis vedkommende ikke har umaket seg med å gå til bunns i problemet på forhånd.

Det hersker og vil alltid herske uenighet om beste svar på mange av de meldeproblemer som serveres i bladenes bridgespalter. Vi må akseptere denne meningsforskjell, og innrømme at den i grunnen tilhører en av bridgens mange sjarmerende egenskaper. Bridgespillets meldinger og kortføring vil aldri kunne kartlegges helt, og bra er det.

Men like verdifulle som disse meldeoppgaver kan være i oppdragende retning, like verdiløse er de for å få fastlagt rekkefølgen blant løserne i en kombinert spille- og meldekonkurranse. Svaret på en spilleoppgave fremkommer som regel etter en «nematisk konstruksjon». Det er til

å ta og føle på. Svaret på en meldeoppgave derimot er i høyeste grad avhengig av vedkommende oppgaveforfatterers temperament, og vi ser også ofte at følelsene er med i spillet. Svarene er mange ganger hverken til å ta eller føle på. Det må derfor bli lite tilfredsstillende for en løser som møysommelig har kommet frem til riktig svar på samtlige spilleoppgaver, å se at svarene på et par tvilsomme meldeoppgaver velter hele lasset. Og tvilsomme er svarene på mange av disse meldeoppgaver. Jeg vil gjerne få lov til å illustrere disse påstander med noen utdrag fra klippeboken min.

Oslo Arbeiderblad hadde i sin kombinerte spille- og meldekonkurranse julen 1955 følgende meldeoppgave:

Øst:

♠ 8 4 2
♥ —
♦ D 8 6 4 2
♣ D 9 6 4 3

Syd gir, alle i faresonen, og meldingene har gått på følgende måte:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♠	Dobl	3 ♠	p.
p.	Dobl	p.	?

Hva vil De melde som Øst? Meldingen 4 spar fikk toppscore

Bladet skrev: «Enhver melding i kløver eller ruter blir ikke godkjent,

ganske enkelt fordi 4 spar er bedre melding. Derimot har vi godkjent meldingen 4 grand når det gjøres oppmerksom på at makker oppfatter denne melding som en ordre om å velge mellom minorfargene. Det var mange gale besvarelser på denne oppgave, og det viser at meldingene er norske spilleres svakeste punkt. Oppgaven var satt opp i samråd med 3 av våre mest kjente internasjonale spillere og teoretikere».

I Dansk Bridge's meldeturnering 1956 ble løserne stillet over for nøyaktig det samme problem. Dansk Bridge hadde oppnevnt et dommerkollegium med 29 av de beste danske internasjonale og nasjonale spillere. 16 av disse stemte for 4 ruter, 6 for pass, 3 for 4 spar, 2 for 5 kløver og 2 for 4 grand. Deltakerne i konkurransen fikk poeng for sine løsninger etter dommernes stemmer, og vi ser at meldingen 4 spar ble temmelig poengløs i dette selskap. Hvem har rett? Jeg vil ikke innlate meg på noen avgjørelse her, men det må være tillatt å påstå at tilfeldighetene råder.

I Examensforhøret i det svenske Bridgetidningen fikk vi for noen år siden følgende oppgave.

«Nord—Syd i riskonen. Budgivning:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♦	p.	1 ♥	p.
?			

Vad bjuder ni som Syd med:

♠ 6
♥ K 7 4
♦ Ess K 9 7 5 2
♣ D 8 7

Beste svar: *Två hjärter*. Många spelare överdriver att bjuda om en sexkortsfarg. Två hjärter visar stöd i en högfarg. Budet gör att Syd inte senere kommer i svårigheter».

Så kommer man til Serietävlingen i Bridgetidningen 1957, og nøyaktig samme oppgave blir budt løserne. Men se på beste svar nå! Beste svar: *Två ruter*. «Nords förslag om hjärter som trumf tiltalar Syd i hög grad. I och för sig har Syd spelstyrka för et positivt 2 hjärter, men Nord kommer etter en dylik innled-

ning inte att räkna med att Syds hand ser ut som den gör. Det finns knappast någon anledning varför inte Syd skulle ha råd att visa sin 6-kortsfarg genom att bjuda om den».

The Bridge World hadde i sin tid følgende problem:

Øst	Syd	Vest	Nord
4 ♥	?		

De er Syd og har:

♠ 8
♥ Ess D 9 7
♦ 9 6 4 3
♣ Ess Kn 4 2

Hva vil De melde?

23 av 25 amerikanske dommere meldte pass og 2 doblet. Redaktøren kommenterte dommernes besvarelser således: «Jeg var skuffet over at så mange som 2 av de 25 stemte for noe annet enn pass i det foreliggende tilfelle. Jeg vil heller innkassere en liten gevinst enn risikere å bli slaktet hvis min makker skulle bestemme seg til å melde spar». Det var kun passmeldingen som fikk poeng i denne konkurranse.

I Dansk Bridge's meldeturnering 1956 dukket nøyaktig det samme problem frem. Her stemte 17 av de 31 dommere for dobling, og 14 for pass. De av løserne som hadde doblet fikk maksimum poeng i denne konkurranse.

Jeg har her gjengitt tre tilfeller hvor kortfordelingen og meldingsforløpet har vært nøyaktig det samme. Men vi har også de tilfeller hvor kortfordelingen og meldingene kan variere uten at det etter min mening forandrer noe på problemets natur.

Det svenske Bridgetidningen hadde denne oppgave:

Syd har:

♠ Ess K Kn 7 5
♥ 8 5 3 2
♦ K 10 9
♣ 8

Med Nord-Syd i sonen har meldingene gått:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ♦	p.	1 ♠	2 ♣
p.	p.	p.	

Det beste svaret var 3 kløver.

I Dansk Bridge's meldeturnering 1957 fikk vi følgende oppgave.

Nord kortgiver. Ingeni faresonen.

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ♣	p.	1 ♥	2 ♦
p.	p.	?	

De er Syd og har:

♠ Ess 8 2
♥ K 9 6 5 4 2
♦ 5
♣ Ess 10 6

Hva vil De melde?

Det beste svaret var 3 hjerter, og meldingen 3 ruter ble poengløs.

Vi ser at disse to hender — selv om fordelingen er noe annerledes — faktisk setter Syd over for det samme problem. Nord har ingen sterk åpning, men vi kan allikevel ha utgang i kortene. Det gjelder altså å oppfordre makker så sterkt som mulig. Den svenske foretrekker overmelding i motpartens farge, den danske hoppmelding i egen farge. Personlig er jeg sjarmert av meldingen 3 ruter på den danske meldeoppgave i pakt med svaret 3 kløver på den svenske. Begge har en god egenfarge, støtte til makker, singelton i motpartens farge, og støtte i den umeldte farge.

Jeg forela i sin tid disse to oppgaver for Dansk Bridge's redaktør — herr Leo Pedersen — og jeg var for såvidt fornøyd med bladets kommentarer til mitt innleg. «Efter at have tænkt over spørgsmålet synes jeg faktisk at der er noget i det De siger».

Jeg vil ikke her analysere verdien av de forskjellige svar på gjengitte meldeoppgaver — det kan vi komme tilbake til senere hvis leserne er interessert i å utdype det hele nærmere. Hvorfor ikke slutte med en tankevekker til alle problemredaktører. Det er faktisk noe i det jeg sier, og vi runder det hele av med en konklusjon:

Fortsett med meldeoppgaver i bridgespaltene, og gjerne som premiekonkurranser. De har sin store misjon i oppdragende retning. Men spar oss for denne miksing av spille- og meldeoppgaver som foregår i konkurranseform. Redaktørens tanke er naturligvis å putte inn noen meldeoppgaver «for å unngå loddrekning om premiene». La oss da heller få flere og/eller vanskeligere spille-

oppgaver. Løserne aksepterer meldekonkurranser som utviklende og ofte sparerende sjanseseilaser. Separate konkurranser med spilleoppgaver oppfordrer til større konsentrasjon av løseren. Han har ikke sverdet hengende over hodet på seg i form av en meldeoppgave hvor svaret kan diskuteres.

Eksempelene er kun noen spredte tilfeller som har stukket seg frem i hukommelsen. Jeg er ovebevist om at det finnes mange fler.

♠ ♥ ♦ ♣ ♠ ♥ ♦ ♣ ♠ ♥ ♦

Norgesmesterskapet for par —

Forts. fra side 99.

ligere 1 par for hver påbegynt intervall av 4 deltagende par.

Kvalifiseringen innen klubben må være avsluttet senest 1. febr. 1959.

Det påhviler kretsene å arrangere semifinale (og eventuell kvartfinale) for det antall par som kvalifiserer seg fra klubbene. I semifinalen bør det normalt spilles minimum 80 spill.

På grunnlag av resultatene i semifinalen kvalifiseres par direkte til finalen, i forhold til antall par som er anmeldt fra kretsen. Vi antar at det i år vil bli ca. 50 par pr. finaleplass. Hvis det innen en krets ikke melder seg et tilstrekkelig antall deltakere til å dekke en plass i finalen, må de par som har kvalifisert seg for semifinalen overføres til semifinalen i en nærliggende krets etter forbundets bestemmelse.

Semifinalen må være avviklet senest 1. april 1959.

Kretsene har anledning til å knytte sine kretsmesterskap til kvart- og semifinalene mot en særkontingent.

Finalen med minimum 60 par spilles i Oslo 28.—30. mai 1959.

Ifølge *Bridgetingets beslutning* skal *Norgesmestrene representere ved Europamesterskapet 1959 i Italia (Palermo)*.

Til finalen betaler forbundet det som reisen koster mer enn kr. 20,— pr. spiller til og fra hjemstedet, dessuten er samtlige finalledagere invitert som forbundets gjester til avslutningsfesten med premieutdeling.



I problemklubben kan De få bedømt Deres melde- og spilleteknikk. Prøven omfatter 10 oppgaver, hvorav 6 meldeoppgaver og 4 spilleoppgaver. Løsningene vil De finne i slutten av spalten. Men før De studerer de offisielle løsningene, bør De notere Deres egne svar på hver oppgave. Har De klart å besvare alle oppgavene riktig, kan De notere Dem for 10 poeng, et fantastisk godt resultat. De kan regne 80 poeng som utmerket, og selvom De stanser på 50 poeng, har De ingen grunn til å være misfornøyd.

Meldeoppgavene er lagt opp etter et naturlig meldesystem med honnørberegning etter skalaen 4—3—2—1. Grandåpningen er basert på 16—18 poeng, etter Culbertsons modell. Vi bruker spørremeldinger og Blackwoods 4—5 grandkonvensjon.

Problemklubben har også innlagt en premiekonkurranse. En av de offisielle løsningene inneholder en *feilanalyse*. Hvilken oppgave som er løst galt, er det Deres sak å finne ut. Send Deres svar med en kort redegjørelse for hva De mener feilen består i, og De vil være med i konkurransen om 2 sett av Bridgeforbundets plasticbehandlede spillkort.

Løsningen sendes Alf Gudbrandsen, Brandfjellveien 112, Oslo.

♠ ♥ ♦ ♣

1. Syd har:

Ko 7 4 — Ess Ko Da 7 5 — Ess Da 3 — Ko 2

Ingen er i faresonen og meldingene er gått:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♥	pass	2 gr.	pass

?
Svar: Poeng:

2. Syd har:

Ko Kn 7 — Ess Da — Ko 5 — Ko Da 9 7 5 2

Nord-Syd er i faresonen. Meldingene er gått:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♣	pass	3 ♣	pass
4 gr	pass	5 ♦	pass

?
Svar: Poeng:

3. Syd har:

Ess Da 8 5 — Ko Kn 9 2 — 8 5 — Ess 7 2

Øst-Vest i faresonen. Meldingene er gått:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♠	pass	2 ♥	pass
3 ♥	pass	4 ♠	pass

?
Svar: Poeng:

4. Syd har:

Ko Kn 8 4 — Ess Da 9 7 5 — 8 — Ko 7 3

Alle i faresonen. Meldingene er gått:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♥	1 ♠	Dobl	pass
pass	2 ♦	pass	pass

?
Svar: Poeng:

5. Syd har:

Ess Da 9 7 5 — Ess Ko 8 4 3 — 9 — 8 2

Ingeni faresonen. Meldingene er gått:

Syd Vest Nord Øst
 ? 1 ♥ pass 1 ♠
 Svar: Poeng:

6. Syd har:
 9 7 5 — 4 — Da 9 7 5 3 2 — Ko 7 5
 Ingen i faresonen. Meldingene er gått:

Syd Vest Nord Øst
 ? 2 ♥ 2 ♦

7.
 ♦ 4
 ♥ Ess 8 7 5 2
 ♠ 6 3
 ♣ Ess Kn 10 4 2



♠ Ess Ko 9 7 5
 ♥ —
 ♦ Ess Kn 10 6
 ♣ Ko 9 7 3

Syd spiller 6 kløver uten meldinger fra motparten. Vest spiller ut hjerter Dame. Hvordan bør Syd planlegge spillet?

Poeng:

8.
 ♠ Da Kn 8 6
 ♥ Ess Kn 4
 ♦ Kn 3
 ♣ 10 7 6 4



♠ Ess 7 5
 ♥ Ko Da 10 3
 ♦ Da 6 2
 ♣ Ess Da Kn

Syd spiller 3 grand uten meldinger fra motparten. Vest spiller ut ruter som Øst tar med Esset og returnerer fargen. Vest får stikket for Kongen. I tredje ruterspill er Øst pass og kaster en hjerter. Hvordan bør Syd planlegge spillet?

Poeng:

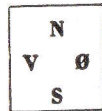
LØSNING PÅ OPPGAVENE:

1. 3 ruter: 10 poeng. Slemvitt: 5 poeng.

Nords 2 grand-melding benekter ikke trekortstøtte i hjerter, men usannsynlig er det ikke at han har dobbelton. For å undersøke hjertertilpasningen med tanke på storeslem, melder Syd 3 ruter som gir Nord anledning til å preferere til hjerter hvis han har tre kort i fargen. Uten denne preferanse, er storeslemmen tvilsom selv om Nord-Syd har alle Ess og Konger.

9.

♠ Kn 7
 ♥ Ess 10 8 7 5
 ♦ Ko Da Kn 8
 ♣ 6 2



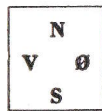
♠ Ko Da 6 3
 ♥ Ko Da Kn 9
 ♦ 4
 ♣ Ess Da 7 4

Etter et slemforsøk er Syd havnet i 5 hjerter. Vest spiller ut ruter 10. Hva er Syds sikreste spilleføring?

Poeng:

10.

♠ Ko Kn 7 5
 ♥ Ess 10 8
 ♦ Ko 5 4 2
 ♣ Ess Kn



♠ Ess 4
 ♥ Ko 9 6 3
 ♦ Ess 8 6 3
 ♣ Ko 6 3

Syd spiller 3 grand uten meldinger fra motparten. Vest spiller ut ruter Knekt, som Øst stikker med Damen. Hvordan bør Syd spille?

Poeng:

2. 5 hjerter: 10 poeng.

En kunnskapsprøve. 5 hjerter betyr at Nord skal melde 5 grand, som blir kontrakten. Syd kan nemlig ikke selv melde 5 grand, fordi det er en fortsettelse av 4 grand og viser interesse for storeslem. Den regel som Syd her har benyttet seg av og som er en del av Blackwood-konvensjonen, kan formuleres slik: Når 4-grandmelderen etter makkers svar melder fargen over, og det fremgår av de tidligere meldinger at det ikke er trumffargen, er det en ordre til makker om å melde 5 grand.

3. Pass: 10 poeng.

Nords 4 spar fastsetter spar som trumf. Syd har ingen tilleggsverdier som berettiger til å gjøre et slemforsøk, og skal passe.

4. 2 spar: 10 poeng. 2 hjerter: 3 poeng.

Når Nord dobler Vests sparmelding, betyr det faktisk at han selv kunne meldt spar. Med Syds Ko, Kn fjerde, bør derfor Nord-Syd ha et godt spill med spar som trumf. Utenkelig er det heller ikke at Vest har vært ute med en bloffmelding, og det vil Syds sparmelding avsløre. Om Nord går videre, avhenger helt av hvor sterk han er, både honnørmessig og i trumffargen.

5. Pass: 10 poeng.

Det er en god regel (S. J. Simon) som sier at man skal stole på motpartens meldinger inntil de avslører seg selv. I dette tilfelle har motparten meldt begge Syds farger, hvor han til og med er meget sterk, men kortene kan likevel være fordelt slik at både Vest og Øst har dekning for sine meldinger. I tilfelle kan det bli kostbart for Syd om han blander seg i meldingsforløpet. Det han risikerer ved å passe er at Vest og Nord også melder pass, men i så fall må han i hvert fall regne med å få plus-score, og noe mer kan han ikke vente å få ut av kortene. Hva Syd skal gjøre hvis han får en ny sjanse, vil være avhengig av det videre meldingsforløp.

6. Pass: 10 poeng.

Syd har all grunn til å regne med at Øst vil gå bet i 2 ruter, og derfor skal han passe. Straffedobler han, vil kontrakten neppe gå i ruter. For selv om Vest skulle passe den ut, er det fare for at Nord kommer igjen med 2 hjerter, hvis han skulle ha en svak defensiv hånd. Og det er en kontrakt som Syd ikke bør være særlig lysten på.

7. Syd har ikke noe helt sikkert spill. Den beste sjans er å spille på at sparfargen ikke er dårligere fordelt enn 4—2 og at Vest har minst tre hjerter. Da vinnes kontrakten ved krysstjeling, slik: Hjerter Ess og hjerter til trumf. Spar Ess Ko, ruter Ess og ruter til trumf. Ny hjerter til trumf 7 og ruter til trumf 4. Nå kommer imidlertid at viktig poeng. Fjerde runde hjerter skal Syd trumfe med kløver Konge, forat ikke Vest skal trumfe over med Damen og returnere trumf. Av samme grunn trumfes håndens siste ruter med kløver Ess. Siste hjerter dekkes med trumf 9, og motparten kan bare få stikk for trumf Dame.

10 poeng for å spille som angitt.

8. Kontrakten er i havn hvis Syd enten får godspilt 3 sparstikk eller 3 kløverstikk uten at Vest kommer inn. Syd har ingen holdpunkter for hvordan de sorte Kongene er fordelt, og det avgjørende for spilleføringen må da være at kløverfargen helt sikkert gir 3 stikk, mens 3 stikk i spar er avhengig av at fargen sitter rundt. Syd skal bare ikke ta kløverfinessen. Han skal slå Esset for å få med seg den lille ekstrajansje at Vest har Kongen singlet. Faller ikke Kongen fortsetter Syd med Damen i håp om at det er Øst som kommer inn.

10 poeng for å spille på denne måten.

9. Poenget ligger allerede i første stikk, Syd skal la ruter 10 beholde stikket for å gardere seg mot gjenomspill i kløver. Han har nok stikk bare han får tempo til å godspille sparfargen til avkast av en kløvertaper. Deretter kan han presse ut Østs ruter Ess. Som man ser, kan ikke Øst stikke over ruter 10, fordi

Syd da får avkast for tre kløver-tapere på hånden.

10 poeng for å lasjere ruter 10.

10. Syd skal lasjere ruter Dame, da er kontrakten helt sikker. Hvis Damen er single, må Øst gi favor. Hvis Øst ikke følger tredje hjerter trumfer ikke Syd, men kaster en kløver. Vest er inne og må gi favor. Spiller han kløver blir det til saks. Spiller han ruter blir det til dobbelrenons. Og spiller han hjerter får Syd godtspilt den femte hjerter på bordet, med inntak på bordets siste trumf». Den riktige spilleføring er:

En liten hjerter spilles fra bordet. Kontrakten står nå dersom sparen sitter 3—1 og hjerterne 4—2, uansett resten av kortene. Neste gang spilles hjerter til Esset og hjerter til trumf på hånden. Med to trumfinganger til bordet vil en da vinne kontrakten ved å godspille den 5. hjerter til avkast av en kløver på hånden. En vinner også kontrakten om hjerter Konge sitter single på en eller annen av hendene.

Den heldige blant de riktige løsninger denne gang var

Rolf Jahre, Grovane st.

A la Carte — —

Forts. fra 2. omslagsside.

Reiser man på «gammeldags» måte til Helsingfors, tar turen minst 36 timer med tog og båt. Med fly går det unna på bare 2½ times flytid. Og med de herlige 4-motors flyene til SAS er turen ganske enkelt en opplevelse, ikke bare fordi flyene er så komfortable, men også fordi servicen er så ypperlig.

Vi stoppet i Stockholm for å ordne forskjellige saker og ting som våre lesere etterhvert vil få glede av, og dro så til Helsingfors — den hvite staden, som møtte oss med strålende solskinn.

Bridgen i Finnland har tatt seg sterkt opp i de senere årene, og finnes beste lag er farlige for hvem som helst. Ikke bare er plasseringene i EM stadig for oppadgående, men også i den hårde konkurransen ved f. eks. St. Eriks jubileumsturnering klarte finnene å plasere seg i teten trass i hard konkurranse fra de svenske elitelagene. Men så begynner etterhvert den finske bridgen å bli

voksen. Helsingforsklubben «Spader» feiret således sitt 25-års jubileum med en stor og flott turnering i Adlons elegante selskapslokaler og det er et tidernes tegn at de gamle mesterspillerne Sorri—Sorri som gjen-tatte ganger har representert Finnland internasjonalt, havnet på 27. plass! Det er nytt bevis på den unge gardes fremmarsj.

En annen Helsingforsklubb som også har en enestående stor tilslutning og som har ikke mindre enn 2 faste spilledager pr. uke (mandag og onsdag) har likeledes gjort meget for å utbre bridgen i Finnland. Klubben har utstrakte forbindelser over hele Finnland, og det er ikke så mange årene siden den besøkte bridgevenner her i Norge og hadde gjenvissitt i Finnland.

Som et uttrykk for bridgestandarden i Finnland, kan vi passende ta følgende spill fra «Spader»s jubileumsturnering:

Ingen i sonen. Nord har gitt:

♠ 6
♥ 10 7 5
♦ —
♣ —

♠ Kn 7 2
♥ K Kn 9 2
♦ 8 5 4
♣ 8 6 2

N	
V	Ø
S	

♠ K D 9 5
♥ 8 6 4
♦ 9 7 3 2
♣ 4 3

♠ E 10 8 4 3
♥ E D 3
♦ K Kn
♣ E D 7

Meldinger:

Nord	Øst	Syd	Vest
p.	p.	1 ♠	p.
2 ♣	p.	3 gr.	p.
4 gr	p.	6 gr	p.
p.	p.		

4 grand er ikke Blackwood, men en fri invitasjon til slem og Syd gikk derfor like i 6 grand. Nå hadde jo 6 kløver vært en ulike lettere kontrakt å vinne — enten ved avkast av en hjerter hos Syd eller ved «reverse dummy». Men 6 grand er jo en fristende kontrakt i en partturnering og dermed fikk vi et meget interessant spill. Kontrakten skal nemlig spilles pent for å vinnes.

Vest startet med liten ruter og Syd innkasserte sine 9 stikk i kløver og ruter. Øst kastet da av 2 små hjerter og Vest kastet hjerter 9 samt 2 små spar. Følgelig var stillingen:

♠ 6
♥ 10 7 5
♦ —
♣ —

♠ Kn		♠ K D 9
♥ K Kn 2	N	♥ 8
♦ —	V Ø	♦ —
♣ —	S	♣ —

♠ E
♥ E D 3
♦ —
♣ —

Syd, som hadde fulgt kastene med argusøyne, fortsatte meget pent med spar til Esset og eliminerte på denne måten Vests fluktkort. Så fortsatte Sitter nemlig hjerteren (som her) 3—1, vinner han nå uansett hjerter Kn.s plassering. Vest kom inn på hjerter Konge og måtte returnere farven, slik at hjerter Ess og hjerter 10 ga spilleren de to siste stikkene og kontrakten.

Som vi ser var spilleføringen aldeles fremragende, men meldeteknikken forekommer oss noe vel enkel og konservativ. Det er Culbertson og Acól som dominerer finsk bridge. Den dagen finnes meldeteknikk når opp til deres spillenivå, vil de finske lagene bli harde nøtter å knekke for noen hver.

Når dette nummer utkommer, befinner Red. seg i København, hvor han er innbudt til å delta som gjest i Berlingske Tidendes kjempeturnering i KB-hallen. Det starter ikke mindre enn 1400 spillere i KB-hallen tirsdag den 28/10 og dermed er denne turnering i særklasse Skandinavias største enkeltarrangement, ja for den saks skyld har vi ikke kjennskap til noen større enkeltturnering i hele verden. I neste nummer kommer vi tilbake til dette kjempearrangementet.

Premiekonkurransen

Problemklubbens skjulte felle i nr. 1 var oppave 8:

♠ K D 6
♥ E D 5 4 2
♦ K 8
♣ 7 5 3

N	
V	Ø
S	

♠ E Kn 10 9 8 4
♥ 7 3
♦ 6 5
♣ E D 2

Syd spiller 4 spar uten meldinger fra motparten. Vest spiller ut ruter Ess og fortsetter med ruter. Hvordan bør Syd legge an spillet?

Vårt svar lød:

«Her gjelder det å forsøke sjansene i riktig tur og orden. Syd spiller seg hjem på trumf og tar deretter hjerterfinessen. Vi forutsetter at Øst får stikket for Kongen. Skifter han til kløver, går Syd opp med Esset. Under forutsetning av at hjerterne ikke sitter dårligere fordelt enn 4—2, får han godtspilt den femte hjerter og vinner. Øst's beste motspill er derfor trumf tilbake når han er ikke på hjerter Konge. Syd har imidlertid flere sjanser likevel. Han tar for hjerter Ess og spiller en hjerter til« Hvis Øst følger farge stjeler Syd og vinner hvis hjerterne sitter for-