

Bridgeklubbene i Kristiansand inviterer påny til

SORLANDETS INTERNASJONALE BRIDGEUKE

på Christiansholm Festning 25. juni - 1. juli 1993

25.-27. juni:

COLOR LINE BRIDGE CUP

- ♣ Parturnering i 2 klasser etter kvalitet.
- ♣ kr. 300.- / 250.- pr. spiller (juniorer 1/2 pris).
- ♣ Forbundspoeng 8-5-3-1 / 2-1 og krets-poeng.
- ♣ 1. premie i pulje A: kr. 8 000 (til paret).

28.-29. juni:

PÅ LAG MED KRISTIANSAND

- ♦ Lagturnering etter Monradsystemet.
- ♦ kr. 1000.- pr. lag.
- ♦ Forbunds-poeng 6-4-2-1 og krets-poeng.
- ♦ 1. premie kr. 8 000 (til laget).

30. juni-1. juli:

I VENTYR-MIXTEN

- ▼ Parturnering mix.
- ▼ kr. 200.- pr. spiller.
- ▼ Krets-poeng.
- ▼ 1. premie kr. 4 000 (til paret).

BridgePub med meldekonkurranser om kveldene
Flotte premier i alle turneringene - over 120 000 kr. ialt !

Ta med familien til midtsommer på Sorlandet med badeliv og
skjærgårdshygge, dyre- og fritidspark og mye mer!

Informasjon og påmelding:

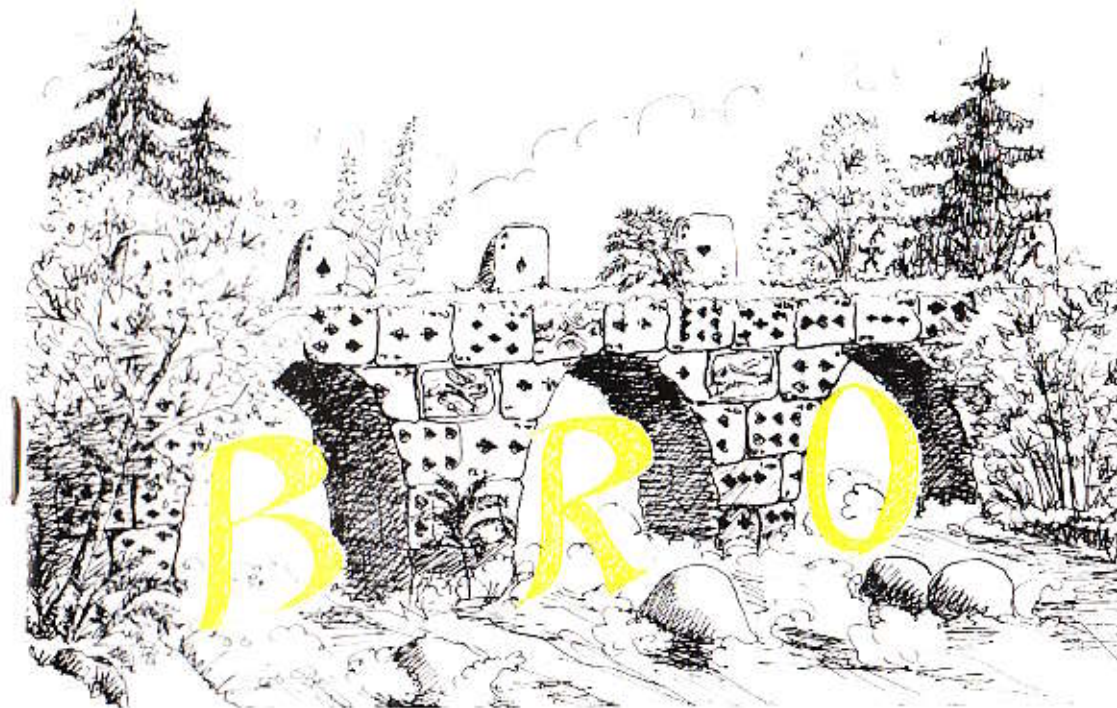
Jorun Roald / Jan Hansen, tlf. 042-11 561 (p) 22 569 (a:JH)
Mette & Sven Høiland, tlf. 042-12 256 (p)
Helge Mæsel, tlf. 042-13 886 (p)
(NB! Etter 3.6.93 endres retningsnr. fra 042 til 390)

Adr.: SIB - Postboks 112 Vågsbygd - 4602 Kristiansand S.
Postgiro: 0823 0919 705 Bankgiro: 3000 09 76284

Påmeldingen bekreftes når turneringsavgift (el. depositum kr. 400) har blitt innbetalt.

Påmeldingsfrist: 5. juni

♠ SIB



ANNONSEPRISER BRO

1/1 side	1 gang kr 900,- 2 ganger kr 1600,- 3 ganger kr 2200,- 4-6 ganger kr 500,- pr. ekstra gang	1/2 side	1 gang kr 600,- 2 ganger kr 1000,- 3 ganger kr 1400,- 4-6 ganger kr 300,- pr. ekstra gang
1/3 side	1 gang kr 400,- 2 ganger kr 700,- 3 ganger kr 1000,- 4-6 ganger kr 250,- pr. ekstra gang	1/4 side	1 gang kr 300,- 2 ganger kr 500,- 3 ganger kr 700,- 4-6 ganger kr 150,- pr. ekstra gang

KLUBBANNONSER

1/1 side kr 400,- 1/2 side kr 250,- 1/3 side kr 150,- 1/4 side kr 100,-

Er du interessert i en annonse; skriv til:
John Våland, Parkveien 13A, 4350 NÆRBØ eller ring 04 43 46 30
POSTGIRO: 0823 0682381

TEKNISKE DATA BRO

Redaktør:	John Våland Parkveien 13A 4350 Nærbø Tlf. 04 43 46 30	Korrekturleser, Språkkonsulent, Litterær ekspert, Teologisk veileder og Medsjikanist: Knut Erik Ljung
Illustratør:	Idar Øve Sjøiland	

INNHold

REDAKSJONELT av John Våland.....	s 1
SERIEMESTERSKAPET: 1. DIV. av Øyvind Haagensen.....	s 2-3
2. DIV. AVD. B av Atle Grefstad.....	s 4-5
3. DIV. AVD. F av John Våland.....	s 6-8
SWISS TEAM 92 av Arild Birkemo.....	s 9-10
BERGEN AKADEMISKE etter pressemelding.....	s 11-12
EGERSUNDSTREFFEN av John Våland.....	s 13-15
SERIEMESTERSKAPET FOR DAMER av Edith Moland.....	s 16-18
NYTT FRA RBK av Einar Andreassen.....	s 19
FRA HAV TIL HEI av John Våland.....	s 20-21
VESTS HENDER OG MELDEOPPGAVER 5.....	s 22
ØSTS HENDER OG SVEINUNG GOTHI TIL MINNE av Paul Bang.....	s 23
TENKEPAUSER av Pål Navestad.....	s 24
BRO-DUELLEN av Thorleif Skimmeland.....	s 25-27
BRITZ av John Våland.....	s 28-30
RM-LAG av John Våland.....	s 31
BRO'S MELDEKLUBB av John Våland.....	s 32-44



REDAKSJONELT



Vi er nå inne i en spennende periode av bridgeåret. For tiden arrangerer de fleste kretser sine kvalifiseringsturneringer til NM-par, og i NM for klubber er snart finalelagene klare. Årets divisjonsspilling er nettopp avsluttet, og det er også tid for kretsmeesterskap.

I RBK sliter vi for øyeblikket med nok en gudsjammerlig kjedelig kvalifiseringsturnering til årets semifinale - etter nettopp å ha vært gjennom det samme til kretsmeesterskapet. Og det bare for å si ut ganske få par i begge tilfeller. Denne måten å arrangere disse (fordums populære) turneringene på må nå ta slutt.

Det hevdes at kvalifiseringene er nødvendige for å styrke kretsens økonomi. Men det må da være mye bedre å ta en saftigere starkontingent og så heller tilby spillerne noe bedre enn å spille uten premier i en turnering hvor 200 under middels er O.K. for å komme til finalen.

I tillegg avholdes turneringen i badstuvarme med tillett røyking (riktignok begrenset - men med den kjennskap alle har til bridgespilleres evne til å overholde fleksible forbud - fungerer dette dårlig). Når vi dessuten tilbys de samme spill som fra en tidligere kveld og må avslutte ved 20.30 tiden, er flausen fullkommen.

RBK

Nå trengs skjerping!

Dette nummeret av BRO inneholder rapporter fra de vanlige begivenhetene på denne tid av året. Jeg er heldigvis i den lykkelige situasjon at jeg ennå bare får positive svar når jeg ber noen om å gi stoffbidrag. Således har Arild Birkemo funnet tid til å skrive en artikkel om Stavangers Swiss-teamlag, og både Atle Grefstad og Øyvind Haagensen har grepet pennen nok en gang for å fortelle om sine skjebner i henholdsvis 2. og 1. divisjon.

Pål Navestad har skrevet en artikkel om hvordan man opptrer i forbindelse med at turneringsleder kalles til bordet, og litt om hva som er uetisk. For urutinerte spillere kan dette være nyttig lesning - ingen er interessert i å opptre mot bridgens ånd, men det skjer når man ikke er kjent med de omtålelige situasjoner.

Vi får også en hyggelig reportasje fra damenes seriemesterskap, humoristisk beskrevet av Edith Moland fra Haugaland bridgekrets. Skribenten er et nytt bekjentskap for BRO's lesere, men synes å være noe inspirert av Tolleiv Johnsens middelhavsbetraktninger. Vi håper på mer fra den kanten.

Til slutt stor takk til alle bidragsytere, og jeg nevner helt på tampen at nye arsespriser er i støpeskjeen fra Knut Erik Ljungs mesterhånd. Gled dere til nr 6!

John Våland

♥ SERIE-MESTERSKAPET ♥



1. DIVISJON

Av Øyvind Haagenen

Etter første helgs spilling lå Rogaland på siste plass, men bare 8 poeng fra 7. plass. Andre helgs spilling foregikk i Oslo, og i første kamp møtte vi Trondheim 2. Etter 1. halvrunde lå vi under med 21-29. Vi tapte 12 IMP på dette spillet:

♦ K			
♥ K64			
♦ KT93			
♦ EJT864	♦ EK872	♦ 752	
♥ JT98		♥ E53	
♦ 2	□	♦ E764	
♦ D3		♦ 965	
	♦ D93		
	♥ D72		
	♦ DJ85		
	♦ JT4		

Etter 2♠-åpning fra Vest, Dbl fra meg som Nord og 3♠ fra Øst, gikk det Pass rundt; - Ø-V +140. I det andre rommet ble Nord spillefører i 3NT uten meldinger fra motparten. Øst spilte ut ruter, og dermed måtte det bli 9 stikk, mens spar ut ville gitt 7 stikk til forsvaret.

Og 11 IMP ut på spill 9 hvor vi stampet i 5♠ (1 dobbelt bet) over motpartens 5♠ som sto, mens N-S i åpent rom fikk spille 4♠.

I 2. halvrunde gikk det derimot vår vei; - vi meldte hver vår slem som motparten ikke meldte, - vi betet en 4♥ (Lasse spilte ut 4 ganger spar som forfremmet min ♥8xxx til stikk), mens motparten i åpent rom stampet i 4♠ med 500 i bet.

Siste svingspill så slik ut:

♦ D53			
♥ K85			
♦ KJ973			
♦ K842	♦ E4	♦ E96	
♥ E		♥ DT96	
♦ DT52	□	♦ E6	
♦ J932		♦ KD65	
	♦ JT7		
	♥ J7432		
	♦ 84		
	♦ T87		

Jeg skulle spille 3NT med ♦8 ut (norske) til T og E. Etter ♠K til E lå Nord ned ♦K og en ruter til. Jeg spilte en spar til 9 og T, og hadde deretter 9 stikk.

I lukket rom spilte Per også ut ♦8, men da Lars David kom inn på ♠E, svingte han til hjerner, og Per la styrke med ♥7. Ø-V kunne ikke få mer enn 8 stikk så lenge de ikke fikk noe hjelp, og Lars David og Per noterte i bet.

Vi vant 2. halvrunde med 63 IMP og kampen 24-6 og klartret samtidig opp 4 plasser på tabellen.

I 2. kamp møtte vi Carnegie. Etter å ha ligget under med 15 IMP ved halvtid, vant vi 2. halvrunde med 16 IMP. Sluttresultatet 15-15 gjorde at vi fremdeles holdt 6. plass, 7 poeng ned til 8. plass.

Bergen 1 (Rasmussen) som hadde ledet så klart etter første helg, ledet fremdeles, men nå var det bare 3 poeng ned til Trondheim 1 og 5 poeng til Oslo 2 (Nordby).

Bergen 1 var også vår motstander i neste kamp, og vi lå under med 9 IMP etter 1. halvrunde, bl.a. p.g.a. en slem som Lasse og jeg ikke klarte å melde.

I 2. halvrunde gikk ingenting vår vei. Først kom Sveindal i 6♠ med ♥Dx til tross for at makker hadde benektet hjertekontroll, og da jeg ikke spilte ut hjerner, var det bare om å gjøre at kløverfinessen gikk, ruterer satt 3-3 og sparer 3-2.

Litt senere meldte vi 6♠ som sto på ♠D singel eller kløverer 3-2 med D i finesse, men slik satt det ikke. Da Per og Lars David heller ikke hadde noen plussliste, ble det tap med 6-24.

Allikevel så det ikke håpløst ut før siste kamp. Stillingen var nå:

1. Bergen 1	155
2. Oslo 2	151
3. Troms & Ofoten	135
4. Trondheim 1	131
5. Trondheim 2	122
6. Oslo 1	114
7. Rogaland	99
8. Bergen 2	97
9. Sunnmøre & Romsdal	94
10. Oppland	89

Med uavgjort resultat i siste kamp mot Bergen 2 burde vi ha en god sjans til å beholde plassen i 1. divisjon.

Men slik skulle det ikke gå. Etter en forferdelig halvrunde fra min side, lå vi allikevel bare under med 16 IMP. Faktisk burde vi ha ledet da Per og Lars David (i følge dem selv) hadde kastet bort 60-70 IMP i det andre rommet.

Per prøvde å ta igjen litt i 2. halvrunde bl.a. ved å melde en 6♠ med ♥Dxx etter meldingsforløpet 1♠ - 4♠ - 6♠. Denne slemmen var kun avhengig av å ikke få hjerner ut, men utspiller hadde dessverre både ♥E og K.

Etter en haug med svingspill (2 spill gikk ut), ble det et 6-24 tap for oss.

Sluttstillingen:

1. Oslo 2 (Nordby)	169
2. Bergen 1 (Rasmussen)	167
3. Trondheim 1 (Grøtheim)	145
Troms & Ofoten	145
5. Trondheim 2 (Kvam)	142
6. Oslo 1 (Carnegie)	132
7. Bergen 2 (Høyland)	121
8. Sunnmøre & Romsdal	106
9. Rogaland	105
Oppland	105

GAMLE BRO-ÅRGANGER

Kan skaffes for kr 100,- pr. årgang.

2. DIVISJON

av Atle Grefstad

Helgen 6. - 7. februar ble det arrangert seriemesterskap, og 2. divisjon avd. B gikk denne gang i Stavanger.

Bekkefaret bydelshus er ikke stort nok til å huse et så stort arrangement som en 2. og en 3. divisjonspulje samtidig. Det ble en del rot om plasser og bord, men totalt sett gikk avviklingen ganske godt.

Opprykkstriden kom til slutt til å stå mellom Rogaland 3 og Vest-Agder 1. Før siste runde ledet Rog. 3 med 2 VP, men da Vest-Agder 1 vant sin kamp 22-8 og vi tapte 17-13 var saken klar. Gratulerer Vest-Agder og lykke til!

Det gikk heller dårlig med det andre rogalandslaget i puljen, og selv på hjemmebane fikk de ikke maskineriet til å fungere. Rog. 2 endte sist og rykker dermed ned i 3. divisjon fra neste år av. Det må sies å være litt av en overgang for laget som for 2 år siden spilte i 1. divisjon, og som i et tiår har vært kretsens lokomotiv.

Siden Rogalands lag i 1. divisjon også rykket ned, mens et lag rykket opp fra 3. divisjon, har kretsen 3 lag i den nest fornemste divisjonen til høsten. Det burde gi muligheter for å klare nytt opprykk til den fornemste divisjonen.

Vi skal se på et par spill hvor rogalandslagene gjorde det godt, og vi starter med dette hvor begge rogalandslag, som de

eneste i gruppen, klarte å komme i 3NT på Syd:

Spill 1.

♦ EDJ972	♦ 863
♥ 3	♥ J62
♦ 753	♦ T982
♦ K	♦ T85
♥ EKT854	♥ J32
♦ D6	♦ T54
♦ ED64	♥ D97
	♦ EKJ4
	♦ K97

V	Kvia	Ø	Grefstad
	2sp	p	2NT*
3hj	p	p	3NT
p	p	p	

* 2NT - krav

Spillet er fra vår kamp mot Bergen 3. Etter utspill ♥EK ble det 11 stikk og 11 litt heldige IMP inn. 4♣ kan vinnes dersom du klarer å toppe ut ♦D. Samtidig må ikke trumfen trekkes ut før kløverstikket er etablert da trumfmatt truer etter hjerterutspill og fortsettelse i hjerter.

Mot 3NT gjør Vest best i å fri seg med ♠K etter hjerterutspillet. Spillefører må ikke falle for fristelsen å ta alle sparstikkene (som vil medføre ubehagelige avkast), men straks spille kløver for å etablere det 9. stikket. Allerede på 1. kløverrunde er imidlertid Vest innspilt.

I kampen mot Helgeland 3 fikk jeg sjansen til å avgi en dobling, som ble avgjørende for utfallet av kontrakten:

Spill 22.

♦ 5	♦ ED9742	♦ KT84	♦ KJ6
♥ EDJT65	♥ 9	♥ 73	♥ K3
♦ 73	♦ 98	♦ E653	♦ EDT2
			♦ DJ97
♦ T83			
♥ B742			
♦ KJ654			
♦ 2			

V	N	Ø	S
		1kl	p
1sp	2hj	2NT	4hj
4NT	p	5ru	dbl
5sp	p	p	p

Nå kom det ruter ut, og da ble det 2 biter siden Syd fikk kløverstjeling. På det andre bordet kom det hjerter ut, og dermed var det lett 11 stikk - en nyttig dobling som Vest nok i ettertid angrer på at han lot oss slippe til med. 13 IMP til de rette guttene.

Til slutt tar vi med resultatene i alle de 3 2. divisjonspuljene. Vinnerne i hver pulje rykker opp i 1. divisjon, mens de 3 dårligste rykker ned i 3. divisjon fra neste år av og erstattes av puljevinnerne i 3. divisjon.

AVDELING A

1. Namdal 1	163
2. Trondheim 4 (Ludvigsen)	143
3. Oslo 5 (Johansen)	141
4. Troms & Of. 3 (Narvik)	140
5. Troms & Of. 2 (T.stud.)	138
6. Helgeland 1 (Selfors)	134
7. Salten 1	134
8. Vest-Finnmark 1	134
9. Vesterålen 1	124
10. Helgeland 2 (Gisnås)	96

AVDELING B

1. Vest-Agder 1	167
2. Rogaland 3 (Laland)	156
3. Helgeland 3 (Eriksen)	139
4. Trondheim 3 (Tislevoll)	138
5. Oslo 3 (Jensen)	138
6. Haugaland 1	129
7. Bergen 4 (Kjøsnes)	126
8. Oslo 7 (St. Halvard)	122
9. Bergen 3 (Sjo)	119
10. Rogaland 2 (Erga)	104

AVDELING C

1. Nordmøre 1	163
2. Vestfold 1	162
3. Østfold 1	149
4. Oslo 4 (Lillevik)	141
5. Hedemarken 1	134
6. Oslo 8 (Brown)	128
7. Aust-Agder 1	126
8. Grenland 1	121
9. Oslo 6 (Ulven)	114
10. Sør-Gudbrandsdal 1	103

ETNETURNERINGA

20. og 21. mars

i Etne samfunnshus

Start kl. 11.00

24 bords barometerturnering

Turneringsleder: Leif K. Olsen

1. - 3. - pengepremier

4. - 12. - sølv og/eller krystall

Forbunds-poeng: 6-4-2-1 Krets-poeng

Påmelding innen 13. mars til Einar Per Salmo, Etne

Tlf: Arb. 04 75 67 55 - privat 04 75 65 58



3. DIVISJON

av John Våland

Etter en finish som ble mer spennende enn noen kunne ønske, gikk det til slutt vår vei. Rogaland 6 med Paul Bang, Olav S. Håland, Svein Erik Høie, Leif Kvamsdal, Knut Harald Storland og John Våland blir å finne i 2. divisjon til neste år.

Siste helgs spilling foregikk i Bekkefaret bydelshus i Stavanger hvor både 2. og 3. divisjon var samlet. Torleif Tjølsen og Rolf Hagen sto for arrangementet godt hjulpet av kretsleder Einar Andreassen, som med sine nye slipper laget spillstensiler på høyde med de fra NM-lag.

For deg som liker en utfordring følger det noen quiz.

Quiz 1.

- ♦ K4
- ♥ ET95
- ♦ 86
- ♦ EDT98 ♦ T9
- ♥ KDJB
- ♦ D92
- ♦ K543

V	N	Du	S
p	1kl	p	p
p	2sp	p	1sp*
p		p	p

* 1sp - 5 kort

Makker spiller ut ♦5 (invitt), og spilleren stikker din ♦D med ♦E. Hvorledes tenker du deg det videre motspill når Syd trekker kløver til Damen?

Quiz 2.

- ♦ EK65
- ♥ D94
- ♦ 4
- ♦ EJ865



- ♦ DT8
- ♥ T875
- ♦ KDT52
- ♦ 4

Du	N	Ø	S
	2kl*	p	2ru*
p	2sp	p.r.	

- * 2kl - Presisjon (5+ kløver)
- * 2ru - søk

Øst starter med ♥E, og svinger så til ♣2. Har du noen tanker om det beste motspill?

Quiz 3.

- ♦ 3
- ♥ E8753
- ♦ E6
- ♦ JT875



- ♦ DT96
- ♥ K4
- ♦ DJ7
- ♦ D963

V	N	Ø	Du
			p
p	2ru*	p	2hj*
p	p	p	

- * 2ru - 5-5 i major/minor.
- * 2hj - for spill hvis hjerter

♦3 (norsk) til K og trumfvri. Hvordan vil du skjøtte spilleføringen her?

Klarer du med din makker å komme i den riktige kontrakten på disse kortene?

Kamp 6. Spill 13.

- ♦ 3
- ♥ E7653
- ♦ EK953
- ♦ EK52
- ♥ J92
- ♦ D862
- ♦ 95



- ♦ DT
- ♦ DJT86
- ♥ DT4
- ♦ 7
- ♦ 7632
- ♦ 974
- ♥ K8
- ♦ JT4
- ♦ EKJ84

Vi meldte naturlig N-S 1♥ - 2♣ - 2♦ - 2♠ som var 4. farge. Med Nord's hånd fant jeg det riktig å gi preferanse til kløver dersom makker skulle være sleminteressert. Dermed forsvant den 5. ruterer, da Syd meldte 4♥ (3♥ ville vært slem- invitt). 5♦ er en enkel kontrakt, og selv 6♦ har gode muligheter.

Med 2 ganger spar ut truer trumfmatten i 4♥. Du kan ikke utnytte kløveren siden du mangler inntak, og derfor må ruterfinessen tas straks. Du går inn i kløver og når ruterfinessen går, tar du 2 runder trumf og er inne på ♥K for å fortsette med ruterfinesse. Her satt til overmål hjerteren 3-3, slik at du kunne fått 11 stikk, men det skal du ikke finne på å spille på. Din beste vinner-sjanse er ♦D i finesse med trumfen ikke verre enn 4-2. Et ikke særlig vanskelig spill å få hjem.

Rogaland 6 vant sine første 2 kamper 24-6 og 25-5, og skulle i neste kamp møte utfordrerne Bergen 10. Vi ble regelrett overkjørt og tapte 25-5, slik at de dyktige ungdommene fra Bergen ledet med 5 IMP før de to siste kampene. Quiz 1 er fra 1. halvrunde, og viser et spill hvor vi nesten var gode.

Kamp 7. Spill 6.

- ♦ K4
- ♥ ET95
- ♦ 86
- ♦ D752
- ♥ 742
- ♦ KJ75
- ♦ J7

- ♦ EDT98 ♦ T9
- ♥ KDJB
- ♦ D92
- ♦ K543
- ♦ EJ863
- ♥ 63
- ♦ ET43
- ♦ 62

Pent av deg å ha bestemt deg for å dukke kløver til Damen, slik at ingenting kan leses av en eventuell nøling. Syd fortsatte med ruter for å etablere stjeling, og Vest kom inn og spilte ♣2. Det har liten hensikt for Syd å slippe denne til hånd, da han i så fall må stjele med ♠K, så han vant i bordet, spilte ♣E og fortsatte med kløver til lav stjeling. Det ble et lite sjokk for ham å bli overstjølet, men Vest feilet i neste stikk da han spilte ny spar opp i EJ. Vrir han til hjerter, kan ikke spillefører få mer enn 7 stikk (Øst kommer inn og vrir spar - eller om Syd stjeler seg høyt inn i kløver får han 2 spartapere etter upercut). Nå ble det 8 stikk, men likevel 1 IMP til oss, en av de få positive opplevelser fra den kampen.

Quiz 2 dreide seg også om et godt motspill som hos oss skulle vært enda bedre.

Kamp 9. Spill 13.

- ♦ J973
- ♥ J3
- ♦ E8
- ♦ EK65
- ♥ D94
- ♦ 4
- ♦ EJ865

- ♦ KDT73 ♦ 42
- ♥ EK62
- ♦ J9763
- ♦ 92
- ♦ DT8
- ♥ T875
- ♦ KDT52
- ♦ 4

Du innså selvsagt at det beste var bare å legge styrke på spårspillet. Dermed forsøkte Nord å bli kvitt hjertertaperen og spilte ruter. Du kunne stjele 2. runde og hente ♠EK, men nå kommer et viktig poeng - du må tvinge spillefører til å sakte kløver på 3. runde hjerterspill mens makker har kløver som frikort. Da blir det hele 3 sonebeter når du stikker kløver riktig gang.

Quiz 3 handler om det gamle temaet å unngå trumfmatt.

Kamp 9. Spill 23.

♠ 3
♥ E8753
♦ E6
♣ EJ85 ♠ JT875 ♣ K742
♥ J62 ♥ DT9
♦ 98543 ♠ [] ♣ KT2
♣ K ♠ [] ♣ E42
♠ DT96
♥ K4
♦ DJ7
♣ D963

Da spillefører fikk trumf-sving, så han at han kunne bli kvitt spartaperen. Dermed stakk han i bordet, hentet ♠E og gikk hjem på ♥K og saket ♠3 på ♦D. Nå begynte han på kløveren, men motparten spilte ruter til stjeling og overstjeling, og med sparvri måtte det bli 2 sonebeter.

Dersom Syd "glemmer" spartaperen og vil unngå trumfmatt, begynner han straks på kløveren, og dersom motparten ikke nå organiserer en kløverstjeling, vinner han kontrakten ved å spille 3. gang hjerter. Selv med dette nesten umulige motspillet går han bare 1 bet.

Vi avslutter med et spill hvor den smale sti ble fraveket til stor glede for den bolde overtredere.

Kamp 9. Spill 30.

♠ JT932
♥ E965
♦ 75
♣ K7 ♠ K5 ♣ E8654
♥ T43 ♠ [] ♥ D7
♦ DJ87 ♠ [] ♣ T6
♣ 8763 ♠ [] ♣ EDJ9
♠ D
♥ KJ82
♦ EK932
♣ T42

V	N	Ø	S
		1sp	2ru
p	p	Dbl*	p
2sp	Dbl	p.r.	

* - Dbl - hvis Vest kravpasset

Kravpass kan være et tveegget sverd, selv om det tross alt sitter fint for Ø-V med ♠K dobbel i saks.

Normalt utspill mot lave doblede fargekontrakter er trumf, men Knut Harald Storland i Syd ville først "se bordet" med ♠E. Dermed fikk spillefører en alternativ spilleplan, og da ♦D kom i sving, vant han på hånd og spilte ny ruter som Syd vant med ♠K. Hjerter til mitt Ess og liten spar til bordets Konge (det er bedre med hjerter dersom spillefører ikke gjør som her) og forsøk på å innkassere ruterstikk. Jeg stjal, tok to runder trumf og fortsatte deretter med hjerter. Det hele endte med at Øst måtte stjele og spille kløver fra hånd til 800.

SLUTTSTILLING:

1. Rogaland 6 (Debutanten)	165
2. Bergen 10 (Herland)	163
3. Rogaland 8 (K.vik/Stv.)	151
4. Haugaland 2 (Rubb.nes.)	142
5. Hardanger & Voss 1	137
6. Haugaland 3 (Sauda)	125
7. Bergen 7 (Søreide)	124
8. Bergen 9 (Sande)	121
9. Rogaland 5 (Stvgr.)	109
10. Hardanger & Voss 2	105

SWISS TEAM 92

Av Arild Birkemo

18 lag fant veien til Bekkefarete bydelshus der Stavanger BK arrangerte sin tradisjonelle jule-swiss.

Det hele utviklet seg til en svært lite spennende affære, idet et sammensatt lag fra Nærbø og Stavanger vant alle sine kamper og seiret med stor margin.

Vinnerlaget besto av Paul Bang - Knut Harald Storland og Berton Gudmestad - Svein Erik Høie. Her skal vi se sistnevnte i aksjon:

Spill 63.

♠ 832
♥ 6
♦ EK964
♣ DJ654 ♠ J864 ♣ EKT
♥ 532 ♠ [] ♥ DJT987
♦ J52 ♠ [] ♣ D3
♣ T5 ♠ [] ♣ D6
♠ 97
♥ EK4
♦ T87
♣ EK732

V	Berton	Ø	Svein E.
			1kl
p	1ru	3hj	p
p	4kl	p	5kl
p	p	p	

Som vi ser er dette for hardt meldt, og beten synes unngåelig. Det er den også hvis Ø-V styrer sine tropper på beste måte.

Men S. E. Høie ville det annerledes. Han fikk trumf ut og rensket denne i to omganger. ♥EK og hjerter til stjeling (på ♥K saket han en spar). Så

liten spar fra bordet. Øst gikk naturlig opp med ♠K, mens Vest sløvt lå liten. Følgende kort gjenstår:

♠ 8
♥ -
♦ EK964
♣ DJ64 ♠ 6 ♣ ET
♥ - ♠ [] ♥ DJT
♦ J52 ♠ [] ♣ D3
♣ - ♠ [] ♣ -
♠ 9
♥ -
♦ T87
♣ 732

Øst er inne og kan ennå redde situasjonen ved å spille ♠T som Vest stikker over og vender liten ruter. Men Øst tok for ♠E, og dermed hadde han spilt seg selv inn. Dobbeltrensens eller åpne ruterfargen var hans alternativ.

Øst valgte å vende ♦D, men Høie tolket situasjonen riktig idet han stakk på bordet, spilte seg hjem på trumf (hadde husket å avblokkere ♠J8) og tok ruterfinessen. 11 stikk og mange IMP til vinnerlaget.

Vest må påta seg hovedansvaret for at Høie vant sin kontrakt. Hvis han dropper ♠D under ♠K, vil dette sannsynligvis gjøre Øst oppmerksom på at han problemfritt kan komme ut av knipen.

Vi tar også med et spill hvor Jan Henrik Kristensen innehar hovedrollen. Spill 25:

- ♦ E32
- ♥ 96
- ♦ K54
- ♦ DT87 ♦ KDT94 ♦ J96
- ♥ J ♥ T874
- ♦ DJ9872

N	

 ♦ 63
- ♦ J3 ♦ 8652
- ♦ K54
- ♥ EKD532
- ♦ ET
- ♦ E7

V	N	Ø	Jan H.
	1kl	p	2hj
p	3kl*	p	4NT
p	5sp*	p	5NT
p	6ru*	p	7NT
p	p	p	

- * 3kl - 6 kort
- * 5sp - 2 av 5 Ess + ♦D
- * 6ru - 1 Konge (♦K)

Ut fra disse opplysningene kan Kristensen se at det må være 13 stikk i grand under forutsetning av at enten hjerterfargen eller kløverfargen løser seg.

Syd fikk sin første skuffelse da det viste seg at Nord bare hadde 5 kløvre. Den neste da hjerterfargen ikke satt rundt. Men hvorfor gi opp?

Etter å ha vunnet utspillet med ♦E fortsatte Kristensen med 3 ganger hjerter fra toppen. Han fortsatte med 5 ganger kløver og dermed gjensto følgende kort:

- ♦ E3
- ♥ -
- ♦ K5
- ♦ DT ♦ - ♦ J96
- ♥ - ♥ T
- ♦ DJ

N	

 ♦ -
- ♦ - ♦ -
- ♦ K54
- ♥ 5
- ♦ -
- ♦ -

På ♦K må forsvaret gi opp og Kristensen vant fortjent sin kontrakt. Hvis Vest velger å holde sporen må han kvitte seg med ruterne og dermed gi Nord

for begge ruterne i sluttposisjonen. Pent spilt av Kristensen.

Hvilken kontrakt ville du vært i som Ø-V i spill 55?

- ♦ EJ76
- ♥ J92
- ♦ T4
- ♦ T93 ♦ T852 ♦ KD2
- ♥ 854 ♥ D6
- ♦ KJ5

S	

 ♦ ED963
- ♦ ED93 ♦ 764
- ♦ 864
- ♥ EKT73
- ♦ 872
- ♦ KJ

3♦? Det høres rimelig ut. Men hva gjør du når du er kommet i 2♠? Som i det første spillet trenger du hjelp fra motparten. Hjerter ut fra Nord. Syd tar for ♥EK og skifter medgjørlig til ♦J. Den finesen må gå. Spar mot bordet og ruter til Kongen. Ny spar, og Nord følger sovende opp ved å dukke nok en gang. Ruter til J, og Nord's hode beveger seg i stadig raskere illevarslende rykninger. Stillingen:

- ♦ EJ
- ♥ 2
- ♦ -
- ♦ T ♦ T85 ♦ 2
- ♥ 8 ♥ -
- ♦ 5

S	

 ♦ ED9
- ♦ E93 ♦ 76
- ♦ 8
- ♥ T73
- ♦ 8
- ♦ K

Da nå spillefører spilte sin lille hjerter til stjeling med Østs siste trumf, var Nord så fortvilet at det ikke var noen kunst å lese kortstisen. Kløver til E og spar. Nord kunne ta ytterligere et sparstikk og ♦T, men måtte deretter gi Vest for den 13. kløveren. Moral: Gi aldri opp - motparten gjør stadig feil!

BERGEN AKADEMISKE

etter pressemelding

Også i år gikk Bergen Akademiske BK sammen med bridgeklubben ved handelshøgskolen om å arrangere storturneringen i Bergen.

Spilleforholdene ved høgskolen var glimrende med Gunnar Stein som kyndig turneringsleder og datter Anne Marie Stein i regnskapet.

Selv om 3 av spillerne på de 10 første plassene var tilreisende, var det Bergenseliten som dominerte tetsjiktet. Fellet var godt samlet etter første dag, men da søndagen opprant, var det Tor Bakke - Sven Olaf Høyland som viste seg å være i best slag.

Dermed var et fjerde Bergenspar kvalifisert for EM i Bielefeld, Tyskland i mars. De slår følge med Bentzen - Rasmussen, J. Høiland - S. I. Høiland og Thorbjørnsen - Thunesvedt.

Boje Brogeland - Erik Sælensminde kom ikke blant de beste i turneringen, men på dette spillet fikk de nesten alle poengene:

Spill 28.

- ♦ J82
- ♥ EKDJ9875
- ♦ -
- ♦ KD754 ♦ E2 ♦ E96
- ♥ T432 ♥ -
- ♦ 65 ♦ EKDJT83
- ♦ J4

S	

 ♦ K53
- ♦ T3
- ♥ 6
- ♦ 9742
- ♦ DT9876

Etter 2 passer åpnet Nord med 1♠ (Presisjon). I trygg

forvissning om at han ville få sjansen igjen, passet Erik. Syd viste 0-8hp med 1♦. Boje som ville ha sparutspill, gikk inn med 1♠. Nord krevde med 2♠. Erik hoppet til 4 i samme farge. Syd meldte 5♠, Boje Pass og Nord 6♥.

En dobling nå ville gitt solid pluss, men Erik regnet med at makker hadde en skikkelig sparfarge siden han måtte ha meldt på minimale verdier. Dermed meldte han 6♠ som ble doblet av Syd. Med ♥E ut og den snille trumfsitsen, ble det 13 stikk. Ikke så ofte du spiller slem etter at motparten har åpnet med en sterk kløver.

For vinnerparet Tor Bakke - Sven Olaf Høyland endte Tor opp som spillefører i 4♠ på denne kombinasjonen:

Spill 58.

- ♦ EKDT94
- ♥ J
- ♦ 632
- ♦ J765 ♦ ED2 ♦ 82
- ♥ 542 ♥ ET73
- ♦ ED75

	Ø

 ♦ J98
- ♦ KJ ♦ T843
- ♦ 3
- ♥ KD986
- ♦ KT4
- ♦ 9765

V	Tor	Ø	S.O.
		p	2hj
p	2NT	p	3kl
p	4sp	p.r.	

Åpningsmeldingen viser 5 kort, en sidefarge i minor og 6-11hp. 2NT var spørsmål etter sidefarge som ble vist med 3♠.

Etter utspill av ♠8 forsvant trumftaperen. På 3 runder spar la Øst to kløvre, mens blindemann la to kløvre og en hjerter. ♥J stakk Øst med ♥E og skiftet til kløver som gikk til Konge og Ess.

Nå fikk ikke motparten flere sjanser til å bete kontrakten. Tor fortsatte med ♠D som eliminerte den fargen. Ruter fulgte til ♦T, og Vest er innspilt. Motspillet var ikke det beste, men likevel pent spilt av Tor.

I samme spill demonstrerte Per Halvorsen - Geir Norderhaug hvordan motspillet skulle gått.

Per	N	Geir	S
		p	p
1ru	1sp	Dbl*	p
2hj	2sp	p.r.	

* Dbl - Negativ (4-korts hj)

Utspill ♦9 (svenske) som ble dekket med T, D og 2. Per spilte nå ♠K som spillefører stakk med Esset, 3 ganger spar ga ingen uttelling, og ♥J stakk Geir og spilte ♦J-K-E-3. Per fortsatte med ♣J som ble vunnet med ♠D og spillefører måtte nå miste et stikk i spar, ruter og kløver. Dermed ble resultatet 7 stikk - 1 bet.

Spill 67.

♠ 4			
♥ J9			
♦ J94			
♠ T	♠ EKD9876	♠ DJ8763	
♥ DT8742		♥ EK653	
♦ T5		♦ 2	
♠ T754		♠ J	
	♠ EK952		
	♥ -		
	♦ EKD8763		
	♠ 2		

Sølvvinnerne Bjørn Bentzen - Jonny Rasmussen beretter om et pussig meldingsforløp.

V	N	Ø	S
			1kl*
p	3sp*	p	4ru
p	4hj	Dbl	7ru

* 1kl - 16+hp
* 3sp - Ukjent 7-korts gående

Teorien er at den sterke hånden kan se hvilken farge det er. Ikke så lett denne gang!

Bjørn meldte 4♦ som spør hva makker har i ruter. Den første gode nyheten får han når makker melder 4♥ som viser minst 3 ruter uten topphonnør. Den andre får han når Øst doubler. Dermed må makker ha kløver, og han fastsetter slutt-kontrakten til 7♦.

PREMIELISTE

1. Tor Bakke - Sven Olav Høyland	BAK	458
2. Bjørn Bentzen - Jonny Rasmussen	BAK	359
3. Gunnar Falch-Olsen - Frank Solheim	BB	307
4. Finn Fyllingslid - Øyvind Haga	BAK/Haugaland	272
5. Per Breck - Sigurd Sørtveit	BB	251
6. Jim Høyland - Sam Inge Høyland	BAK	249
7. Per Halvorsen - Geir Norderhaug	Spartre/Oslo	216
8. Arild Rasmussen - Jon Sveindal	BAK	205
9. Harald Bastiansen - Frank Ove Sandvik	Åsane	202
10. Karsten Rye - Asgeir Øvrebotten	BAK/Floxø	181
11. Fredrik Dahl - Thor Fugelsnes	Strømme	171
12. Helge Hantveit - Arne Thomassen	BAK	157
13. Ivar Thorbjørnsen - Jørn Thunestvedt	BAK	155

E GERSUNDSTREFFEN

Av John Våland

Om det var EM-plassen eller det faktum at det er lenge siden rogalendingene hadde hatt mulighet til å spille en turnering i sin egen lekekasse, er ikke godt å si, men faktum er at med 50 par satte Egersundstreffen ny rekord hva deltakelse angår.

Og det er så fortjent. Vi som husker en stund tilbake, har hatt fornøyelsen av å ha dette tilbudet gjennom mange år, hvor det med nød og neppe var mulig å skrape i sammen så mange par at det ble et anstendig felt av det. Likevel ga Egersund BK aldri opp, og det må derfor være en aldri så liten triumf både å få tildelt EM-plass, og å mønstre 50 par.

Turneringen har ypperlige spilleforhold i Egersundshallen og bortsett fra at runden med slippene blir lang, hadde Torleif Tjølven som turneringleder og Tor Steinar Kristiansen i regnskapet en grei jobb. Det vanket kopi av spillene (unntagen de 8 siste) til alle, men det ville vært enda gjevere med spillstensiler - kan vi håpe til neste år?

Lars David Auestad - Ingvar Erga fra Kverneland er hver for seg dyktige spillere, og sammen hadde de ingen problemer med å ta en suveren seier. Med +619 hadde de nesten dobbelt så mye som toerne Olav Høyem - Per Reidar Karlson fra Kvernevik +348. Harald Gjerde - Jan Petter Svendsen fra samme klubb tok tredje plassen med +339.

Et fikt utspill førte til betinget suksess for motparten i dette spillet:

Spill 57.

♠ EDT32			
♥ 75			
♦ 642			
♠ K9	♠ 943	♠ J8	
♥ DT8632		♥ EJ9	
♦ KB		♦ JT53	
♠ T62		♠ DJ87	
	♠ 7654		
	♥ K4		
	♦ ED97		
	♠ EK5		

Mot 4♠ spilte Øst ut ♠8 som gikk til K og E. Nord spilte straks ruter til 9 (som er den korrekte behandlingen når det alltid er en taper i fargen). Her krevde den ♦K, og ♠9 ble fortsettelsen.

Den arme redaktør prøvde ♠T, men akk og ve - ♠J dukket uventet opp. Øst var heldigvis av det urutinerte slaget og var vennlig nok til å returnere ♦J, og dermed gikk den hardmeldte utgangen likevel hjem.



EM-deltakerne

Ikke mange runder senere forekom en lignende variant - denne gang med redaktøren i utspillet:

Spill 76.

♦ EK652
 ♣ 72
 ♦ J854
 ♦ T3 ♦ D3 ♦ D8
 ♣ 85 ♣ KT43
 ♦ E63 ♣ KDT
 ♦ EKT642 ♣ 9875
 ♦ J974
 ♦ EDJ96
 ♦ 972
 ♦ J

Anfinsen	N	Red	S
1kl	lsp	Dbl*	2sp
3kl	p	3sp	p
4kl	p	p	4sp
p	p	Dbl	p.r.

* Dbl - Negativ

Redaktøren fant ikke det opplagte ruterutspillet, men valgte (inspirert av vår tidligere Øst-venn) ♠8. Spillefører la ♠9 i bordet, og Ivar Magnus Anfinsen la ♠3!!!

Fornøyd med det billige stikket, ble spillefører inne på bordet, men angret nok da begge sparene falt i neste runde. Hjerterfinessen gikk bra, men det kostet en hel runde trumf å få tatt den en gang til, og da fargen satt 4-2 måtte spillefører kapitulere.

En skylapptildekket redaktør forhørte seg med Anfinsen om han ikke hadde sett resultatet av det tidligere refererte spill, siden han ikke dekket ♠9. Anfinsen lot ham ikke dø i synden.

En innmelder er svært ofte kort i åpningsfargen, men å fravike korrekt teknikk for å pleie dette dogmet kan fort bli skjebnesvangert.

Se bare hva resultatet ble i spill 81:

♦ K8752
 ♣ KJ87
 ♦ T7
 ♦ 4 ♦ E7 ♦ EDT9
 ♣ E943 ♣ T5
 ♦ K98542 ♣ D3
 ♦ 85 ♦ DJT42
 ♦ J63
 ♣ D62
 ♦ EJ6
 ♦ K963

Nord åpnet 1♠, Øst sa 2♣ og Syd inviterte med 3♠ som ble passet rundt. Utspillet var ♠D, og normalt vil Nord stikke denne med ♣E på hånd (ikke minst for at ♠9 skal ha full verdi). Dessuten er riktig fargebehandling å spille liten mot ♠J første gang.

Nord hadde imidlertid fått det for seg at Vest hadde sparlengden og stakk derfor med ♣E og spilte spar til liten på hånd. Øst vant med ♠T og med ønsket om at Nord skulle velge samme løsning igjen, svingte han til ♦3. Denne skulle Nord selvsagt ha sluppet, men han så ingen faresignaler og stakk opp med ♦E for å gjenta sparmanøveren.

Nå var det imidlertid for sent å skifte fot, og Øst vant på ♠9. ♦D tok neste stikk, og liten kløver gikk til Nord's E. Hjerter til Damen ble stukket, og ♦K ble stjålet og overstjålet. Øst tok ut den siste trumfen, og ennå skulle Vest ha hjerterstikk - 3 betar.

I dette spillet klarte Øst ikke å utnytte den heldige situasjonen:

♦ 97
 ♣ DJT654
 ♦ J7
 ♦ EDB ♦ D95 ♦ K6532
 ♣ 7 ♣ EK92
 ♦ EB64 ♣ T95
 ♦ EB642 ♦ J
 ♦ JT4
 ♣ 83
 ♦ KD32
 ♦ KT73

Mot 4♠ spilte Syd ♦K ut, og Øst burde dukket denne, men han gjorde det nestbeste da han stakk og fortsatte fargen. Nord kom inn på ♦J og svingte spar. Nå kan Øst stjele en hjerter og hente siste sparhonnøren før han godspiller ruterstikket. Siden det er Syd som har den siste trumfen, gir ♦8 det 11.

stikket til en kjempescore.

For å holde kontrakten til 10 stikk må Nord faktisk vri til kløver når han er inne på ♦J. Dermed forsvinner inntaket, og venter han med å stjele hjerteren for å holde forbindelsen i trumf, kan Syd ta bort bordets siste når han er inne på ♦D.

EGERSUNDSTREFFEN

1. Lars David Auestad - Ingvar Erga	Kverneland	619
2. Olav Høyem - Per Reidar Karlsen	Kvernevik	348
3. Harald Gjerde - Jan Petter Svendsen	Kvernevik	339
4. Atle Grefstad - Bjørn Kvía	Kverneland	277
5. Leif Gunnar Kleppevik - Karstein M. Kleppevik	Sotra	271
6. Paul Bang - Knut Bjørnsen	Stavanger/Gann	244
7. Berton Gudmestad - Leif Helland	Nærbø/Lura	239
8. Ivar Magnus Anfinsen - John Våland	Kverneland/Nærbø	235
9. Arne Brandsberg - Jan Erik Eik	Egersund	232
10. Reidar Laland - Olav Magnus Reve	Kverneland	215
11. Arne Rødne - Helge Strøm	Ekofisk/Rosenberg	213
12. Vidar Kolnes - Finn Nilsen	Farsund/Kvinesdal	166
13. Odd Bergum - Ove Romslo	Egersund	154
14. Jan Henrik Kristensen - Ketil Sunde	Kvernevik/Stvgr.	144
15. Jan Steinar Mydland - Johan Mydland	Moi	138
16. Lars Frode Hadland - Jon Magnus Østhus	Figgjo	126
17. Eli Solheim - Eva Tjelhovd	Gann	119
18. Per Finnvoild - Louis André Strøm	Stavanger	110
19. Jan Ingve Andreassen - Henning Stokkeland	Egersund	57
20. Kjetil Myhre - Alf Sverre Thompson	Flekkefjord	55
21. John Amble - Odd Mydland	Gann	54
Nicolai Skimmeland - Gudmund Vingen	Kvernevik	54
23. Arild Andreassen - Terje Karlsen	Egersund	45
24. Magnor Time - Einar Tjølsen	Kverneland/Ganndal	42
25. Kai Heine Birkeland - Odd Pallesen	Nærbø	33

SOMMERBRIDGE

starter
 på Kvernelands Fabrikk
 torsdag 15. april
 kl. 18.30
 Fin premiering
VEL MØTT!

SERIE-MESTERSKAPET

FOR DAMER

Av Edith Moland

Vi var 8 lag som stilte til dyst. 7 fra Rogaland og Haugaland og 1 fra Hardanger & Voss. Tordis Holte har lagt ned et stort arbeide for å få arrangementet til Stavanger.

Turneringen gikk stort sett bra, og Tjølsen klarte å holde orden på damene. Spillstensiler fikk vi også.

Selve spillelokalet var ikke så mye å skryte av. Det ble temmelig urolig, og når jeg tenker på at vi betaler kr 1500,- pr. lag, og der var anledning til to rom, forstår jeg ikke hvorfor vi skulle spille i ett.

Men det er så mye jeg ikke forstår. Det snakkes så mye om "middelhavsførere" på bridge-språket. Etter å ha seilt til sjøs i over 20 år, er jeg klar over hvor Middelhavet ligger, men skal jeg være ærlig, er jeg ikke kommet så langt. Jeg tror jeg har passert Nordsjøen, og befinner meg i den engelske kanal.

Kursen var i hvert fall satt til Middelhavet. Jeg tror jeg hadde en grunnstøting ved Dover.

Spill 118.

♦ D643		
♥ 2		
♦ ET764		
♦ E852	♦ K82	♦ KJ7
♥ EK8		♥ DJ754
♦ -		♦ K8
♦ JT6543		♦ ED7
	♦ T9	
	♥ T963	
	♦ DJ9532	
	♦ 9	

Jeg havnet som Syd i 6♥; 1 bet! Jeg fikk ♦D ut som jeg trumfet i bordet. Etter en nærmere analyse, kan 6♥ aldri stå, men det gjør 6♠. Nord må ikke bruke ♠K, ikke sant.

Det gikk bra en lang stund - Biscaya ble passert i solgangsbris og skuta holdt stø kurs.

Så var det Gibraltarstredet; solen skinte og jeg hadde Tangier til styrbord. Jeg hadde nok tankene til solfylte Afrika, for plutselig kolliderte jeg med den store Gibraltar rocken.

Jeg så ingen apekatter, men følte meg som en. Fullstendig "black-out". Ikke spør meg hvordan jeg havnet i 6♠ - det vil jeg helst forbigå i stillhet. Etter sjøforklaring ble jeg tilgitt:

Spill 114.

♦ 987642		
♥ K83		
♦ 972		
♦ EKDJT3	♦ 2	♦ 5
♥ DJT4		♥ E975
♦ 4		♦ 85
♦ 73		♦ EJT984
	♦ -	
	♥ 62	
	♦ EKDJT63	
	♦ KD65	

Lagkameratene stampet i 5♦ over 4♥. Jeg ble heldigvis ikke doblet; -6 på spillet.

Malene Litangen - Signe Myhre hadde et morsomt spill:

Spill 56:

	♦ ET7	
	♥ -	
	♦ KDJ53	
♦ J865	♦ 98732	♦ D3
♥ K87		♥ E9654
♦ ET972	V	♦ 8
♦ K		♦ EDT64
	♦ K942	
	♥ DJT32	
	♦ 64	
	♦ J5	

V	N	Ø	S
p	2NT*	p	3kl
P	P	P	

* 2NT - begge minor

Ut ♠5-7-D-K. ♦4-E-3-8. ♠5-T-3-4. ♦K til trumf. ♥4-T-K-trumf. Ruter til trumf6 og overtrumfing med ♠J. Hjerter til trumf. Ingen rørte trumfen - 1 bet. Vi var i utgang - 12 IMP til oss.

Med Dokka Thorsen som makker hadde jeg det godt. Hun hadde ingen feilnavigeringer; det tok nok jeg meg av.

Vi spilte en sterk kløvervariant.

Spill 93.

	♦ K54	
	♥ 532	
	♦ 54	
♦ -	♦ DJT76	♦ DJ9732
♥ ET96		♥ J4
♦ EKDT73		♦ 986
♦ E83		♦ K9
	♦ ET86	
	♥ KD87	
	♦ J2	
	♦ 542	

V	N	Ø	S
	p	2ru*	p
2NT*	p	3sp	p
4ru	p	4hj	p
6ru	p	p	p

* 2♦ - Multi
* 2NT - krav

På 4♦ måtte jeg i tenkeboksen. Jeg angret så smått på åpningen i sonen. Jeg var ikke sikker, men valgte å tro at hun spurte etter ruterkontroll. 6♦ lå på bordet før jeg fikk sukk for meg.

♠E ut. Spillet er jo ikke noe problem. Jeg fikk 13 stikk da jeg spilte ♥4 fra hånd, og Syd la lavt.

Siste runde ble spennende. Vi ledet med 3 VP, og skulle møte Holte-laget som lå på 2. plass. Etter 1. halvrunde ledet de 30-16. Damene meldte godt, og vi hadde liksom på følelsen at vi hadde tapt.

Men en skal aldri fortvile. Her følger 2 spill som bidro til at vi klarte oss:

Spill 133.

♦ J98532		
♥ T732		
♦ E83		
♦ 74		♦ K6
♥ KD86		♥ EJ
♦ DT6		♦ 9752
♦ DT82		♦ EKJ74
	♦ EDT	
	♥ 954	
	♦ KJ4	
	♦ 9653	

3NT på min hånd i Øst ga 9 stikk med hjerter ut. De andre var også i 3NT, men på Vests hånd. ♠9 ut fra Signe og 4 bet. 800 inn gjorde godt.

Spill 135.

♦ E43		
♥ ET7		
♦ ET2		
♦ T875	♦ JT42	♦ KDJ96
♥ J4		♥ K9652
♦ K743		♦ J
♦ D86		♦ K7
	♦ 2	
	♥ D83	
	♦ D9865	
	♦ E953	

V	N	Ø	S
p	lru	lsp	p
2sp	p	3sp	2ru
p	p		p

Malene spilte ut 4. høyeste ruter, Signe stakk med ♠E, og spilte ♠7 tilbake som Malene fikk på ♥D. Hjerter tilbake til Esset og retur kløver til Esset. Med ♠E ble det 1 bet.

Kampen endte uavgjort 46-46.

Om jeg var kaptein på la-

get, så er en jo avhengig av dyktige styrmenn. Jeg hadde "silkemakker" Dokka Thorsen. Signe og Malene var flinke navigatører og hadde ikke noe havari; kanskje et lite motorstopp eller to.

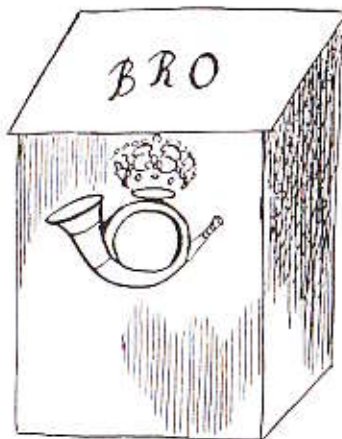
Skuta "Haugaland" klarte seg, og jeg følte at jeg seilte inn i det glitrende blå Middelhav. Det var ihvertfall 3 fornøyde "offiserer" som slingret seg hjem over Boknafjorden.

P.t. ligger skuta i opplag i Karmsundet. Ingen er oppsagt.

FESTSANGER

Til bryllup, konfirmasjon og andre festlige anledninger
Ta kontakt og informer - vi dikter etter ønske.

Våre priser: Kr 300,- (en original på maks. 1 A-4 side)
Er du interessert, kan du henvende deg til:
John Våland, Parkveien 13A, 4350 NÆRBØ



SKRIV TIL BRO!

RBK nytt forts.

se i klubbledelsen til å rekruttere disse som medlemmer, eller så unnlater de å betale for alle sine medlemmer.

Som leder i Rogaland Bridgekrets ligger ansvaret hos meg. Store underskudd kan ikke bortforklares ved å skyldes på andre.

med bridgehilsen
Einar Andreassen



NYTT FRA



Nettene blir nå kortere, og det betyr at bridgesesongen nærmer seg avslutning. Av RBKs store turneringer står kun kvalifisering til NM-par og avslutning av Rogalandsmesterskapet for lag igjen.

Finalen i RM-lag skal i år spilles med 4 lag. I tillegg skal vi flette inn en parturering. Partureringen er åpen for alle, og de får måle krefter med finalistene og omvendt. Alle spiller de samme spillene samtidig. Forskjellen er at finalistene spiller 16 spill med sine motstandere før de skifter, mens de øvrige skifter etter 2 eller 3 spill. (avhengig av delttagelse).

Utregningen foregår da i to etapper. Finalistenes slipper blir først regnet ut som lagspill, og deretter regnes de sammen med de som spiller i partureringen. Partureringen vil bli en form for handikap for finalistene. De spiller jo hele tiden med spillere som bør være bedre enn gjennomsnittet i salen.

Jeg tror dette er første gang en slik turnering er arrangert, og vi håper at flest mulig vil delta. Her kan du følge utviklingen i finalen samtidig som du kan se hvorledes du spiller med de samme kortene.

Et eventuelt overskudd av denne turneringen er tenkt øremerket til BRIDGENS HUS.

Sist jeg skrev i BRO fortalte jeg om mine målsetninger. Et av disse var å bidra til å øke antall medlemmer i kretsen

med 5 %. Der har jeg mislykkes totalt. Vi har en tilbakegang på 33 medlemmer.

Medlemstallet er ryggraden i kretsens drift og et speilbilde av kretsstyret effektivitet. Som leder i kretsen er dette mitt ansvar og jeg innser at jeg bør fratse. Hvis medlemsflukt fra brigden var en trend i alle kretser, kunne vi til en viss grad akseptert dette, men se på våre nabokretser: Grenland +18, Aust-Agder +19, Vest-Agder +39, Haugaland +88, Hardanger og Voss +36 og Bergen +34.

Det er klubber i kretsen som driver godt med økende medlemstall som ligger over min målsetting. Det er Stavanger Bridgeklubb, Kvernevik, Kverneland, Rosenborg og Ekofisk. Det er også gledelig å kunne ønske en ny klubb velkommen i kretsen. Det er BP Troll, en klubb som, med sin dynamiske leder Ann Kristin Kommedal, er et kjærkommet tilskudd.

Av de store klubbene som har blitt sterkt redusert er Strand, Stavanger DBK og Lura. I tillegg er det kommet utmeldelse på Riska.

Jeg berømmet i BRO det arbeidet som ble utført på Strandalandet. Det var derfor skuffende å se at Strand BK er mer enn halvert det siste året. Hva medlemsflukten skyldes er ikke enkelt å finne ut av, men en av grunnene må være at kretsen ikke markedsfører seg riktig. I enkelte klubber spilles det med et langt høyere antall spillere enn medlemstallet skulle tilsi. Enten er det manglende interes-

FRA HAV TIL HEI

Av John Våland

Her er et spill som har fine poeng både i spilleføring og motspill. Konkurransesystemet er par, og det er derfor viktig å vinne eller hindre overstikk. Prøv deg som motspiller om du kan legge ut en snubletråd for spillefører:

♦ 5
♥ DJ9
♦ 8643
♦ DJ975

	N	

♦ T862
♥ 732
♦ T752
♦ ET

V	N	Ø	S
	p	2hj	p
2hj	2sp	4hj	p
p	p		

Som Syd spiller du ut ♥3. Spilleren vinner i bordet og spiller kløver til K. Hvordan dirigerer du dine stridsmenn?



To lag fra Rogaland gjenstår når 6. runde settes i gang, og jammen måtte ikke begge slite med utekamp. BRO ønsker lykke til og gjengir hele trekningen for runden som skal være ferdigspilt innen 21. mars.

Gjøvik og Vardal BK 1 -
Studentenes BK 1

Vadsø BK 2 -
Mo BK 2

Kristiansands BK 1 -
Kverneland BK 2

Bridgekameratene 7 -
Bergen Akademiske BK 1

Akademisk BK 1 -
Singsås BK 2

Bergen Akademiske BK 2 -
Studentenes BK 2

Sortland BK -
Akademisk BK 9

Bridgekameratene 4 -
Stavanger BK 1



Antallet par de forskjellige kretser får i årets NM, er nå kjent. Mest har Oslo med 6, så Bergen med 5. Rogaland hadde i fjor 4 plasser, men i og med at ingen av dem kom blant de 11 beste får vi ingen på den kvoten, og dermed bare 3. Det samme har Vest-Agder, men utenom har ingen krets mer enn 2 plasser.



European Bridge League (EBL) har gitt ut en flott kalender som gir en oversikt over de viktigste arrangement som foregår rundt om i Europa i løpet av året. Det er en kjekk trykksak hvor de nødvendige opplysninger om pris og losji er tatt med. Philip Morris er EBLs hovedsponsor.

Dessverre gikk vår gode venn Sveinung Cothi bort i julen i alt for ung alder. Vi som kjente Sveinung, husker han som en hedersmann ved bridgebordet og en god kamerat. Vi vil lyse fred over hans minne!



Seriemesterskapet 1992/93 er avsluttet og BRO kan gratulere Oslo 2 med nestor Harald Nordby som kaptein.

Vi vil også gratulere vinnerne av de 3 2. divisjonspuljene Namdal 1, Vest-Agder 1 og Nordmøre 1.

Så tar vi også med puljevinnerne i 3. divisjon som neste år er å finne i 2. divisjon. De nevnes puljevis.

A. Troms & Ofoten 5 (Tromsø)
B. Troms & Ofoten 7 (Sørreisa)
C. Helgeland 4 (Stefansen)
D. Inntrøndelag 1 (Lerfald)
E. Midhordland 1
F. Rogaland 6 (Debutanten)
G. Oslo 11 (Aubert)
H. Oppland 2 (Lillehammer)
I. Glåmdal 1



EM-par i bridge står nå for døren og skal finne sted i Bielefeld i Tyskland 19. - 21. mars. Blant et tosifret antall norske deltakende par, kan vi fra Rogaland minne Thor Erling Haug - Jan Petter Svendsen, Reinert Amundsen - Rolf Paulsen og Lars David Auestad - Ingvar Erga. Sistnevnte har lovet å skrive et bidrag til BRO, så leserne kan glede seg til den godbiten. BRO vil ønske de norske deltakerne og rogalingene spesielt lykke til med turneringen.



Du klarte vel å dukke ♣K.

Da fikk i alle fall spillefører en sjanse til å gjøre feil.

♦ EKJ94
♥ 64
♦ DJ9

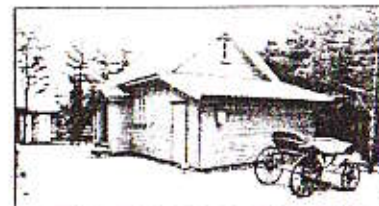
♦ 5	♦ 864	♦ D73
♥ DJ9		♥ EKT85
♦ 8643		♦ EK
♦ DJ975		♦ K32

♦ T862
♥ 732
♦ T752
♦ ET

Fortsetter han kløverspillet, kan du sette makker inn i spar og få en stjeling. Det samme er tilfelle dersom Øst tar en runde mer hjerter før han fortsetter i Kløver.

Men Øst kan avverge trusselen ved å spille spar selv og bryte forbindelsen mellom Sør og Nord. Aller best er det faktisk å gjøre dette i stikk 2 (fra bordet), noe som reduserer motspillernes muligheter. De er tvunget til å fortsette med hjerter, men deretter er Øst nødt til å satse på at ♠E sitter dobbel.

Våland Museum



VURDER DINE "EGG" I FREDelige OMGIVELSER PÅ VÅLAND MUSEUM.

KONTAKT AGNES

TLF: 43 36 64

VESTS HÅND

Spill 1. Lag.
S - Alle.

♠ 7
♥ KD74
♦ 85
♣ KDJ963

Spill 3. Lag.
N - Alle.

♠ ED8
♥ KDT72
♦ 7
♣ DJ82

Spill 2. Lag.
Ø - Ø-V.

♠ EK8753
♥ 4
♦ EJ6
♣ T75

Spill 4. Par.
V - Ingen.

♠ K87
♥ 93
♦ ED864
♣ KD5

PANELOPPGAVER TIL BRO NR 5

Oppgave 1. Par.
Ø - N-S.

♠ J75
♥ ED5
♦ EKT84
♣ 92

V	N	Ø	S
		3♠	3♠
?			

Oppgave 3. Par.
V - Ø-V.

♠ EJ954
♥ EKJ65
♦ EK
♣ D

V	N	Ø	S
2♠	p	2♠	5♠
?			

Oppgave 2. Par.
Ø - Ingen.

♠ DT654
♥ 654
♦ KD43
♣ 7

V	N	Ø	S
		p	p
p	1♠*	1♥	2♠
?			

* 1♠ - Vienna

Oppgave 4. Par.
V - Ø-V.

♠ ED975
♥ 86
♦ DJ954
♣ K

V	N	Ø	S
1♠	Dbl	Rdb	2♠
2♠	p	2♥	p
?			

- a) Er du enig i Vests 2♠?
Hvis ikke hva foretrekkes?
b) Hva melder du nå?

Frist: 15. april

ØSTS HÅND

Spill 1. Lag.
S - Alle.

♠ EKDJ6
♥ J83
♦ T92
♣ E5

Spill 3. Lag.
N - Alle.

♠ 4
♥ EJ854
♦ KD86
♣ E76

Spill 2. Lag.
Ø - Ø-V.

♠ J9
♥ EK8
♦ K52
♣ EKDJ6

Spill 4. Par.
V - Ingen.

♠ E9642
♥ T52
♦ 7
♣ EJ73

SVEINUNG GOTHI TIL MINNE!

Av Paul Bang

Det var med sorg vi mottok meldingen om at Sveinung Gothi døde fredag 8. januar bare 43 år gammel. Han ble plutselig syk julaften og kjempet tappert i fjorten dager før han måtte gi tapt for en tragisk og alvorlig sykdom.

Blant Sveinungs mange venner og bekjente var det svært mange bridgespillere. Han var opprinnelig fra Sauda, men hadde etter studieår i Bergen og 18 år som lærer på Karmøy bridgevenner over hele landet.

Sveinung var ikke den ambisiøse toppspilleren som brukte all sin tid på bridge. Han var en sosial og vennlig person med mange sunne verdier hvor bridge var en god hobby og hadde en sentral plass. Han var en sann menneskevenn som gledet kollegaer og venner i alle lag.

Positiv velvilje og godt

humør var de egenskapene som preget han, og han var alltid "med". Skulle det være en "øving" i form av en lagkamp eller singelturnering kunne en alltid regne med Sveinung, eller hvis det var en helgeturnering på Storefjell eller på sørlandet, Sveinung var "med", ikke med ambisjoner om å vinne, men for å gjøre det best mulig, og for å møte venner og ha det sosialt og hyggelig med den hobbyen han var så glad i.

Hans varme gode lynne og gode humør ved bridgebordet og ellers i livet gjør at vi vil savne Sveinung i godt lag der bridgefolk møtes.

Våre varme tanker går til hans familie i Sauda som har mistet en sønn og en bror så altfor tidlig.

Fred over hans minne!

TENKEPAUSER

Av Pål Navestad

Har du avtalt følgende sekvens med makker:

Åpner	Mot1	Svarer	Mot2
1min	2maj	3min	3maj
Db1	Pass	??	

Hva er makkers dobbling; styrkevisende, delvis forslag til straff, uttak med ønske om å spille motsatt major? Her er mitt forslag:

- 1 Hvis makker dobler fort, er det styrkevisende og viser gjerne noe i trumf.
- 2 Hvis makker bruker litt tid, er det sånn delvis forslag.
- 3 Hvis makker bruker masse tid, er det rent uttak, ofte med 4 kort i den andre majorren.

Jeg håper at noen reagerte på denne forklaringen, men et av problemene er at en stor del av Norges bridgespillere omtrent bruker denne definisjonen på en del litt tvilsomme doble- eller meldesituasjoner. Problemet er at denne situasjonen oftest ikke er bevisst, men av en mer underbevisst karakter.

Hvorfor i det hele bruke tid og spalteplass på en slik situasjon? Problemet er at definisjoner som nevnt ovenfor vil vekke anstot hos en del spillere, det er jo tross alt mot lovene. Den eneste måten en har å beskytte seg mot slike situasjoner på, er å tilkalle turneringsleder, og deretter å få denne til å høre på hva en har å si. Hvis en klarer dette, er en avhengig av at turneringsleder vet hva han skal gjøre og hvordan saksgangen skal være i slike tilfeller.

La oss gå tilbake til eksemplet over; etter lang tenkepause dobler åpneren, og svarer melder 4 minor. Motstanderne tilkaller turneringsleder og forbeholder seg retten til å protestere. Dette er et meget viktig prinsipp - det er ingen som på dette tidspunkt beskylder noen for juks eller uetisk oppførsel. Det eneste som skjer, er at en vil ha turneringsleder til bordet for å få klarlagt fakta. Turneringsleder skal nå normalt be om at spillet meldes og spilles ferdig. La oss nå si at spar var motstanderens major og ruter minoren. Det går pass rundt, og bordet legger ned:

♠ A x x ♥ K x x ♦ J x x x x ♣ J x

Når spillet er spill ferdig, ser en at 4 ruter stod og at 3 spar står. Motstanderne roper på turneringsleder igjen og vil protestere. Det er fortsatt ingen som blir beskyldt for juks, det eneste som blir påstått er at det også ville vært rimelig å si pass med hånden. Det viktigste prinsippet med slike situasjoner, er nemlig at en av flere alternativer har fått hjelp av makkers lange tenkepause eller annen oppførsel.

Hva bør så turneringsleder foreta seg? Turneringsleders viktigste oppgave er å få klarlagt hva som er avtalene mellom makkerskapet. Hvis for eksempel paret spiller både negative og responsive dablinger, kompetitive dablinger etc., er det rimelig å anta at dablingen var uttak. Hvis derimot paret spiller meget få konvensjonelle dablinger, er det vel rimelig å tro at dette avtalemessig var forslag til straff.

Hva skal så turneringsleder domme? Hvis dablingen soleklart var for uttak, er selvfølgelig uttaket greit. Imidlertid skulle da dablingen vært alertert, og det kan være muligheter for at fienden skal få lov til å melde 4 spar. Hvis det er uklarheter om hva meldingen betød, skal ikke turneringsleder prøve å leke bridgeekspert, men domme i favor av den ikke-feilende side. Det må da være den feilende sidens oppgave eventuelt å appellere. Det er nemlig appellutvalget som er valgt for å ta seg av den bridgemessige siden av saken.





Problemet her i Rogaland er imidlertid at de aller fleste blir sure når turneringsleder tilkalles, turneringsleder gjør fint lite for å forklare saksgangen, og en domsslutning blir i 99,5 % av tilfellene at resultatet står.

Langtidseffekten av dette blir at turneringsleder ikke tilkalles, det blir mer og mer akseptert at en ubevisst benytter tenkepauser og andre faktorer. Dette gjør igjen at bridgen blir dårligere, nye spillere og spillere fra andre distrikter føler at det er en form for juksing og holder seg lekk.

Hvordan få bukt med dette? Hovedsakene, tror jeg, er at vi får en debatt om etikk og at turneringslederne blir mer bevisst oppgaven.

BRO- BRO DUELLEN BRO

Av Thorleif Skimmeland

MESTRENE		UTFORDRERNE	
			
Øyvind Haagensen	Svein Erik Høie	Arne Rodne	Helge Strøm

I årets første duell skal, som sikkert de fleste husker, mestrene Svein Erik Høie og Øyvind Haagensen fra Stavanger BK møte Arne Rodne og Helge Strøm fra Kvernevik/Rosenberg i en ny duell, siden det ble uavgjort i forrige nummer.

Utfordrerne har skiftet over til Relépresisjon siden sist. Det skal bli spennende å se systemet i aksjon for første gang i BROs meldeduell.

Relépresisjon er bygget opp omkring vanlig presisjonskløver, og omfatter et reléapparat som gjør det mulig for den ene spilleren å finne ut "alt" om hvilken fordeling og honnørstyrke makkeren har.

Dette skjer ved at den ene spilleren spør ved hele tiden å melde fargen (eller grand) like over makkers svar, mens den andre spilleren viser hva han har gjennom bestemte trinnvise svar.

Det er selvfølgelig mye å huske på, men det er et utfordrende system å spille og gir svært ofte god valuta for alt strevet som ligger bak.

Mestrene spiller fremdeles et relativt naturlig system med en del fikse varianter.

Til årets første Broduell har vi hentet de tre første spillene fra lagkamp, mens det siste er fra parturnering.

Spill 1. Lag. Giver S - Alle.

♠ 7	♠ EKDJ6
♥ KD74	♥ J83
♦ 85	♦ T92
♣ KDJ963	♣ E5

Arne	N	Helge	S
2kl	p	2ru	p
2hj	p	2sp	p
2NT	p	3kl	p
3ru	p	4sp	p.r.

Svein E.	N	Øyvind	S
1kl	p	1sp	p
2kl	p	4kl	p.r.

Arnes 2♣ viste 11-15 hp og minst 5-kortsfarge i kløver. Helges 2♦ var rele og 2♥ viste 4-korts sidefarge her. 2♣ var et nytt relé og 2NT viste minimum. 3♣ var igjen relé og Arnes 3♦ viste 6-4 i kløver og hjerter. Helge hadde nå ikke særlig god tro på 3NT, og hoppet derfor direkte til 4♣.

Mestrene startet naturlig med 1♣-1♠-2♣. Øyvind hoppet nå til 4♣ som han mente måtte være krav, men Svein Erik var av en annen oppfatning og meldte Pass. Dermed landet også mestrene på beina - heldigvis gis ikke stilpoeng i bridge!

4sp.....	10
4kl/3sp.....	7
2hj/1NT.....	5
5kl.....	4
3NT/3hj.....	2
4hj.....	1

Stillingen

Strøm - Rødne.....	10
Høie - Haagensen.....	7

Spill 2. Lag. Giver Ø - Ø-V.

♠ EK8753	♠ J9
♥ 4	♥ EK8
♦ EJ6	♦ K52
♣ T75	♣ EKDJ6

Arne	N	Helge	S
		1kl	p
1sp	p	1NT	p
2kl	p	2ru	p
2sp	p	2NT	p
3ru	p	3hj	p
4kl	p	4ru	p
5ru	p	5hj	p
5NT	p	6ru	p
6hj	p	7kl	p.r.

Svein E.	N	Øyvind	S
		2NT	p
4ru	p	4sp	p
4NT	p	5hj	p
6sp	p	p	p

Godt meldt av Helge og Arne! Sannsynligvis det lengste meldingsforløpet i BRO-duellens historie! 1♠ viste minst 16 hp og Arnes 1♠ var utgangskrav med minst 5-kortsfarge og 8+ hp. Resten av Helges meldinger var nå kun reléer (bortsett fra 7♣), og Arne fikk vist følgende om sin hånd: 12+ hp, ensetter i spar (6+), en 6-3-3-1 hånd, singel hjerter, to Ess i de "myke" eller de "harde" fargene (dvs. kløver/hjerter eller ruter/spar), 1 Konge og Kongen i sin lengste farge!

Det var nå enkelt for Helge å se for seg makkers hånd, og det var like lett å telle 13 stikk med kløver som trumf.

Svein Erik og Øyvind var sjanseløse i dette spillet. Etter Øyvinds naturlige 2NT valgte Svein Erik å melde 4♦ som overføring til 4♣. Deretter fulgte 4NT (RKCB) og Øyvind fikk vist fram 2 av 5 Ess uten trumf Dame (spar). Svein Erik så nå at Damen i spar manglet og nøyde seg derfor med 6♣. Et vanskelig spill å melde med et naturlig system.

7♠.....	10
6♠.....	6
6NT.....	5
6♣.....	4
7NT/7♠.....	1

Stillingen

Strøm - Rødne.....	20
Høie - Haagensen.....	11

Spill 3. Lag. Giver N - Alle.

♠ ED8	♠ 4
♥ KDT72	♥ EJ854
♦ 7	♦ KDB6
♣ DJ82	♣ E76

Arne	N	Helge	S
1NT	p	1hj	p
2hj	p	2ru	p
3hj	p	2NT	p
4ru	p	3NT	p
5hj	p	4sp	p
		p	p

Svein E.	N	Øyvind	S
		1hj	p
4ru	p	4hj	p.r.

Arnes 1NT var et kunstig utgangskrav (start-relé) og Helges 2♦ viste minimum (?) og en ukjent sidefarge i minor. Helge har uten tvil en maksimumshånd, og skulle derfor ha svart 2♣ istedenfor 2♦. 2♥ var et nytt relé og 2NT viste eksakt 4-korts ruter. Arne gikk nå ut av relésekvansen ved å melde 3♥, som var ment som en naturlig sleminvitt. Helge oppfattet visst 3♥ som en trumf-spørremelding (Gamma) og viste derfor sin ene topphonnør i hjerter ved å melde 3NT!

Arne presset på med 4♦ (cue-bid) og Helge viste fram sin kontroll i spar (som han egentlig skulle ha benektet med 3NT). Arne måtte nå "slå av" i 5♥ p.g.a. manglende kontroll i kløver. Helge passet nå uforståelig med sin gode hånd og førstekontroll i kløver! I dette spillet hadde våre utfordrere "merr flaks enn godt ved".

Mestrene gjorde det hele svart så enkelt. Svein Eriks hopp til 4♦ var Splinter, dvs. en mild sleminvitt (11-14 hp) med god hjerterstøtte og singel eller renons i ruter. Øyvind hadde nå tillegg, men de bortkastede verdiene i ruter fikk ham til å bremse i 4♥.

5♥.....	10
6♥.....	3

Stillingen

Strøm - Rødne.....	30
Høie - Haagensen.....	21

Spill 4. Par. Giver V - Ingen.

♠ K87	♠ E9642
♥ 93	♥ T52
♦ ED864	♦ 7
♣ KD5	♣ EJ73

Arne	N	Helge	S
1ru	1hj	1sp	2hj
2sp	p	3kl	p
3hj	p	4sp	p.r.

Svein E.	N	Øyvind	S
1ru	1hj	1sp	2hj
2sp	p	3kl	p
3hj	p	3sp	p
4sp	p	p	p

Arnes 1♦ viste 11-15 hp, men sa ingenting om lengden i ruter (kunne ha vært renons i ruter). Helges 1♠ viste ikke mer enn 4-korts spar (en doubling ville vist begge minor). 3♣ var et positivt trial-bid (dvs. invitt med lengde i kløver). Arne kunne vel nå ha hoppet direkte til 4♣, men tok med seg 3♥ på veien. Helge var ikke i tvil og kleiset til med 4♣ etter at Arne hadde vist tillegg med 3♥.

Mestrene meløte helt likt bortsett fra at Øyvind nøyde seg med 3♠ istedenfor 4♠, men resultatet ble det samme siden Svein Erik høynet til 4♠.

4♠.....	10
3♠.....	6

Sluttstillingen

Strøm - Rødne.....	40
Høie - Haagensen.....	31

En imponerende omgang av Arne Rødne og Helge Strøm, som her ved satte en ny og uslåelig rekord i BRO-duellen. For første gang i BRO-duellens historie har et par greid å score fullt på samtlige spill! Spesielt i spill 2 fikk de nye mestrene boltre seg med sitt avanserte relésystem.

Vi må si takk og farvel til Svein Erik Høie og Øyvind Haagensen, som også leverte en rimelig god omgang. Det er ikke ofte at et par blir utslått når de selv scorer 31 poeng!

Vi ser med spenning fram til en ny omgang med våre nye mestre og deres fantastiske system.



BRITZ

Av John Våland



"Nå går det virkelig for vidt!" Filosofen entretter fektende med en avis hvor statsråd Hernes' siste utspill i skoledebatten dekket hele forsiden. Og før noen rakk å kommentere, hadde han lirt av seg en lekse om utviklingen i norsk arbeidsliv i etterkrigsårene.

Etter å ha poengtert kortere arbeidstid og lengre ferier som et av velferdsstatens mål, konkluderte han med at denne utviklingen var reversert for den norske lærerstand som han holdt seg selv for å være et stolt lem av.

Og som om det ikke var nok med den skjerping som allerede var foretatt; sannelig ville denne ignoranten ytterligere øke presset ved å holde pedagogene på arbeid i både flere timer og dager året gjennom. Tok en dessuten i betraktning økningen i klassestørrelse og elevenes generelt forverrede oppførsel, fant han det blodig urettferdig å kunne forlange mer av denne allerede hårdt prøvede yrkesgruppe.

"Å undervise krever klar hjerne og åndelig overskudd som gir evne til å takle og parere de eventualiteter som dukker opp under utførelsen av dagens dont. Men sjelens equilibrium innhentes ikke blant dødstrette kolleger som er utslitt av masete snøringer gjennom en full undervisningsdag. Hvem fremkaller epokegjørende visjoner og banebrytende fremskritt når yteevnen står på null?"

For husfredens skyld fant ingen grunn til å ta opp noen diskusjon med ham, da de av erfaring visste at det neppe ville føre til noe meningsfylt. Derfor ble monologen avsluttet med at det grønne bord bedekkes, og dagens første giv fordelt.

Filosofen fant anledning til å ta opp tråden igjen etter at han som Syd fant en genial betevariant i følgende spill:

- ♦ DJ62
- ♥ 764
- ♦ K3
- ♦ KDT6



- ♦ E74
- ♥ KD982
- ♦ D92
- ♦ E7

Legen Orakel Smurf Filosof

	p	1kl	Db1
Rdb	p	lsp	p
4sp	p	p	p

Legen, i Vest, med utpreget tiltro til det beste i menneskene, visste ikke å ta omsyn til Østs (Smurfen) advarsel om tynn åpning (uttaket av redoblingen), og aksellererte rett til utgang.

Av frykt for at det kunne koste stikk, avsto Filosofen fra å spille ut ♥K, og valgte i stedet liten spar som tok med ♦T fra makker og ♦K fra Øst. Det ble fortsatt med kløver som Syd krøp, og etter ♦K fulgte ♥4-3-E-2 og mer hjerter.

Dette var en uventet utvikling, og Filosofen bevilget seg en solid tenkepause før han stakk med ♥D (det kunne være altfor risikabelt å la makker komme inn). Deretter fortsatte han a tempo og med en (inn-)utstudert håndbevegelse, en tredje runde hjerter som Øst stjal i denne stillingen:

- ♦ 83
- ♥ -
- ♦ T764
- ♦ DJ6
- ♥ -
- ♦ K3
- ♦ DT6
- ♦ J9
- ♦ 9
- ♥ -
- ♦ EJ85
- ♦ 853
- ♦ E7
- ♥ 98
- ♦ D92
- ♦ E

Øst spilte nå mer kløver, og Filosofen kom inn på ♣E. Med full forvisning om at han var på rett vei, sendte han av gårde nok en hjerter, som bordet saket kløver på og Oraklet ruter. Øst stjal med ♠9, gikk inn på ♦K og spilte ♣D som Syd stakk.

Den siste hjerteren hadde bordet liten nytte av å stjele med noen av bordets trumfer, og Smurfen ga derfor opp og kvittet seg med den siste ruter.

Men ennå var det ikke slutt. Som lyn fra klar himmel svevde ♠8 fra Oraklets hånd, og idet han triumferende leverte ♣J til neste stikk, strålte han henvendt til en bakspiller: "Vi tar vare på betepengene, ikke sant!"

Selv om Oraklet prøvde å tiltrekke seg det meste av oppmerksomheten var tilskuerne innforståtte med det fine håndverket Filosofen nettopp hadde utført, og denne hadde dertil en tilføyelse å komme med.

"Jeg stoppet opp for å spørre meg selv om hva grunnen var til at spillefører unnlot å ta ut trumfen før han tok hjerterstjelingen - en manøver som det slett ikke burde være noen

hast med?

Voila! Selvfølgelig! - der var løsningen! Øst hadde meldt på en 3-kortsferge, og var nødt til å spille som han gjorde. Og var det noen som kunne tiltros å velge en slik løsning, måtte det være Smurfen.



Filosofen doserer

Imidlertid, "belarte Filosofen videre, "skulle kontrakten vært vunnet, om ikke Smurfen grunnet sitt uhm... medisinske handicap, hadde redusert sin mentale status."

"Hva, spilte han vekk kontrakten?" brøt Legen inn med dårlig skjult skuffelse over at hans mektige tropper ikke hadde vært nok til å berge boet.

"Det var kanskje ikke så lett å få øye på feilen hans," doserte Filosofen, "dog begås den samme feil av dusinvis, for ikke å si grossvis, av bridge-spillere over hele kloden til alle tider.

Se hva som skjer om vår spillefører i stikk 3 lar den lille hjerter falle fra hånd! Syd slites mellom 2 valg - å fjerne hele trumfen, hvorpå spilleren ikke har annet å satse på enn å stjele god ruter - eller fortsette med hjerter, som fører til at spillefører i fred og ro kan få ut både ♣E og trumfen før matten er et faktum."

"Men kunne han ikke vunnet slik som han spilte ved å fortsette med trumf i stedet for kløver da du kom inn på Esset?" spurte Oraklet, som ikke helt

var blottet for skadefryd over at hans åndsfelle fikk gjennomgå og slett ikke hadde noe i mot å sanke ved til bålet.

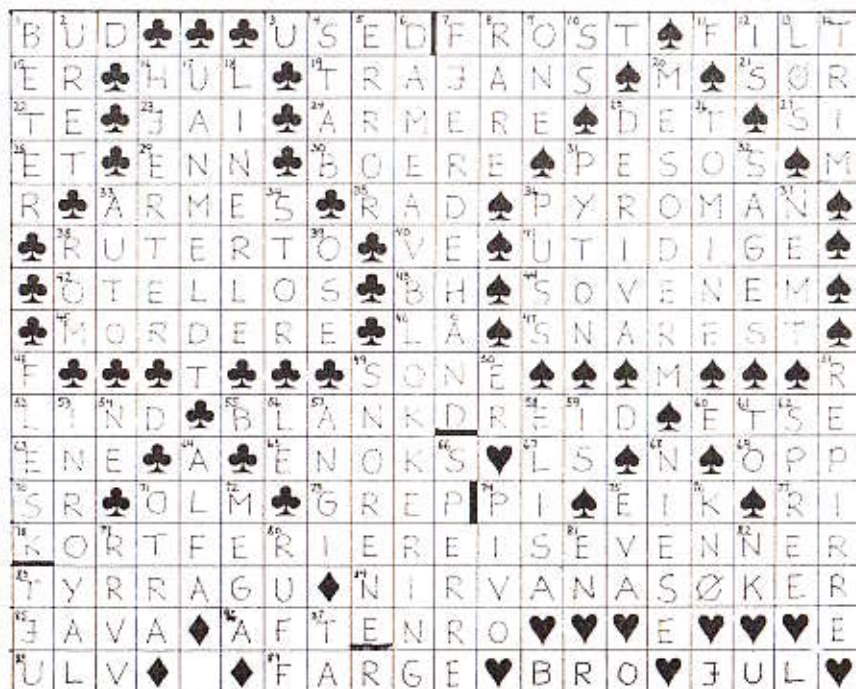
"Det kan se slik ut!" forkynte Filosofen, "men det er et synsbedrag. Jeg må nå lasjere med ♠E, og Øst er nødt til å ta sin hjerterstjeling. Derpå kan han fortsette med hva han vil - fortsatt hjertespill fra meg fører ufravikelig til bet."

Etter dobbel påfylling fra Legens depot, gjenopptok han sitt tema: "Den som mener at et

menneske kan være i stand til så briljante tanker og slikt kløktig klarsyn som her er bedrevet, etter å ha blitt påtvunget kontortid på en høyst upassende tid av dagen, han er en dære og en fiende av ånd og kultur!"

Med disse ord tømte Filosofen glasset og bega seg smånynnende på hjemvei, mens Lokalets helter etter spredte bunker med kort på bordets 4 sider.

LØSNING PÅ JULEKRYSSORD



BROs MELDEKLUBB ♠♥♦♣

15-17NT, 2♦ Flannery, Svake 2, Halles 2♣, Cue-bids

Av John Våland

"Lytt gjennom luften i natten suser, et huiende tog på frysende heste. I stormdrag drager de ville skarer, de haver kun skyer til fotefeste. Da vokt deg leser for slesk sjikane og hold ditt hode på nakken hevet, når meldeklubben du gjennomleser og må fordøye hva der er skrevet!" (fritt etter Johan Sebastian Welhaven) Det første spillet vi skal behandle, har gjort meg til løgner og bedrager * Medsjik.) Endelig avslørt. Det sto i panelets makt å renvaske sin mesén, men de gjorde det ikke. Historien følger etterhvert, men her er hånden....

1. Giver S. Sone Ø-V. Lag. Vest har:

♦ K85 ♥ EKDT74 ♦ D75 ♠ J

V	N	Ø	S
1NT	p	2kl	p
2hj	p	3ru*	p
3hj	p	4kl*	p
4hj	p	4NT	p
5ru	p	5hj	p
?			

* 3ru - Ruterfarge, slemint.

* 4kl - Cue-bid (evt. nat.)

Melding	Poeng	Panel	Løser
5sp, 5NT..10		1	
Pass.....	9	12	80
6hj.....	8	7	20
6ru.....	5	0	

I sannhet et litt spesielt problem å ta stilling til. Grandåpning med 5-korts major kan nok de fleste svelge, men

en 6-kortsfarge er for drøy kost. Hør bare.....

SVEINDAL - Pass. Etter å ha fundert på om dette er en seriøs meldeprøve i aldri så lang tid, har jeg bestemt meg for å ta oppgaven på alvor. Jeg har altså i lagkamp! åpnet med 1NT når jeg har en desidert god åpning og gjennmelding med 1♥ og 3♥. Som du senere selv nevner er det mulig å feilsortere kortene. Det er også mulig (og lovlig) å føre motparten (og makker) bak lyset både med og uten grunn. * Medsjik.) Red. har da heller aldri vært kandidat til tittelen "Årets makker". Dersom du mener hånden er for god til 1♥ - 2♥, men ikke god nok til 1♥ - 3♥ går det an å velge en mellomøsning (det gjøres da med 6-korts minor rett som det er). I tillegg spiller jeg et så udefinert grandsystem at jeg ikke vet om makkers 4♣ er cue-bid eller naturlig! Dersom du spiller med en ukjent makker er ikke dette så uvanlig heller. Hva ville 3♦ direkte vært? Lover makker implisitt en majorfarge etter dette meldingsforløpet? Mitt håp er at makker er mer fornuftig enn meg (selv om det er mot oddsene når jeg kan rote meg inn i sånne idiotiske problemer uten å risikere annet enn ros(?) for kreativ budgivning, (eller en unnskyldende og medfølede beklagelse når meldingsforløpet fullt fortjent skaffer oss et katastroferesultat), så jeg melder Pass og unnskylder meg

med at jeg hadde sortert kortene feil i utgangspunktet, eller tatt feil kort i meldeboksen. Så får vi bare håpe at ikke en ruterstjeling eller to ødelegger en sannsynlig pluss-score på spillet! Nå skal det medgis at makker kan ha melde-tekniske evner. Noen vil hevde at når makker ikke passet 5♦, var det fordi han ville gjøre slemintvitt i hjerter, og følgende ber meg legge på med god farge. Jeg er imidlertid redd for at hans 5♥ kan være en gardering mot å spille på 5-1 tilpassen! Kan Språkkonsulenten forsøke å tyde hva han mener? * Språkkons.) Jeg tror...

* Teol. veil.) S.k. må vike plassen for juryformannen som må få uttrykke sin begeistring for Sveindals kommentarer. Det fryder et gammeltestamentlig hjerte når han i hellig profetisk vrede lar rettferdighetens svøpe danse over redaktørens arme rygg. Påstår han at makker meldte 4NT over 4♥ for så å bremse i 5♥ med en singelton? At jeg har singelkløver i stedet for ruter er vel egentlig en tilfældighet - som resten av dette meldingsforløpet? Til tross for dine forsikringer innledningsvis, kan jeg ikke se at du fant noen seriøse tolkninger av meldingene! Folk som er bosatt i bergensdistriktet synes ikke å verdsette kreativitet.....

HANTVEIT - Pass. Har meldt dumt nok allerede. Ikke så lenge målet er innen rekkevidde. Neste viser en hånd.....

MIKKELSEN - Pass. Hva har jeg gjort som må svare på slike oppgaver. Tatt på deg å være med i BROs meldeklubb. Kan ikke makker ha ♠x ♥Jxx ♦KJTxx ♣EKDx. Han ville nok heller søkt en gang til med disse enn å melde 3♦. Alternativet må være 5♣ som må vise en god (gående hjerter). Selv om 6-3-3-1 er "grandfordeling" (ingen sidefarge å godspille) synes jeg åpningen er i drøyeste

laget. Når ble forøvrig Roman Key Card Blackwood en del av systemet? Ikke direkte uening i kommentaren om åpningen, men jeg forstår ikke at det skal være brukt noen RKCB her? Mer skrik og litt begrunnelse.... NAVESTAD - Pass. Dette meldingsforløpet er jo perversert allerede, men må regne med at vi mangler to Ess når makker stopper. Så du tiltror din makker å melde 6♥ uten EKD i fargen bare du kan framvise 2 Ess mens det ennå er 1 Ess borte? Den 6. hjerteren er ikke noe Ess. Men ♥KD er! Han får støtte fra.....



Lillann Paulsen

PAULSEN - Pass. Det ser ut som vi mangler 2 Ess. Jeg har sett MIKKELSENS hånd og tror ikke at makker selv med den vil gå videre med en totalt uinteressert makker når han har så dårlig trumfstøtte. (Forresten en tåpelig 1NT-åpning etter mitt syn) Det er du ikke alene om. Vi tar denne også.....

SKIMMELAND - Pass. Hvorfor åpne på 1NT på slike kort, og hvorfor ikke preferere til 4♦ over 4♣, hvis du tror det er naturlig? Nettopp det at du ikke vet om det er ment naturlig gjør at du "slår av" i 4♥. Er 4NT hvilemelding i en cue-bid-sekvens eller naturlig (sign off)? Tolker 4NT som BW enig, og kan derfor vanskelig foreta meg noe mer over makkers 5♥. Makker kan vel ha: ♣Dx ♥Jx ♦KJTxx ♣EKTx e.l. At makker bare har dobbelton hjerter må være en umulighet. Ærlig forsøk fra.....

LUNDE - Pass. Jeg går ut fra at selv ikke på Jaren er dette

noen normal NT-åpning. Problemet for åpneren er å få vist den gode hjerterfargen (og selvfølgelig også den single kløveren) senere i meldingsforløpet. Likevel ser det for meg ut som om makker med sitt 4♠ bud aksepterer hjerter som trumf. Skulle 4♠-budet vært naturlig, må det vise minst 5-kortsfarge, da det vil være vanskelig å finne NT-åpneren med 4-kortsfarge ved siden av en 5-korts hjerterfarge, og dermed blir 5♥-budet tvilsomt. (Makker har i så fall fordelingen 0-3-5-5 og hvorfor skal han med en slik fordeling innom 4NT?) Derfor blir meldingen Pass! Makker har gått av i 5♥, og grunnen kan meget godt være at to Ess er borte. Komiske forsøk fra....

BANG - Pass. Bortsett fra den noe kreative NT-åpningen (vi er da vant til dette i panelet), har det ikke skjedd noe dramatisk her. Makker har gravd og spurt etter en slem, jeg har vist min minimums NT-åpning og 6-korts hjerter (haha). Det eneste makker ikke vet om, er den uekte kløverkontrollen. Jeg vil i alle fall ikke miste ansikt ved å melde en slem hvor motparten dobler og tar for 2 Ess. De behøver ikke sitte på samme hånd, Paul! Det prates så mye i lagidretten om å tørre ta ansvar - hvor lett er det ikke for Vest å passe i denne situasjonen og etterpå beklage seg til lagkameratene om at det kunne være 2 Ess vekk. La oss ta turen over i den motsatte leiren.....



Birger Pedersen

PEDERSEN - 6♥. Makker har neppe ♠E (kunne meldt 4♠ over 4♥). Han bør ha 2 Ess for å bruke BW etter dette (negative) meldingsforløpet. 6♥ beskytter mot sparutspill. ♠E og ♠EK (evt. ♠EJ) er nesten nok til at 6♥ er spillbar. Jeg er enig i at makker bør ha 2 Ess, men siden makkerparet ikke synes å være helt innspilt, føler jeg ikke at ♠E er benektet. Over til....

JØRSTAD - 6♥. 4♠ må være et cue-bid (Øst kan vel ikke ha en minorhånd og innlede med å søke etter major (mange gjør det), men hva er da mitt svar 5♦ etter 4NT?, for 4NT kan vel ikke være BW i en cue-bid serie? Opplysningene og meldingene viser vel klart at Vest har tatt 4NT for BW. Men én ting tror jeg at jeg forstår i denne oppgaven, og det er at makker vil spille 6 om jeg har kontroll i spar. Jeg melder 6♥ i trygg forvisning om 13 stikk om ikke ♠E blir tatt i utspillet. Her støtter jeg deg fullt ut. Så....

FJÆLBERG - 6♥. Jeg kan ikke skjønne annet enn at makker må ha ♠E for å gå forbi 4♥. Ellers har han ikke kort nok til å gå videre. Han bør ha noe slikt som ♠xx ♥Jxx ♦EKxxxx ♠EK. Makker kan ikke melde 6 uten å ha sparkontroll. Jeg oppfatter derfor hans meld slik at vi mangler 1 Ess og at makker ikke har kontroll i spar. Med sparkontroll melder jeg 6♥ for å beskytte ♠K. Vel og bra alt sammen. Så.....

SVAREM - 6♥. Makker har slem-inviter og cue-bid i kløver. Jeg har bare slått av. Jeg har ♠K og vil ha kontrakten på min hånd. Selv etter mitt avslag spør makker i 4NT. Det må være sparkontroll makker er ute etter. Men det er en merkelig NT-åpning. Hva er galt med å åpne 1♥? Sikkert ikke noe. Og nå.....

REINERTSEN - 6♥. Siden makker meldte 4NT i stedet for 4♠,

mangler han sparkontroll. Slemnivitt uten dette og hjerterhonnør må vise ♦EKxxx og ♠E. Alle (unntatt FJÆLBERG) som har vist ruterfarger, har gitt Øst 5 kort, men jeg vil påstå at en spiller som angir fargen sin på 3-trinnet etter grandåpning alltid har minst 6-kortsfarge. *Korr.les.) Det er du sannsynligvis alene om å mene. Neste har gjennom hele sesongen vært til de grader på hugget.....

BYBERG - 6♥. Etter en ukonvensjonell INT-åpning og slemnivitt hos makker, melder jeg 6♥. ♠K intakt - makker er nødt til å ha 2 Ess etter denne meldesekvensen. Kløver og ruterfargen ordner seg. Ja, det var ikke store problemene med de 12 stikkene. En meget overbevist.....



Knut Erik Ljung

LJUNG - 6♥. Ikke akkurat min måte å melde på til nå (uenig i Vests 1. og 4. melding), men denne gangen også (det trengs vel ikke mye fantasi for å finne ut at åpningen stammer fra redaktøren) har vi fått fullklaff. Kan ikke se noen tilfeller der 6♦ spiller bedre enn 6♥, mens det jo er mulig at ♠K skal beskyttes. Tipser gjerne medsjikanisten om et passende skjellsord til (de forhåpentligvis få) passerne: Blackwoodskjender(e)! Sterke og gode ord til dessverre alt for mange. En i panelet finner en slags mellomløsning.....

AMUNDSEN - 5NT. En oppgave etter min smak * Medsjik.) Åpningen?. Vi kan nok mangle 2 Ess (Pass deg for LJUNG), men

jeg får vist ekstraverdiene mine med 5NT, siden ♠K er beskyttet i utspillet og Øst da har en god ruterfarge for sin slemnivitt. Vi tar til slutt med kommentarene fra de to som kjenner spilllets historie og begynner med.....

LALAND - Pass. I utgangspunktet er jeg motstander av å ta opp spill som har vært oppe til juridisk vurdering, og så framlegge det til debatt i en annen drakt. Mener du dermed at en dom ikke skal kunne ha en ankeinstans? Jeg forstår ditt poeng, ved å se om så stor del av deltakerne melder 6♥ nå, at du skulle fått beholde din sluttmelding - selv om det da var en tenkepause med i spillet. Det er riktig at Øst brukte god tid på å få sagt 5♥. Hovedpoenget med spillet er vel at det kan mangle 2 Ess. * Medsjik.)

Blackwoodskjender! Dersom det kommer kjøpt 5♥ fra makker, ville nok en del sagt Pass. Dersom det kommer en liten nøling fra makker, ville vel flere meldt slemmen, mens de fleste ville meldt 6♥ ved en lengre tenkepause fra makker. Dette som LALAND her beskriver må jeg be alle lesere om å stryke over med svart tusj i bladet og med vann fra Jordans flod i sine hjerter - for om han tiltro redaktøren å melde slik, så, Gud forlate ham, må alle dere andre holdes skyldfrie., - om en ikke mente det var uetisk da... hvordan kan det være uetisk å melde det som opplagt er rett?, og her ligger egentlig hovedpoenget. Etter en samlet vurdering synes jeg meldingen bør være Pass. Konsekvensen av denne analyse må være at du må melde Pass hver gang makker tenker! En annen ting er at åpneren bør hoppe i hjerter f.eks etter 3♦, og overlate resten til makker. Og hva så om makker melder 4NT og 5♥ etter din 5♦ uten tenkepause? Mer

edder og galle fra....
HØILAND - Pass. Makker har valgt å spille 5♥, og det ligger ingen innvitt bak dette. Du vil dermed påstå at makker hadde kort til å melde 6♥ om han bare fikk 2 Ess fra deg? Jeg skal ta skylden hvis 6♥ står, men det vil være enda verre å melde 6♥ som ikke står. Det å både innlede og avslutte et meldingsforløp feil kan ødelegge tilliten i makkerskapet resten av lagkampen. Så også unnlattelsessynder. Spillet er fra lagturneringen i Sørlandsuka -92, og BRØ-redaktøren høynet til 6♥. Spillet endte i appellutvalget som døpte kontrakten til 5♥. Hvorfor tok du med dette spillet, John? Jeg er tross skuffelsen over avstemningen, overveldet av den debattiver spillet har utløst, og hva mer kan man forlange av en oppgave? Skal besvarelsen oppfylle Kaplans 75%-regel? Da må jeg minne om at denne regel gjelder for spillere på samme nivå. Etter din poengsetting på enkelte oppgaver, trodde jeg du regnet deg selv for å tilhøre et litt høyere plan. Som resultatet i panelet vit-terlig beviser! Dessuten: * En av dine lagkamerater fra SIB sitter i panelet. * Et meldem av appellkomiteén fra SIB sitter i panelet. * Du er enehersker når det gjelder poengsetting. Så vidt jeg vet er det ikke en umulighet at appellspill kommer opp i en meldeklubb. Heller ikke skjønner jeg hva vondt det kan gjøre de nevnte personer. Dette spillet var ferdigbehandlet i juli -92. Skal vi overprøve appellkomiteén? Hvorfor ikke - den er vel ikke ufeilbarlig! Nei, dette var unødvendig. Din uenighet er registrert, Tom, og jeg vil være den første til å beklage dersom jeg har såret noen, men selv en redaktør har en sjelsies det. * Medsjik.) Ikke

denne! Siste taler har også med et annet aspekt vedrørende spillet....
HØIE - Pass. Er det meningen at jeg skal "tenke meg" fram til at makker må ha 2 Ess? Faller beskjefteigelsen deg så brysom? (Det er lite sannsynlig at makker gjør et slemforsøk med 1 Ess og uten hjerterhonnør osv.) Skal jeg melde 6 og finne makker med ♠ED ♥xxx ♦KJTxxx ♣KD? * Korr.les.) Her har jeg måttet stryke en kommentar fra Medsjikanisten som kom i skade for å gjenta seg selv. Jeg vil jo tilføye at meldingsforløpet er tøvete. Først er det tøvete å åpne 1NT. Derneft er det tøvete å oppgi at 4♣ er cue-bid eller naturlig. Er tøvete det rette adjektivet for ikke å kunne lese makkers tanker?



Svein Erik Høie

Til sist: Spillet er hentet fra sommerens storturnering i Kristiansand. Makkerparet brukte 5-Ess Blackwood, og Vest underslo 1 Ess fordi han ikke visste at hjerter var avtalt trumf. Når Øst nå melder 5♥, bør det være både lovlig og riktig å løfte til 6. Men ser ikke lovtolker HØIE at denne argumentasjonen overhodet ikke har noen innvirkning på om Øst har avgitt sin BW med 1 eller 2 Ess!?? Oppgaven hadde vært interessant dersom det var oppgitt av vi skulle bruke 5-Ess Blackwood. Jeg ville funnet det sjelsvedervegende om størstparten av panelet hadde funnet fram til 6♥ uansett hva premisene var - siden det etter mitt syn er uten betydning om det bru-

kes 5-Ess eller ei. I fornedrelsens stund holder jeg likevel hodet løftet og forsvarer mitt standpunkt. * Medsjik.) Stabeis!

2. Giver Ø. Sone - Ø-V. Par.

Vest har:

* T942 ♥ EK63 ♦ K965 ♠ T

V	N	Ø	S
		1kl*	lru*
Dbl*	1hj	Dbl	lsp
?			

* 1kl - Kan være 3-kort

* lru - Oppl. Dobl. uten major

* Dbl - Negativ

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Dbl.....	10	11	30
2hj.....	7	6	20
Pass.....	5	3	20
3hj.....	4	0	
1NT.....	3	0	10
4hj.....	2	0	
2NT.....	1		10

Av og til i parturnering møter vi ganske spesielle konvensjoner som vi ikke har fått mulighet til å avtale forsvar mot, og denne oppgaven behandler noe uvanlig. * Med-sjik.) Ikke uvanlig! Det kan være interessant og nyttig for leserne å se hvordan våre "uriaser" tenker i en slik sammenheng. Vi har fått 3 løsningsforslag og starter med mindretallet....

JØRSTAD - Pass. Jeg har ikke så veldig mye mer å fortelle om hånden min, så Pass blir en naturlig melding. Makker vet nok ikke at du har så mye som 10hp, men det ser ikke ut som det sitter altfor godt, så kanskje den forsiktede linjen fører fram. Over til.....

BYBERG - Pass. Forstår ikke hva som forgår! Ærlige bridge-spillere er sjelden vare; hva med et bibelsitat, Teol. veil? * Teol. veil.) "Salige er de fattige i ånden; for himlenes rike er deres." (Matt. 5,3)

Siste passer tar sjansen på at det går et tog til.....
PEDERSEN - Pass. Aventende. Oppfatter makkers dobling som hjertervisende. Hva skulle det ellers være, opplysende? Gjennmeldet blir 2♥ etter makkers eventuelle dobling/melding vil du ikke være med om han dobler?, selv om Nords meld oppfattes som ærlig. En panelist valgte en sikkerhetsløsning, selv om hans hjerte er hos passerne....
MIKKELSEN - 2♥. Spillemelding. Makker har åpning og 4-korts hjerter, og med gode kort hos meg tåler vi litt sur sits. Med min ruterlengde og Syds uttak tror jeg ikke Nord bløffer. Pass er fristende, men er det krav? Ja, etter min mening. God oppgave! Selv syns jeg ikke Pass bør være krav, og da er vel sjansen stor for at meldingene dør ut dersom vi ikke gjør noe, så kanskje vi skal velge å gjøre som....
KANTVEIT - 2♥. Viser litt tillegg med en frivillig melding. Passer jeg kan makker få problemer. Melde vil også....
LALAND - 2♥. Makker har varslet om tilpass i hjerter, og 2♥ bør være en god kontrakt, selv om Nord sitter med noen pinner imot. Noen vurderte en annen form for aksjon....
BANG - 2♥. Etter min vurdering har makker her vist kløver og hjerter ved å doble Nords 1♥ som fort kan være lurert med tilpass til Syds minorbetonte hånd. 1♠ er fort en videre sandpåstrøing av Syd. Jeg tror mer på MIKKELSENS forklaring. Jeg synes imidlertid ikke min sparfarge innbyr til business når motparten er i gunstig sone i tillegg. Skal du dekke opp for en utgang? Jeg har allerede vist majorinteresse og velger nå å vise tilpass med 2♥. 3♥ kunne være fristende (asketisk), men er for hardt med tanke på at Nord kan ha hjerterfarge. Det er nok riktig

politikk å ta motpartens meldinger alvorlig inntil det motsatte er bevist. Men vi har flere tvilere.....

LUNDE - 2♥. Min første dobling viser min. 4-3 i major, og makkers dobling av hjerter viser hjerter. Fremfor å doble 1♠ med en dårlig sparfarge, velger jeg det "sikre" og melder 2♥. Og nok en.....

PAULSEN - 2♥. Tror Syd prøver seg litt. Han har nok en lang ruter. Makker viser 4-korts hjerter. Dbl kunne vært et alternativ, men jeg synes jeg har for dårlig spar. De fleste har valgt dette alternativet til tross for dårlig spar. La oss høre litt på disse.....

SKIMMELAND - Dbl. Makker har vist tillegg hvorfor? og "noe" i hjerter, og selv har jeg en fin motspillshånd (slik meldingen har utviklet seg). Med trumf ut kan det bli stridt for Syd i 1♠X. Med seg på lasset har han.....

LJUNG - Dbl. Har mest lyst til å passe, men vil makker være med på notene? 2- (3)♥ lar motparten slippe for lett. En hånd på rattet og en i umiddelbar nærhet av bremsen.....



Jan Fjølberg

FJØLBERG - Dbl. Viser at jeg har sparlengde. Forslag til å spille 1♠X. Makker bør ta ut med singel spar. Og med et fast tak i tømmene.....

NAVESTAD - Dbl. Hva har Syd? Det ser ut som om han har ruter og kløver og kanskje vil fighte oss vekk. Hvorfor denne inngrodde mistro? Hadde likt noe bedre spar, men har brukbart med hp. Og følges av.....

SVEINDAL - Dbl. Foreslår

straff - når motparten (eller makker) tar ut i 2♠ viser jeg hjerterfargen billigst mulig. Hvis makker er kort i spar, står han ikke med, og vi kan avsløre en evt. psyk fra Nord. Det er imidlertid indikasjoner på at hjerterfargen virkelig sitter skjevt, så 2♥ kan være nok. God beskrivelse av den reelle situasjonen og fullt ut enig i din fremgangsmåte. De siste gir den viktigste grunnen til doblingen.....

SVAREM - Dbl. Tror ikke vi har noen utgang. Et merkelig meldingsforløp. Syd melder spar etter å ha benektet 4 kort. Må vel ha kløver. Jeg spiller ut spar. Det gjør du rett i om kontrakten blir stående. Og du har en sikker følger i.....

HØIE - Dbl. Bekrefter 4-kortsfarge og enten a) god farge, eller b) dårlig farge, men kompenserende verdier. Veldig så populært det er blitt å snakke om kompenserende verdier etter at Olavs-invitten så dagens lys. P.S.: Trumf ut i 1♠X. Neste deler utgangsskipsisen, uten å angi utspill....

AMUNDSSEN - Dbl. Pr. definisjon skal Syd ikke ha 4-korts spar. Han kan sågar sitte med opptil 6-korts kløver siden han ikke SOS-redoblet 1♥. * Medsjik.) Kanskje han spilte med red.! Soneforholdene er ikke helt på vår side - men det skal ikke få endre på soningsforholdene til Syd. Språkkons.) Mmmm! Jeg tror ikke på egen utgang. Det gjør heller ikke.....

HØILAND - Dbl. Jeg tror motparten har hjulpet oss til å unngå en utgang mot sur sits. Det er vel fare for at 1♠X ikke blir sluttkontrakten. Selv om sparen min er for dårlig, har jeg vist makker at jeg er god nok til å straffe 1♠. Nye problemer får vi ta etterhvert. Jeg kan uansett ikke begynne å "redde" motparten på det nåværende tidspunkt. Sant nok. Pass vil vise en svak neg. dbl. Jeg fatter

ikke helt sistemanns misnøye, men han har skjønt det aller vesentligste.....

JENSEN - Dbl. Vanskelig. Jeg må melde nå. Alt. 1NT - 2♠ - 2♥ ser ikke så fleksible ut. Dyktig meldt av motparten. Ikke dersom de blir spillende 1♠X, og det var faktisk ganske sannsynlig. Ellers har du rett i at du må melde nå. Hva om det går Pass rundt med 100 inn?

3. Giver N. Sone Ø-V. Lag.

Vest har:

♠ J73	♥ EJ6	♦ T4	♣ ET975
V	N	Ø	S
	P	1kl	P
?			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
3kl.....	10	13	60
1hj.....	9	2	10
1NT.....	8	3	20
1ru.....	7	1	
2kl.....	5	1	
2NT.....	3	0	10

Denne dagligdagse hånden ga faktisk flere løsningsforslag enn jeg hadde regnet med. Etter læreboka skulle den være verd 3♠ (10-12hp). Imidlertid vil mange (meg selv iberegnet) foretrekke å ha litt mer fordeling (les singelton) for å avgi denne meldingen. Dersom det skal spilles utgang her, er det først og fremst 3NT som renner i hu. Det er selvsagt mulig å komme dit etter 3♠, men for meg virker dette meldet sperrebetont og lite konstruktivt. Om en er enig i denne tolkning eller ikke - det kan meget vel hende at vi går bet i 3♠ med en normal åpningshånd hos makker. Hoppstøtte i minor skal etter min mening være avgitt på Hxxxx, 8-11hp og en singelton (renons). Så mye om mine toerier - nå en "nesten-disippel"..... HØIE - 3♠. Her er 3 mulige meld. Ingen av dem er perfekte. a) 1NT viser ca 10hp og

kløverstøtte. Det blir imidlertid for mye kløver og for lite hp i ruter/spar. b) 1♥. Svakeheten med dette er at sekkvannen 1♠ - 1♥ - 2♥ - 3♠ må være krav (invitt med kløverstøtte.) Hva skal jeg nå gjøre? Melde utgangen i 4♥ dersom makker støtter deg nok en gang. Legg merke til at det vil være bortimot umulig å finne utgang i 4♥ etter de andre alternativene. c) 3♠. Lover ca. 10hp og minst Hxxxx i kløver. Hopp til 3♠ bør love singel/renons i en farge. Alt i alt likevel den beste meldingen. HØIE sier ikke noe om hvor han vil hen, men mange andre er opptatt av det.....

SVAREM - 3♠. Viser 10-12hp med kløver. Kan være kort vei til 3NT. Dette støttes av..... HØILAND - 3♠. Viser kløverfarge og 10-12hp. Er makker grand-interessert, begynner han å melde av hold i de andre fargene. Og også av.....

SKIMMELAND - 3♠. En smule hardt, men det er lagkamp og vi er i faresonen. Makker skal ikke ha mye tillegg før 3NT er en sjanserik kontrakt. Jeg tror ikke det er så lett for makker å forsere med tillegg når han famler i blinde - hva med ♠ETx ♥Dx ♦DJxx ♣KDxx kontra ♠xx ♥KDxx ♦Exx ♣KDxx. Med den første hånden vil du selv sagt være i 3NT (mens resultatet ofte blir Pass (kanskje med bet)). Med den andre er 4♥ en ypperlig kontrakt, mens 3NT er avhengig av 4-4 sparsits. Vi fortsetter med.....

FJØLBERG - 3♠. Viser nøyaktig denne hånden. 9-11, 5-korts kløver og invitt til 3NT evt. 5♠. Jeg trodde 2NT var invitt til 3NT. Melder makker 3♠, melder jeg 3♥. Melder makker 3♠ etterpå, melder jeg 4♠. Melder makker 3NT, passer jeg. Svært fornøyd er også....

LUNDE. 3♠. Viser 10-11hp og min. 5-korts kløver. Ikke 4-korts majorfarge. En panelist vurderte 2NT.....

SVEINDAL - 3♣. 2NT er ofte en god melding på tilsvarende hender, men jeg foretrekker likevel 3♣. Syd har ikke meldt ruter, så faren for at Nord har et godt ruterutspill mot grand, øker. Hvis vi skal spille 3NT, kan det derfor være rett å få kontrakten på makkers hånd. Godt poeng, Jon, men hvorfor ikke prøve å få makker til å melde grand så tidlig som mulig? Flere ser for seg 3NT.....

LALAND - 3♣. Dersom makker tenker på 3NT (han gjør kanskje ikke det etter 3♣) og trenger hjelpen i hjertet, melder han 3♦, og du får vist støtten ved å melde 3♥ (men nå risikerer du en utspillsdobling på nakken). Jeg går ut fra at makker har vanlig kløveråpning i mitt forslag. Meldingen fungerer også som en forhindreingsmelding mot motparten * Språkkons.) Hvem skulle ellers forhindres?, som ikke er i farsonen. Det var englemusikk i mine ører - 3♣ er og bør være til en viss grad sperrebetont. Men dermed kan det ikke være beste melding for en som vil i utgang. Likevel.....

BANG - 3♣. 1♣ kunne i oppgave 2 være på 3 kort, noe jeg formoder også gjelder her. Jeg velger likevel limitbudet 3♣. Et alternativ kunne være å melde 1NT (9-11), det bør imidlertid vise en jevnere hånd uten en så god tilpass til makkers farge. Eller.....



Martin Reinertsen

REINERTSEN - 3♣. Jeg ville meldt 3♣ selv om 1♥ frister

veldig. Problemet med å melde 1♥ er at makker garantert vil melde 1♣ (mer sannsynlig 1NT), jeg selv 3♣ og makker 3♥. Det vil da videre påstås at 3♣ fra meg vil være gull, men behøver sporen å være så god hos makker? Nei, men han har den fulle kontroll over utviklingen selv. Fra hjertets dyp høres et sukk....

NAVESTAD - 3♣. Jeg er en enkel sjel. * Medsjik.) Min signatur! Noen nevner enda et alternativ på 1-trinnet.....

MIKKELSEN - 3♣. Naturlig in-vitt. For sterk til 1NT selv om det viser (8) 9-11hp. Jeg synes ikke honnrstyrken er gal, men heller plasseringen av honnrkort og lengder. 2. valget mitt er 1♦. (1♣ - 1♦ - 1♣ - 2NT?) Faller ikke i min smak - poenget med å avgi et kortfargemeld må, foruten at det gir flyt i meldingsforløpet, være at vi kan tenke oss å spille i fargen. Men....

LJUNG - 3♣. Med den beryktede "engangsmakkeren fra Jæren" LALAND? som makker og/eller motspiller, er 1♦ et klart alternativ. Neste tør der andre tier.....

PAULSEN - 1♦! Krav til en runde. Makker må få et snodig bilde av kortene dine når du senere skal ut og støtte kløveren, eller hva om motparten tar de 6 første ruterstikkene mot 3NT? Kjøp en eksperimenter er nesten endeløs....

PEDERSEN - 2♣. Halvpositivt slik jeg spiller (innt. 11hp). Fare for å brenne 3NT, men jeg mener likevel at 2♣ er beste forsøk. 1♦ er for eksperimentelt. Der er vi enige! Jeg ville hatt stor sans for neste valg dersom det var snakk om parturnering....

AMUNDSEN - 1NT. Såfremt makker også vet at dette viser 9-11hp, skulle det ikke være et problem i det hele tatt. Favorittalternativet i Rogaland må vel være en sleip rutermelding for så å hoppe til 3NT i neste

melderunde? Kanskje den gamle skolen! Jeg liker å la makker stole på at jeg har det jeg melder * Medsjik.) Blasfemi, blasfemi! - som de fleste nok vil skrive under på! Faktisk foretrekker jeg din grandmelding framfor 3♣. Nå.....

JENSEN - 1NT. Alternativt 3♣. Tipper redaktøren skal belønne 1♥ med masse poeng. Du har selvsagt rett, og jeg fatter ikke at du kunne unngå meldet når du først så lyset. Igjen er det bare gulskap som hindrer full pott til.....

JØRSTAD - 1♥. Etter å ha utelukket alle andre meldinger, har jeg kommet til at 1♥ er det beste, og holder flest muligheter åpne. Så sant, så sant - et rent resultat av eliminasjonsmetoden. Og....

HYBERG - 1♥. Ber om ytterligere opplysninger. Melder 3♣ på 1♣/1NT. Med 4 kontroller er 2♣/3♣ for passivt. 1NT er på feil hånd. Det var den faktisk ikke. Utspilleren må finne spar ut fra ♠9xx ♥Dxxxx ♦xxxx ♣x, men da tar også motparten de 5 første stikkene. Makkers hånd: ♠Tx ♥KTS ♦EKD ♣KDJ84.

4. Giver V. Sone 0-V. Par.

Vest har:

♠ KDJ764 ♥ E32 ♦ D ♣ EDJ

V	N	Ø	S
2kl	4NT	5hj	p
?			

a) Er du enig i Vests 2♣?
Hvis ikke, hva foretrekkes?

b) Hva melder du nå?

Løsning til a)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
1sp.....	10	15	80
2kl.....	7	5	20
4sp.....	4	0	
3sp.....	2	0	

Det var stor enighet i panelet om at kortene ikke er verd mer enn 1♣ i åpning. Jeg

deler dette synet fordi jeg liker å melde som.....

HØIE - 1♣. Er tilstrekkelig. Særlig fordi jeg spiller 2♣ - 2♦ - 2♣ som krav. Og.....

SVEINDAL - 1♣. Jeg ser absolutt ingen grunn til å åpne 2♣. Slik jeg spiller kravåpningen, kan man ikke passe for 2NT, og i dette tilfellet ville det bety at man ikke kan bremse under 3♣. Hadde hånden vært verd 9 stikk, hadde det vært greit, men en ordinær 8-stikkshånd er det aldri farlig å åpne på 1-trinnet med! Selv uten kravavtale.....

SVAREM - 1♣. Nei. Dette er i underkant. Jeg pleier å love 8½ spillestikk eller 22-24-NT. Etter et raskt overblikk.....

LUNDE - 1♣. For meg ser dette ut som en vanlig 1♣-åpning. De fleste mener at hånden er for dårlig til 2♣.....

JØRSTAD - 1♣. Etter min mening inneholder hånden for mange tapere til en 2♣-åpning. Sammen med.....

HANTVEIT - 1♣. Foretrekker å åpne med 1♣ på hånden med 5 tapere fordelt på alle farger. Og med i følget.....

MIKKELSEN - 1♣. Med en majorfarge bør en 2♣-åpning ha max 4 tapere. Mer tapertelling....

BANG - 1♣. Nei jeg er ikke enig i å åpne 2♣. De gamle mestere har tygt på "hel- og halvkravbudet" så lenge at jeg synes reglene er klare nok. Enten ensidige stikkhender hvor hovedfargen bør kunne spilles uten taper Uten taper??!! eller en jevn sterk hånd. Denne hånden har for mange tapere, ergo 1♣. Neste har et ikke uvesentlig poeng for mange av oss.....

AMUNDSEN - 1♣. Kan ikke se hva som er galt i en helt normal sparåpning. Jeg er fristet til å sitere meg selv fra forrige oppgave. * Teol. veil.) Går denne mannen ennå løs? Ved å åpne med 1♣ vil nok Nord ikke stampe høyere enn 2NT i første omgang, og vi

har mye bedre melderom til rådighet - dessuten øker sjansene for å bli spillefører selv! Tas til etterretning. Vi merker en økende misnøye....

PEDERSEN - 1♣. Synes 2♣ er ganske misvisende. Undervektig hånd med kun 7-8 spillestikk, selv om ♠ETx hos makker kan gi spill for 4♣. Som kultiveres og gjødsles av.....

SKIMMELAND - 1♣. Jeg åpner ikke på 2♣ på slike kort (for mange tapere, dessuten kan vi vel ikke telle med ♠D). For å åpne med 2♣, skal jeg ha minst 21/22hp eller en spillesterk hånd med høyst 4 tapere og høyst 14 "missing points" (du teller antall manglende honnørpoeng i hver farge, dog begrenset av antall kort i fargen). Leserne bør merke seg denne lærdommen. Oppgavens hånd har 5 tapere og hele 16 "missing points" (4mp i spar (E), 5mp i hjerter (KD), 4mp i ruter (E) og 3mp i kløver (K))! Og kulminerer hos.....

NAVSTAD - 1♣. Nei, nei og etter nei. Selv i Presisjon hadde jeg antakelig åpnet 1♣ på dette i ugunstig sone. I naturlig system skal 2♣ kun brukes på poenghender, eller hvis du føler at du må gå ut og kaste opp hvis makker passer åpning på 1-trinnet. Far har talt. * Medsjik.) Noen føler trang til å kaste opp bare ved makkers blotte nærvær. De siste sparåpnerne kan til nøds leve med 2♣.....

LJUNG - 1♣. Mangler minst ♠T for å åpne sterkt. * Språk-kons.) Må LJUNG alltid ha 14 kort for å bruke Halles 2♣? Siste sparåpner.....

LALAND - 1♣. Nei, men ikke så veldig galt. De resterende godtar åpningen, dog ikke med like sterk entusiasme.....

JENSEN - 2♣. Er OK (men 1♣ er et likeverdig alternativ). Ikke bastant nok til å få 8,5 poeng. Ei heller.....

REINERTSEN - 2♣. Enig, under tvil. Mens neste er sikrere...

FJÆLBERG - 2♣. Gjennmelder 2♣ ettersom dette er en minimumshånd. Under minimum mener de fleste. Men likevel.....

HØILAND - 2♣. Et uvanlig meldingsforløp. Som regel får du vist sparfargen på et normalt nivå. F.eks. på 1-trinnet. Til slutt en riktig fornøyd.....

BYBERG - 2♣. 8 stikk på egen hånd. Risikerer ikke 1♣ - Pass rundt. Om så skjer er det sjelden galt. Du kommer forttere for høyt når du åpner 2♣.

Løsning til b)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Pass.....	10	18	30
5sp.....	8	0	40
6hj.....	7	2	30
6kl.....	5	0	
6sp.....	2	0	

Et soleklart flertall for å legge av, og en del argumenter som....

LJUNG - Pass. Makker doblet ikke 4NT. Applauderes av.....

PAULSEN - Pass. Med 1 Ess og den lange hjerteren doubler makker 4NT. Har vi gode kort skal vi alltid få meldt 6 eller 7. Og også av.....

HANTVEIT - Pass. Makker kan doble 4NT og gjennmelde 5♥ dersom han er sleminteressert. Nå har han en fordelingshånd med lang hjerter. Og av.....

MIKKELSEN - Pass. Makker er svak og lang - med en god hånd ville han doblet 4NT. Det er vel ingen som melder 5♣ på denne hånden - det bør isåfall gi 0 poeng. Makker vil løfte til 6♣ alle de gangene det står 5♣. MIKKELSEN har kanskje rett i dette, men det fins faktisk gode argumenter for å foreta den aksjonen....

SVAREM - Pass. Alternativt 5♣ for å beskytte kløveren. Makker må ha ♠E og ♥KDxxxx for at 6 skal stå. Dessuten er det tydelig at det er skjeve fordelinger. Sannsynlig at både

hjerter og spar sitter skjevt. Og dermed kan vi risikere at Nord får en sparstjeling i hjerterkontrakt. Enda noen har nevnt doblingen.....

HØIE - Pass. Makker har lang hjerter og honnørsvak hånd. Hadde han hatt både hjerter og spar må han kunne melde 5♣/♦. (5♣ bør vel være sleminvitt.) Har han gode kort, kan han doble 4NT i første omgang. Det virker som om de fleste er enige om at 4NT må doubles for at makker skal kunne vise gode kort - så også.....

LALAND - Pass. Dette er en vriert variant, men jeg ville nok passet. Med 1 Ess ved siden av god, lang hjerter, bør han doble eller melde 6♥ direkte. Sammen med.....

AMUNDSEN - Pass. Jeg har ikke mer enn makker kan forvente, og jeg antar at makker hadde snirklet rundt grøten med en dobling før han melder 5♥ med tilleggsverdier. Nå kan han ha vært svært presset når han melder - så jeg kan ikke forvente at han skal dekke opp 4 av mine 5 tapere. Den som krever et krav i utide, bør vite hvor haren hopper. Det samme kan sies kort.....

LUNDE - Pass. Makker ber om å få spille 5♥, og med min tilpassning bør han vel få lov til det. Og med ham er.....

JØRSTAD - Pass. Makker har så mange muligheter for å kreve at 5♥ direkte oppfatter jeg ikke som krav. Til tross for at jeg nå har fått en ganske god 2♣-åpning, tror jeg minst på 2 tapere og sier Pass. Som neste er hjertens enig i....

BANG - Pass. Makker vet at jeg har 2♣-åpning og må kunne foreta seg noe annet enn eventuelt begynne å lete etter mulig tilpass på 5-trinnet. Jeg tror derfor han vil spille 5♥. Det må være minst 2 tapere og kanskje 3, derfor Pass. For et velsignet klarsyn denne og neste taler besitter.....

HØILAND - Pass. For at det

skal stå slem må makker ha ca 10hp. F.eks. ♥KD + 1 Ess. han burde da ha doblet, som i utgangspunktet betyr at han vil ta motparten, men som viser gode kort når han etterpå melder 5♥. Makker vil med en svært god hjerterfarge melde 5♥ direkte også for å kanskje hindre Nord i å preferere minorfarge. 5♣ fra meg må vel være krav. Jeg mener det betyr; "Makker, kan det være bedre å spille 6♣ enn 6♥?" Vi kan selvfølgelig konstruere mange øst-hender hvor det står slem, men da får vi heller ta til takke med 20-30% score på dette spillet! Et råd som vi også får av.....



Jon Sveindal

SVEINDAL - Pass. Når man må gjette på 5-trinnet, lønner det seg i lengden å anstrenge seg for å få plussen. Ta konsekvensen av at motparten har redusert mulighetene for å utveksle informasjon - ta det "safe"! Litt kortplassering får vi fra.....

FJÆLBERG. Pass. Har ikke tro på 6 her. ♠K bak EDJ. Da bør vel kontrakten være på din hånd? Kan mangle ♠E og hjerteren kan sitte skjevt. Og....

BYBERG - Pass. 5♥ viser KDxxx eller KDxxxx. Med 1 Ess ved siden av må makker klare denne oppgaven selv. En ny tanke kommer fra.....

SKIMMELAND - Pass. Vanskelig. Makker aksjonerer direkte over 4NT når han kunne ha passet ja - hva bør Pass bety? eller doblet, for så å melde 5♥ i neste melderunde. Makker må opplagt ha solid hjerter, men har han sideess? Det tror jeg

ikke, og melder derfor Pass. Det kunne være en idé å bruke Pass på 4NT med den hånden panelflertallet ser for seg. Da kan 5♥ direkte vise en positiv hånd med sleminteresse, for det viktigste spørsmålet må være hvordan vi kan melde en eventuell storeslem med styring. I lys av denne teori må vi lese svaret til... PEDERSEN - 6♥. Avhengig av makkeravtale. Hva er forskjellen på: 1) Pass + uttak, 2) dobling, 3) direkte melding og 4) overmelding av motparten (her 5♠/♦)? Jeg foretrekker å la direkte overmelding vise egen farge + noe kort. Valget

står derfor mellom 5♠ (passbart?) - som beskytter mot kløverutspill, og 6♥. Jeg tror du er inne på det rette og vil si meg enig, men jeg ville valgt 5♠ - passbart! PEDERSEN er ikke alene, skjønt måten støtten kom på..... NAVESTAD - 6♥. Nå fikk du for at du dret * Teol. veil.) Fy!! på draget. Jeg kasta kron og mynt mellom 5♠, 5NT, Pass og 6♥, og 6♥ vant. * Språkkons.) Hva slags pengestykke brukte du? Med dette var vi gjennom en særdeles lang og slitsom omgang. Det er å håpe at noen nye baller er kastet i luften og at debatter er igangsatt!

SLIK STEMTE PANELET:

		1	2	3	4	5	Total
SVEIN ERIK HØIE	STAVANGER	Pass	Dbl	3kl	1sp	Pass	49
THORLEIF SKIMMELAND	KVERNEVIK	Pass	Dbl	3kl	1sp	Pass	49
JON SVEINDAL	BERGEN	Pass	Dbl	3kl	1sp	Pass	49
REINERT AMUNDSEN	DEBUTANTEN	5NT	Dbl	1NT	1sp	Pass	48
KNUT ERIK LJUNG	MOI	6hj	Dbl	3kl	1sp	Pass	48
BERIT SVAREM	VESTBY	6hj	Dbl	3kl	1sp	Pass	48
PAUL BANG	STAVANGER	Pass	2hj	3kl	1sp	Pass	46
TOM HØILAND	VÅGSBYGD	Pass	Dbl	3kl	2kl	Pass	46
REIDAR LALAND	KVERNELAND	Pass	2hj	3kl	1sp	Pass	46
EINAR LUNDE	SAUDA	Pass	2hj	3kl	1sp	Pass	46
JAN MIKKELSEN	OSLO	Pass	2hj	3kl	1sp	Pass	46
PÅL NAVESTAD	GANN	Pass	Dbl	3kl	1sp	6hj	46
JAN FJÆLBERG	SOLA	6hj	Dbl	3kl	2kl	Pass	45
MARTIN REINERTSEN	FARSUND	6hj	Dbl	3kl	2kl	Pass	45
HELGE HANTVEIT	BERGEN	Pass	2hj	1NT	1sp	Pass	44
ØYSTEIN JENSEN	KRISTIANSAND	Pass	Dbl	1NT	2kl	Pass	44
LILLANN PAULSEN	GANN	Pass	2hj	1ru	1sp	Pass	43
KAI JØRSTAD	SKIEN	6hj	Pass	1hj	1sp	Pass	42
IVAR BYBERG	STAVANGER	6hj	Pass	1hj	2kl	Pass	39
BIRGER PEDERSEN	KOPERVIK	6hj	Pass	2kl	1sp	6hj	35

Ivar Byberg klarte ikke å følge opp sine fantastiske resultater så langt, og dermed måtte han gi tronen fra seg til iherdige Jan Fjælberg. Men det er uhyre jevnt, og flere av konkurrentene har et dårlig resultat å stryke.

Her er de som har samlet seg over 180 poeng sammenlagt (snitt over 45).

1. Jan Fjælberg	188
2. Knut Erik Ljung	187
3. Ivar Byberg	186
4. Jan Mikkelsen	182
Jon Sveindal	182
6. Thorleif Skimmeland	180

Med 2 gjenstående runder og en strykning kan nye forandre seg, så gjør deres beste fortsatt.

BRO's meldeklubb har forhåpentligvis en stor og interessert lezerskare. Dette gir seg ikke minst utslag ved henvendelser til redaksjonen og er meget gledelig.

Samtidig viser engasjementet seg i antallet besvarelser på oppgavene. Denne er imidlertid noe varierende, og kunne til tider godt vært noe større.

Kjære leser! BRO har valgt å gjøre det så enkelt for deg å delta som mulig. Alt du behøver å gjøre, er å ringe til BROs redaksjon, tlf. 04-43-46-30 og avgi dine svar muntlig der!

Om du har vært med en gang og gjort det dårlig, så fortvil ikke - prøv igjen, det går nye tog!

Vi har ikke brukt å gi noen sammenlagtpremie til le-

serne, men gitt vinneren adgang til paneljuryen. Ellers premieres omgangsvinnerne med kortstokk eller en kassett.

I stedet har vi valgt å premiere * Medsjik.) straffe ville være et mer passende uttrykk. vinneren av panelet med en gratis turnering med redaktøren som makker.

Vi er kommet til at det fra neste år av må settes opp en skikkelig sammenlagtpremie for leserne også, og vil gi en årgang av BRO gratis til den lykkelige vinner.

Så heng i - ennå skal det deles ut mange poeng!

Omgangen ble vunnet av Johan M. Arnesen fra Oslo som scoret like mye som de beste i panelet. BRO gratulerer!

Her følger en oversikt over de 10 beste resultatene:

SLIK STEMTE LESERNE:

		1	2	3	4	5	Total
JOHAN M. ARNESEN	OSLO	Pass	Dbl	3kl	1sp	Pass	49
ESPEN GISVOLD	LURA	6hj	Dbl	1hj	1sp	5sp	45
LARS FRODE HADLAND	KVERNELAND	Pass	2hj	3kl	1sp	5sp	44
ODD TØGE	GANNDAL	Pass	Dbl	2NT	1sp	Pass	42
JON MAGNUS ØSTHUS	FIGGJO	Pass	Pass	3kl	1sp	5sp	42
GEORG HAUGSENG	NÆRBØ	Pass	2hj	3kl	2kl	6hj	40
HENRIK HULT	KVERNEVIK	6hj	2NT	1NT	1sp	Pass	39
TORMOD T. VÅLAND	STAVANGER	Pass	Pass	3kl	2kl	6hj	38
ARVID BJARNE HØYLAND	MOI	Pass	1NT	1NT	1sp	6hj	37
MAGNOR TIME	KVERNELAND	Pass	2ru	3kl	1sp	5sp	37

Av de leserne som har 4 resultater, har Jon Magnus Østhus fra Figgjo fått et lite forsprang til de øvrige. Det er også en del lesere som har 3 resultater og dermed kan dukke opp som troll av eske til slutt, men dette gjenstår det ennå å se om skjer. Så lenge du bare kan tåle en strykning, er det viktig å få med seg alle omgangene. Forløpig har vi denne sammenlagtstillingen:

1. Jon Magnus Østhus	181
2. Lars Frode Hadland	177
3. Espen Gisvold	170
4. Magnor Time	166
5. Tormod T. Vålånd	162

Da står det bare igjen å takke for en lang og slitsom omgang. Hjertelig velkommen tilbake til nye sprell og sjikaner i BRO nr 5.

AU REVOIR!