

Bridgeklubbene i Kristiansand inviterer til

SØRLANDETS INTERNASJONALE BRIDGEUKE

på Christiansholm Festning 24. juni - 1. juli 1992

- 24.-25. juni: *EVENTYR-MIXEN*
Parturnering mix (Norges største?).
Kr. 200.- pr. spiller.
Krets poeng. 1. premie kr. 4 000 (til paret).
- 26.-28. juni: *HOVEDTURNERING PAR*
Parturnering i 2 klasser etter kvalitet.
Kr. 300.- / 250.- pr. spiller (juniorer 1/2 pris).
Forbunds poeng 8-5-3-1 / 2-1 og krets poeng.
1. premie i pulje A: kr. 8 000 (til paret).
30. juni-1. juli: *PÅ LAG MED KRISTIANSAND*
Lagturnering etter Monradsystemet.
Kr. 1000.- pr. lag.
Forbunds poeng 6-4-2-1 og krets poeng.
1. premie kr. 8 000 (til laget).

Flotte premier i alle turneringene - over 120 000 kr. ialt !

Turneringsledelse / regnskap:

Noel Mikalsen / Per Lange + de beste lokale krefter
BridgePub med meldekonkurranser om kveldene

Ta med familien til midtsommer på Sørlandet med badeliv og skjærgårdshygge, dyre- og fritidspark, Danmarkstur og mye mer!



SIB

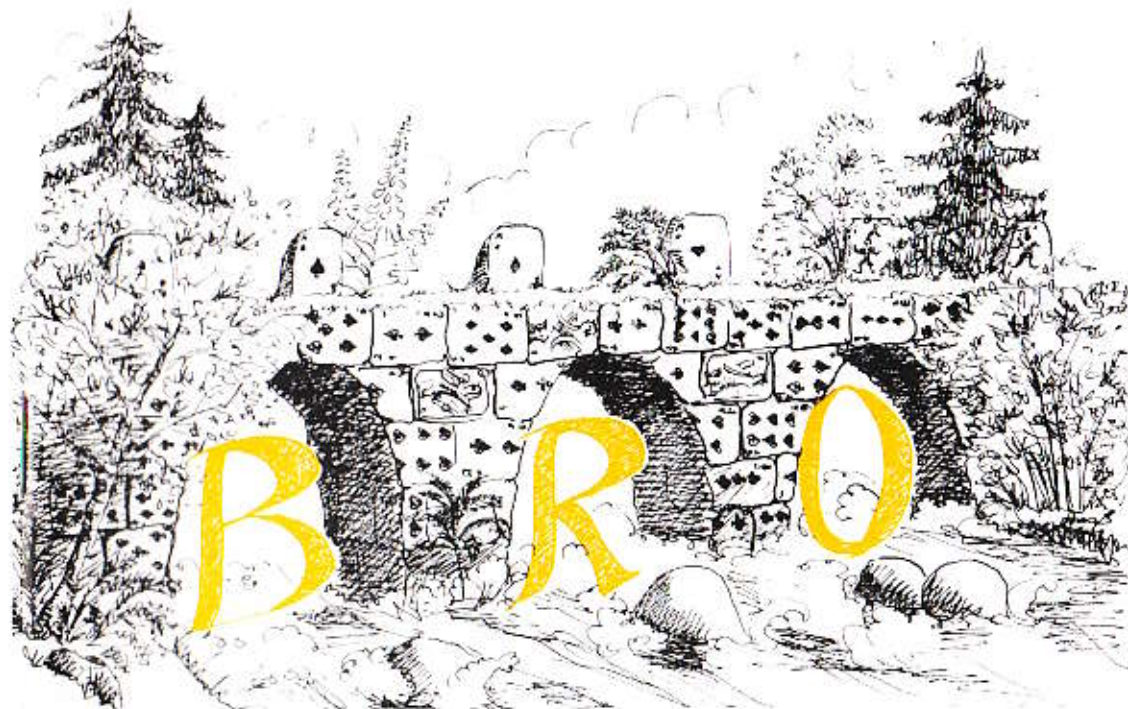
Opplysninger og påmelding (frist 5. juni):

Jorun Roald / Jan Hansen, tlf. (042) 11 561 (p) 22 569 (a)
Mette & Sven Høiland, tlf. (042) 12 256 (p)
Helge Mæsel, tlf. (042) 13 886 (p) 39 812 (a)

NB! Bridgeuka går samtidig som EM i friidrett for veteraner.
Vi anbefaler derfor alle å skaffe overnatting i GOD TID!

Påmeldingen bekreftes når turneringsavg. (eller depositum, kr. 400) har blitt innbetalt til:

SIB - Postboks 112 Vågsbygd - 4602 Kristiansand S.
Postgiro: 0823 0919 705 Bankgiro: 3000.09.76284



4

1991 - 92

3. ÅRGANG

ANNONSEPRISER BRO

1/1 side	1 gang kr 900,-	1/2 side	1 gang kr 600,-
	2 ganger kr 1600,-		2 ganger kr 1000,-
	3 ganger kr 2200,-		3 ganger kr 1400,-
	4-6 ganger kr 500,-		4-6 ganger kr 300,-
	pr. ekstra gang		pr. ekstra gang
1/3 side	1 gang kr 400,-	1/4 side	1 gang kr 300,-
	2 ganger kr 700,-		2 ganger kr 500,-
	3 ganger kr 1000,-		3 ganger kr 700,-
	4-6 ganger kr 250,-		4-6 ganger kr 150,-
	pr. ekstra gang		pr. ekstra gang

KLUBBANNONSER

1/1 side kr 400,- 1/2 side kr 250,- 1/3 side kr 150,- 1/4 side kr 100,-

Er du interessert i en annonse; skriv til:
John Våland, Parkveien 13A, 4350 NÆRBØ eller ring 04 43 46 30

TEKNISKE DATA BRO

Postgiro: 0823 0682381

Redaktør:	John Våland Parkveien 13A 4350 NÆRBØ Tlf: 04 43 46 30	Språkkonsulent, Korrekturleser, Teologisk ekspert, Medisjikanist og Litterær veil: Knut Erik Ljung
Illustratør:	Idar Ove Søiland	

REDAKSJONELT av John Våland.....	s 1
SERIEMESTERSKAPET 1. DIVISJON av Tom Heiland.....	s 2-4
2. DIVISJON av Øyvind Haagensen.....	s 5-7
3. DIVISJON av John Våland.....	s 8-10
FRA HAV TIL HEI av John Våland.....	s 11-13
KM-MIXED av John Våland.....	s 14-15
BRITZ av John Våland.....	s 16-19
SWISS-TEAM av Svein Hjalmar Andreassen.....	s 20-22
BERGEN AKADEMISKE STORTURNERING av Morten Ånestad.....	s 23-24
Annonser.....	s 25
VESTS HENDER OG MELDEOPPGAVER.....	s 26
ØSTS HENDER.....	s 27
RESULTATSERVICE.....	s 28
BRODUELLEN av Thorleif Skimmeland.....	s 29-31
BOLS-TIPS av Sandra Landy.....	s 32-33
KM-LAG av John Våland.....	s 34-35
BRIDGE I FJORDANE av Jostein Obrestad.....	s 36
EGERSUNDSTREFFEN av John Våland.....	s 37-39
NYTT FRA RBK av Vigdis Moen.....	s 40
SYSTEM OG KONVENSJONER av Ingvar Erga.....	s 41
BROs MELDEKLUBB av John Våland.....	s 42-52



REDAKSJONELT



Hvem har hatt tid til å konsentrere seg om bridge i disse OL-tider? Etter langrennsguttas suverene oppvisning, krydret med delvis forventet medaljedryss fra alpinleiren, og Karlstad og Koss sine herjinger på skøytebanen, har respektivt svensker og nederlendere måtte bite i gresset. Hva om vi så kunne bringe noe av denne trenden over på bridgeplanet?

Grunnet nevnte begivenhet har det vært strevsomt å få BRO ferdig til fastsatt tid, men det har gått. Dessverre savnes det stoff som var blitt lovet meg, men som likevel ikke kom. Selvsagt er ingen pliktige til å hjelpe med artikler, men det er lite hyggelig at lefter ikke blir innfridd når du har regnet med noe.

Ellers takker jeg bidragsyterne denne gang; Ingvar Erga, Tom Heiland, Elise Ljung og Morten Ånestad. Jeg vil særskilt trekke fram Jostein Obrestad fra Norfjordeid, (opprikelig Nærbø-gutt) som har lovt å holde oss jevnlig orientert om hva som skjer på hans kant av landet. Skulle andre føle trang til det samme er de hjertelig velkomne så lenge plassen rekker.

At BRO mottar stoff fra noe fjernere krets, er en utvikling i retning av at vi ønsker å spre oss til å dekke en større del av landet. Dette for å få et bedre økonomisk grunnlag, men også for å gi mer variert utvalg i stoffet.

Som kjent startet vi i forrige nummer en kampanje for å spre BRO, og denne har båret frukter da mange har ønsket å bli prøvesabonnerter. Kampanjen fortsetter med dette nummeret, og forhåpentligvis vil mang en lesesugen bridgeentusiast finne periodisk næring for sin trang. Det blir også denne gang gitt et prøvetilbud, og vi håper mange benytter sjansen.

Når det gjelder abonnenter som har problemer med å få betalt abonnementsavgiften, så ble de i forrige nummer utsatt for en grov spøk, da de mottok et BRO med bare like sider innvendig. Vi har valgt å gi påminnelsen på denne måten og ønsker ingen gebyrpolitikk, men de som etterhvert betaler må finne seg i å vente til neste utsendelse for de får et riktig nummer, da vi ikke kan ha ekstra forsendelsesomkostninger utover det vi allerede har gjort.

Muligens beror en del av betalingsproblemene på at mange ikke er klar over BROs årsryklus. Magasinet følger bridgeåret, og er beregnet å skulle forskuddsbetales. Det vil si at kravet om årsabonnement blir sendt ut med sommernummeret (nr 6) og forventes betalt innen første nummer kommer i september.

Til de av dere som ennå ikke har fått gjort opp: Fra og med neste nummer stykes dere fra kartoteket!

John Våland

SERIE-MESTERSKAPET



1. DIVISJON

Av Tom Høiland

Etter 1. helg lå vi nest sist på tabellen. Med de 3 forhåndsfavorittene: Oslo, Trondheim og Bergen i igjen å møte, hadde vi allerede akseptert at vi måtte ta den tunge veien ned i 2. divisjon. Men vi hadde bestemt oss for å gi favorittene god motstand.

Spillested Bridgens Hus, ledet av Åse og Ole Aulid. Solid som alltid, og meget imponerende å få spillstensiler og kopier av samtlige kampskjemaer ca. 0,5 time etter premieutdeling.

KAMP 6:

BERGEN 1 - OSLO	19-11
VEST-AGDER - TRONDHEIM	8-22
GRENLAND - TROMS&OFOTEN	6-24
OPPLAND - BERGEN 2	6-24
SUNNMØRE&ROMSDAL-ØSTFOLD	16-14

▲ ET		
▼ ED982		
♦ ED9		
▲ 65	▲ J96	▲ DJ873
▼ T65		▼ 73
♦ J32		♦ KT76
▲ K8742		▲ 53
▲ K942		
▼ KJ4		
♦ 854		
▲ EDT		

I lukket rom fikk Mæsel-Aalberg spille 2♦X Ø-V. Uten topp motspill kan det bli 2 stikk i spar, 2 i ruter og 1 i kløver = 3 bet, og 500 ut mot 650 inn ved det andre bordet ville være +4 IMP. Men Gessverre, den 4. beten ble et faktum, og dermed skulle det vel bli -4 IMP i stedet?. Nei-da, enda verre, i åpent rom syntes vi tilpasser var så god at 6♥ ble kontrakten. Bytter vi Ø-V's hender, men nå ble det 14 IMP til Trondheim.

▲ E97542		▲ KJT
▼ 9532		▼ ET
♦ K		♦ J
▲ E8		▲ KDJ9742

Helge Hantveit (Bergen), Tor Helness (Oslo) og vår egen Øystein Jensen gav her et klassisk eksempel på hvorfor de beste av og til blir slått! 6♠ er jo den beste kontrakten, men d'herrer var i 6♠. Hjertertapere må jo forsvinne på sparen, men hvordan skal denne fargen spilles?

Ved å spille 4K først, er fargen blokkert hvis ikke 4D sitter singel. (Med Dxx dekker Syd 2. gang) Alle spillerne fant riktig variant, nemlig å lå 4T løpe første gang de kom

inn. Og den løp selvfølgelig - til singel Dame!! Bestemor ville aldri spilt vekk en slik enkel kontrakt. Mot oss var Trondheim i 6♠ ved det andre bordet og dermed 15 IMP ut.

KAMP 7:

TROMS&OFOTEN - OPPLAND	23- 7
TRONDHEIM - GRNLAND	25- 3
OSLO - VEST-AGDER	10-20
ØSTFOLD - BERGEN 1	16-14
BERGEN 2 - SUNNMØRE&ROM.	25- 4

Helgas store lyspunkt for vår del, selv om spill 23 var svært heldig:

▲ KJ96	
▼ J9	
♦ EKD	
▲ 8753	
▲ ED32	
▼ EK52	
♦ T754	
▲ J	

Etter at Syd hadde åpnet i en 13-15 NT, gav ikke Nord seg før knallharde 6♠. Nå satt 4J fjerde, og det viste seg etterpå at det utspillet jeg fikk, var det eneste som kunne gi meg kontrakten, nemlig 2 ganger kløver. Etter å ha stjålet den andre, spilte jeg ruter, kløver til stjeling, ruter og siste kløver til stjeling med 4D. Deretter 4E og 4E, 4K. Alle har fulgt farge så langt. Vest har indikert odde i ruter, og han kastet 4D på andre hjerter-spill.

Ved å bruke litt tid (forsøk selv) så kommer løsningen: Vest har 4-korts kløver, og dersom han kun har dobbelton hjerter, så har han:
A) 4 spar og 3 ruter = han får et sparstikk.
B) 3 spar og 4 ruter = Øst stjeler tredje ruterspill.
Ergo: Han må ha minst 3-korts

hjerter for at kontrakten skal stå. Ikke så vanskelig, men hyggelige 13 IMP.

▲ T43		
▼ KD92		
♦ 52		
▲ E92	▲ E762	▲ KDJ8765
▼ J876543		▼ ET
♦ -		♦ DJ74
▲ K83		▲ -
		▲ -
		▼ -
		♦ EKT9863
		▲ DJT954

Et fantasispill som gav store utslag ved de fleste bord. Med 4 ut står 6♠ Ø-V, og det ble resultatet i lukket rom. I åpent rom valgte vi å doble 6♠, men den kunne aldri betes.

Det gjelder å ha orden i konvensjonene med slike kort. Jeg lurer på hva slags feilslser han slet med, den sydspilleren som så sin makker "preferere" til 7♥!!!

STILLINGEN ETTER 7 RUNDER:

1. TRONDHEIM	140
2. TROMS & OFOTEN	122
3. BERGEN 2	119
4. BERGEN 1	110
5. OPPLAND	110
6. OSLO	103
7. SUNNMØRE & ROMSDAL	101
8. ØSTFOLD	96
9. VEST-AGDER	86
10. GRNLAND	57

Med storeseier mot Østfold i neste kamp og sunnmøretap mot Bergen 1, kunne vi hatt en teoretisk mulighet til å klare oss. Men som resultatene viser, vi var langt unna:

KAMP 8:

VEST-AGDER - ØSTFOLD	17-13
GRNLAND - OSLO	3-25
OPPLAND - TRONDHEIM	16-14
BERGEN 2 - TROMS&OFOTEN	4-25
SUNNMØRE&ROM. - BERGEN 1	22- 8

▲ DT2
 ▼ EKJT3
 ♦ T8
 ▲ 3 ♦ 74 ▲ K7
 ▼ 9872 ▼ D65
 ♦ D4 □ ♦ EKJ765
 ▲ EKDT92 ▲ 85
 ▲ EJ98654
 ▼ 4
 ♦ 932
 ▲ 63

Vi var i 4▲X N-S. Motparten klarte å ta sine 4 stikk og -100 i protokollen.

I lukket rom meldte Mæsel - Mæsel 4NT Ø-V etter at motparten hadde vært i 4▲. Nord doblert 4NT, og Syd skulle velge mellom ruter og hjerter i utspill. Han valgte ruter. Da ble Øst 12 stikk og 12 IMP til oss. Hadde han valgt hjerter, ville det blitt 6 betar og 17 IMP andre veien!!

KAMP 9:

TRONDHEIM - BERGEN 2 19-11
 OSLO - OPPLAND 10-20
 ØSTFOLD - GRENLAND 24- 6
 BERGEN 1 - VEST-AGDER 21- 9
 TROMS&OF. - SUNNMØRE&RO. 12-18

▲ K98732
 ▼ EKD3
 ♦ -
 ▲ DT4 ▲ E87 ▼ E6
 ▼ T8 ▼ J9654
 ♦ T743 □ ♦ 96
 ▲ DJ62 ▲ KT93
 ▲ J5
 ▼ 72
 ♦ EKDJ852
 ▲ 54

Mot Øystein og meg åpnet Syd i 1♦ og ble til slutt spillefører i 6♦. Øystein spilte ut 4D. Spilleren tok hjerterhonorarene og kastet kløver, men den tredje hjerteren stjal Øystein, og vi måtte til slutt få 2 sparstikk.

Roald Mæsel åpnet med 3NT (gående 7-korts minor). Snorre Aalberg telte 11 stikk, tok

sjansen på at det 12. ordnet seg, og meldte 6♦ på renoshånden.

Øst spilte ut 4E, og det hjalp jo litt. Men som vi ser; Snorre kan aldri komme seg inn i bordet for å ta ut ruterne (forsøker han å stjele en tredje spar, legger bare Øst i ♦9 og forfremmer makkers ruterstikk).

Men hvorfor ta sorgene på forskudd? Øst hadde jo gitt bort et stikk i utspillet (makker kastet svakhet), og han ville ikke bort et til, så han fortsatte med ruter! Og det måtte han betale 17 IMP for.

SLUTTRISULTAT:

1. TRONDHEIM 1	173
2. TROMS & OFOTEN 1	159
3. OPPLAND 1	146
4. SUNNMØRE & ROMSDAL	141
5. BERGEN 1	139
6. OSLO 1	138
7. BERGEN 2	134
8. ØSTFOLD 1	133
9. VEST-AGDER 1	112
10. GRENLAND 1	66

Favorittseier til Trondheim, mens Grenland sammen med oss var "favoritter" til nedrykk etter innsatsen første helg. Overraskende svakt av Oslo og de to bergenslagene, de var ikke langt fra nedrykk noen av dem. Personlig hadde jeg tippet at disse ville byttet plass med lagene på 2. - 4. plass. Veldig bittert for Østfold, som altså rykket ned med bare 2 VP under middels, men dette viser vel hvor jevnt det er rett under toppen i norsk elitebridge for tiden.

Vi får se det positive i å få litt lettere motstand til neste år, og håpe at veien tilbake blir så kort som mulig.

Med bridgehilsen
Tom Heiland.



2. DIVISJON

Av Øyvind Haagenen

2. helgs spilling i 2. divisjon avd. A fant sted i Tromsø 8. og 9. februar. Rogaland 2 besto av spillerne Lars David Auestad, Per Finnvoll, Lasse Holen, Sven Hjalmar Andreassen (1. helg) og Øyvind Haagenen (2. helg).

Etter 1. helg var stillingen som følger:

1. Oslo 6 (Ulven)	104
2. Rogaland 2 (Stavanger)	91
3. Bergen 3	79
4. Troms&Ofoten 2 (T.Stu.)	77
5. Helgeland 2 (Nordlys)	75
6. Salten 1	74
7. Troms&Ofoten 3 (Narvik)	69
8. Vesterålen (Andenes)	54
9. Vest-Finnmark (Alta)	51
10. Troms&Ofoten 4 (T.Stu.)	50

I første kamp vant vi 16-14. Neste kamp var mot Troms & Ofoten 3 (Narvik). Etter å ha ledet med 2 IMP ved halvtid, spilte begge våre par dårlig i 2. halvrunde, og vi tapte kampen klart - 9 - 21. Et pluss-spill fra 1. halvrunde var følgende:

▲ xx
 ▼ xx
 ♦ EJT9
 ▲ Txx ♦ 9xxxx ▲ Kxxx
 ▼ EJT86 □ ▼ K
 ♦ x □ ♦ Kxxxx
 ▲ Txxxx ▲ EDJ
 ▲ EDxx
 ▼ Dxxxx
 ♦ Dxx
 ▲ K

Meldingsforløpet ved begge bord:

V	N	Ø	S
			1▼
p	p	Db1	p
p	1NT	Db1	p
p	2♦	Db1	2♦
p	p	Db1	p. r.

Lasse fikk liten kløver ut til Esset og ruter i sving. Dermed +180.

Kontrakten var den samme ved det andre bordet, men Lars David spilte ut sin ruter, og det betydde en forskjell på 3 stikk; +800.

Og så et minus-spill fra andre halvrunde:

▲ Txx
 ▼ KDxx
 ♦ xx
 ▲ E9x ▲ ETxx ▲ KDJxxxx
 ▼ J9xxxxx □ ▼ ET
 ♦ - □ ♦ DJxx
 ▲ Kxx ▲ -
 ▲ -
 ▼ -
 ♦ EKT9xxx
 ▲ DJxxxx

V	N	Ø	S
p	p	4▲	4NT
5▲	Db1	p	6▲
6▲	7▲	Db1	p. r.

Etter hjerterutspill, tok spillefører ut trumfen og spilte ruter fra bordet. Jeg "glemte" å sette i en honor, men spillefører gikk naturlig opp med ♦E; - en bet, +200.

Ved det andre bordet fikk motparten lov til å spille 6♠ (Goblet), så spillet kostet 14 IMP.

Så var det tid for å møte lederlaget Oslo 6 (Ulven), - 1. halvkamp lørdags kveld. Det er ofte feil og ikke god bridge som fører til svingspill, noe som neste spill er et eksempel på.

♠ EKxx
♥ T8x
♦ EKTxx
♣ x

□

♠ xx
♥ KDxx
♦ DJ9xxxx
♣ -

V	N	Ø	S
			P
1♥	Db1	2♠	3♦
4♠	4♦	5♠	5♦
P	P	6♠	6♦
Db1	P	P	P

Etter kløver ut og eliminering av spar, spilte jeg liten hjerter fra bordet til 9 og Konge. Vest stakk som et lyn, og dermed sto den kontrakten. Ved det andre bordet ble kontrakten 6♠X -1.

I spill 13 doblet Lasse og jeg 1NT til takst 500 hvor det ikke sto utgang vår vei. Imidlertid tapte vi 3 IMP på spillet, da Per og Lars David hadde dyttet 3NT på motparten (og det var ikke nok med en dytt).

Stillingen etter lørdagens 1. halvkamp var 37-27 i vår favor. I løpet av kvelden ble ovennevnte 3NT heftig diskutert mellom Per og Lars David. Bl. a. dette gjorde at Lars David hadde problemer med å sove om kvelden, noe som må sies å ha vært en fordel for laget, da L.D. kl. 4 om natten allikevel betet 3NT. De hadde jo fått 5

stikk i motspill, og det var egentlig den andre beten som var grunnlaget for diskusjonen. Dermed var stillingen før søndagens 2. halvamp forandret til 49-24 i vår favor.

Det fortsatte å svinge i 2. halvamp. På første spill tapte vi 2 IMP etter et originalt meldingsforløp:

♠ KJxx
♥ Dxxx
♦ Ex

♠ Dx
♥ Jx
♦ KDJxx
♣ EKxx

□

♠ Exxxx
♥ xxxxxx
♦ x
♣ xx

♠ xx
♥ Dxxx
♦ Ex
♣ xxx

V	N	Ø	S
			2NT*
Db1	3♠	Db1	3♥
P	P	3♠	P
4♠	4♦	P	P
P			

2NT viste 5-5 i major eller minor; +350. Ved det andre bordet ble det ikke spilt ut spar mot 3NT; -430.

I spill 25 ble Lars David pådyttet 6♠:

♠ KJxx
♥ x
♦ D8xx

♠ 9xx
♥ KDxxx
♦ Jx
♣ 9xx

□

♠ Txx
♥ EJxx
♦ EKT9xx
♣ -

♠ EDx
♥ xxx
♦ x
♣ KJ8xx

Etter spar ut til Damen og ♠T, svingte Øst til ruter. Lars David trakk liten kløver fra bordet, og Øst gikk opp med ♠J!!! Kampen endte til slutt med 22- 8 til oss.

Da en kamp gjensto, var vi plutselig i ledelsen med 6 VP til tross for at vi kun hadde spilt 2 over middels i helgas 3 første kamper.

Etter å ha ledet 41-23 etter første halvdel av vår siste kamp, gikk det adskillig trære i andre halvdel. Bl. a. tok motparten inn 53 IMP på 5 av de første spillene. Imidlertid scoret vi 37 IMP på 3 av de siste spillene, - motparten spilte vekk en opplagt 3NT, vi fikk spille 4♥ hjem ved vårt bord, mens Per og L.D. fikk lov til å spille hjem 4♠ andre veien.

Så nok en slem:

♠ E9xx
♥ KJ98x
♦ Exx

♠ DJxx
♥ Tx
♦ Kxx
♣ xxxx

□

♠ KT8xx
♥ E
♦ Jxx
♣ KDxx

♠ -
♥ Dxxxx
♦ Dxxx
♣ Jxxx

Etter 1♠ - 4♠ - 6♠, spilte Vest ut ♥T. Lasse valgte dermed å spille ♠K, og fikk etterhvert 12 stikk. Per spilte ruter ut mot 7♠ ved det andre bordet, og det ble til slutt 3 bet.

Vi vant kampen 16-14, mens Troms & Ofoten 3 (Narvik) slo Oslo 6 (Ulven) 21- 9 (En appell fra Ulven vil sannsynligvis omgjøre resultatet til 19-11), slik at vi vant turneringen med 1 VP (eventuelt 3).



Hav og Hei forts.

Haagensen og hun beretter selv: Jeg var på bridgetur på Madeira for første gang og var blitt kjent med mange bridge-spillere fra Norges land, blant dem en ikke ukjent spiller ved navn Tommy Sandsmark.

En kveld vi hadde vært ute og spist, møtte vi ham i resepsjonen på hotellet. Undertegnede oppdaget plutselig at bukkesmekken hans var åpen. Jeg var litt i tvil om jeg skulle late som ingenting, men syntes det var for galt. Derfor gikk jeg borttil ham og sa med lav stemme: "Buksesmekken din er åpen." Da smilte Tommy og sa: "Det var ikke krav, bare invitt!"

LIVET ER KORT SPILL BRIDGE

System og konvensjoner forts.

lig hånd

C. Svarhåndens første meld var 1NT:

Eks.: 1hj - 1NT - 2sp - ?

2NT - jevn minimumshånd, passer neste meld

Farge over åpningsfargen - kontrollerer denne fargen i NT, noe tillegg

Farge under åpningsfargen - forslag til sluttmeld.

Støtte i en av makkers farger - naturlig

Hopp i farge - cue bid med makkers sist meldte farge som trumf



3. DIVISJON

Av John Våland

7. - 9. februar var alle lag i avd F samlet i Bekkefaret Bydelshus i Stavanger hvor opp- og nedrykk skulle avgjøres.

Torleif Tjølven var turneringsleder, og hadde en grei oppgave, mens Rolf Hagen holdt styr på papirer og resultater. Det ble spilt en kamp fredag, 2,5 lørdag og 1,5 søndag for at de langveisfarende skulle nå sine transportmidler.

Rogaland 8 med spillerne: Atle Grefstad, Reinert Kverneland, Bjørn Kvis og Reidar Laland spilte jevnt og sikkert og holdt unna for konkurrentene. Rogaland 4 (Gann) spilte seg med en del kjempeseire opp fra nest siste plass til 2. Rogaland 3 (Narbø) tok bronzen etter små seire i 4 av de 5 kampene. Dermed ble det solid rogalandsdominans i denne pulja.

To lag nordenfor Boknafjorden, Haugaland 2 (Sveio) og Bergen 10 (Halvorsen) måtte ta et steg ned i divisjonene og fikk følge av Rogaland 6 (Tasta/Randaberg).

Som vanlig skal vi se litt på noen av spillene, og, til tross for at vi gav ved bordet, var det mange fordelingsspill.

Denne svake 2-åpningen ble det sus over:

Spill 14. Giver Ø. Sone Ingen.

♠ ED5	♠ KJT96
♥ EKDT5	♥ 3
♦ EK	♦ T864
♣ ET3	♣ 954

V	N	Ø	S
		2♠	D
4NT	D	5♠	D
5NT	D	6♦	D
7♠	D	D	D

Det er muligens atskillige lesere som ikke behages av denne typen svake 2-åpninger, men denne gangen ville storeslemmen ha vært vanskelig å melde uten. På det andre bordet kom man bare i 3NT.

Utspillet ble en liten hjertes, og du ser at det ikke kan sitte alt for skjævt, da en del av stikkene må tas på stjeling. Minst en ruterstjeling må det bli i bordet, så ruterer får ikke sitte verre enn 5-2. Dermed stikker du med ♥E og henter ♦E og ♦K. Skal du få 13 stikk med én ruterstjeling, må hjerteseren sitte 4-3, men sitter den 5-2, må du ha sporen 3-2, da du trenger 2 ruterstjeling i bordet.

For å sjekke dette, henter du nok en høy hjertes og spiller så liten til stjeling. Når Nord ikke følger kan du stjele med den lille trumfen, og kryse i ruter og hjertes mens du passer på å stjele ruterne med høye trumfer. Til slutt kommer du til hånd på den lille trumfen og trekker du uteværende. Nå er ♠E et viktig inntak til å hente ♥D. Vi ser i ettertid at mopen ikke er den aller beste, for med kløver i utspill, er faktisk eneste mulige vinnervariant å ta hjertesfinessen med den aktuelle sitsen:

Spill 14.

♠ 842	♠ KJT96
♥ 74	♥ 3
♦ D953	♦ T864
♠ ED5	♠ DJ76
♥ EKDT5	♥ 0
♦ EK	♦ 954
♣ ET3	♣ 954

I denne 3NT måtte du være flink til å lese og plassere kortene for å få i land kontrakt etter et meget spesielt utspill:

Spill 7. Giver S. Sone Alle.

♠ D83	♠ KT72
♥ EK843	♥ D72
♦ E8	♦ T73
♣ K64	♣ ET8

Nord spilte ut ♥T, og Vest fikk snart angre at han ikke hadde stukket i bordet da utspilleren viste renons (saket kløver) på neste hjerterrunde.

Dette utspillet er likevel avslørende i den retning at Nord tydelig er redd for å gi favor og følgelig må ha kort i alle farger med en sannsynlig 4-4-4-1 fordeling.

Du fortsetter med spar til Damen som Nord stikker med ♠E og fortsetter med spar. Det er nå rett å legge ♠T. En vellykket finesse gir nok stikk ettersom hjerteseren godspilles.

♠ E964	♠ KT72
♥ T	♥ D72
♦ KJ65	♦ T73
♠ D83	♠ D973
♥ EK843	♥ 0
♦ E8	♦ ET8
♣ K64	♣ ET8

Som alle ser, sprakk den finessen, og kontrakten var nå umulig å vinne. Dette var et lite hyggelig spill å score da våre lagkamerater hadde sluppet hjem 11 stikk etter et "naturlig" sparutspill.

Hvorfor tar jeg så med dette tilsynelatende uinteressante spillet? Vel, det er mange røster i bridgeverdenen som roper på aktivitet og aggressiv opptreden, men det viser seg likevel ofte i ettertid at det er den passive handling som tar poengene! Nå må for all del ingen svake sjeler villedes til bare å spille passivt - jeg vil ikke bære noe ansvar. Men ingen kan se bort fra det faktum at det som i et spill er hjertes aktuelt og velsignende, i neste giv er til de grader kompromitterende og dødelig. I bridgen som i livet - ingen kjenner lagnaden!

Etter dette filosofiske mellomspillet, er det på tide å vise litt av redaktørens uortodokse stil - på godt og vondt! Først godt:

Spill 11.

♠ T8643	♠ K75
♥ T85	♥ J764
♦ KDT	♦ J65
♠ ED2	♠ E4
♥ EK9	♥ 0
♦ 943	♦ J973
♣ K862	♣ S
	♣ J9
	♥ D32
	♦ E872
	♣ DT5

V	Red	Ø	Olav
			D
1♠*	1♠!	Dbl*	2♦
D	D	2♥	p. r.

* 1♠ - 16+ hp.
! 1♠ - utspillsvisende, aktiv (regner med ca 5 stikk i 1♠X)

* Dbl - 5-8hp

Mange vil nok grine på nesen av denne meldestilen, og med rette. Men det kan være meget effektivt å delvis sperre vekk en sterk kløveråpner før han får tonet flagg. I det aktuelle tilfellet kom Ø-V i en tvilsom kontrakt på 2-trinnet fordi N-S utnyttet melderommet de fikk på beste måte. På det andre bordet ble det åpnet 1NT på Syd med pass rundt.

Motspillet ble også tri-velig idet Syd kunne foreta et fornuftig underspill av ♦E, og vi forsynte oss raskt med 3 ruterstikk. Så fulgte spar-sving, og da ingenting falt på E og K i trumf, valgte spilleren å gå hjem på ♦K for å trekke kløver mot Kongen. Da Olav gikk i med ♦T, kunne jeg bare stikke Kongen og fortsette fargen. Med en kløverstjeling og ♥D er det to betes - et spill som gledet meg stort.

Det er en uskreven lov at man skal respektere sin makkers avgjørelser, og i så måte syndet jeg sjelden. Imidlertid skjedde et slikt overtramp fra min side i den siste halvrunder mot Midhordland. Jeg hadde følgende hånd, og hadde ikke ner-ver til å følge opp mine tidligere meldinger til slutt:

♠ D83
♥ -
♦ KJT87432
♣ K8

N	

Hva vil du velge i 1. hånd i en helt jevn kamp? Du har et stikkpotensiale som tilsier at du omtrent kan sperreåpne på 4-trinnet, men det er ofte lite taktisk.

Til slutt bestemte jeg meg for ikke å sperreåpne, og innledet med 1♦. Slik gikk det videre:

V	Red	Ø	Olav
2♦	1♦!	1♥	p*
p	3♦!!	3♠	Dbl
	?		

- ! 1♦ - ikke for svake ner-ver
- * p - straffepass
- !! 3♦ - kun for vansinnige (med forståelsesfulle makkere)

Når du spiller med straffepass, er først og fremst betydningen av den forsinkede doblingen til Olav at han ville straffedoblet 1♥. Hva han har i spar, er derfor mer usikkert. Etter mye negativ tenkning, og ikke minst med mine "kreative" meldinger så langt i minne, valgte jeg den feige linja og tok ut i 4♦. Denne ble doblt av Vest, og jeg gikk mine for-tjente 2 betes.

Hva verre var - Olav ble berøvet sjansen til å spille motspill med den mest utrolige hånd jeg noengang har sett etter meldingene. Slik så nemlig hele spillet ut:

♠ D83
♥ -
♦ KJT87432
♣ K8

♠ J72
♥ -
♦ ED965
♣ DT973

N	

♠ EK64
♥ DT86543
♦ -
♣ 64

♠ T95
♥ EKJ972
♦ -
♣ EJ52

Hvem sa at det ikke blir store fordelinger om vi gir kortene ved bordet. Jeg kan ikke erindre å ha sett en data-maskin koke i hop noe så van-vittig! Og tross alt - uten disse halsbrekkende hopp og sprett, ville vi neppe ha fått sjansen til å ta motparten...

Vi tapte 14 IMP på spillet, og - ja, Olav har spilt med meg siden! Om ha i sitt storsinn har tilgitt meg, det vet jeg ikke!!!

FRA HAV TIL HEI

Av John Våland

Et nytt år er i godt i gang, og på bridgefronten er det stadig nye slag å utkjempe. I NM-klubber begynner det virkelig å tynnes ut i rekkene, og kretsens avvikling av semifinalen for NM-par er like rundt hjørnet om ikke allerede foretatt. Det er alltid imøtesett med stor spenning hvem som blir NM-finalister i de forskjellige disipliner, og BRO vil bare benytte anledningen til å ønske alle lykke til med kvalifiseringen.



Bivån dette meldingsforløpet, og planlegg hvordan du vil føre kortene i motspillet. Du er Nord:

V	N	Ø	S
	p	2NT	Dbl
p	p	p	

963
T96
D86
8542 T432
D42
9742
86

N	

Makker spiller ut k15 (in-vitt, MUD?). Hvordan tenker du deg å bete denne kontrakten? Vi kommer tilbake med løsningen mot slutten.



I Stavanger BK's Swiss-Team romjulturnering ble det eksprimentert med en del nye lagsammensetninger. Mange av disse fungerte svært så bra, og etter siste runde kunne Arthur Auklend, Ståle Freyland og Louis André Strøm hente de gjeveste medaljene. Turneringens siste runde bød på dette spillet hvor Christian Mathiesen avga et stjernebud.

Spill 76: Giver V. Some Alle:

EDJ7
E62
KT53
K3

V	

-
D987
EDJ8
EDJT6

"Kissa"			Jan
Mathiesen			Roth
V	N	Ø	S
p	1NT	p	2kl*
p	2sp	p	3kl*
p	3hj	p	4kl*
p	4hj*	p	6ru
p	7ru!	p.r.	

- * 2kl - Søkemelding
- * 3kl - Ny søkemelding
- * 4kl - Søk etter minorlengde
- * 4hj - 4-3-4-2

En modig avgjørelse av Mathiesen, men nå har makkerparet lang erfaring og kjenner hverandre godt så han hadde tydeligvis en riktig oppfatning

av makkers styrke. Med et nøytralt utspill vil du som Syd kanskje vurdere to alternativ. Du har 1 stikk i hver majorfarge, 5 stikk i kløver og 5 i trumf med en stjeling. Det mest nærliggende er å spille på at Øst har spK, hvilket gir det manglende stikket. Alternativt kan du spille på at hJK sitter sammen med spK i Vest, hvilket vil gi en skvis.

La oss for vi setter i gang flytte oss over til Nords stol og vurdere spilleføringen fra den retningen:

-
D987
EDJ8
EDJT6
V

EDJ7
E62
KT53
K3

Uten å trekke i tvil at du så løsningen allerede i første oppsett, men innrøm ihvertfall at oppgaven er mye lettere nå. Selv en nybegynner kan se at det eneste som skal til er å stjele to sparer på Nords hånd. Et fint eksempel på revere dummy, og det skal nevnes at det faktisk var spillere som gikk bot i denne kontrakten på Syds hånd.

Fra BK NOR har vi mottatt denne notisen: "Natt i NOR ble arrangert 17.1-92 med 28 par på startlisten. Lars Hetland var spillende turneringsleder og hadde også overoppsynet med regnskapet. (Resultatliste står på s.) De første tre plassene ble belønnet med pengepremier og premiering for øvrig til og med 8. plass. Turneringen gikk raskt, og alle var fornøyde med mat og drikke. Det var for før-

ste gang oppfordret til røykfritt miljø, og dette ble respektert.

Årsutgaven av Egersunds-treffet som gikk 25. og 26. januar, føyde seg fint inn i rekken av vellykkede arrangement fra den kanten. Lars David Auestad - Ingvar Erga tok seieren rett for nesa på Atle Grefstad - Bjørn Kvaa som hadde ledet det meste av turneringen. At begge par kommer fra Kvernland BK, bekrefter antagelsen om den huser de dyktigste spillerne i kretsen for tiden. Det kom sorgelig få spillere fra andre kretser. Dette er beklagelig, ikke minst siden rogalendingene er flinke til å besøke sine naboer, og at dette har direkte med forbundspoeng-tildelingen å gjøre.

Helga 1. og 2. februar var satt av til kvalifisering til NM for juniorer. Undertegnede sto for arrangementet for Vest-Agder og Rogaland, og det foregikk på Narbø. De to kretsene monstret 11 par i forholdet 3-8 som ga 2 finaleplasser (1 ekstra par ville gitt 3). Det viste seg at egdene var et strå hvassere enn rogalendingene, da de besatte de 3 første plassene. Om dette skal tas som et tegn på at matchingen av juniorer er bedre i vår nabokrets, eller om det skyldes at disse har vært lenger i gamet, skal vi ikke ta stilling til her, men det burde være en tankevekker for de ansvarlige. Ellers gleder vi oss over at de fleste av våre juniorer ennå har mange år foran seg som slike.

Suverene vinnere var Jostein Austad - Reidar Boje Brogeland, Flekkefjord/Moi foran Erik Johannesen - Per Knutsen

fra Lyngdal. Vinnerne har vist i tidligere junior-NM at de kan hevde seg i toppen og har en flott 2. plass fra 1990 å forsvare. BRO vil ønske begge par lykke til i den 36 par store finalen som skal gå i Trondheim 25. og 26. april.

Årets divisjonsspill er avsluttet, og ikke uventet gikk Trondheims lag til topps i 1. divisjon. BRO gratulerer! Fra 2. divisjonspuljene rykket følgende lag opp i den ypperste divisjonen: Avd A: Rogaland 2 (Stavanger), AvdB: Trondheim 3 (Kvam) og AvdC: Oslo 5 (Nordby).

Det nærmer seg slutten i NM-klubber, og BRO kan her gi resultatene fra 5. runde:

Vadsø 3 - Harstad 92- 62
Tromsø 1 - Narvik 1 107-132
Tromsø 2 - Vestvågøy 1 131- 55
Studentene 2 Lundamo 1 63-112
Verdal 1 - Lynklubben 85- 87
Herøy 2 - Studentene 1 81- 79
Mo 2 - Munken 1 78- 66
Rubb.neset - Egersund 3 83-127
Skei - Bergen Akad. 1 77-114
Trond 1 - Bergen Ak. 2 32-101
Gann 2 - Skjold 1 45-107
Kvernland 1 - Bergen 1 88- 66
Tasta/Ran. 1 - Junior 1 81- 93
Fosnavåg - Bridgekam. 1 87-101
Førde 1 - Rakkestad 43- 63
Hawk 1 - Haukerød 2 84- 81
Astra/ABC 3 - Hein 46 2+90- 90
Ski 2 - Junior 2 101-110
Gjøvik/Vardal 1 - Moss 101- 78
Men - Haukerød 1 90-118

Trekningen for 6. runde følger:

Bridgekam. 1 - Lundamo 1
Rakkestad - Egersund 3
Junior 2 - Mo 2
Tromsø 2 - Junior 1
Hawk 1 - Kvernland 1
Bergen Akad. 1 - Astra/ABC 3
Skjold 1 - Gjøvik og Vardal 1

Lynklubben - Bergen Akad. 2
Narvik 1 - Vadsø 3
Herøy 2 - Haukerød 1

Løsning på oppgaven: Du må spare på k1T i 1. stikk, da denne vil være et viktig inntak slik at makker slipper å være innspilt og måtte gi favor i utspillet, slik at din T ikke vil gjøre noen nytte til å drive ut en honnør. Dette stemte bra da det så slik ut:

8542	963	
D42	T96	
9742	D86	
86	T432	EDJ
	N	K853
		EJT
		EJ7
	KT7	
	EJ7	
	K53	
	KD95	

Spilleren vant på k17, og spilte spE og spJ. Makker stakk og la ned k1K som gikk til E. Nå ble spD hentet. Øst frir seg nå i kløver og saker en liten hjertes på den neste. Siden Syd blir inne på den siste kløveren, må han forta et fatalt tilbakespill som gir Øst kontrakten.

Legg merke til at dersom Øst spiller hjertes etter at sparen er klarert, må Syd slippe ham inn i bordet for ikke å gi bort kontrakten på fat, men når Øst henter sin godspilte spar og fortsetter med ruter til J, blir han sluttspillskviset på de to kløverrundene.

BRO har også gleden av å rapportere følgende lille anekdote hentet fra virkeligheten. Historien har vi fått fra Liv

MIXED

Wland

ikke lett å finne Nords 2♦-melding, motparten ofte har kan omkostningene i verste denne. Jeg ikke særlig høy i kløverutspillet da nd kom opp med en tilsa at utgang lite ville bli meldt ved rdene. at Vest hadde for d ♠E og ♠D, kom det stjeling. Heldigvis ttet til ♠E og spar onge. Dermed var det t avkast av hjerter- stedet spilte Vest til trippelrenons. Me jeg sake en liten stjele i bordet. På bordet kom Vest på som jeg stakk med stakk Øst påpasselig t var renons) og så skiftet. (V ikke med Kongen og uttrumfingen, men igjen, og i neste inner du deg inne i ♠E. Hva nå?

-
4
T3
-
N
D
ET
-
-

er vi ved spillets

poeng; hvordan unngå at Øst får en høyning på sin lille trumf?

Hva saket han på dobbeltrenonsrunden? vil du sikkert vite nå, og så må du kanskje medgi (som jeg selv måtte) at det fikk jeg faktisk ikke med meg i farten. Sannsynligvis har de fleste (ærlige) av leserne vært i denne situasjonen atskillige ganger, men selv om du fikk det med deg har du ingen sikker løsning.

Akkurat denne gangen kunne du ha vridd deg utav vanskelighetene ved å være en smule kreativ på et tidligere tidspunkt. Du bør velge en forutsetning for å lykkes, f. eks. at Øst startet med minst 3 hjertre, slik at på det tidspunktet han først spilte fargen, har minst 1 tilbake.

Løsning: Stikk med bordets Ess og fortsett med hjerter til Kongen før du spiller ny høy trumf. Det vil nå bare være to kort igjen, og du kan stjele Østs majoerkort med den lille trumfen uten å måtte gjette hvilken farge du skal trekke fra bordet.

Han må ha hørt den samme leksjonen om mixed-bridge som ble nevnt innledningsvis, Nord-spilleren som tok en meget markert tenkepause i denne situasjonen:

	K7653		
	T985		
	T4		
J	KJ	ET84	
D74	N	K63	
DJ65		K932	
98643		ET	
	D92		
	EJ2		
	E87		
	D752		

V	N	Ego	S
	p	INT!	p
p	p!		

! INT - typisk mannegrund
! p - etter lang tenkepause

Nords intensjoner med tenkepausen var sikkert ikke å forsøke å villedde, men heller en vurdering av hvorvidt han skulle frata sin kjære makker ansvaret for utspillet. Han må likevel ha kommet til at det kunne bli for dyrt.

Utspillet ble naturlig nok ♠2 som gikk til ♠K og ♠E. Jeg spilte en ruter til Damen før en kløver fra bordet brakte Nord inn. Til min store glede svingte han til liten spar som Syd vant på ♠D. ♠9 i fortsettelse gikk til min ♠T, og jeg fortsatte godspillingen av ruterer som Syd holdt igjen til siste gang. Jeg ventet meg en ny spar, men i stedet ble det spilt liten hjerter, og Nords ♥8 krevde ♥K.

Nå hadde jeg et klart bilde over situasjonen. På ♠E saket jeg ♠J (som skulle være inntak til kløveren om den ble god), hentet den siste ruterer og spilte Nord inn på den siste sparen, mens bordet holdt igjen de to hjertrene. Stor var min forbauselse da Syd tok resten.

I år som i fjor gikk Lars David Auestad - Ellen Ravndal Kverneland/Sola av med seieren, og sammen med Liv Nielsen - Henning Stokkeland Hauge/ Egersund blir de kretsens representanter i NM-Mixed. Det kan muligens bli plass for et tredje par, og i så fall går plassen til Thomas Kristensen - Else Marie Vassøy fra Stavanger.

Torleif Tjelsen hadde en grei oppgave som turneringsleder, selv om det blir en del bruk for ham med så mange urutinerte spillere. Rolf Hagen passet regnskapet og er blitt riktig så proff til å behandle datamaskinen.

Det var premier til de 8 beste, og det nærmeste makker Vigdis og jeg kom disse, var da hun sto for utdelingen.

BRITZ

♣ ♦ ♥ ♠ ♣ ♦ ♥ ♠

AV JOHN VÅLAND

Bevegelse har opptatt homo sapiens helt siden muld ble menneske, både når det gjelder kroppens rikelige muligheter til forflytning, og i dannelsen av forskjellige bevegelsesmønstre utført av kroppsdelene.

Dette går igjen i forskjellige former for dans og idrett - aktiviteter som har enorme tilhengerskarer. Tegn og fakter med lemmer og ansikt er dessuten en meget viktig del av det rikholdige repertoar skuespillere og entertainere øser av, når de opptrer. Og ikke minst hjelper det oss vanlige dødelige til å gjøre våre muntlige meddelelser klarere i dagliglivet.

Selv om onde tunger vil hevde at fleste innvånerne på Lokalet beveger seg minst mulig, så har mange vent seg til adskillige fakter og geberder - alt fra den almenkjente hoderisting over makkers endeløse feilvurderinger og misærer, til mer avanserte og innstuderte varianter av mimikk, gestikulering og annet kroppsspråk.

Når således en pekefinger forflyttes i sirkulære bevegelser ved tinningen, er det liten tvil om at Oraklet eller Fakiren har begått en utilgivelig blunder. Likeledes vil en vedvarende skrapebevegelse utført med sprikende fingre gjennom Sleggas vikende hårmanke, være et klart varsel om at tordenvær er i vente.

Følgende giv ga anledning til å iverksette begge disse

manøvre og forekom da det ble spilt en singelturnering regnet som lagkamp. Slik var spillet:

Spill 5. Giver N. Sone N-S.

EJ5	KD862
EK93	T862
E75	J6
K83	J6

Ved det ene bordet satt Smurfen Vest og spilte med Lammet. Motspillere var Sfinxen som satt Nord, med Kåseren i Syd. Meldingene gikk:

Smurf	Sfinx	Lam	Kåser
	P	P	P
1hj	p	2hj	p
4hj	p	p	p

Sfinxen fant den "nøytrale" sp7 ut, og da sitsen var:

73		
J5		
KT854		
ED74		
EJ5		KD862
EK93		T862
E75		J6
K83		J6

T94
D74
D92
T952

vant Smurfen lett 10 stikk. På det andre bordet satt Professoren Nord med Oraklet som makker. Slegga var Øst og nøt for anledningen Fakiren. Her gikk det noe friskere for seg:

Fakir	Proff	Slegga	Orakel
		P	P
1hj	1NT*	2hj	p
4hj	p	p	p

* 1NT - Grand minore

Proffen liker godt å prøve seg på eksotiske konvensjoner, og møtte i så måte ingen motforestillinger fra Oraklet som tvertimot oste av entusiasme over å finne en som ville være med på denne "landevinningen".

Siden han likevel hadde vist sine farger, valgte Proffen å spille ut en liten ruter, og han formelig glitret da makker produserte Damen. Fakiren ante fred og ingen fare (hvilket også viste seg å være begrunnet). Han spilte EK i trumf og begynte på sparen. Da den 5. og siste sparen passerte Oraklet uten å bli trumfet, var det ikke fritt for at det meste på Professoren vibrerte, mens han med rødglødende iver gjorde den tidligere nevnte fingerbevegelse.



Oraklet, som hadde lært at en stående trumf bør brukes til å trekke to fra motparten, var ikke helt på bølgelengde, men skjønnte hva som hadde skjedd da den siste ruterer ble stjålet. Hans oppmerksomhet hadde vært på videvanke en stund, og han gremmet seg over å ha gjort denne skammelige feilen. Det var ennå for tidlig på kvelden til å søke trøst i tomme - en kvikk medisinfylling fikk

gjøre nytten.

Fakiren brukte imidlertid anledningen til å hovere, og ville nok brakt den aktiviteten til de ytterste grenser, om ikke et åpenbarings øyekast på Slegga hadde stoppet ham.

Her var gre-manøveren i gang, og med stadig stigende intensitet. "Hadde du spilt som en mann, hadde du ikke behovd å være avhengig av en bevisstløs kortfører i Syds stol," forklarte han. Med en understrekkende knyttneve i bordplata, la han opp kortene på ny og påviste at kontrakten alltid sto ved å gå inn på bordet i spar i stikk 2, og spille liten hjerter til T. Dermed er det Nord som kommer inn, og han er ufarlig. I neste omgang blir alle trumfene tatt ut, og 2 kløvre forsvinner på sparen.

Senere på kvelden dukket denne given opp:

Spill 15. Giver S. Sone N-S.

JT954		
KT62		
T		
K53		
K73		86
EJ873		D5
5		D98432
T764		E98
	ED2	
	94	
	EKJ76	
	DJ2	

Smurf	Fakir	Sfinx	Slegga
			1ru
p	1sp	p	2NT
p	3hj	p	3NT
p	p	p	

Til lesernes orientering må det gis en forklaring til meldingsforløpet. Slegga, som hadde valgt å oppvurdere sin hånd, hadde ikke lagt inn i kalkulasjonen at makker kunne bli spillefører, hvilket han heller ikke ble.

Smurfen valgte det passive kløverutspillet som gikk til spillerens J. Nå kom spD i bordet, og Smurfen brukte så lang tid på å dukke at Slegga kunne plassere ham med Kongen. Siden han ikke så den leie rutersitsen, spilte han nå liten ruter til T og satset på 4 ruterstikk.

Sfinxen vant på Damen og klarerte kløveren (Kongen ble avblokkert). Deretter begynte Slegga å ta for ruterne sine. Den ulykksalige sitsen til tross, fortsatte han ruterinnkasseringen, og da den siste stående ble spilt var stillingen:

	JT9	
	KT6	
	-	
K7		8
EJ8		D5
-		984
T		-
	E2	
	94	
	J7	
	-	

På ruJ saket Smurfen en hjerter. Dermed var det hele over. Slegga lempet en spar i bordet og spilte så hjerter - Smurfen kunne selv velge om han ville gi bordet 2 hjerterstikk (stikke med Esset og hente kløverstikken), eller dukke hjerteren og bli innspilt på hjE (bordet saker da hjerter på klT).

Skulle Smurfen velge å sakte klT, kvitter bordet seg med en hjerter og setter Vest inn med spE og mer spar. Deretter tar blindemann to stikk til.

En tredje mulighet er å kvitte seg med hjE for å skape et inntak til Sfinxens rutere, men i så fall går Slegga nok en gang tilbake til sparen med hjK som inntak.

På det andre bordet gikk

meldingene annerledes. Vi gjen- tar spillet for oversiktens skyld:

	JT954	
	KT62	
	T	
	K53	
K73		86
EJ873		D5
5		D98432
T764		E98
	ED2	
	94	
	EKJ76	
	DJ2	

Lam	Kåser	Orakel	Proff
			1NT
p	2kl	p	2ru
p	2hj	p	2sp
p	3sp	p	3NT
p	p	p	

Sluttkontrakten ble altså den samme på begge bord, selv om Proffen åpnet naturlig på 1NT. Kåserens søkemelding tok opprinnelig sikte på å finne en bedre delkontrakt. Når han så svarte 2hj på 2ru, viste han tynne kort med begge major. Men da det kom preferanse til spar, våknet han imidlertid til liv igjen og fant det elegante budet 3sp. Til tross for at hån- den synes bedre i sparkontrakt, aksepterte han resignert mak- kers 3NT.

Som en skygge forfølger sin eiermann, startet spillet i nøyaktig samme bane. Nok en gang kom det kløver ut, sluppet til J, og som et barn av den skole han hadde gått i, plas- serte også Proffen spD på bor- det i stikk 2. Det resulterte også her i en dukk, og siden det ikke fins sikre inntak til bordets spar, ga Proffen også bort ruterstikket.

Oraklet fortsatte imidler- tid ruterspillet, tydeligvis ivrig etter å etablere langfar- gestikk. For spillefører var ikke dette så gunstig da han ikke kunne ta ruterstikkene før

klE var borte. Og som om ikke dette var ille nok - bordet måtte bli kvitt 3 kort. Derfor spilte han kløver til Kongen, men under over alle under - Oraklet presterte å ligge unna med Esset.

Dette var så usannsynlig at Proffen prompte mistenkte Lammet for å besitte kortet til tross for at det ikke var kom- met et invittutspill. Her er situasjonen:

	JT95	
	KT6	
	-	
	5	
K7		8
EJ87		D5
-		9843
T6		E
	E2	
	94	
	KJ7	
	D	

Proffen hadde ingen annen sjanse enn å fortsette i klø- ver, men nå var det slutt på egenfargeetableringen fra Orak- lets side. Med et dødbringende fryn plasserte han hjD på bor- det.

Kontrakten sto ikke lenger til å redde. Oraklet hadde fun- net betevarianten og var ikke lite stolt. Pekefingerbevegel- sen hadde for en stakket stund lagt seg til ro.

Et glimrende utspill du hadde i kløver syff, makker! smilte Oraklet fornøyd, er det ikke det jeg alltid har sagt at kløver syff er det beste ut- spill i grand?

Hva mente Oraklet egentlig med dette? Det er en annen his- torie som vi ikke rekker å for- telle denne gangen. Den tålmo- dige leser skal ikke bli skuffet - følg med, følg med - vi møtes igjen ved neste korsveil!

ETNE BK

inviterer til

ETNETURNERINGA

21. og 22. mars 1992

Turneringsleiar: Leif K. Olsen
Rekneskap: Renate Pedersen

Startkontingent: Kr 300,- pr. spelar
(reduksjon for juniorar/skuleelevar/pensjonistar)
Premiering: 1. - 3. premie: Pengepremiar
4. - ... premie: Sølv/krystall
Forbunds-poeng (3, 2, 1) Krets-poeng

Påmelding til Einar Per Salmo: Tlf: 04 75 65 58
innan 13. mars



SWISS - TEAM

ROMJULSBRIDGE STAVANGER

Av Svein Hjalmar Andreassen

* Red.) Lesere!! Etter gjentatte trusler om å bruke enhver anledning til å ødelegge BRO (som om det ikke er nok allerede), har jeg etter langvarige sjølekvaler måttet gi Medsjikanisten spalteplass som innledning til denne artikkelen av Svein Hjalmar Andreassen. Jeg håper artikkelforfatteren har forståelse for situasjonen og tilgir overtredelsen.

* Medsjik.) Sjikanister i alle land, fryd Eder! Her følger et epos som markerer et høydepunkt i BRO's - mange mener altfor lange - historie.

Navngitte personer i fleng blir uthengt på en så utkroper måte, at vi vanlige dødelige i ærefrykt må bøye oss i støvet.

Fremhever spesielt beskrivelsen av redaktøren med bukser, stilongs og truser rundt ankene. STORT!!!

Jeg har truet, tryglet og bedt om å få skrive en kort introduksjon; ikke for å prøve å forbedre artikkelen, men for å vise et ekte og dypt følt åndsfellesskap med Andreassen.

Så spenn fast sikkerhetsbeltene og gi dere skadefroheden i vold!

Stavanger Bridgeklubbs SWISS TEAM i romjulen hadde samlet 16 lag. Skulle Kverneland/Stavanger ta sin femte strake? Laget var denne gang ytterligere forgubbet, idet yngstemann O. M. Reve meldte av-

bud. Han ble erstattet av P. Pinnvold. Noen vesentlig svekkelse skulle ikke dette tilsi idet turneringen er av relativ kort varighet.

Et lag ved navn Cindy hadde meldt sin ankomst og skapte naturlig nok en viss uro under defileringen. Men det viste seg å være svært oppblåste greier. Det eneste de hadde til felles med superkjendisen var at de lå i støvet for det meste. Vi vet at Svein Erik Høie ligger i forhandlinger med Hennes & Mauritz A/S, men noen kontrakt er foreløpig ikke undertegnet har vi fra vel underrettet hold. Å snakke om en ny Cindy på dette tidspunkt, er etter vår mening å gå for langt.

Laget som startet best var Eli Solheim, K. Bjørnsen, T. Auestad og Torleif Tjelsen. Disse beholdt ledelsen helt til siste runde. Framgangen skyldes i første rekke at K. Bjørnsen for det meste var blindemann og kunne av denne enkle grunn feste blikket der han mest ønsket det. Det skal imidlertid ikke underslås at T. Auestad og T. Tjelsen har lagt ned dager, for ikke å si uker på perfektjonering av systemet, og dette har båret frukter. Deres banemenn i siste runde og vinnerne av turneringen ble en ny kombinasjon av Stavanger/Kverneland. Denne gang representert ved L. A. Strøm, A. Auklend, Ø. Haagenzen og S. Frøyland. Hyggelig at tradisjonen blir holdt ved like.

Arrangementet ble solid avviklet under ledelse av T. S. Kristiansen og F. Buer.

Resultat:

1. Stavanger/Kverneland	178
2. BK Gann 2	170
3. Kverneland/Stavanger	168
4. Rosenberg/Tasta/Rand.	167
5. Cindy (liksom)	161
6. Kvernevik/Stavanger	157
7. Tasta/Randaberg	152

Vi starter med dette spillet:

-	-
K	KJT74
J8765	ET87642
DT98763	2
D6	-
D53	E98532
EKT3	J9
EJ54	D94
	K2

Etter grandåpning fra Vest er det moderne å melde 2NT på hender av Nords type. Øst melder 3kl og Vest 3NT. 4kl fra Øst ber makker velge major, og etter 4hj er det naturlig å melde slemmen. Man har da fått kontrakten på riktig hånd.

Skjønt riktig hånd kan vel diskuteres. Gi Nord singel spar og hjk singel. Sparutspillet gir seg da selv, men det gjør det ikke fra Syds hånd med Esset femte.

For å gå over til spillet, så er det etter kløverutspill tre måter å spille kontrakten på. Den første er å dra hjerter til Esset. Man vinner da med Kongen singel på en av hendene. Mer fancy er det å spille hjD fra egenhånd. Man vinner da med J singel hos Syd. Dette gir imidlertid bare

halvparten så god sjanse.

Den tredje varianten er å godspille et kløverstikk. Dette var det John Våland spilte på. Til dette trengs det flere inntak, og disse kan man bare få via sparstjeler. I 2. stikk spiller man derfor spD. Denne varianten ville nok de fleste av oss valgt. Men, dessverre for Våland, kløverfargen lot seg ikke godspille.

* Red) Artikkelforfatteren er beklageligvis feilinformert, da det var en slu sp6 jeg selte ivei under forsøket på å godspille kløveren. Da vil jo spD fungere som inntak senere dersom spE blir brukt.

Denne varianten blir aldri for gammel, og det blir visst ikke T. Auestad heller. Her var det lillebror L. D. som gikk i baret.

	JT762	
	76	
	JT92	
	K9	
E853		K4
EJ9		KT5
E		D87543
ED754		63
	D9	
	D8432	
	K6	
	JT82	

T. Auestad var som Øst spiller i 3NT og fikk naturlig nok liten hjerter ut fra Syd. Bordets 9 beholdt stikket, og det fulgte liten kløver mot hånden. Nord gikk opp med Kongen, og dermed var det hele over. Spilleren hadde ved denne manøver ordnet 3 kløverstikk, og det var tilstrekkelig for kontrakten.

Også i vårt neste spill er kontrakten 3NT med Øst som spiller.

943
KT652
D
EK74

KD52 J76
ED87 J94
E8 KT42
DJ9 832

ET8
3
J97653
T65

D52
E654
D762
82

EJT64 8
J93 D87
K4 E9853
KJ4 ED97

K973
KT2
JT
T652

V	N	Ø	S
1sp	p	1ru	p
2hj	p	2kl	p
3NT	p	2NT	p
		D	D

Vests 2hj var 4. farge og krav. På tross av av Vests 5-kortsfarge i spar, startet P. Finnvold med en liten spar. Spilleren måtte forsøke fines-sen, og Nord vant med Damen. Hjerter til Kongen og hjerter til Østs Dame. Forsvaret måtte siden komme inn i ruter og kunne da ta to hjerterstikk. Uten sparutspill vinner Øst lett som vi ser. Selv om forsvarets ruterfarge er fordelt 4-2, godspiller man 4 stikk i fargen ved å toppe den.

P.S.

John:

Du må som redaktør selv vurdere risikoen for injuriersøksmål ved å publisere artikkelen.

* Red) Siden vi allerede har oppklart feilen som hadde sneket seg inn, og siden min gode venn? Høie sannsynligvis ville ta på seg å føre en eventuell sak uten omkostninger for BRO, er jeg helt avslappet i så måte.

* Medsjik.) Det er vel dette som kalles å spare på skillingen og la daleren gå. Jeg ville ha vært svært så lite avslappet om Høie skulle føre en sak for meg.

Syd startet med en liten ruter til Østs Konge. HjJ fikk løpe til Nords Konge. På en liten kløver fra Nord la Øst 8 og Vests 9 vant stikket. SpK stakk Syd med Esset og spilte til Nords fortvilelse ruter til bordets single Ess.

Kanskje var det Østs klø som fikk Syd til å tro at det ikke var framtid for forsvaret i denne fargen. På ruE kunne Nord sakte en hjerter. Liten spar til J og liten spar til Damen gir denne sluttstillingen:

-
T65
-
EK7

5 -
ED8 94
- T4
DJ 32

likegyldig

På hjE avblokkerer Øst med 9, og Syd viser renons. Vests 13. spar gjør deretter ende på Nords forhåpninger om å hente kontrakten. Man må legge en liten kløver. Dermed blir han i neste stikk innspilt i kløver og må avslutte med hjerter til Vests saks.

For 3. gang er Øst spillefører i 3NT. Denne gang var han sjanseløs idet P. Finnvold fant det eneste utspillet som betet kontrakten.



BERGEN AKADEMISKE STORTURNERING

Av Morten Ånestad

Helgen 18. og 19. januar ble Bergen Akademisk Storturnering avviklet på Norges Handelshøyskole like utenfor Bergen. 48 par stilte til start for å kjempe om 6000 kr i førstepremie samt forbundspoeng tildelt etter skala 8-5-3-1.

Jonny Rasmussen og Bjørn Bentzen som for anledningen hadde dannet makkerskap, tok tidlig ledelsen foran resten av det sterke feltet og forble der til siste runde på søndag var spilt.

Vi starter med et spill av vinnerparet. Jonny Rasmussen ble eneste spillefører som landet i 2♠ på disse kortene.

♠ ET94
♥ EJ9
♦ K7642
♣ 8

♠ DJ8 ♠ K76
♥ KD642 ♥ 73
♦ 85 ♦ DJ
♣ KD2 ♣ J97543

♠ 532
♥ T85
♦ ET93
♣ ET6

Etter at Vest hadde vist hjerterfarge, fikk spillefører (Nord) ♥7 (norske) ut fra Øst til liten, D, og J. Ny hjerter fulgte til T i bordet. Liten spar fra blindemann. Vest la i D og dermed måtte Jonny bruke E. Spar fra Nord som Øst stakk med K. Kløver fulgte som ble stukket av E. Ruterne ble testet med liten til K og

liten til E. Ti stikk ga vinnerparet +16 mot -3 med de samme stikkene i ruter.

Her kommer et spill av Einar Hansen (Oslo) som sammen med sin makker Bjørn Fjellstad kapret 8.plassen. Hansen er blitt spillefører i 3NT med ♠J i utspill fra Vest.

♠ Exxx
♥ Exx
♦ xxx
♣ DTx

♠ KJT9x ♠ xx
♥ Kx ♥ JT9xx
♦ xxx ♦ Kxx
♣ xxx ♣ Kxx

♠ Dx
♥ Dxx
♦ EDJx
♣ EJxx

Hansen vant på håndEN og fortsatte med ♦D som Øst stakk med K. Ny spar fra Øst til liten, 9, og liten i bordet. Ny spar ble stukket med E i bordet OG avkast av en hjerter på hånden. Med ruter og kløver 3-3 og ♠K i kapp, ble Vest skvist sønder og sammen på siste kløver:

♠ x
♥ Ex
♦ -
♣ -

♠ K ♣ -
♥ Kx
♦ - Likegyldig
♣ -

♠ -
♥ Dx
♦ -
♣ x

Skift til ♥J når Øst er inne på ♦K hjelper ikke, da spillefører ved å dukke denne får de samme 11 stikkene.

En meldeprøve kan kanskje også være på sin plass. Klarer du med din favorittmakker å melde storeslem i hjerter med disse kortene.

▲ EDTxx	▲ Kxx
▼ KDX	▼ EJT9xx
♦ E	♦ Jx
▲ EJxx	▲ xx

Et eksempel fra turneringen på hvordan det kan gjøres.

V	N	Ø	S
			2♦*
p	2NT*	p	3♦*
p	3♦*	p	3♥
p	4♦*	p	4♥
p	5♦*	p	5♠*
p	7♥	p. r.	

- * 2♦ - Multi
- * 2NT - krav
- * 3♦ - "sterk" svak hjerter
- * 3♥ - cue-bid med hjerter som trumf
- * 4♦ - cue-bid
- * 5♦ - cue-bid; ber om mer
- * 5♠ - spar Konge

Til slutt et artig motspill av unge Tor Høiness. Høiness sitter Nord og han servet liten hjerter mot kontrakten 3NT.

1. Bjørn Bentzen - Jonny Rasmussen
2. Tore Brække - Kåre Kristiansen
3. Tor Bakke - Frank Solheim
4. Arild Rasmussen - Jon Sveindal
5. Per Breck - Sigurd Sørtveit
6. Jim Høyland - Sven Olaf Høiland
7. Torstein Rognved - Erik Sælandsminde
8. Bjørn Fjellstad - Einar Hansen
9. Jan Gamlehaug - Jørn Thunestvedt
10. Erik Eriksen - Finn Fyllingslid
11. Ove Fyllingslid - Per Halvorsen
12. Harald Bastiansen - Frank Ove Sandvik

▲ DJ7	▲ K986
▼ K8632	▼ D
♦ T75	♦ EK862
▲ K5	▲ 873
▲ T32	▲ E54
▼ ET5	▼ J974
♦ 3	♦ DJ94
▲ EDJT42	▲ 96

Kløver fulgte til finesse som Tor dukket uten nøling. I beste partuneringsstil spilte nå Vest ♠T som ble dekket av J, K og E. Ny hjerter fulgte til E hos spillefører. Denne spilte seg nå inn på ♦E, tok for ♦K, for så å ta den "markerte" finessen i kløver. Tablå.

I det samme spillet hadde jeg som spillefører en artig opplevelse mot et av Bergen sine 3. divisjonspår. Etter å ha avgitt en psykisk sparmelding, fikk jeg samme utspill som Tor Høiness. Kløverfinessen sprakk, og jeg fikk ny hjerter til J og E. Nå ble alle kløverne dratt før jeg spilte meg inn på ♦E. På ♦K følte Nord seg skviset og kastet ♥K. På liten ruter fra bordet ble Syd innspilt. Han satt igjen med ♠E singel samt en liten hjerter. Tre hjerterstikk med ET5 mot D singel har jeg flere netter siden drømt sett om!

PS! Et tankekors at ikke spillere fra Rogaland så seg fristet til å kjempe med Bergens-eliten om forbundspoengene.

BAK	442
Spartre	360
BB	334
BAK	330
BB	262
BAK	243
Åsane/BAK	242
BAK/Oslo	239
Skjold	220
BAK	209
Spartre	192
Åsane	188

BRO
ØNSKER Å GJØRE
ET NYTT PR-FRAMSTØT

BRO
ØNSKER FLERE LESERE
FRA FJERN OG NÆR

BRO
GIR NYTT TILBUD
KR 30,-
FOR RESTEN AV BRIDGE-ÅRET

BRO
1. OG 2. ÅRGANG KAN FREMDELES SKAFFES.
PRIS KR. 100,- PR. ÅRGANG
HELE 3. ÅRGANG NÅ OGSÅ FOR SAMME PRIS
(Noen kopierte eksemplarer)
Interesserte bes kontakte redaksjonen
John Våland, Parkveien 13A, 4350 NÆRBØ, Tlf: 04 43 46 30

VESTS HENDER

Spill 1. Par.
V - Alle.

J5
EDT76
KD84
63

Spill 3. Lag.
S - Ingen.

EJ4
EK96
EKJ4
K5

Spill 2. Par.
N - Ø-V.

EJ863
KT742
6
63

Spill 4. Lag.
V - Ø-V.

EK4
E83
6
EK9752

ØSTS HENDER

Spill 1. Par.
V - Alle.

E6
KJ52
EJ76
KD5

Spill 3. Lag.
S - Ingen.

7
DJ52
D873
E973

Spill 2. Par.
N - Ø-V.

D5
E5
ED9752
ET8

Spill 4. Lag.
V - Ø-V.

8632
KD7
7542
J6

MELDEOPPGAVER

Oppgave 1. Lag.
Ø - Alle.

E
987
EDJ4
KD976

V	N	Ø	S
		p	p
1kl	1hj	1sp	2hj
p	p	3kl	p
?			

Oppgave 3. Par.
N - Alle.

ED73
T4
E7
JT963

V	N	Ø	S
	1hj	p	p
Db1	p	1sp	p
p	1NT	Db1	p
?			

Oppgave 2. Lag.
Ø - N-S.

KD
D98643
E5
DJ5

V	N	Ø	S
		1kl	1hj
p*	1sp	p	3sp
3NT	p	4kl	p
?			

Oppgave 4. Par.
Ø - N-S.

976532
T842
-
K84

V	N	Ø	S
		1ru	1NT*
2sp	2NT	3ru	3NT
p	p	4ru	Db1
?			

* 1NT - 15-17hp el. god kløver

- a) Er du enig i Vests 2sp?
Hvis ikke hva foretrekkes?
b) Hva melder du nå?

DEN LILLE JERTURNERINGEN

1. Terje Hegrenes - Fred Arne Moen	Kvernevik	240
2. Dagfinn Aldeholm - Erling Gjertveit	Statoil	233
3. Georg Haugseng - Stein Terje Larsen	Narbo	173
4. Sigvart Hobberstad - Tor Moi	Varhaug	168
5. Geir Moen - Ola Moen	Ekofisk	164
6. Kolbjørn Høie - Knut Harald Storland	Tasta/R./Kv.vik	157
Egil Gimre - Magne Tjensvoll	Narbo/Kverneland	157
8. Odd Moi - Jonas Vold	Narbo	134
9. Thor Erling Haug - Trond Knutsen	Tasta/Randaberg	98
10. Magnor Oma - Egil Stangeland	Kverneland	88
11. Jan Ingve Andreassen - Arne Glopstad	Egersund	87
12. Sigbjørn Rafdal - Einar Per Salmo	Etne	85
Arne Rødne - Helge Strøm	Ekofisk	85
14. Gudmund Vingen - Jon Magnus Østhus	Rennesøy/Figgjo	76
15. Bjørn Henning Grandal - Morten Ånestad	Kaza/Varhaug	70
16. Enok Kvam - Jan Inge Svendsen	Kvernevik	51
17. Odd Magne Borsheim - Morten Vien	Kverneland	50
18. Jarle Gjerde - Jan Henrik Kristensen	Kvernevik	48
19. Sven Tore Edland - Lars Frode Hadland	Kverneland	32
20. Kjell Endresen - Kjell Ramsvik	Stavanger	19

**HUSK Å SKRIVE NAVN
NÅR DU BETALER BRO**

RESULTATSERVICE

EGERSUNDSTREFFEN 1992

1. Lars David Auestad - Ingvar Erga	Kverneland	385
2. Atle Grefstad - Bjørn Kvia	Kverneland	350
3. Finn Nilsen - Audun Norraas	Kvinesdal	269
4. Ivar Byberg - Bjørn Jåtten	Stvgr./Ganddal	259
5. Knut Bjørnsen - Eli Solheim	Gann	256
6. Ståle Frøyland - Reidar Laland	Ekofisk/Kv.land	230
7. Berton Gudmestad - Odd Mydland	Nærbe/Gann	185
8. Fred Arne Moen - John Våland	Stavanger/Nærbe	156
Arne Brandsberg - Jan Arne Eik	Egersund	156
10. Thorleif Skimmeland - Jan Petter Svendsen	Kvernevik	149
11. Reidar Lerbrekk - Henning Sør-Reime	Varhaug	137
12. Terje Hegrenes - Torbjørn Heie	Tasta/Randaberg	123
13. Ivar Magnus Anfinsen - Jan Magnus Nyborg	Kv.land/Statoil	115
14. Jan Ingve Andreassen - Henning Stokkeland	Egersund	114
15. Egil Gimre - Gudmund Vingen	Nærbe/Rennesøy	83

KM - MIXED 1992

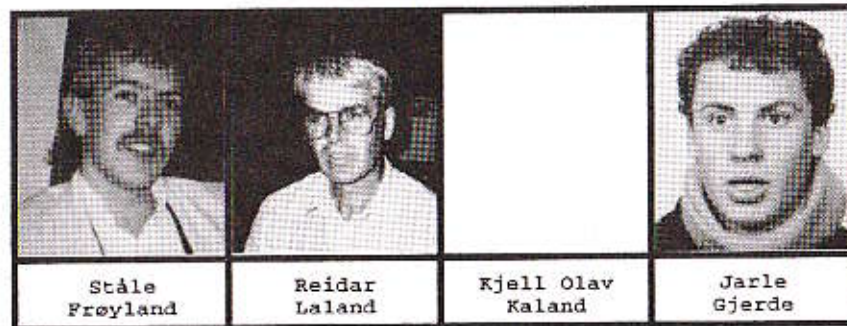
1. Lars David Auestad - Ellen Ravndal	Kverneland/Sola	253
2. Liv Nielsen - Henning Stokkeland	Hauge/Egersund	189
3. Thomas Kristensen - Else Marie Vassøy	Stavanger	150
4. Harald Gjerde - Gerd Seyland	Kvernevik	148
5. Ola H. Moen - Rigmor Sletten	Riska/Sola	140
6. K. Løvås - Mette Samuelsen	Statoil	136
7. Louis André Strøm	Stavanger	130
8. Ivar Kolnes - Sonja Thorbjørnsen	Stvgr./Damene	121
9. Knut Bjørnsen - Eli Solheim	Gann	120
10. Vigdis Moen - John Våland	Lura/Nærbe	100
11. Arthur Auklend - Målfrid Mathiesen	Stavanger	95
12. Arild Birkemo - Liv Haagensen	Stvgr./Kvernevik	89
13. Else Buch - Fred Arne Moen	Damene/Kvernevik	87
14. Odd Fjælberg - Ellen Kverneland	Sola	50
15. Terje Hegrenes - Maiken B. Skaaren	Kvernevik/Damene	30

KVALIFISERING TIL NM-JUNIOR

1. Jostein Austad - Reidar Boje Brogeland	Flekkefjord/Moi	94
2. Erik Johannessen - Per Knutsen	Lyngdal	49
3. Tor Christensen - Tor Knutsen	Lyngdal	37
4. Ola Moen - Jan Petter Svendsen	Lura/Kvernevik	29
5. Jarle Gjerde - Kjell Olav Kaland	Kv.vik/Rosenberg	8
6. Petter Possan - Morten Ånestad	Gann/Varhaug	4
7. Arild Halsne - Bjørn Andreas Hansson	Tasta/Randaberg	-1
8. Ingolf Lygren - Odd Pallesen	Nærbe	-31
9. Kai Heine Birkeland - Trygve Kvia	Nærbe	-37
10. Geir Enoksen - Bjarte Hope	Sola	-44
11. Robert Solberg - Asgeir Årslund	Vigrestad	-48

BRO- DUELLEN BRO

Av Thorleif Skimm



Godt nytt år og velkommen til en ny Broduell. Våre utfordrere denne gangen kommer fra nordfylket, men de studerer for tiden i Stavanger. Utfordrerne heter Jarle Gjerde og Kjell Olav Kaland. Jarle spiller for Kvernevik BK, mens Kjell Olav spiller for Rosenberg. De spiller et naturlig system med bl.a. negative doblinger, Stenbergs 2NT, svake to, overføring m.m.

Mestrene er fremdeles Ståle Frøyland og Reidar Laland, som siden sist har rykket opp i 2. divisjon sammen med sine lagkamerater fra Kverneland BK! Også mestrene spiller et naturlig system med bl.a. 2ru som Multi, 3hj er Flannery, negative doblinger, spesielle spørremeldinger (Gamma, Mini-Teta o.s.v.), overføring og Super Stayman.

Så over til denne omgangens spill. Først to parturneringsspill og til slutt to fra lag.

Spill 1 Par. Giver V - Alle.

J5	E6
EDT76	KJ52
KD84	EJ76
63	KD5

Kjell	N	Jarle	S
1hj	p	2NT*	p
3kl*	p	3ru*	p
4hj*	p	p	p

Reidar	N	Ståle	S
1hj	p	2NT*	p
3sp*	p	4ru*	p
4sp*	p	4NT*	p
5ru*	p	5NT*	p
6ru*	p	6hj	p
p	p		

Jarles 2NT var Stenbergs, d.v.s. utgangskrav med minst 4-kortsstøtte. Kjell Olavs 3kl viste minimum (12-15 hp), mens 3ru spurte etter singleton og 4hj benektet dette. "Enkelt" og greit, men pareit var aldri i nærheten av toppkontrakten 6ru. En dårlig hånd for systemet, eller gjerne "uheldig" bruk av

det.

Reidar og Ståle hadde en merkkelig meldesekvens hvor et eller annet gikk litt galt underveis. 2NT var spørsmål om hjerterfargen (gamma), og 3sp viste 2Hxxx. 4ru og 4sp var cue-bids, og deretter skrudde Ståle på RCKB-mekanismen. 5ru var 1/4 av 5 Ess og når Ståle lanserer 5NT, burde dette vise at alle Ess er under kontroll. Reidar svarte også på kongene, og de parkerte i 6hj som slett ikke er noen god kontrakt.

6ru.....	10
5hj.....	7
4NT.....	4
5NT.....	2
6NT/6hj/5ru.....	1

Stillingen	
Kaland - Gjerde.....	7
Laland - Frøyland.....	1

Spill 2 Par. Giver N - Ø-V.

EJ963	D5
KT742	E5
6	ED9752
63	ET8

Kjell	N	Jarle	S
	p	1ru	p
1sp	p	2ru!	p
2hj	p	3kl*	p
3hj	p	3sp	p
4sp	p	p	p

Reidar	N	Ståle	S
		1NT	p
2hj*	p	2sp	p
4hj	p	4sp	p
p	p		

Jarle nedvurderte sin hånd i andre melderunde, og meldte kun 2ru! Hadde Kjell Olav "lukket lunten" kunne han nå ha fått en "umulig" tier ved å melde pass. Men Kjell Olav

meldte naturligvis 2hj i håp om å finne en bedre kontrakt. Jarle fikk nå vist tilleggsstyrken med kravmeldingen 3kl. Kjell Olav fikk vist den femte hjerteren og Jarle prefererte til 3sp. Kjell Olav hadde ennå ikke oppdaget den dårlige tilpassen, og la på til 4sp.

Etter innledning med en overføring hoppet Reidar like til utgang og viste med det minst 5-5 i major. Ståle prefererte til 4sp som også her ble sluttkontrakten.

2ru.....	10
2sp.....	9
2hj.....	8
3sp.....	7
1NT.....	6
3hj/3ru.....	5
4sp.....	4
4hj.....	2
3NT.....	1

Stillingen	
Kaland - Gjerde.....	11
Laland - Frøyland.....	5

Spill 3 Lag. Giver S - Ingen.

EJ4	7
EK96	DJ52
EKJ4	D873
K5	E973

Kjell	N	Jarle	S
	p	3kl*	p
2NT	p	3hj	p
3ru	p	p	p
4hj	p		p

Reidar	N	Ståle	S
	p	2ru*	p
2NT	p	3kl*	p
3hj	p	4NT*	p
5ru*	p	5NT*	p
6hj*	p	p	p

Kjell Olav telte feil og åpnet med 2NT (20-21 hp) istedenfor med 2kl. Jarles 3kl var

såkalt Baron (ber makkerparet melde sine 4-kortsfarger nedenifra på 3-trinnet). Etter Kjell Olavs høyning til 4hj (som lover 4-kortsstøtte) greide Jarle ikke å finne noe tillegg, og meldte noe pessimistisk pass.

Her åpnet Reidar med en Halles 2kl og fikk foreløpig det negative svaret 3ru fra Ståle. 2NT viste nå en jevn hånd med 23-24hp og Ståles 3kl var Stayman.

Da tilpassen ble funnet i hjerter måtte Ståle tone flagg og fikk nok en gang anledning til å bruke RCKB. Som før viste Reidar 1/4 av 5 Ess, og denne gangen kunne Ståle si 5NT med bedre samvittighet. 6hj viste 2 av de resterende konger, men Ståle kunne ikke mer, og dermed ble det.

7hj.....	10
7ru.....	9
6hj/6ru.....	5
5NT/5hj/5ru.....	1

Stillingen	
Kaland - Gjerde.....	12
Laland - Frøyland.....	10

Spill 4 Lag. Giver V - Ø-V.

EK4	8632
283	KD7
5	7542
EK9752	J6

Kjell	N	Jarle	S
1kl	p	1ru	p
3kl	p	p	p
Reidar	N	Ståle	S
1kl	p	1ru	p
3kl	p	p	p

Endelig full klaff for Kjell Olav og Jarle. Kjell Olavs hopp til 3kl var en invitt med 6-kortsfarge, men Jarle valgte en fornuftig pass og scoret dermed en tier på det siste spillet.

Et likefram og dagligdags meldingsforløp hvor begge melder det de har. Da Ståle ikke kunne finne noe tillegg over Reidars 3kl, passet han av. Pent stoppet også av mestrene.

3kl.....	10
4kl.....	8
1NT.....	6
2sp.....	5
5kl/2NT.....	3
3NT.....	1

Sluttstillingen	
Kaland - Gjerde.....	22
Laland - Frøyland.....	20

Dermed fikk vi nye seierherrer etter en langvarig oppvisning fra Frøyland - Laland sin side. Vi takker for deltakelsen og vil samtidig ønske de nye mestrene til lykke videre!

KRYSS AV FOR NATTERGALEN

24. april
KOPERVIK BK

BOLS-TIPS

REMEMBER WHAT THEY DIDN'T DO

Av Sandra Landy

Som spillefører er det alltid fornuftig å stoppe opp for å besku blindemann når han blir lagt opp - tross alt har du ikke lagt et feil kort ennå!

Samle alle opplysninger fra meldingene og det utspilte kortet. Analyser alle premisser før du bestemmer deg for hvilken linje du vil følge. Og husk at det er minst like mange tilgjengelige opplysninger fra det som ikke har skjedd som fra det som har.

* En motstander som ikke har åpnet meldingene har mindre enn 13hp.

* Motstandere som ikke har meldt inn har ikke både gode kort og langfarge.

* Den utspilte farge forteller deg ofte noe om kortplasseringen i de andre fargene.

Ta stilling til dette problemet som **Graham Kirby** fikk i et spill fra europamesterskapet i Killarney:

Giver N: Sone Alle. Lag.

EKT5
T83
J97
EDJ

D842
ED974
D2
T3

V	N	Ø	S
	1NT*	p	2ru*
p	2hj	p	2sp*
p	2NT*	p	3sp*
p	4sp	p	p

- * 1NT - 14-16hp
- * 2ru - Overføring
- * 2sp - Viser ikke spar
- * 2NT - Ikke maksimum
- * 3sp - 4-korts spar

Mot 4sp spilte Vest ut ru4. Øst vant med ruter Ess og returnerte ru3 til Vests Konge. Vest fortsatte med en kløver. Hvordan ville du fortsatt?

Vel, du ville ikke spilt videre straks. Du ville stoppet og gått gjennom opplysningene.

1. Vest spilte ut ruter fra Kongen fjerde. Dette kan ikke være et særlig attraktivt utspill da det lett gir bort et stikk. Så hvorfor spilte ikke Vest ut kløver?

2. Øst returnerte en ruter som satte opp et avkast. Hvis Øst har klK, ville han kanskje prøvd en hjerter for å få makker inn; enten har han en lite attraktiv hjerter å spille fra, eller så har han ikke klK. Ruterer ser ut til å være 4-4.

3. Vest skiftet til en kløver heller enn å fortsette med en tredje ruter, men det ville han sannsynligvis gjort uansett hvor de andre kortene befant seg.

4. Der har ikke vært noen meldinger, men motstandere har for lite verdier til en melding i sonen, så dette er det lite hjelp i.

Graham tenkte lenge og vel på Vests utspill og det manglende fargeskiftet i Øst. Han bestemte seg for at alle spørte i retning av at Vest hadde begge minorkongene. Tenk deg at Vest har: xx - KJx - Kxxx - xxxx. Han ville ganske sikkert spille ut en kløver gjennom grandåpneren heller enn en ruter.

Graham fulgte sine analyser og tok kløverfinessen som holdt. Han spilte deretter spE og en spar til Damen, (trumpfen satt 3-2), og tok så en ny kløverfinesse. Han tok ut den siste trumpfen og hentet minorvinnerne fram til denne posisjonen: ut. Då Sør var inne på handa første gangen og spilte kløver, fauk også denne Vest opp med Esset. Dermed sto slønnen med rett rutervariant.

Men prøv og legg liten kløver i Vest første gang!

Ved KM-lagfinalen i Førde først i januar var det mange som hadde problem med denne given; Ø-V sine kort:

♠ 2		♠ E3
♥ DJ8743	♠ N	♥ E
♦ T432		♦ EKJ986
♣ 92		♣ E743

Kva kontrakt vil du helst være i? Ved dei fem borda i A-pulja var eit par i 5♦ med 12, eit i 6♥ med 11, eit i 3NT med 9, eit i 7♦ med 13 og ved vårt bord:

V	N	Ø	S
	2♦*	Db1	2♥
Db1	2♠	Db1	p
3♦	p	6♠	p.r.

T
T83
-
-

2
ED9
-
-

Nå fulgte en hjerter til 9 som sluttspilte Vest samme hvor hjerterhonnørene måtte befinne seg. Spillemåten var nødvendig da Øst-Vests kort var:

J6	973
KJ5	52
K854	ET63
K862	9754

Liksom hunden som ikke bjeffet i **Conan Doyle's** "Silver Blade", må du ha registrert hva motstanderne ikke gjorde. Det kan gi deg nøkkelen til å spille hender med større suksess.

* 2♦ - Multi

Stakkars Vest var hardt pressa etter makkers dobling av 2♠ (straffedobl!), men da han tok ut i 3♦, gjorde Øst kortprosess. Dessverre vart Vest spelefører, for etter uheldig speleføring gjekk han beit. N-S hadde:

♠ JT9875
♥ K2
♦ 5
♣ KDJ6
♠ KD64
♥ T965
♦ D7
♣ T85

Godt bridge-nyttår til Rogaland!

Jostein Obrestad

♥♥♥♥
 ♠♠♠♠ **R-M LAG** ♠♠♠♠
 ♥♥♥♥

RESULTATER FOR 2. RUNDE:

1. Sola	- Kvernevik 2	Vant
2. Lura 1	43 - Stavanger 1	88
3. Tasta/Randaberg 1	74 - NOR	86
4. Figgjo/Rennesøy	- Kvernevik 1	Vant
5. Rosenberg	80 - Lura 4	61
6. Trond 1	102 - Statoil	49
7. Lura 2	73 - Stavanger 2	66
8. Lura 3	70 - Stavanger Aftenblad	77
9. Kverneland 3	82 - Nærbø 1	69
10. Varhaug	27 - Moi	75
11. Figgjo	49 - Ganndal	101
12. Kverneland 1	35 - Hauge	100
13. Ekofisk 2	80 - Klepp	85
14. Tonstad	69 - Egersund 2	68
15. Vigrestad 3	116 - Egersund 3	76
16. Kverneland 2 w. o.		

RESULTATER FOR JUSTERINGSRUNDEN

1. Lura 2	- Sola	
2. Trond 1	- Stavanger Aftenblad	
3. Lura 1	71 - Tasta/Randaberg 1	57
4. Figgjo/Rennesøy	49 - Rosenberg	116
5. Kverneland 2	97 - Tonstad	96
6. Figgjo	114 - Kverneland 1	70
7. Vigrestad 3	- Nærbø 1	Vinner
8. Varhaug	46 - Klepp	102

I 3. runde trekkes begge puljene sammen. De 4 første kampene inneholder ubeseirede lag, mens de 4 siste har ett tap. Taperen fra kamp 1 - 4 spiller justeringsrunde og likeledes gjør vinneren av kamp 5 - 8. Frist for å ha avvirket begge kampene: 15. april!

TREKNING FOR 3. RUNDE

Kamp 1: Ganndal	- NOR
Kamp 2: Moi	- Stavanger 1
Kamp 3: Hauge	- Kvernevik 2
Kamp 4: Kvernevik 1	- Kverneland 3
Kamp 5: Lura 1	- Trond 1/Stavanger A.
Kamp 6: Nærbø 1	- Lura 2/Sola
Kamp 7: Rosenberg	- Figgjo
Kamp 8: Klepp	- Kverneland 2

JUSTERINGSRUNDE

1. Kamp 8	- Kamp 5	2. Kamp 2	- Kamp 1
3. Kamp 3	- Kamp 7	4. Kamp 4	- Kamp 6

Det ble trukket ut 4 vinnere av BRO-abonnementer denne gangen også, og de gikk til Figgjo/Rennesøy.

ROGALANDSMESTERSKAPET FOR LAG

1. Stavanger 1	Per Finnvoold	66 11 14
7. Lura 1	Jan Gunnar Egeland	42 54 72
8. Lura 2	Rune Schei	62 21 45
11. Nærbø 1	John Våland	43 46 30
15. Trond 1	Arne Qvam	54 60 73
18. Kvernevik 1	Thorleif Skimmeland	55 13 13
19. Kvernevik 2	Magne Ove Larsen	59 23 40
20. Hauge	Eva Karin Edland	47 75 20
24. Figgjo	Odd Ødegård	42 48 82
27. Sola	Robin Tande	65 11 74
30. Rosenberg	Lars Messel	53 66 55
31. Ganndal	Bjørn Jåtten	67 42 67
32. Klepp	Georg Kyllingstad	42 52 32
34. Moi	Knut Erik Ljung	46 12 56
35. Stavanger Aftenblad	Arne Løschbrandt	52 84 09
37. Kverneland 2	Egil Stangeland	48 11 91
38. Kverneland 3	Reidar Laland	42 53 60
43. NOR	Odd Magne Borsheim	42 09 04

For å prøve å tilfredstille de som har hatt noe å utsi på at det kunne bli vel mange kamper i RM-lag, har vi valgt å la de 8 lagene som går til 4. runde, få walk over i innledningsrunden neste år. Samtidig vil vi (som nevnt i BRO 2 - 91/92) sende ut invitasjon til deltakelse for neste år (sesongen 92/93) allerede nå.

Med en påmeldingsfrist innen 15. april og trekning innen utgangen av måneden, bør vi kunne ha spilt ferdig innledningsrunden før sesongen starter.

Vi ønsker å gi en frist for avviklingen av denne som

går fra trekning og til 15. august. Om man velger å avvilke kampene på vårparten, eller venter til slutten av fristen er opp til de deltakende lag.

Forhåpentlig vil alle være fornøyde med denne ordningen som gir oss en bredere tidsramme for avviklingen mot slutten.

Som i fjor tenker vi oss avslutningskampen lagt som RAMA-kamp, men vi vil komme tilbake med konkrete opplysninger om dette i neste nummer.

Altså: Meld på til RM-lag nå, og la oss håpe på mange deltakere! Påmeldingen går til John Våland, Parkveien 13A, 4350 Nærbø. Tlf: 43 46 30.

VÆR MED PÅ RM-LAG 92/93

BRIDGE I FJORDANE

Av Jostein Obrestad

For nokre år sidan var eg deltakar i ei turnering austpå. Først møtte vi ein austlending med stor Ø. Han studerte melding med stor Ø. Han studerte melding med stor Ø. Han studerte melding med stor Ø.

Fjordane krets er faktisk - saman med Bergen den 7. største (av 47) bridgekretsen i landet. Men det er først dei siste åra vi har plassert oss på det norske bridgekartet når det gjeld resultat. Og det er først og framst gjennom familien Høyland sine merittar. (For dei uinnvidde: Fader Svein er utflytta kleppbu)

Men vi har også ein fin 4. plass i NM-par i 1989 av Arve og Odd Helge Henden.

Som sagt, me putla og spela lidevetta, og nokre glimt frå bridgelivet i (Sogn og) Fjordane blir det å finne BRO framover.

Først ei melding frå 3. runde NM mellom Nordfjordeid og Haramsey på Sunnmøre. Som Sør har du:



▲ KJ93
▼ DT82
♦ EKT9
♠ 6

V	N	Ø	S
1A	2A	2A	1♦
P	3A	P	3NT
P	4♥	P	?

Alt går normalt og i tempo heilt fram til og med 3NT. Men så går makker i boks og dukkar av alle meldingar fram med 4♥.

Hvad er nu dette?

- A) Cue med Kløver som trumf?
B) Cue med ruter som trumf?
C) Kanskje spelemelding? Makker kan ha underslått ein tynn firefarge i hjerter (neg. dobl. etter 1A) til fordel for ein solid seksfarge i kløver, eller.....

Etter lang konsultasjon med taket la Sør opp passlappen i rein frustrasjon over eigen mangel på fantasi. Det heile såg slik ut:

▲ -
▼ EKJ
♦ J864
▲ ED865 ♦ KD9843 ▲ T742
▼ 9763 ▼ 54
♦ 5 ♦ D742
♠ E52
S
▲ KJ93
▼ DT82
♦ EKT9
♠ 6

Nords melding var eit forsøk på å komme i ruterslem, men sidan slemmen aldri står, ville 4♥ tross alt bli eit lykkeleg utfall, trudde N-S. 11 stikk blei og anella inn etter spar-utspel til trumf, inn på ♦K og kløver mot handa. Vest stakk med Esset, og dermed var mot-spelet over.

I det andre rommet kom verkeleg N-S i ruterslemmen med Sør som spelefører og hjerter

E GERSUNDSTREFFEN

Av John Våland

Quiz 2.



▲ 54
▼ E
♦ EDJ8632
♠ KT5

V	N	Ø	S
	1sp	P	2ru
P	2hj	P	3kl*
P	3NT	P	?

* 3kl - 4. farge krav. Hva melder du nå?

Vi starter med en morsom situasjon som holdt på å oppstå i det andre spillet i runde 28:

▲ 94
▼ KJ84
♦ T965
▲ T873 ▲ 652
▼ DT62 ▼ E75
♦ E4 ♦ KD83
♠ T96
S
▲ EKDJ
▼ 93
♦ J72
♠ KD72

V	N	Ø	S
			1NT
P	2kl	P	2sp
P	2NT	P	3NT
P	P	P	

Etter dette meldingsforløpet var det sannsynlig at Nord hadde 4-korts hjerter. Vest valgte derfor å spille ut ♠9 for ikke å gi favor. Med hjerter ut må spilleren gjette rik-

Det beste som kan skaffes av spillelokaler, og store pengesummer i premiepotten til tross; det stilte ikke mer enn 40 par til start i årets utgave av Egersundstreffen. De som hadde valgt å delta ble ikke skuffet. Vi ble belønnet med 3 spill i runden og totalt 117 oppgaver å bryne oss på. Med 21 min pr. runde ble det greit avviklet og med spilleslutt ca kl. 16.30, var alle hjemme i god tid til kveldskosen. God og effektiv turneringsleder var Thorleif Tjølven. I regnskapet hadde Tor Steinar Kristiansen en fredelig oppgave og kunne riktig nytte tilvarelsen.

Atle Grefstad - Bjørn Kvía tok tidlig ledelsen og beholdt den helt til henimot slutten da spurtsterke Lars David Auestad - Ingvar Erga gikk forbi. Begge par er fra Kverneland, og denne klubben tok kraftig for seg av premiebordet. Det kan forøvrig leserne se av resultatlisten. Hva med en liten oppgave:

Quiz 1.

▲ T8
▼ ED
♦ K752
▲ 94 ♦ DJ853
▼ JT8
♦ EJ65
♠ KT62

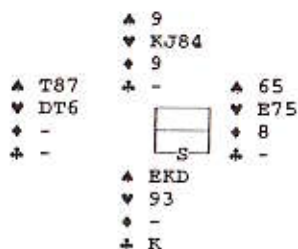


V	N	Ø	S
	1kl	1sp	1NT
P	2kl	2hj	Dbl
P	P	P	

Utspill hj2. Hva gjør du?

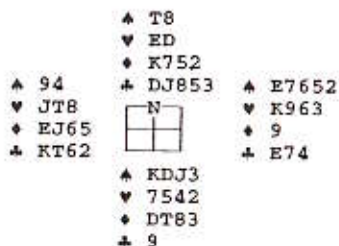
tig, men siden rutersving ikke nødvendigvis er opplagt vil vel de fleste slippe til hånd. Nå kan det fort bli mer enn 9 stikk med den aktuelle sítsen.

Med kløver ut gikk det noe annerledes. Syd fant ut at han kunne vinne kontrakten ved å etablere et ruterstikk, og det gikk han straks i gang med. Da Østs påkast ble oppfattet som styrke, gikk Vest straks opp med ♦E og spilte mer kløver. Denne ble stukket i bordet og ny ruter vant Øst med Damen. Han så at det var viktig å få vekk inntaket til rutereren og dro derfor den siste kløverrund. Syd godspilte ruterstikket sitt, og nå svingte Øst til spar. Slik er situasjonen:



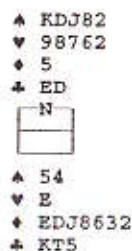
For å få mer peiling på sítsen, fortsatte Syd å ta sine stikk. Det overlates til leserne å finne ut hva som skjedde da den siste vinneren ble spilt.

Du gjorde vel som de fleste ville gjort i quiz 1; stakk med ♥E og spilte ♥D opp igjen. Undertegnede fant i sin store visdom ut at her gjaldt det å ha kontrollen (jeg kan f. eks. stjele over bordet), så jeg innledet med å legge Damen. Spilleren vant med ♥K og spilte liten spar som makker vant på ♠J. I neste stikk var jeg inne på ♥E og hadde ingen god retur. Dermed vant spilleren sin kontrakt, og jeg klarte å snu en nar topp til et regelrett bunnspill!



Fred Arne Moen i Syd fant en god dobling og et godt utspill, men dessverre var jeg ikke i stand til å følge opp. Nå ville utspillet av singel kløver også gitt bet, nettopp fordi jeg kan stjele over når bordet stjeler spar, men dersom mine hjertre ikke er av en slik kvalitet, er nettopp trumfuttspillet tingen. Og når dette utspillet først var kommet, fans det ikke andre betevarianter.

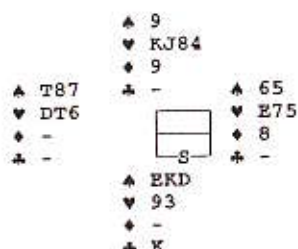
Var du utmeldt i quiz 2? Det burde du være med så lite i makkers farger, men skal du si noe mer bør 4♦ nå være det rette. Etter 4. farge betyr det at du fremdeles er sleminteressert, men at du overlater til makker å gå videre. Det vil han ikke når kortene var:



Etter mitt syn bør ikke Nord vise den dårlige 5-kortsfargen i hjerter framfor det gode kløverholdet. Det interessante er hvordan Syd etter 4♦ skal tolke et 4♥ meld. Er det naturlig eller et cue-bid? Optimalkontrakten er 4sp, men både 6ru og 6sp har muligheter.

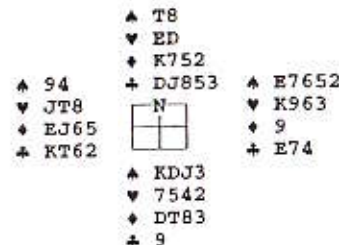
tig, men siden rutersving ikke nødvendigvis er opplagt vil vel de fleste slippe til hånd. Nå kan det fort bli mer enn 9 stikk med den aktuelle sítsen.

Med kløver ut gikk det noe annerledes. Syd fant ut at han kunne vinne kontrakten ved å etablere et ruterstikk, og det gikk han straks i gang med. Da Østs påkast ble oppfattet som styrke, gikk Vest straks opp med ♦E og spilte mer kløver. Denne ble stukket i bordet og ny ruter vant Øst med Damen. Han så at det var viktig å få vekk inntaket til rutereren og dro derfor den siste kløverrund. Syd godspilte ruterstikket sitt, og nå svingte Øst til spar. Slik er situasjonen:



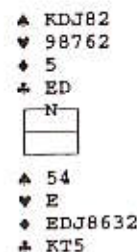
For å få mer peiling på sítsen, fortsatte Syd å ta sine stikk. Det overlates til leserne å finne ut hva som skjedde da den siste vinneren ble spilt.

Du gjorde vel som de fleste ville gjort i quiz 1; stakk med ♥E og spilte ♥D opp igjen. Undertegnede fant i sin store visdom ut at her gjaldt det å ha kontrollen (jeg kan f. eks. stjele over bordet), så jeg innledet med å legge Damen. Spilleren vant med ♥K og spilte liten spar som makker vant på ♠J. I neste stikk var jeg inne på ♥E og hadde ingen god retur. Dermed vant spilleren sin kontrakt, og jeg klarte å snu en nar topp til et regelrett bunnspill!



Fred Arne Moen i Syd fant en god dobling og et godt utspill, men dessverre var jeg ikke i stand til å følge opp. Nå ville utspillet av singel kløver også gitt bet, nettopp fordi jeg kan stjele over når bordet stjeler spar, men dersom mine hjertre ikke er av en slik kvalitet, er nettopp trumfuttspillet tingen. Og når dette utspillet først var kommet, fans det ikke andre betevarianter.

Var du utmeldt i quiz 2? Det burde du være med så lite i makkers farger, men skal du si noe mer bør 4♦ nå være det rette. Etter 4. farge betyr det at du fremdeles er sleminteressert, men at du overlater til makker å gå videre. Det vil han ikke når kortene var:



Etter mitt syn bør ikke Nord vise den dårlige 5-kortsfargen i hjerter framfor det gode kløverholdet. Det interessante er hvordan Syd etter 4♦ skal tolke et 4♥ meld. Er det naturlig eller et cue-bid? Optimalkontrakten er 4sp, men 6sp har muligheter.

Resultater s. 28



NYTT FRA



Det utbringes herved takk og ros til alle de klubbene som støttet opp om kretsens juleutlodning og dermed styrket vår økonomi. Ris til endel klubber som egoistisk "hadde nok med seg selv" og ikke en gang gadd returnere loddbøkene, slik at kretsstyret selv kunne fått solgt dem og dermed unnått å tape pengene.

De samme klubbene er også ofte gjengangere i negativ sammenheng når det gjelder å følge opp sine forpliktelser ovenfor krets og forbund.

For kanskje å kunne anspore til økt innsats, har kretsstyret satt opp en evig vandrepokal som tildeles den klubben som drives best, og som letter kretsstyret i sitt daglige arbeid. Vandrepokalen 'ÅRETS KLUBB' tildeles første gang på kretstinget i april.

Gratulerer Stavanger BK med opprykk i 1. divisjon, og takk til spillerne Svein Hjalmar Andreassen, Lars David Auestad, Per Finnvoll, Lasse Holen og Øyvind Haagensen for å ha fått Rogaland tilbake på "bridgekartet" i toppsammenheng.

Lars David Auestad ser for tiden ut til å vinne det meste av det han foretar seg. I januar ble det seier både i Egersundstreffen med makker Ingvar Erga og i KM-mixed med Ellen

Ravndal. Seieren i KM-mixed kvalifiserer til NM-finale på Hamar i juni både for vinnerparet og toerne Liv Nielsen - Henning Stokkeland. Lykke til!

Rogaland Bridgekrets arrangerte i januar for første gang en 2. divisjonspulje for damer. 8 lag, hvorav 6 fra vår egen krets, kjempet om seier og mulighet for opprykk i 1. divisjon.

Tordis Holte, Rigmor Larsen, Målfrid Mathiesen, Else Marie Vassei og Sonja Thorbjørnsen stakk av med seieren og spiller i april kamp med de andre puljevinnerne om opprykk til 1. divisjon.

Damene er fortsatt temmelig tilbakeholdne når det gjelder å delta utad i turneringer. Det jobbes i forbundet med å få igang NM for damer. Lokalt har vår krets de siste tre årene arrangert RM for damer i håp om å få lokket endel klubbspillere ut av "hiet".

Kretsstyret ser ikke med blide øyne på klubber som da arrangerer konkurrerende turneringer samme helg slik det ble gjort i november '91. En terminfestet turnering skal og må respekteres!

Vigdis Moen

SYSTEM OG KONVENSJONER

REVERSE-MELDINGER av Ingvar Erga

Hvor mange er det som til fulle har diskutert det videre meldingsforløp etter at åpner har reversert? Min erfaring er at dette er et utforsket område for svært mange. Nedenfor skal jeg forsøke å belyse noen av de områdene det går an å avtale på dette feltet.

A. Svarhåndens første meld var på 1-trinnet:

Eks.: 1kl - 1sp - 2ru-?

Her er jo alle enige om at 2hj er krav til utgang og viser minst 5 i den først meldte fargen. Men ellers? Hva med denne modell: Først en liten presisering, det er aldeles forbudt å melde pass på makkers reversemeld selv om en er lykkelig over å ha havnet over i en annen kontrakt. Makker kan nemlig ha utgang på egen hånd, men av en eller annen grunn (kanskje med 3 farger) ikke ønsker å åpne med 2kl, altså:

4. farge - bare krav, sleminv.

2NT - sannsynligvis avslag, åpner må melde 3kl som kan passes eller korrigeres til et annet meld på 3-trinnet som passes, her kan jo åpner ha så gode kort at han ikke melder 3kl - i så fall vil det være utgangskrav

Gjentar egen farge - krav, viser minst 5 i fargen, men kan være meget tynn og hvis åpner melder annet enn ny farge, trenger du ikke melde flere ganger

Støtter åpners 1. farge - krav til utg., tilpass, meld på 3-trinnet er heretter holdvisende, meld på 4-trinnet er cue bids

Støtter åpners 2.farge - krav, men vær oppmerksom på at makker kan ha vært "oppfinnsom" og vender tilbake til åpningsfargen eller til NT, nye farger er cue bids (eventuelt spørremeldinger for dem som foretrekker det)

B. Svarhåndens første meld var på 2-trinnet:

Eks.: 1hj - 2kl - 2sp-?

4. farge - sleminv., egen farge meget god

2NT - krav til utg., hold i umeldt farge

Støtte i makkers farge(r) - utgangskrav, kan være sleminvitt

Gjentar egen farge - makker må passe uten tilpasning eller utgang på egen hånd, meldte på 2-trinnet første gang med en ensidig, dår-

Over til s. 7

BROS MELDEKLUBB ♠♥♦♣

15-17NT, OVERFØRING, 2ru=FLANNERY, SVAKE 2, HALLES 2kl.

Av John Våland

Ny, spennende runde forestår i BROs meldeklubb, og vi ønsker deg velkommen ombord til en ny sei(harse)llas over troubled water. Eventuelt nye lesere advares på det sterkeste mot å begi seg ut på denne usikre og farefulle ferd. De kan som salig Odyssevs, risikere å stifte bekjentskap med både Scylla og Karybdis, skiftesvis kamuflert som Medsjikanist, Korrekturleser og Teologisk ekspert.

Nyinnvidde lesere som ennå ikke er vant til Zevs' lynstråler fra Olympen, (les redaktørens giftige penn/key-board), må også ta seg i vare. Vær aktpågivende tilskuere, og unngå som mange panelister, å gå i de snarer som fører til fortapelsen i Hades, da det er få forunt som Orfeus, å få krysse Styx to ganger.

Vit dog, kjære leser, at det venter den iherdige og utholdende belønning i form av opphøyet visdom ved Oraklet i Delfi. Og nå - til manndomsprøvene i Olympia!!!

1. Giver Ø. Sone - Alle. Par. Vest har:

▲ ET5 ♥ KT92 ♦ E5 ♠ EJ54

V	N	Ø	S
		3ru	3sp
?			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
3NT.....	10	19	100
Dbl.....	6	0	
4ru.....	4	1	
4NT.....	3	0	
5ru.....	2	0	

Så ble ikke dette noe problem likevel da. Primært fordi svært mange av panelistene har valgt å dekke seg bak sine "konstruktive sperreåpninger". Hvorfor da kalle dem sperreåpninger i det hele tatt? - kvalitetsvisende burde være et bedre forslag. Her er noen representanter.....

SOLHEIM - 3NT. 3ru i første hånd viser KDJ-sjuende, eller gående farge og maks Dame på si. Hva med en Knekt på si? Kan ikke være slem i våre kort. Du har fått med deg.....

LALAND - 3NT. 3ru viser 2 topphonorere sjuende. Lettvint måte å løse problemet på. Men han støttes videre av.....

PEDERSEN - 3NT. Slik jeg spiller, lover 3kl/ru i 1./2. hånd 2 topphonorere. Uansett så bør 3NT være en god kontrakt, mens det er altfor langt fram til 6ru. Forsiktig moderering.....

HØIE - 3NT. Makker har normalt 2 honorere. Det skulle bli minst 9 stikk (?) Jeg vet ikke om han trenger hjelp med summeringen, men kan i såfall bifalle. Til alle som mener makker har 2 topphonorere: Med en ukjent makker (og det er min mening at du bør anta at du spiller med en ukjent når du deltar i meldeklubben) må du kunne forvente både KJTxxxx og i verste fall DJTxxxx.

Dermed er ikke 3NT så opplagt. Mange velger det likevel til tross for faren...
JENSEN - 3NT. Ser ingen grunn til å spekulere i andre meldinger. Liten entusiasme for oppgaven (ikke la det bli en

vane! fra den kanten og fra...
HANTVEIT - 3NT. Meldingen virker på meg nokså opplagt, turneringsformen tatt i betraktning. Liten glød hos...
LUNDE - 3NT. En sperremelding i sonen bør vise noe sånt som KDxxxx. Mer enn én første- eller andrekontroll i tillegg kan imidlertid ikke hånden inneholde, så slem er langt unna. Og null engasjement av...
BJØRNSEN - 3NT. Etter min mening er problemet i denne oppgaven dersom Nord melder 4sp, - hva skal Vest melde nå? Og ren enveiskjøring fra.....
REINERTSEN - 3NT. Uten å blunke. Så behagelig det må være å ha ruskfrie øyne. Så er der noen som har vurdert visse alternativer. Først.....



Lillann Paulsen

PAULSEN - 3NT. Dette er selvfølgelig galt når makker bare har DJxxxx(x), men han vet at med denne hånden ville jeg meldt det samme uten innblanding fra Syd. Dbl må være feil. Har i beste fall bare 4 motspillstikk. "En gang i mellom må du lukke øynene for bedre at se!" (Paul la Cour) Det er ikke pent å gi andre skylden, Lillann! Deretter...
MIKKELSEN - 3NT. Makker bør ha en god farge i sonen. Dobler er bare riktig når ruterfargen ikke går og makker har en honor eller to ved siden av ruterfargen. Godt sagt, Jan, og du peker på det som etter min mening er det eneste alternativet, nemlig dobler. Jeg valgte selv Dbl ved bordet, og hadde rett i den henseende at makkers farge manglet Damen, men jeg er etterhvert kommet

til * Medsjik.] kryss i taket - det er første gang at 3NT er bedre. Nå.....

FJÆLBERG - 3NT. Makkers åpning 3ru betyr normalt to topphonorere sjuende i 1. hånd i sonen. Jeg velger derfor det "sikre" ved å melde 3NT i stedet for å gamble på å doble 3sp. Det ene eller det andre kan være rett, men som oftest vil det være tungt å få mer enn 2 betet på slike meld. Du ser den rette problemstillingen, og jeg må legge til at Syd faktisk er i en vrien posisjon med en brukbar hånd og kan meget vel ha overmeldt for i det hele tatt å komme inn i meldet - synd å slippe ham av gaffelen da! Så.....

LJUNG - 3NT. Etter eliminasjonsmetoden. Dobler er spekulativt - topp eller bunn (må nok beklageligvis gi deg rett). For langt fram til slem. Vil ikke være det eneste pareit i salen som spiller 5ru. Med den aktuelle hånden var ikke det så dumt. Også andre tenker på en slem.....

AMUNDSEN - 3NT. Bør stå hvis makker har Kongen (og helst Damen) i ruter. Utelukker slem. Det samme gjør.....

GRINI - 3NT. Vil ikke risikere en "sikker" 3NT i par mot et slemforsøk i ruter. Og.....

BANG - 3NT. Selv om makker sperrer i sonen, synes det å være langt fram til slem. Dessuten kan det jo hende at makker har en "Olavsåpning",

ergo 3NT. Leserne må ha meg unnskyldt for at jeg ikke her kan gå inn og forklare hva en "Olavsåpning" er for noe. Det kan muligens være en BANGsk feiltolkning av "Olavsinvitten" som er Olav S. Hålands 3-trinns invittmelding etter grandåpning. Denne viser 2 topphonorere sjette - eller 6-kortsfarge med kompensierende verdier!!! Ny forkastelse.....

MOEN - 3NT. Selv om det fort kan stå 6ru. Men ungdommens mot og optimisme lokker en av

våre vanligvis sikrere meldere ut i uføret. Han blir dermed oppgavens eneste avviker.....

SKIMMELAND - 4ru. Slemnivitt (cue-bid med spartilpass). 4sp er altfor tamt og 4NT (Blackwood) er altfor hardt. Tar heller makker med på råd. Du skulle kanskje heller ta med deg en person til optikeren, Thorleif - beklager, men du har nok lest feil på oppgaven! Og det var første spill - en heller kjedelig affære. Det får meg til å undres på hva som har gått galt - er aktørene på denne scene blitt avfældige og fantasiløse, eller (og den tanken er meget ubehagelig) har redaktøren sviktet i oppgavevalget * Medsjik. igjen? Den som lever får se - vi idler til neste korsvei.....

2. Giver N. Sone - N-S. Lag. Vest har:

▲ 763 ♥ 964 ♦ JT7632 ♠ 4

V	N	Ø	S
	1sp	2ru	4NT
?			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
6ru.....	10	9	60
6kl.....	8	3	
7ru.....	6	2	
5ru.....	4	2	
5kl.....	3	3	30
Pass.....	2	1	10

Nå ble det sus i serken, hele 6 valg er ikke hverdagskost, selv ikke i BROS meldeklubb. Gratulerer, kjære deltakere, dere fryder et redaktørhjerter. Vi lytter først til de mest fantasifulle.....

AMUNDSEN - 6kl. Vil stampe i 6ru. Har makker klE, skal det ut med etterfølgende stjeling hos meg. Det pleier ikke å gi gode resultater å plassere makker med spesielle kort under meldingsforløpet. Mer sannsynlig vil han foreta et fatalt utspill i nevnte farge.

Motparten har muligens hver sin ruter ettersom Syd bruker Blackwood. Syd er sikkert ikke renons, men Nord kan være. Det får han lett vist nå ved å melde 6ru. Ny kortplassering..

JENSEN - 6kl. Sperr. Sikrer kløver ut dersom Nord skal spille 6sp. Makker kan ha klE. Med kløver ut kan liksom gjerne 6sp sikres for N-S. Den lille positive virkningen av 6kl-budet har neste nevnt.....

LJUNG - 6kl. 6ru (flertalls-meldingen?) er neppe korrekt. Hvordan kan noe være "korrekt" i en slik situasjon? Syd melder vel 6sp, og motparten vinner sine 12 (13) stikk. Har dessverre ikke avtalt betydningsforskjellen mellom 5- og 6kl, men prøver også å gjøre det vanskelig for N-S. Muligheten for at de lar være å melde lille/storeslem i frykt for at mitt bud er renonsvisende, må også tas i betraktning. Tomme tenner skramler, ja, men motparten kan kontre ved å la deg spille ut mot eksempelvis 6hj/7hj. Og hva om det utspillet du har presset makker til å foreta er det eneste som gir kontrakten? Vær ærlig mot makker som.....

LALAND - 6ru. Med renons i kløver meldes 6kl. Nettopp. De fleste poengene går til de som melder det de har, denne gangen, selv om motiver og oppfølging hos de forskjellige er svært så ulike. Lytt til...

GRINI - 6ru. Melder straks så høyt jeg finner forsvarlig. Vi får gå ut fra at han mener han har gjort sitt med dette. Det har i alle fall.....

HANTVEIT - 6ru. Null motspill - god lengdetilpasning. Fra nå av avgjør du, makker. Og.....

BJØRNSEN - 6ru. Håper med dette meldet å forstyrre motparten mest mulig, samtidig å fortelle makker om langfarge i ruter. Etter min mening kan makker nå på et bedre grunnlag vurdere om det skal stemples i 7ru. Det er jeg ikke ubetinget

enig i, men du bør selv ikke gjøre det. I samme baner.....

SKIMMELAND - 6ru. Gjør det (kanskje) litt vanskeligere for motparten, som muligens kan ha storeslem i kortene. Og samme hensikt har neste....

SOLHEIM - 6ru. Prøver å stro litt sand i maskineriet. Kunne være fristende å melde 5kl for å få kløver ut, men hvis makker har klK og ikke spE, kan det være for mye hjelp til motparten. Enig, Eli, din filosofering over temaet minner om Ibsen: "Kom senerehen til andre resultater." Til tross for at vi unngår kløverbudet, kan kanskje makker slutte seg til dette utspillet. Det er vel sjelden noen forhåndstamper uten i det minste en singelton? De neste melderne overprøver makker?...



Paul Bang

BANG - 6ru. Her kommer vi til å stampe uansett, spørsmålet er på hvilket trinn? Et annet moment er om motparten har syv i kortene, og om de i såfall får lov å finne det ut. 6ru etterfulgt av 7 over det forventede 6 i major-budet motparten kommer til å melde, virker mest normalt. Det kan vise seg å bli et tveegget sverd dersom motparten "lures" opp i storeslem. Det kan imidlertid hende motparten kan dra nytte av det ved eksempelvis krav/invittpasse seg til en syver. På en annen side kan makker godt ha to Ess og betes seks. Den kan til og med betes uten 2 Ess. Jeg velger imidlertid å forhåndstampe i 6ru. Neste er enda mer uttalt.....

MIKKELSEN - 6ru. Melder 7ru

over 6sp. Pass og 5ru gir motparten for mye meldeom og 7ru direkte er tåpelig hvis makker har 2 Ess. Ikke hvis motparten er renons. Mitt syn er imidlertid at dersom du ønsker å stampe til 7ru, bør du gjøre det direkte, som.....

PEDERSEN - 7ru. Vanskelig. Hvordan holde motparten borte fra en eventuell 7-er? (Lilleslem må jo stå!) Vil tro makker er nærmere til å avgjøre det enn deg. Valget står mellom 6- og 7ru, og beslutningen må tas før motparten får utveksle opplysninger. Ulempen kan være at de presses til en 7-er som de ellers ikke hadde meldt, men som står. God beskrivelse av situasjonen, og skal du først stampe i 7, så bedre før enn etter. Men så var det dette med makker, da. Vi fikk nok et stjerneskudd...

HØILAND - 7ru. La motparten gjette. Stampe må vi nok uansett, og jo lavere vi stamper jo lettere får motparten kravpasset, invitert o.l. Det kan jo hende at det dessverre ikke står noe N-S, men vi kan ikke sitte og melde på at motparten har flaks! Bare du ikke lager flaksen for dem! Resten av panelmedlemmene valgte en mye forsiktigere linje. Hør på....

FJELBERG - Pass. Jeg ser ingen grunn til å risikere 500 eller 800 i dette meldingsforløpet (Vil tro de fleste av oss ville vært glade for å slippe med 500 eller 800). Jeg går ut fra at Fi kan systemet sitt, og jeg føler at jeg hjelper dem mer enn gjør det vanskelig for dem ved å melde 5ru (6ru). Mulig det, Jan, men hva med din makker? Ellers har jeg faktisk litt sans for.....

NAVSTAD - 5ru. Jeg tror det står slem hos Fi. Sier 5ru for å sjekke om de kan behandle innmelding over Blackwood. Passer 5hj/sp. Stamper over 6. Med en forsiktig følgesvenn...

MOEN - 5ru. Eller 6? For røpende! Man kan bruke samme

argumentasjon mot ethvert meld. Vi avslutter spillet med det samme temaet som vi innledet med, men i ny utførelse... PAULSEN - 5kl. Her skal det uroes. Hvorfor ikke gjøre det skikkelig, da? I evt. 6sp vil jeg heller ha kløver ut enn ruter hvorfor det?, så jeg melder 5kl. (Kan og stampe opp til 7ru). De to siste har grepet taktstokken og svinger den i rene nyttårskonserten..... LUNDE - 5kl. Utspilldirigerende. Det ser ut som om motparten er renons i ruter. Hvor har han nå det fra? Har makker en rask innkomst i trumf, er det bet i slem med kløver ut. I 6kl også? Har makker kløve kommer det først. Skulle motparten være på veg mot slem i kløver kan meldingen skape problemer for dem. Neppa når du tvinges til å ta ut 5klx i 5ru - en kan tross alt ikke regne sine motstandere i en meldeklubb for neper. * Med-sjikk.) Hvorfor ikke det? Og vi lar tonene fra siste sats dø ut mens vi lytter til.... HØIE - 5kl. Utspilldirigerende. Jeg har tenkt å melde 6ru over 5sp. Vi betar 6sp med ett svart Ess hos makker. (Eller Kx i spar bak Esset.) Jeg vil nok tross alt tro at den beste muligheten til bet ligger i kløverutspillet, men ser de negative virkningene dette vil ha for makkerskapet de gangene det går galt, som så belastende at hverken 5- eller 6kl får min tilslutning. Likevel burde det være plass til en avtale om at den ene meldevarianten viser singelton og den andre renons!

3. Giver Ø. Sone - Alle. Par. Vest har:
▲ EKD6543 ♥ D9 ♦ 4 ♠ 853

V	N	Ø	S
3sp	3NT	2hj*	3hj
?		p	p

* 2hj - svake

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Pass.....	10	12	50
4sp.....	7	2	40
4hj.....	6	3	10
Dbl.....	5	2	

Her er det 4 mulige valg, og vi har abonnenter til dem alle. Problemstillingen er interessant og verd en studie, ikke minst for kommende slag. Vi begynner med den som bommet mest på oppgaven..... SOLHEIM - Dbl. Satsar på at makker har en spar å spille ut. Tar mine 3 sparstikk og vender til hjd. Det er ikke gull alt som glimrer, Eli. Vi lar neste fortelle hvorfor.... SKIMMELAND - Pass. Dbl ber om hjerterutspill (makkers farge når begge to har meldt hver sin farge). Håper bare at makker har spar å spille ut! Det samme mener neste..... HØIE - Pass. Interessant situasjon. Pass ber vel om spar ut, mens dobler ber om hjerter. Med spar ut blir dette et godt spill for oss. Kanskje ikke hvis motparten har hold. God tro på bet(er) har.... LUNDE - Pass. Makker spiller ut spar dersom han har fargen. Sitter sparfargen skjevt, ligger betemulighetene i et gjennomspill i hjerter. Men dersom det er slik, vil ofte utgangen ordne seg vår vei. Fornøyd er også..... AMUNDSEN - Pass. Makker vet hva jeg vil ha ut. Majorfargene sitter nok skjevt slik at stampe ikke frister. Jeg tolker Syds 3hj som minortoseter her. Er ikke enig i tolkningen, det er mye mer sannsynlig at Syd har en meget god langfarge - de fleste bruker vel 2NT som minorvisende etter svake 2? Ut fra samme tankegang er det slett ikke sikkert at majorfargene sitter så skjevt. Det er ikke en gang sikkert at motparten har hold i begge.... FJÆLBERG - Pass. 3hj hos Fi

spør først og fremst etter hold i hjerter. Nord trenger ikke ha sparhold for å melde 3NT. Hvis jeg dobler, hjelper jeg motparten over i en bedre kontrakt. Jeg har heller ikke tro på at 4hj/4sp står. Derfor Pass. Her peker FJÆLBERG på meget interessante aspekter ved situasjonen. Selvsagt er ikke Nord forpliktet til å stoppe sparen. Utgang vår vei er heller ikke sannsynlig, men absolutt mulig. Nå til.... LJUNG - Pass. For å få et godt spill i 4hj/4sp, må sparen utnyttas, men da er det vel betar i 3NT? Motparten har meldt i en presset situasjon og kan fort ha gjort feil. Så har vi en del som vurderer en stampe, men forkaster den.... JENSEN - Pass. Vanskelig oppgave. I 3NT kan vi ta de 13 første stikkene, men 3NT kan også stå - og da kan vi ha en stampe. Blir stampen for dyr?..



Reidar Laland

LALAND - Pass. Med 4 sparer i Nord kan all aksjon bli for dyr. Det var voldsomt til pessimisme - i det minste må det finnes en hel del par i salen som velger å gå minst til 4-trinnet på kortene, så du vil nok få litt poeng selv om stampen slår feil. Nå.... PEDERSEN - Pass. Har noen garantert sparen? Vi har neppa utgang, men sannsynligvis en god stampe dersom 3NT står. Noe av det flaueste i bridge synes jeg er å stampe over en dødfødt kontrakt. Her er det en stor sjanse for at kontrakten er dødfødt - altså Pass (makker har normalt ingen renons etter svake 2). Gode argumen-

ter, Birger - det eneste du ikke dekker er egen utgang. Så har vi noen som frykter (kanskje med rette) at motparten har en bedre kontrakt..... BANG - Pass. Jeg har fortalt makker hvor jeg har kort. Han bør derfor lett finne utspillet hvis han da har spar. Jeg vil ikke prøve å stampe motparten over i den "riktige" minorutgangen og sier Pass. Og klar melding nordfra.... HANTVEIT - Pass. Helt opplagt. Her får vi enten 2 - 9 betar, uten å ha utgang i kortene, eller 3NT står dersom en av Fi har sparhold. I så fall har de minst 5 i minor (sannsynligvis 6). Kan neppa lønne seg å stampe i major uansett. Dobbling ber om uttak dersom motparten ikke har hold. Hørte du den, Eli? Oppsummeringen for passerne foretar.... HØILAND - Pass. 1) En stampe koster 500/800/1100? 2) 3NT kan være bet? 3) 4sp får dem over i kl/ru? Ikke så sikker på det siste, men mulig. Konklusjon: Nei, her er det for mange usikkerhetsmomenter, så la dem spille 3NT! Saver: 4) Vi kan ha utgang i kortene? Et par stykker har tatt dette med i betraktningen og foretatt et meld på 4-trinnet. Men skal vi først dit - hvilken farge?.... BJØRNSSEN - 4hj. Den store "gurkfrågan" er selvfølgelig om makker er renons i spar. Etter min mening har Syd min. Jxxx i spar, en gående minorfarge pluss et motsatt minor-Ess. Hvis du alltid tror motparten har det de høres ut til å ha, Knut, så vil du ofre deg unødig i mange tilfeller. Det er vel ingen som vet noe om et sikkert sparhold i dette meldingsforløpet? Alternativ 2 er at makker har en spar, men at Nord har hje/stopp i hjerter. Jeg vurderer mulighetene større for at fienden har 3NT i kortene, og at vi har en god stampe i 4hj som i et heldig øyeblikk står. Støttes av....

GRINI - 4hj. Støtter nu makkers 6-kortsfarge. Det samme har naboen kommet fram til....
 REINERTSEN - 4hj. Dette kan være veldig riktig og veldig galt. Vil helst tro veldig galt når du valgte den fargen. Har makker litt spartilpass, går begge deler fint, men har makker singel får du ikke utnyttet sparen i hjerterkontrakt. Gjør heller som....
 MIKKELSEN - 4sp. Melder 4sp over et eventuelt uttak. Hva mener du? Et alternativ er å spille på at ingen utgang står og passe 3NT. Ingen tvil fra...
 NAVESTAD - 4sp. Hvorfor sa jeg ikke dette forrige gang? Medsjik.) Det var en saklig person som meldte da... 3NT er bare et (her tar jeg forbehold om feiltolkning av skrifta, men mener det står) merrameld, antakelig fra miljøet. Og til slutt en ensporet tanke....
 PAULSEN - 4sp. Hvis Nord har hJE skal det stamper. Ikke hvis de er uten sparhold vel? Dette var tilfelle da spillet forekom, men motparten må være forsiktige så de ikke slipper hjem 4sp.

4. Giver Ø. Sone N-S. Par. Vest har:

▲ - ♥ KJ9754 ♦ JT987 ♠ D6

V	N	Ø	S
		1sp*	p
2hj	p	3ru	p
?			

* 1sp - 5-kortsfarge

- a) Er du enig i Vests 2hj?
 Hvis ikke, hva foretrekkes?
 b) Hva melder du nå?

Løsning til a)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
2hj.....	10	9	90
1NT.....	9	10	
Pass.....	1	0	10

Denne oppgaven har reelt sett bare to muligheter, enten 1NT eller 2hj. Så har da også

panelet delt seg nokså nøyaktig på midten. Av dette kan man slutte at det ikke kan bety allverden hva man velger, selv om bastante tilhengere av det ene eller det annet nok vil forsvare sitt syn med nebb og klor. Vi hører først fra grandleiren.....

JENSEN - 1NT. Ikke enig - 1NT. Vi blir ikke særlig klokere - heller ikke av det omvendte...
 SOLHEIM - 1NT. Uenig. Ville meldt 1NT. Mens neste gir noe mer av en forklaring.....

MOEN - 1NT. Nei, ville holdt meg til punktene og meldt 1NT. Neste teller også punkter....

LUNDE - 1NT. 2hj viser en mye sterkere hånd. Jeg går ut fra at du ikke mener spillestyrke. Jeg har så lite poeng at 1NT er det eneste budet jeg kan avgi. Og det samme sier.....

MIKKELSEN - 1NT. Nei, for misvisende på honnorstyrken. Foretrekker 1NT. Men honnorstyrken skal vel ikke ha alt å si? Det er jo nettopp fordelingen * Korr.les.) og den gode støtten til makkers åpningsfarge som gir hånden stikkpotensiale og det skal bare et minimum av tilpass * Medsjik.) hiED, ruD, klK til før 4hj har gode muligheter. Som et * Språkkons.) malapropos (Hjelp, en sammensvergelse!) har ikke x-KDJxxxxxxx-x-x mer enn 6hp, men jeg tror ingen vil finne på å svare 1NT på makkers sparåpning. Resten av 1NT-melderne frykter for at de skal komme for høyt.....

LJUNG - 1NT. Med renons i makkers åpningsfarge gjelder det å trække på bremsen. Selvfølgelig kan vi spille langt i hjerter, men hvorfor konstruere drømmetilpassninger? Har ikke dårlig samvittighet om makker gjennmelder (2/3/4)sp. Min(e) makker(e) er så dyktig(e) at han/de vet at min grandmelding kan avgis med sparrenons. Neste peker på at du plasserer deg selv i en kravsituasjon med 2hj.....

AMUNDSEN - 1NT. Bedre melding etter mitt skjønn. 2hj bør love ny melding etter åpningsgjennmelding. Det er jeg enig i, men du har vel ikke tenkt å si Pass når makker gjennmelder 2sp? 1NT-budet fungerer godt hvis makker melder 2 i en ny farge, men over 2sp er du i en vrien posisjon (som du også er når makker gjennmelder 2sp over din 2hj). Sekvensen: 1sp - 2hj - 2sp - 3hj bør kunne passes, men bør vise en spillesterkere hånd enn: 1sp - 1NT - 2sp - 3hj. Et uhell i trykningen av oppgavene resulterte ikke i gale svar, men ble selvfølgelig kommentert av enkelte....
 SKIMMELAND - 1NT. Hvem - hva - hvor? Går ut i fra at det er Vests 2hj som er problemmeldingen her. Jeg er ikke enig i Vests 2hj, da dette ofte kan føre til at vi kommer for høyt uten særlig god tilpassning. Jeg vil derfor heller melde 1NT på Vests kort her. Vi får gå til 2hj-melderne og høre om de har noe å føre i marken....
 LALAND - 2hj. Enig i 2hj i Vest. Ikke så mye lardom å hente i svaret, men avgitt av en mann med stor erfaring. * Medsjik.) Så har også Oraklet. Så til vanligvis spenstige....

GRINI - 2hj. Enig - melder hårdt i denne posisjonen i par. Så en ny henvisning til den nevnte trykkfeilen.....
 HØILAND - 2hj. Dersom du mener Vests 2hj, så er jeg enig. Og vi mottar spydigheter også....
 BJØRNSEN - 2hj. Jeg er enig i Vests 2hj, men ikke enig om Vest hadde meldt 1sp. (Men kanskje jeg burde melde 1sp, - siden John ga 10p for å doble hjem en kontrakt som sto, gir han kanskje 10p for å få tilkalt turneringsleder!) Knut er fremdeles? sur fordi han ikke valgte flertallsløsningen i oppgave 1, BRO 2, 3. Årgang, og siden jeg er en forståelsesfull og vennligsinnet sjel, * Korr.les.) Red. hadde flaks denne gangen fordi Medsjik.,

litt. eksp. og Teol. veil. ikke maktet å bli enige om hvem av dem som skulle kommentere denne uhyrlighet., unngår han straffepong for usportslig opptreden. Leserne bes bemerke måten neste har håndtert samme misere på....

REINERTSEN - 2hj. Jeg tror moder redaktør spør om jeg er enig i 2hj, og selvsagt er jeg det. Dette var nesten smigrende, mens neste forsøker å innynde seg ad omveier.....
 BANG - 2hj. Har korrekturleseren ferie? Jeg skulle gjerne sett at han og likesinnede fikk seg en skrape, men han er dessverre uskyldig * Medsjik.) denne gangen. Jeg velger å ta stilling til Vests 2hj-bud som jeg kan være enig i. Og midt mellom disse.....



Helge Hantveit

HANTVEIT - 2hj. Ja, er enig i Vests 2hj. (Ikke 1sp. Morsomhet) De to siste har avgitt de lengste besvarelsene * Litt. eksp.) Tomme tønner rumler mest!.....

FEDERSEN - 2hj. Jeg er ikke tilhenger av å overmelde kortene i 1. melderunde, men med den ekstreme fordelingen får dette være et hederlig unntak. Hvorfor hederligheten kommer inn i bildet, vet jeg ikke * Teol. veil.) At Red. viser manglende forståelse for hageret hederlighet, overrasker ingen., men kanskje makker bør kontaktes. Som siste mann....
 FJELBERG - 2hj. Vet ikke hvorfor, men jeg har vondt for å melde alternativet 1NT med 6-5 i rødt. Har tross alt 7hp. Har bare lovet 2-3hp. Hva skal jeg f. eks. gjøre når makker mel-

der det forventede 2sp eller 3sp. Skal jeg da begynne å gjette, blir det på 3-trinnet. Vi konkluderer dermed med at første del av oppgaven er av temperaments- og stilmessig art heller enn teknisk. Jeg føler likevel at spillestyrke, fordeling og stikkpotensiale bedre uttrykkes gjennom den innledende 2hj, og har derfor gitt de fleste poengene til 2hj uten å ha svært sterke meninger om det ene eller det annet. Over makkers forventede 2sp vil vi i begge tilfeller velge å fortsette med 3hj, men 1NT vil trolig komme dårligere ut når makker velger å passe på denne meldingen.

Løsning til b)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
3hj.....	10	4	20
5ru.....	8	3	10
4ru.....	6	10	70
4hj.....	3	1	
Pass.....	2	2	

Den andre delen av oppgaven har jeg imidlertid svært så bestemte meninger om. Meldesekvensen så langt er krav til utgang. Dermed må prinsippet om at plassbruk viser dårlige kort, mens plassbesparelse viser gode være aktuelt. * Språkkons.) PORR - prinsippet om rask reise. Etter dette prinsippet burde faktisk alle poengene gå til.....

AMUNDSEN - 5ru. Advarer mot slem. Samme språk taler.....
LUNDE - 5ru. Tar sjansen på at makker klarer å holde munn selv om mitt første bud var et klart overmeld. Ikke så veldig klart, spør du meg. Mer utfyllende forklaring kommer fra...

SKIMMELAND - 5ru. Når jeg først har meldt 2hj, får jeg vel heller "kline" til med 5ru (hopp og stopp). Østs 3ru er utgangskrav (med ca 16+ hp), så 4ru ville ha vært sleminvitt. Og dette, kjære lesere er så tungtveiende argumenter

at vi lekende lett ser bort fra panelflertallet som her representeres av.....

NAVSTAD - 4ru. Uten videre begrunnelse. Det mangler og...
PAULSEN - 4ru. Sammen med.....
SOLHEIM - 4ru. Og enda fler...
LALAND - 4ru. Til og med.....
GRINI - 4ru. Litt flere ord, men like lite forståelse fra...
FJELBERG - 4ru. God støtte i ruter, men minimal honnørstyrke. 4ru synes for meg opplagt. Så fins det et par stykker som vet hva de gjør, og som folgelig burde hatt mer poeng enn de andre. Først.....

MIKKELSEN - 4ru. Sier Pass på 4hj fra makker, ellers 5ru. 4ru er i prinsippet sleminvitt, men når vi slår av i 5ru (vanskelig etter 5NT), får vi håpe at makker gir seg. Hopper vi til 5ru direkte, melder ofte makker 6ru på farten. Det får så være, Jan, men makker vil alltid ta med i betraktning at du ikke meldte 5ru direkte og trekke sine slutninger der etter. Neste er inne på en lignende tanke.....

PEDERSEN - 4ru. Etter dette meldingsforløpet må 4ru være oppfordring til cue-bid, så teknisk sett er det nok korrekt å melde 5ru. Tror likevel det er lettere å bremse i 5ru ved først å melde 4, for så å slå av med 5. Skulle makker spørre med 4NT, får han beskjed med 5kl. Det siste argumentet var noe bedre, selv om det er lite sannsynlig 4NT vil bli benyttet når du innleder en cue-bid-serie. Så en som føler budet har full verdi....



Knut Bjørnsen

BJØRNSEN - 4ru. Som er krav

til utgang. Til tross for lite honnører, bør en undersøke om slemmen er meldbar. En toffere stil enn jeg liker. Nå til....
BANG - 4ru. Har man sagt a, må man si b. * Medsjik.) Er fristet til å la meg imponere over BANGS alfabetkunnskaper. Jeg har tidligere brukt St. Bernhardshunder og ugler for metaforisk å utdype dette med konsekvens. Makkers 3ru betrakter jeg som krav. Spørsmålet blir da hva som er svakest av 4ru og 5ru. Under henvisning til mitt svar under oppgave 4-91, prøver jeg alltid å gjøre det lettest mulig for makker * Korr.leser.) Hvorfor forstår aldri jeg deg, Paul?

* Red.) Eller jeg! Sukk! * Språkkons.) Også jeg har vansker med å fatte hva BANG prøver å formidle, både bridge- og språkmessig, når annet ikke er spesielt avtalt. Lettest * Teol. veil.) *Veiet er du på vektskål og funnet for lett." (Dan. 5,27) i dette tilfellet er "billigst for billigst" (Husk det, Olav!). Enten er vi her i ferd med å avdekke huller i den gode BANGS bridgekunnskap, eller også er han i ferd med å innføre vranglære (Pass deg, Olav!). * Teol. veil.) Inkvisisjonen er underrettet. Her vil altså 4ru være enkel høyning og invitt. Kan aldri bli mer uening. Prinsippet for de litt viderekomne er utvetydig. Er det krevd til utgang, vil enhver melding under utgangsnivå oppfattes som tilleggsvisende. Og hva mer er: I tillegg til å være fornuftig i bruk, er også denne forståelsen ganske logisk. Heller ikke neste vet hva han snakker om..

REINERTSEN - 4ru. Hva er problemet? At det iallefall fins to bedre meld enn det du avga, må vel problem godt nok. 5ru, som måtte være alternativet, er etter min mening for hardt, og dersom noen velger Pass, sier jeg bare, STAKKARS FOLK!!

Det er faktisk noen stakkere..
HANTVEIT - Pass. Nå er jeg fornøyd med utviklingen etter min første melding og passer. (Og får 2 poeng i meldeklubben, men god score i partureringen?) Det første foslaget er innvilget, men ikke det andre! Narrer ikke makker ut i ulykken uten kontroller. Med hje i stedet for hjk hadde jeg meldt 4ru. Jeg istemmer frilynt REINERTSENS elegi. Den andre synderen kan i det minste søke trøst i sitt hardt? erhvervede emblem fra MENIG HETS-FAKULTETET: "PAULUSPRISEN" (se BRO-6 -90/91).....



Det omtalte trofé

MOEN - Pass. Siden jeg har skrytt av 10hp, ville jeg drått inn årene med Pass i glede over enighet om farge, selv om makker krever til mer. Er redd gleden ble kortvarig da makkers hånd var omtrent denne: EDxxxx-EDx-EKx-xx. Nå vil alle som er oppgående være raske til å påpeke at 5ru-budet slett ikke fører oss i den rette kontrakten, mens 4ru kan gjøre det, og dere har rett. Dette gjør imidlertid ikke 4ru-budet noe bedre, men bør henlede oppmerksomheten mot et annet bud som faktisk er det beste, og som også ble funnet av noen panelister.....

JENSEN - 3hj. Utgangskrav etablert. Melder 3hj. (4hj kan stå, mens 5ru er bet.) Og så spiller vi parturering. Og med meget god forståelse for den aktuelle situasjonen.....
LJUNG - 3hj. Må i alle fall melde konsekvent. Støtter jeg makkers ruter (som kan være på 3 kort), er vi fort i en håp-

løs slem. NB! 4ru er forbudt!
(Kan muligens overtales til å
melde 5ru.) Riktigere kan det
ikke sies. Og vi har flere....



Tom Høiland

HØILAND - 3hj. Dersom makker
melder 3sp/3NT etter dette,
hopper jeg til 5ru. Ja, det må
være den opplagte fortsettelse
dersom vi ikke får høre
4hj. Og aller sist.....

HØIE - 3hj. 3hj er nå krav og
viser 7-10hp og 6-kortsfarge.
Har leserne lagt merke til at
HØIE alltid har en helt nøyak-
tig konvensjon til rådighet.
Jeg er forbløffet! Hvem vet
hvor vi skal hen? Prinsippielt
bør denne meldesekvensen være
krav: 1hj - 2kl - 2sp - 3kl,
1sp - 2hj - 3kl - 3hj osv. Men
ikke: 1hj - 2kl - 2ru - 3kl
eller 1hj - 2kl - 2NT - 3kl.
Hvilket jeg vil si meg abso-
lutt enig i. Og dermed er dere
loset trygt tilbake til Ithaka
og det trygge fedreland. Men
vent, det fins ennå skjær i
sjøen. Panelredaktøren forvent-
er at neste sett vil fortone
seg som en kamp med Penelopes
friere.

SLIK STEMTE PANELET:

		1	2	3	4	5	Total
ØYSTEIN JENSEN	KRISTIANSAND	3NT	6kl	Pass	1NT	3hj	47
KNUT ERIK LJUNG	MOI	3NT	6kl	Pass	1NT	3hj	47
PAUL BANG	NERBØ	3NT	6ru	Pass	2hj	4ru	46
TOM HØILAND	VÅGSBYGD	3NT	7ru	Pass	2hj	3hj	46
REIDAR LALAND	KVERNELAND	3NT	6ru	Pass	2hj	4ru	46
REINERT AMUNDSEN	DEBUTANTEN	3NT	6kl	Pass	1NT	5ru	45
KNUT BJØRNSEN	GANN	3NT	6ru	4hj	2hj	4ru	42
JAN HELGE GRINI	FLEKKEFJORD	3NT	6ru	4hj	2hj	4ru	42
HELGE HANTVEIT	BERGEN	3NT	6ru	Pass	2hj	Pass	42
SVEIN ERIK HØIE	STAVANGER	3NT	5kl	Pass	1NT	3hj	42
BIRGER PEDERSEN	KOPERVIK	3NT	7ru	Pass	2hj	4ru	42
THORLEIF SKIMMELAND	KVERNEVIK	4ru	6ru	Pass	1NT	5ru	41
JAN MIKKELSEN	OSLO	3NT	6ru	Db1	1NT	4ru	40
EINAR LUNDE	SAUDA	3NT	5kl	Pass	1NT	5ru	40
LILLANN PAULSEN	GANN	3NT	5kl	4sp	1NT	4ru	40
ELI SOLHEIM	GANN	3NT	6ru	Db1	1NT	4ru	40
MARTIN REINERTSEN	FARSUND	3NT	6ru	4hj	2hj	4hj	39
JAN FJÆLBERG	SOLA	3NT	Pass	Pass	2hj	4ru	38
PÅL NAVESTAD	GANN	3NT	5ru	4sp	1NT	4ru	36
VIGDIS MOEN	LURA	3NT	5ru		1NT	Pass	25

Det var ingen av paneldel-
takerne som scoret fullt hus
denne gangen, og det tar vi som
et tegn på at i alle fall noen
av oppgavene var vanskelige
nok. Videre er det beklagelig å

måtte gi 0 poeng når svar ikke
blir avgitt, men det er gjort
før og skal man nå engang ri-
kjepphester får man belage seg
på skrubbår. Stillingen for de
beste etter 4 omganger er nå:

1. Øystein Jensen 179
2. Knut Erik Ljung 179
3. Einar Lunde 179
4. Birger Pedersen 177
5. Thorleif Skimmeland 176

Stort jevnere kan det ikke
bli, og vi venter med spenning
på utviklingen i de to siste
omgangene. (Den dårligste stry-
kes til slutt.)

Blant leserne var det hel-
ler ingen fulltreffere. Det var

helst den siste oppgaven som
forlusten skyldtes, så mange
plasserte seg på 40-tallet. Her
er listen over de beste:

1. Lars Frode Hadland 174
2. Ivar Byberg 172
3. Ketil Sunde 171
4. Tormod T. Våland 170
5. Jon Magnus Østhus 162

Så gjenstår det bare å si
takk for denne gang. Till we
meet again: Have it!

SLIK STEMTE LESERNE:

		1	2	3	4	5	Total
LARS FRODE HADLAND	KVERNELAND	3NT	6ru	Pass	2hj	4ru	46
ARVID BJARNE HØYLAND	MOI	3NT	6ru	Pass	2hj	4ru	46
ARILD BIRKEMO	STAVANGER	3NT	6ru	4sp	2hj	4ru	43
IVAR BYBERG	STAVANGER	3NT	5kl	Pass	2hj	3hj	43
ODD MAGNE BORSHEIM	LURA	3NT	6ru	4sp	2hj	4ru	43
GEORG HAUGSENG	NERBØ	3NT	6ru	4sp	2hj	4ru	43
JON MAGNUS ØSTHUS	KVERNELAND	3NT	5kl	Pass	2hj	3hj	43
KETIL SUNDE	STAVANGER	3NT	5kl	Pass	2hj	5ru	41
TORMOD T. VÅLAND	STAVANGER	3NT	6ru	4sp	Pass	4ru	35
SVEIN TORE EDLAND	KVERNELAND	3NT	Pass	4hj	2hj	4ru	34

POLEN-TUR 1992

Etter utallige oppfordringer, planlegger vi en ny tur til Polen. Avreise blir torsdag 16. juli, og vi er hjemme igjen mandag 27. juli. Reiseruta er tilnærmet som i fjor (moderne turbuss), men vi regner med en overnatting på nedduren. Hjem igjen tar vi ferje fra Swinoujscie til København med overnatting på ferja. Hotellet i Polen er Marina som i fjor. Spilleopplegget er også det samme som i fjor.

Vi er ikke ferdige med å forhandle priser og betingelser, men kan antyde en pris omkring kr. 3500,-. Økningen skyldes ekstra overnatting, ferje og en viss fordyring.

Årets tur tar sikte på å besøke noen av Polens mange severdigheter, og hvis interesse, en tur til Russland. Av besøksmål nevnes: konsentrasjonsleiren Stutthof, Mariakirken i Gdansk og den berømte Marienburg i Malbork.

Da hotellet må reserveres inn 15. mai, er det nødvendig at du melder deg på raskt, slik at vi får oversikt over antallet. De som er først ute sikres plass (kapasiteten er ca. 50).

Du melder deg på ved å deponere kr. 500,- til: Poltur 92, v/John Våland, Bankgiro 3325.25. 02705. Mer detaljerte opplysninger blir sendt til deltakerne i god tid før avreise.

Ønsker du flere opplysninger kan du kontakte: Einar Andreassen, tlf. 04 42 49 04, Olav Magnus Reve, tlf. 04 42 06 64 eller John Våland tlf. 04 43 45 30.

GOD TUR