

# ToppSpar

Høy sparerente fra første krone

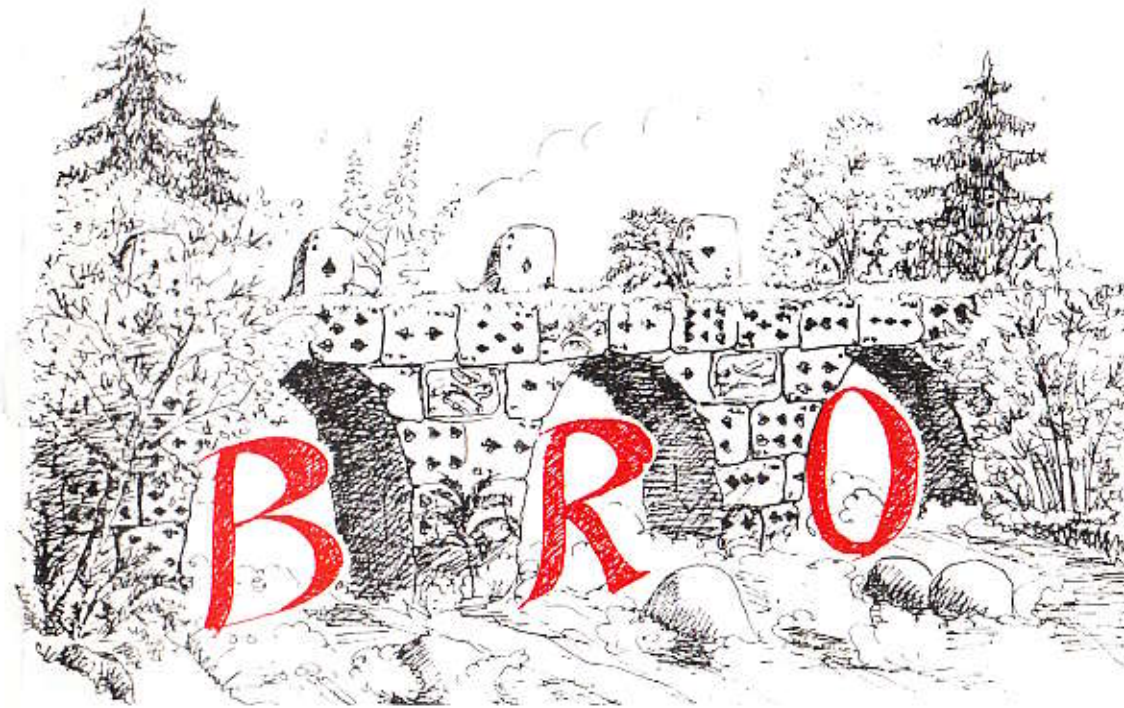


Høy rente fra første krone og fritt uttak hver måned.

Jo større innskudd, jo høyere rente på hele beløpet.

Høy rente uten minsteinnskudd.

**FOKUS**  
Bank



**4**

**1990 - 91**

**2. ÅRGANG**

## Annonsepriser BRO

1/1 side	1 gang	kr. 800,-	1/3 side	1 gang	kr. 350,-
	2 ganger	kr. 1500,-		2 ganger	kr. 650,-
	3 ganger	kr. 2000,-		3 ganger	kr. 900,-
	4 - 6 ganger	kr. 500,-		4 - 6 ganger	kr. 250,-
	pr. gang i tillegg			pr. gang i tillegg	
1/2 side	1 gang	kr. 500,-	1/4 side	1 gang	kr. 250,-
	2 ganger	kr. 900,-		2 ganger	kr. 450,-
	3 ganger	kr. 1200,-		3 ganger	kr. 600,-
	4 - 6 ganger	kr. 300,-		4 - 6 ganger	kr. 150,-
	pr. gang i tillegg			pr. gang i tillegg	

Er du interessert i en annonse, skriv til:  
John Våland, Parkveien 13A 4350 Nærbø eller ring 44630

### KLUBBANNONSER

1/1 side kr. 400,-    1/2 side kr. 250,-    1/3 side kr. 150,-    1/4 side kr. 100,-

## Tekniske data BRO

Redaktør: John Våland  
Parkveien 13A  
4350 Nærbø  
Tlf.: 43 46 30

Illustrator: Anna Skår  
Korr. leser og medsjikanist  
språklig, litterær og  
teologisk veileder:  
Knut Erik Ljung

Postgiro: 0823. 0682381

## Innhold

REDAKSJONELT av John Våland.....	s 1
SERIEMESTERSKAPET	
1. DIVISJON av Tom Høiland.....	s 2-3
2. DIVISJON av Birger Pedersen.....	s 4-5
3. DIVISJON av John Våland.....	s 6-8
4. DIVISJON av Reidar Laland.....	s 9
JERTURNERENGEN av Knut Harald Storland.....	s 10-12
SWISS TEAM 90 av Arild Birkemo.....	s 13-14
KVALIFISERING TIL JUNIOR-NM av Jan Petter Svendsen.....	s 15
NYTT FRA NORD-JÆREN av Torbjørn Høie.....	s 16
NYTT FRA RBK av John Våland.....	s 17
KARL NETLAND TIL MINNE av Reidar Laland.....	s 18
EGERSUNDSTREFFEN av John Våland.....	s 19-21
FRA HAV TIL HVI av John Våland.....	s 22-24
ANNONSE.....	s 25
DUELLEN - VESTS HENDER OG MELDEOPPGAVE NR 5.....	s 26
DUELLEN - ØSTS HENDER OG RESULTATER.....	s 27
ANNONSE OG RESULTATER.....	s 28
BRO-DUELLEN av Thorleif Skimmeland.....	s 29-31
BREVSPREKKEN av Tommy Sandmark og Knut Erik Ljung.....	s 32-33
KM-PAR av Reinert Amundsen.....	s 34-35
ANNONSE.....	s 36
BRIDGE FRA GRASROTA av Lars Flåten.....	s 37
KM-LAG av John Våland.....	s 38
KM-MIXED av Eli Solheim.....	s 39-40
BRITZ av John Våland.....	s 41-42
BROs MELDEKLUBB av John Våland.....	s 43-52



## REDAKSJONELT



### GULT KORT TIL RBK!

Jeg vil gjerne begynne denne artikkelen med et Shakespiresitat i beste LJUNG-ånd. "Something is rotten in the state of Denmark," (Hamlet). Så også i RBK!

Nå har vi ikke før fått rettet opp miséren hvor Reinert Kverneland og Jan Roth ikke skulle få sine premier i Elite-turneringen på grunn av for stor grad av reservebruk, før det igjen stilles urimelige krav til kretsens spillere.

Jeg sikter da til den lite hyggelige opplevelsen Bjørn Kvía måtte gjennomgå da han som deltaker i årets KM-par, måtte ha reserve den ene dagen grunnet eksamen.

Som de fleste vet, ble denne finalen kortet inn fra annonserte 3 dager til 2, på 2 - siger og skriver to - dagers varsel. Dermed ble Bjørn innvilget reserve på lørdagen.

Nå viste det seg imidlertid at hans makker sammen med reserven, Einar Andreassen, gjorde det svært så godt, og ganske snart ledet hele turneringen. Dermed fant noen "lyse" hoder ut at det i regelverket fantes en passus om at alle deltakere må spille minst halvparten av turneringen.

Da det skulle spilles 16 runder lørdag, og bare 15 søndag, ville Bjørn således ikke oppfylle dette kravet. Man unnlot selvsagt ikke å la makkeren hans få vite dette - ikke som et forsøk på å bringe paret ut av balanse, nei, bare som en "veilment" hjelp til å ordne opp i forholdet.

Nå må det samtidig nevnes at problemstillingen ikke på noe tidspunkt ble forelagt de av kretsstyret som var til stede, avgjørelsen ble helt og holdent foretatt av turneringsledelsen.

Resultatet av henvendelsen ble nå at Bjørn's makker ringte og forela ham de kalde fakta, og Bjørn (som den snille gutt han er) tok oppfordringen til følge. Nettopp hjemkommet fra eksamen, satte han seg i bilen og kjørte fra Varhaug til Stavanger, en strekning på 5 mil (10 mil med retur), for å spille 3 spill - siger og skriver tre - slik at han ikke skulle miste retten til å få en god plassering.

Men det var et tilleggsproblem. Spillingen foregikk på Tjensvoll Bydelshus, et sted Bjørn aldri før hadde vært, og som alle som spilte divisjonen, vet hvor vanskelig det er å finne. Når folk han spurte om veien heller ikke kunne hjelpe, kom han på toppen av det hele for sent og fikk likevel ikke spilt disse 3 spillene.

Nå lot man likevel nåde gå for rett og tillot ham å spille søndagen, men var det virkelig nødvendig å tolke reglene så firkantet når det kun var snakk om 3 spill, og omstendighetene var som de var. Ville noen ha brydd seg om å si eller gjøre noe dersom han hadde ligget under middels?

Mitt spørsmål blir derfor: Er ikke kretsen til for å være en tjenende ånd for spillerne, for å gjøre bridgedeltakelse på alle nivå lettest mulig for dem, og for å få dem til å tri-

# SERIE-MESTERSKAPET

## 1. DIVISJON



Av Tom Høiland

### STILLINGEN ETTER 1. HELG:

Trondheim 1	105
Bergen 1	89
Oslo 1	85
Troms&Ofoten 1	81
Vest-Agder 1	77
Sunnmøre&Romsdal 1	71
Vest-Finnmark 1	63
Vestfold 1	59
Østfold 1	57
Trondheim 2	51

### RUNDE 6

Østfold - Trondheim 2	23- 7
Bergen - Trondheim 1	25- 4
Troms - Sunnmøre	22- 8
V.-Finnmark - Vest-Agder	25- 5
Vestfold - Oslo	14-16

Trondheim 1, som hadde seriemesterskapet i lønna, var plutselig 5 poeng bak Bergen. Vi, som hadde skrudd opp ambisjonene, sto med begge beina i nedrykingsstriden. Trondheim 2 virker fortapt.

Vest-Finnmark har en meget optimistisk stil som brakte dem i vansker til slutt, men som var meget vellykket mot oss, i en kamp hvor "alt" sto.

EK943	DT7
653	T
D9	ET5
T82	KJ9643

Med 19hp heiste Ivar Bull og Knut Strand seg opp i 4sp, og vi fikk nærmest sjokk over at våre makker hadde gjort det samme. Det endte opp med et kløvervalg. Ex foran Kongen - Vest-Finnmark toppet, vi fineset, og 12 IMP nordover.

### RUNDE 7

Sunnmøre - Vest-Finnmark	22- 8
Trondheim 1 - Troms	14-16
Trondheim 2 - Bergen	23- 7
Oslo - Østfold	23- 7
Vest-Agder - Vestfold	23- 7

Sammen med Sunnmøre karret vi oss utav bunnstriden. Trondheim 2 tok "hevn" på vegne av 1. laget, og ga seg selv et håp om å overleve. Oslo, heter det nye lederlaget, men se hvilken thriller:

Oslo	124
Trondheim	123
Bergen	121
Troms	119

K93	
42	
ED65	
D872	
D862	JT75
EKT5	J8763
82	943
T93	K
E4	
D9	
KJT7	
EJ654	

V	N	Ø	S
p	2ru*	p	2kl*
p	5kl	p	3ru
p			p

- \* 2kl - Presisjon (5+kløver)
- \* 2ru - Krav.

De 9 andre bordene i 1. divisjon var i 3NT! 10 IMP til Øystein Jensen.

### RUNDE 8

Bergen - Oslo	13-17
Troms - Trondheim 2	16-14
V.-Finnmark - Trondheim 1	10-20
Vest-Agder - Sunnmøre	15-15
Vestfold - Østfold	18-12

Trondheim 1 er tilbake i teten, men det er helt åpent foran siste runde. Vi blir nr 5 eller 6 sammen med Sunnmøre og har lite å spille for. I bunnen er stillingen nå:

Vest-Finnmark	106
Østfold	99
Vestfold	98
Trondheim 2	95

KJ8642

EKJ75  
J9

D93	-
E52	KDJ973
3	DT962
K87632	ED

ET75  
T864  
84  
T54

V	N	Ø	S
2hj	2sp	1hj	p
4hj*	p	3kl*	p
5kl	5ru	5hj	4sp
p*	p	dbl*	p
6kl	6sp*	dbl	p
p	p		

- \* 3kl - Sidefarge!!
- \* 4hj - Tilpass
- \* p - KRAVPASS
- \* dbl - Etter betydelig tenkep.
- \* 6sp - Billig hvis slem står.

Vi protesterte på uttaket i 6kl. Vi mener at en kravpass overlater avgjørelsen til makker, hensikten kan ikke være å "se reaksjonen". Vest forklarte at han trodde 5sp kunne stå. Turneringslederen lot spillet stå som det ble. Vi vant kampen med 3 IMP og gadd ikke appellere, men det kunne være artig å

høre meninger om slike situasjoner.

### RUNDE 9

Trondheim 1 - Vest Agder	21- 9
Trondheim 2 - Finnmark	19-11
Oslo - Troms	17-13
Østfold - Bergen	19-11
Sunnmøre - Vestfold	15-15

Vi spilte helgens svakeste kamp, og dermed var det bare å gratulere Trondheim med et nytt seriemesterskap. På laget spilte Glenn Grøtheim, Geir Helgemo, Jon Andreas Støvneng, Ulf Tundal, Bjørn Aa og Terje Aa.

Oslo tok sølvet mens bronzen gikk til Troms&Ofoten. Bergen forspilte sine medaljesjanser ved å tape for Østfold. For Østfold var det imidlertid viktig, de snek seg nemlig et fatig poeng forbi Vest-Finnmark, som dermed må gå den tunge veien ned i 2. divisjon sammen med Trondheim 2 og Vestfold.

Jeg har ingenting imot de sympatiske spillerne på Trondheim 2, men jeg er glad for at Trondheim bare har 1 lag i 1. divisjon. Dette gjør forhåpentligvis at vi slipper å reise til Trondheim neste år. I Oslo var det masse spillere i aksjon, og det skaper et miljø. Dessuten styrte Ole og Åse Aulid arrangementet på en imponerende måte (som vanlig). System, effektivitet og god informasjon er satt i høysatet, og slik ønsker vi å ha det!!

### SLUTTRISULTAT 1. DIVISJON 1991:

1. TRONDHEIM 1	164
2. OSLO 1	158
3. TROMS&OFOTEN 1	148
4. BERGEN 1	145
5. SUNNMØRE&ROMSDAL 1	131
6. VEST-AGDER 1	129
7. ØSTFOLD 1	118
8. VEST-FINNMARK 1	117
9. TRONDHEIM 2	114
10. VESTFOLD 1	113

## 2. DIVISJON

Av Birger Pedersen



I Vestlandsavdelingen i 2. divisjon ledet Bergen 2 (Høyland-laget) med 110 VP foran Haugaland 108 etter 1. spillehelg. Kvernelds poengsum (3. plass) var redusert til 89 etter en appell, mens Vest-Agder 2 lå svært utsatt til på 10. plass med 44 VP.

I første kamp vant Haugaland med 18-12 over Bergen 4 (Breck), men Bergen 2 dro fra etter 23-7 seier. Kverneld tapte knepent, mens Vest-Agder med 2xDrangsholt og Kolnes - Reinertsen startet opphentingene med 22-8 seier.

I spill 70 (Giver Ø. Sone Ø-V.) sitter du Syd med:

652  
KJT742  
J8  
K4

og meldingene går:

V	N	Ø	Du
		1sp	2hj
3ru	p	3NT	p.r.

Mens du bestemmer deg for utspill, kan vi fortelle at Haugaland i 2. runde vant toppkampen mot Bergen 2 med 18-12 i en kamp med mye gi og ta. Vest-Agder fortsatte opphentingene med 21-9 seier, mens Rogaland øynet en sjanse til å være med i toppstriden etter 23-7 seier - og skulle møte nettopp Haugaland og Bergen 2 i de to siste kampene.

Spill 70 ovenfor er fra kampen mellom Haugaland og Ro-

galand. Øyvind Haga fant det inspirerte klK utspillet, og da var det ikke mer enn 8 stikk å hente i den gode grandkontrakten når fordelingen var:

EK9		
93		
974		
DJT85		
T7	DJ843	
E85	D6	
KD7632	E5	
72	E963	
	652	
	KJT742	
	J8	
	K4	

I spill 7 (71) i samme kamp sitter du Vest. Med Alle i sone og Syd giver, går meldingene:

Du	N	Ø	S
			2sp*
p	p	Dbl	p
3hj	3sp	4hj	p
p	Dbl	p.r.	
* Svake 2			

Liten spar kommer ut, og du har følgende tropper til disposisjon:

-	KD743
D96532	E84
97	EK5
D9842	ET

Etter sparutspill til K - E - trumf, følger hjertor til T (beste motspill) og E (Syd er som ventet renons). Deretter klE fulgt av klT til K i Syd og J i Nord. Nå står kontrakten (på grunn av den dårlige/avslø-

rende doblingen). Men da Nord var prikket inn med fordelingen 2!-4-5-2, maktet undertegnede likevel å gå bet etter fortsettelse med spar som krevde D, og nedlegg av hj8!

Da motpartens fordeling i stedet var:

	J65	
	KJT7	
	DJT2	
	J3	
-		KD743
D96532		E84
97		EK5
D9842		ET
	ET982	
	-	
	8643	
	K765	

Dermed butt spill (2 udoblete betor ved det andre bordet) i stedet for 13 IMP inn, og - som vanlig! - en komfortabel 18-12 seier til Kverneld. Moralene blir: Bli ikke så ivrig når du tror du har fått kontrollen, at du overser viktig informasjon (Nords ut- og påspill i spar).

For sikkerhets skyld gikk Kverneld hen og tapte 23-7 for Bergen 2 i siste kamp, mens Haugaland trygget plassen for Vest-Agder ved å slå Follo 23-7. I spill 5 (101) i denne kampen åpner makker i Nord med kl (beste minor) og du sitter med følgende hypp:

EKT5432  
E  
EK7  
84

Du melder 1sp, og får en viss spartilpass med 1NT i svar. Hvor høyt har du tenkt deg? Hos oss gikk meldingene:

V	N	Ø	S
	1kl	p	1sp
p	4NT*	p	5ru*
p	5NT*	p	6ru*
p	6sp	p	7sp*

- \* 4NT - 5 Ess Blackwood
- \* 5ru - 1 Ess
- \* 5NT - Konger/trumfD/store slemnivitt
- \* 6ru - 1 Konge
- \* 7sp - Jeg har spD likevel

Den kontrakten sto akkurat med spar Dx og kløver EKdx hos makker. Da motparten bare kom i 6 etter mer aggressive meldinger fra Ø-V, ga spillet god uttelling for oss.

### SLUTTRESULTAT

1. Bergen 2	192
2. Haugaland	179
3. Rogaland	151
4. Oslo 3 (Johansen)	147
5. Bergen 4 (Breck)	130
6. Trondheim 3 (Kvam)	115
7. Vest Agder	113
8. Bergen 3 (Toft)	109
8. Follo	109
10. Stjerdal	90

Vinnerne: Helge Hantveit, Jim Idar Høyland, Sven Olav Høyland og Arne Thomassen gratuleres med seieren og ønskes lykke til i 1. divisjon.

### 3. divisjon forts.

fjernet for Nord har trukket av deg den siste trumfen. Denne spillemåten fordrer imidlertid at du kjenner kortenes plassering, for det vil være en katastrofe om Syd skulle ha Jxx i spar opprinnelig.

Men hva om Nord dukker allerede første sparspill? Du kommer inn på bordet og kan trekke kløver, men nå vil du sannsynligvis forsette sparspillet i den tro at spE sitter i Syd. Dermed blir det bet.

Greier du derimot å gå inn på bordet på ruE og spille nok en kløver etter hjerterstjelingen, vil du også nå vinne kontrakten (selv om Nord går opp med klK første gang!).

### 3. DIVISJON



Av John Våland

I 3. divisjon avd. hadde Rog. 7 tatt en solid ledelse foran Rog. 3 med Rog. 4 på en god 3. plass. Det måtte skje nærmest et under om noen skulle kunne ta lederne igjen, men med en storseier hadde Rog. 3 muligheten i innbyrdes oppgjør. Da dette endte uavgjort, hadde Rog. 3 forspilt sine sjanser. Samtidig benyttet Rog. 4 sjansen til å gå opp på 2. plass med noen solide seire. De kunne imidlertid heller ikke gjøre noe med Rog. 7 som vant konfer-tablet etter å ha vunnet alle sine kamper. Svein Hjalmer Andreassen, Arthur Auklend, Per Finnvid, Christian Mathiesen og Jan Roth er verdige vinnere av puljen, og spiller fra neste år av i 2. divisjon.

Dette spillet byr på poenger for såvel spilleføring som motspill. Problemstillingen har nok de aller fleste en eller annen gang stått ovenfor.

Spill 8. Giver V. Sone Ingen.

KD5	T9863
954	E
E842	KD95
T62	D94

V	N	Ø	S
p	p	1sp	2hj
2sp	3hj	p	p
3sp	p	p	p

Etter dette meldingsforløpet er du blitt spillefører i Øst, og utspillet er en hjerterhonnør. Du stikker denne, spiller spar til K som Nord stikker og han fortsetter med hjerter som du stjeler. Hva nå?

Mens du analyserer dette spillet grundig, skal vi se litt på en slemhånd hvor meldesystemet var avgjørende for å finne storeslemmen.

Spill 5. Giver N. Sone N-S.

J6	EKD
-	KDJ
EDT873	KJ65
ED862	K75

De som bruker 2NT åpning på 20-21hp hadde en fordel her, da Øst var nødt til å åpne på 3kl. Dermed fikk Vest vist sin positive hånd med et hopp til 3ru, og siden melde sin kløverfarge. Nå ble det Øst som brukte Blackwood, og Vest hadde et opplagt 6hj-svar (2 Ess og reons i hjerter). Nå var man i 7ru.

Noe verre blir det å melde storeslemmen etter en 2NT-åpning (20-22hp). Nå søker Vest best med 3kl og får 3ru som viser 4-kortsfarge. Har du nå spørremeldinger til rådighet, har du en mulighet til å finne ut at alle nøkkelt kortene er til stede, mens en Blackwood fra Vest ikke makter å løse problemet. Det var mange av lagene i 3. divisjon som ikke klarte å melde storeslemmen.

Her får du nok en slemaktuell hånd å ta stilling til. Du har som Øst fått utdelt:

3
DJ84
KDT93
K85

og makker åpner 1kl. Du svarer 1ru, og makker hopper til 2NT (18-20hp). Du melder 3hj naturlig og får 4hj. Går du videre?

Med 4 Ess og hjK, er 7hj omtrent nedlegg, mens du med 3 Ess helst vil være i 6hj. Men unngå for all del å spørre i 4NT her dersom du kan få 5sp til svar (2 Ess og trumfK). Det skjedde med undertegnede som led forsmedelsen å bli doblt av den motspilleren som satt med begge Essene i utspillet.

"Twice armed is he who knows his cause is just, but trice armed is he who gets the blow in fust", heter det i et gammelt ordtak. Det kunne passe godt til denne hånden hvor aggressiv og målrettet melding overbeviste motparten om at de ikke hadde noe i kortene.

Spill 4. Giver V. Sone Alle.

	JT94		
	E		
	865		
	D8652		
8653		7	
DJ85		KT732	
ET42		KD973	
T		K4	
	EKD2		
	964		
	J		
	EJ973		
V	N	Ø	S
p	p	1hj	Db1
3hj	p	4hj	p.r.

Legg merke til at både Øst og Vest presser meldingene når tilpasningen foreligger. Man kan ha forståelse for at Nord ikke vil delta på 3-trinnet med sin dårlige farge og minimale verdier. Likeledes passer Øst på å opprettholde presset på Syd når han legger på med sin 11hp åpning, og dermed er kontrakten erobret til tross for at N-S med letthet kan spille 6kl (bare 5sp p.g.a. 4-1 sitset i trumf).

I ettertid ser en at Syd nok vil komme bedre fra det om han innleder med å melde 2kl. Hånden er ikke punktsterk nok til å doble og deretter melde farge (bør vise minst 16hp), og siden han ikke er mottakelig i den ene umeldte fargen skal han heller prøve å melde begge selv. Det kreves likevel gode nerver for å komme inn igjen på 4-trinnet, dog ville nok Nord ha støttet til 4kl denne gangen.

Ø-Vs aggressive meldinger ga også gevinst på en annen og uventet måte. Etter utspill av spE, måtte Syd vurdere fortsettelsen. Østs meldinger plasserer Nord med svært lite punkter, og å satse på et inntak der, synes lite sannsynlig. Dermed bestemte Syd seg for ikke å hjelpe Øst med ruterbehandling og fortsatte med spar. Nå var kontrakten hjemme, og da også Nord fortsatte spar-spillet, ble det hele 11 stikk. Med 2 ganger 650 var dette et hyggelig spill å score.

Denne given slutter seg til den forrige i det den passer til det samme ordtaket.

Spill 5. Giver N. Sone N-S:

	DT8732	
	-	
	4	
	ED9752	
E		J964
DJ9832		EKT6
J9872		ED3
K		J8
	K5	
	754	
	KT65	
	T643	

Når du spekulerer på om det er fornuftig å åpne tynne fordelingshender, bør du alltid ta hensyn til kvaliteten på åpningsfargen. Dersom du skulle bli utmeldt av motparten har du da iallefall fått gitt makker en nyttig opplysning. Jeg vil

alltid anbefale at det åpnes med 1kl på en svak 5-5 hånd i svart - det blir da alltid lettere å gjenmelde. Med den nevnte fargekvaliteten i bakhodet, må vel det samme gjelde for en 6-6 fordeling? Som tenkt så gjort, og slik ble meldingsforløpet:

V	N	Ø	S
	1kl	Db1	1ru*
1hj	1sp	p	p
2hj	2sp	3hj	4kl
4hj	5kl	p. r.	

\* krav

Noen vil kanskje kritisere Østs pass på 1sp for å være for passiv, men Øst har fått et ekte rutermed på rygg, og de svarte fargene ser ut til å sitte gunstig for motparten med dertil mange tapere for Ø-V. Jeg ville heller anbefale Vest å hoppe til minst 2hj straks med sin gode fordelingshånd.

Nå burde likevel Ø-V tatt ut den billige forsikringen mot 5kl, men da så ikke skjedde, fikk Nord muligheten til å få hjem kontrakten. HjE kom ut, og etter å ha spilt spar til K og E hos Vest med hjerterfortsettelse, begynte Nord å ane at sparen kanskje satt 4-1. Dermed måtte klK sitte singel, og selv om det var mest sannsynlig å få se den fra Østs hånd, var den likekjærkommen da Vest motvillig viste den fram. Resten var armgymnastikk. "Forsikringen" ville denne gang ha ført til 450 inn, men da hadde kanskje N-S funnet sin billige forsikring i 6kl. I begge de to siste omtalte spillene kunne det vinnes utganger begge veier - det er akkurat disse som er viktige å gjøre rett på i lagkamper. Et godt grunnlag legges ved å få satt inn det første støtet, og når tilpasningen foreligger, å fortsette å melde langt mer enn du har. Det hender motparten lar seg overbevise.

Tilbake til det innledende spillet. Spilte du finessen i

spar i neste stikk? Da gikk du bet, for Nord kom inn og fortsatte hjerterspillet. Dermed er du for kort i trumf til å kunne få med deg et kløverstikk som du nå trenger for kontrakten.

Du kan forbedre sjansene dine ved å utsette finessen på spJ. I stedet spiller du ru9 (avblokkering) til E og trekker en kløver til 9 på hånd. Denne krever Esset fra Syd som spiller tredje runde hjerter til stjeling hos deg. Disse kortene gjenstår:

D5	T9
-	-
842	KD5
T6	D4

Nå spiller du sparfinessen, og om Nord nå kommer inn, kann han ikke spille hjerter for det gir deg ditt 9. stikk. Dermed vil han sikkert fri seg med sin siste trumf (som du uansett vil være nødt til å trekke), og du kan etter å ha tatt ruterstikkene være inne på bordet og spille kløver mot Damen. Dette går fint da sitsen var:

EJ2		
J63		
T63		
KJ85		
KD5	T9863	
954	E	
E842	KD95	
T62	D94	
	74	
	KDT872	
	J7	
	E73	

Siden Nord ikke hadde flere hjerter, vant du nå kontrakten. Motspillet kunne imidlertid vært bedre. Hva om Nord går opp med klK første gang du spiller fargen? Da vil ikke denne spilleføringen føre fram. Du kan likevel vinne kontrakten ved å spille spar til D og dra kløver, slik at Syds klE blir

Over til s. 5

## 4. DIVISJON



Av Reidar Laland

Det var vanskelig å konsentrere seg om bridge denne helga, da våre landsmenn drev og plukket den ene gullmedaljen etter den andre i årets VM på ski.

Men med klart mål å rykke opp i divisjonene, måtte vi forsøke å gjøre jobben vår på bridgearenaen.

På forhånd så det ut til at hovedkampen skulle stå mellom Moi, Varhaug og Kverneland. Etter halvspilt turnering, hadde Kverneland fått en liten luke til de øvrige.

Moi falt etter hvert noe mer av enn ventet, mens Varhaug aldri ga opp. Den innbyrdes kampen ville derfor bli viktig. Etter første halvrunde ledet Kverneland forholdsvis klart. Dette måtte det gjøres noe med, mente Tor Moi, og følgende spill viser at det ble satset:

EKJ984		
E4		
E		
DT84		
D52	T63	
K87652	-	
K	DJ9532	
EJ2	K973	
	7	
	DJT93	
	T8764	
	65	

Etter at Øst og Syd hadde passet, åpnet Vest med 1hj. Tor syntes at det i første omgang kunne holde med 1sp. Det gikk 2 ganger pass, og Vest hadde til en dobling, om Øst hadde lagt seg på lur. Men nå hadde Tor fått talt over hvor gode kort han egentlig hadde. 3NT kom

raskt på bordet. Øst dobltet så fort stoppkortet var tatt bort, men Tor lot seg ikke skremme. Skal det satses, så skal det satses.

Øst hadde ikke noe i makkers farge, så han valgte naturlig nok ruD i utspill. Denne tok med seg både K og E. Det var lite med innkomster til bordet, så Tor la ned E og K i spar, og mer spar til Vests D.

Vest fortsatte med liten kløver, som Tor la klT på. Øst tok stikket for Kongen, men unnlot å ta for ruJ, før han spilte liten kløver tilbake. Nå var Tor hjemme. Vest kunne ta for Esset, men måtte fri seg i kløver. KlD tok stikket, og sparen ble raskt tatt til bunns. Så kom hjE og mer hjerter, og Vest måtte gi Syd det niende stikket i hjerter. En dobltet utgang hjem, mens det ble spilt delkontrakt i spar med 9 stikk ved det andre bordet, hjalp jo på.

Etter noen gi og ta spill ved begge bord, ble det til slutt en knapp 16-14 seier til Kverneland.

De to siste kampene spilte Kverneland mot lagkamerater fra samme klubb. Dette er noe som ikke bør forekomme i en serie-turnering. Heldigvis ble kampene jevne, så det var klart at det ikke var snakk om å gi noen form for hjelp.

Kverneland vant til slutt en forholdsvis klar seier, og hadde også marginene så pass på sin side, at de fikk med seg forbundspoengene i samtlige 11 runder.

Turneringen ble greit ledet av Lars Hetland.

9

Over til 3. omslagsside

# DEN LILLE ♥ JÆRTURNERINGEN ♥

Av Knut Harald Storland

"Den Lille Jærtturneringen" ble arrangert på Nerbø Samfunnshus 6. og 7. januar. Hele 50 par kjempet om et rikt premiebord. Turneringsleder var **Berton Gudmestad**, mens **John Vålend** førte regnskapet. **Berton** får en femmer på terningen, mens **John**, grunnet litt startvansker, får nøye seg med en sterk firer.

Så og si hvert eneste melldingsforløp til **Per Arild Hellevik** - **Fred Arne Moen** bar preg av ønsket om å komme i avisa. Undertegnede fikk "kallet".

E54  
K7  
EJ9643  
62

KT62  
853  
K75  
K85

D973  
J742  
-  
EDT73

J8  
EDT9  
DT82  
J94

V	P.	A.	Ø	F.	A.
p	1ru	p	1hj		
Db1	p	2kl	2ru		
3kl	3ru	3sp	4ru		
p	4hj	p. r.			

En sunn kontrakt, til tross for 4-2 tilpasningen i trumf. **Fred Arne** fikk kløver ut til E, kløver til K, og ruter-sving som Øst stjal. Deretter kløver som røffes i bordet med ... Kongen! Hjertter til 9-en, og 10 stikk er et faktum. Glimrende meldt, glimrende spilt, og hele kassen til N-S?

I tredje stikk gikk **Moen** opp på ruE....

Etter 30 av de 47 rundene ledet **Magne Tjensvoll** - **Magnor Time** fra Kverneland. På 2. plass - hele 212 (!) poeng bak - lå **Thorleif Skimmeland** og undertegnede. Nå startet operasjon opphenting. Poengene haglet inn, godt hjulpet av motpartens kreative meldinger. Kaka tok denne, regissert av Egeland brothers:

ED64	T852
64	ED5
K83	J
KJ65	D9832

E.	B1	N	E.	B2	S
1kl	p	1hj	p		
1NT!!	p	2kl	p		
p	p				

Selvfølgelig var det like mange stikk i sparkontrakt.

Fra følgende runde:

ED8753	
5	
D76	
DJ4	
6	KJ2
E876	D93
K83	T9542
EKT83	95
T94	
KJT42	
EJ	
762	

Thorleif	N	K. H.	S
1kl	Db1	p	2hj
p	2sp	p	3sp
p	4sp	?	

Doblingen lå klar, men så mintes jeg **Ivar Anfinssens** vis-

domsord: "Man trækker ikke på lik!" Ergo: Pass, kløver ut, og tredje runden stjeles. Så kommer bordet inn på ruE. Spar til D og K, før makker blir satt inn på ruK. Stillingen er nå:

E8753	
5	
D	
-	
-	J
E876	D93
8	T52
T8	-
T4	
KJT42	
-	

**Thorleif** la nydelig ned hjE, før han spilte kløver til trippelrenons! Dermed ga spJ den tredje beiten.

Mot slutten av turneringen var det helt jevnt i teten. Som blindemann i siste runde, herjet spenningen i min kropp:

T6	
EDJ984	
53	
D83	
K5	EJ8732
7652	3
T64	K982
K642	95
D94	
KT	
EDJ7	
EJT5	

V	Thorleif	Ø	K. H.
			1NT
p	2ru	2sp	p
p	4hj	p	p
p			

**Thorleif** forglemte seg, og kontrakten havnet nesten på feil hånd (min). Med undertegnede som Nord vil meldet gå: 1NT - p - 4kl(Texas) - p - 4hj - p.r.

K19 ut til bordets Ess, hjT til J, fulgt av ruter til fisk med J. HJK til E, og ut-trumfing. Ny ruterfisk, og på ruE forsvant en spartaper - 11 stikk. **Thorleif** tok vel vare på inntakene til hånd, og fikk et stikk mer enn salen.

Dermed stakk ungdommen fra Kvernøvik av med seieren, fulgt av **Time** - **Tjensvoll** på andre plass. **Holger Grønstad** - **Svein Olav Hetlesæther** fra Rosenberg lå lenge i det totale bunnsjukt. Omsider kom glien. De kjempet seg opp til en herderlig 3. premie.

Atmosfæren i spillelokalet var etter mitt syn utmerket. Følgende dialog tyder på at jeg har oversett en del griseri: Turneringsleder **Berton Gudmestad**: "Er du fornøyd med makker, **Storland**?" **K.H.S.**: "Ja!" **B.G.**: "Jaa, det er ikke alle som er det!!"

## BRO

**1. ÅRGANG KAN FREMDELES SKAFFES.**

(Noen kopierte eksemplarer)

**PRIS KR 100,-**

**Interesserte bes kontakte redaksjonen.**

DEN LILLE JERTURNERINGEN

1. Thorleif Skimmeland - Knut H. Storland	Kvernevik	506
2. Magne Tjensvoll - Magnor Time	Kverneland	427
3. Holger Grønnestad - Svein O. Hetlesæther	Rosenberg	380
4. Dagfinn Aldeholm - Erling Gjertveit	Statoil	307
5. Trond Kaggerud - Morten Vien	Kverneland	269
6. Tor Moi - Sven Erik Skretting	Varhaug	257
7. Jan Leidland - John Petter Sandve	Ekofisk	251
8. Johannes Hovland - Per Waldeland	Vigrestad	219
9. Torstein Borsheim - Einar Tjosevik	NOR	191
9. Rune Karlsen - Gudmund Vingen	Sola/Rennesøy	191
11. Terje Hegrenes - Jan Petter Svendsen	Kvernevik	169
12. Johan Mydland - Jan Steinar Mydland	Moi	126
13. Einar Andreassen - Terje Oftedal	Ekofisk	120
14. Reidar Boje Brogeland - Hermod Herstad	Moi	104
15. Stein Terje Larsen - Arne Vigre	Nærbo	99
16. Thor Erling Haug - Trond Knutsen	Tasta/Randaberg	92
16. Bjørn Rognøy - Terje Rognøy	Sola	92
18. Arvid Evertsen - Halvor Evertsen	Rosenberg	84
19. Olav Jåsund - Sten Vistnes	Tasta/Randaberg	75
20. Sven Tore Edland - Lars Frode Hadland	Kverneland	73
21. Per Arild Hellevik - Fred Arne Moen	Tasta/Randaberg	63
22. Odd Moi - Jonas Vold	Nærbo	48
23. Kolbjørn Heie - Arne Rødne	Tasta/R./Ekofisk	35
24. Jan Gunnar Egeland - Sigve Egeland	Lura	28
25. Johan Kvalbein - Jarle Kvassheim	Hellvik/Egersund	27
26. Geir H. Moen - Ola H. Moen	Ekofisk	25
27. Magnor Oma - Egil Stangeland	Kverneland	23
28. Edvin Rolf Haaland - Henning Sør-Reime	Varhaug	0
29. Odd Magne Borsheim - Morten Ånestad	Lura/Varhaug	-39
30. Kurt Lura - Erling Øidvin	Strand	-60

VELKOMMEN TIL

NATTERGALEN

I KOPERVIK  
Fredag, 26. april.

God forbindelse med hurtigbåter.

Påmelding: Tlf. 04-852717

KOPERVIK BRIDGEKLUBB



SWISS TEAM 90

Av Arild Birkemo

Stavanger BK arrangerte også i 1990 sin tradisjonelle romjuls-cup. 18 lag fra hele Sør-Rogaland var på startstreken. Nytt av året var at man i de 8 første rundene ikke kunne møte samme lag mer enn en gang, mens man i de siste 3 rundene konsekvent møtte det laget man lå nærmest i sammendraget.

Det hele utviklet seg til en svært jevn affære, og før siste runden var det flere lag som kunne vinne. Kverneland BK l ledet foran et sammensatt lag fra Stavanger BK og Kvernevik BK. Vi skal se på noen av spillene fra den avgjørende siste runden.

Spill 34. Giver Ø. Sone N-S.

ET952	
95	
E943	
K9	
K7	-
EJT74	KD82
J	KDT762
DJT42	765
DJ8643	
63	
85	
E83	

Ved det ene bordet hadde Svein Hjalmar Andreassen - Lars David Ånestad som Ø-V, meldt og spilt 4hj uten at N-S var med i meldingsforløpet.

Ivar Magnus Anfinnsen - Olav Magnus Reve på N-S meldte seg raskt opp i 4sp som står med korrekt sparbehandling. Ø-V måtte dermed "stampe" i 5hj. En

misforståelse i motspillet førte imidlertid til at Vest vant sin kontrakt. Spillet gikk dermed ut, og Kverneland ledet fremdeles med 2 VP.

Etter noen småspill som Kverneland vant 5-4 får du følgende kort som Nord i spill 38 og hører følgende meldingforløp:

Spill 38. Giver Ø. Sone Ø-V.

		E54	
		E7542	
		DJ84	
		6	
V	N	Ø	S
		p	lru
2kl	2hj	p	3NT
p	?		

Hva melder du?

Jan Petter Svendsen valgte å gå mot slem, og det viste seg å være riktig idet makker hadde:

KT3  
K  
EKT762  
KJ5

En spar forsvinner på hjE og 6ru er 100% safe. Kverneland stoppet i 3NT, og dermed gikk 10 IMP til Stavanger/Kvernevik som nå ledet kampen 14-5.

I nest siste spillet ble det ved begge bord spilt utgang i spar, og dermed ledet Stavanger/Kvernevik fremdeles foran turneringens siste spill.



Spill 40. Giver V. Sone Ingen.

Vests kort:

D53  
EDT64  
3  
EJ74

Du spiller Presisjon og åpner med 1hj. Makker melder 1NT som er krav, og du viser 11-13hp og minst 3kløvre ved å si 2kl. Makker kommer igjen med 2hj, og du avgjør turneringsresultatet i din neste melding! Det foreligger mange alternativer. Pass/2sp/3hj.

Undertegnede valgte Pass. I ettertid kan nok dette virke for passivt. Personlig tror jeg 2sp er vinnermeldingen. Dette kan etter systemet ikke være 4-kortsfarge og bør vise tilleggsverdier med kortfarge i ruter. Hele fordelingen:

	J74	
	K93	
	D87	
	KT93	
D53	E98	
EDT86	54	
3	EJ96	
EJ74	D652	
	KT62	
	J72	
	KT542	
	8	

2hj ble vunnet. På det andre bordet kom **Andreassen - Auestad** i 3NT. Som vi ser er ru6 det avgjørende kortet. N-S får ikke tak i mer enn 4 stikk før Ø-V har sine 9. Små marginer som gikk i de dyktigstes favør.

Kverneland BK 1 vant dermed siste spillet med 7 IMP og turneringen med 1 VP. Vi gratulerer!

1. Kverneland 1	176
2. Kvernevik/Stavanger	175
3. Nærbø	169
4. Stavanger	164
5. Team Haaland	162
6. Gann	160
7. Sjakk-laget	159
8. Kvernevik 2	159
9. Damene	152
10. Ekofisk	151

NM - Junior forts.

Makker var inne, og samme hvilket kort han spilte, tok spilleføreren resten. Omtenk-somt av spillefører å spare på den lille trumfen, slik at han kan stjeleover i bordet og være inne på rett hånd dersom Øst spiller sin siste hjerter.

Nå var egentlig ikke all denne elegansen nødvendig, da han, mens han var inne på bordet, bare kunne tatt ny sparfinesse og oppnådd det samme resultatet, men da - hadde det jo ikke vært noe å skrive om!

Jeg vil gjerne på vegne av juniorene, takke **Våland** for å ha dratt i gang NM-juniorkvalifisering her i Rogaland, og jeg oppfordrer alle juniorer til å stille neste år, slik at vi kan få flere par med i finalen.

Nytt fra Nord-Jaren forts.

**Harald** hadde ikke noe å tilføye til 2NT, og **Rolf** på Syds plass var ikke sen om å ta sine 5 hjerterstikk, for så å la **Sigmund** ta beten med klE.

Dermed måtte **Bjørn** og **Harald** se seg passert av **Rolf** og **Sigmund** på resultatlista. Slik kortene sitter, står det lille-slem i ruter Ø-V, men selv om **Bjørn** og **Harald** hadde nøydd seg med å melde utgang i fargen - eller for den saks skyld i spar - hadde de selv lagt beslag på den gjeveste premieplassen.

## KVALIFISERING TIL

# JUNIOR NM



Av Jan Petter Svendsen

Endelig har vi fått i gang NM-Junior-kvalifisering her i Rogaland. Med **John Våland** som primus motor og **Berton Gudmestad** som turneringsleder, ble turneringen spilt i Idrettsslunden på Nærbø 2. februar. 13 par stilte til start, og av disse gikk to par videre til finalen som skal spilles på Sunndalsøra 20. - 21. april. Vinnerne av turneringen ble **Knut Harald Storland - Jan Petter Svendsen** fra Kvernevik, og disse får følge av **Vetle Faag - Dan Haddeland** Mandal/Lyngdal til Møre og Romsdal.

Kortene var gitt for hånd, selv om man noen ganger kunne tro at en data-freak hadde vært på ferde. Du sitter Vest og har følgende blader:

-  
4  
KDT754  
ED9754

Nord åpner på pass, og etter pass fra makker, slår Syd stopp-kortet i bordet og frem kommer 4sp. Du melder selvfølgelig 4NT i lik sone, og din makker prefererer til 5kl. Etter to passer, melder Nord 5sp som makker doubler. RuK spilles ut, og bordet dukker opp med:

73  
K863  
E962  
T63

Utspillet stikkes med **Esset**, og det følger spar til finesse med 9-eren. E og D i hjerter innkasseres, og spillefører spiller liten kløver mot bordet. Du legger?

Esset, selvfølgelig, spillefører kan neppe ha Kongen i kløver, så du garderer deg mot singel K hos din makker!

Greide du det? Ja, da kan du notere 500 inn etter at klD og ruD innkasseres og makker får en kløverstjeling og på trumfD. Slik var fordelingen:

	73	
	K863	
	E962	
	T63	
-		D8532
4		JT9752
KDT754		3
ED9754		K
	EKJT94	
	ED	
	EJ	
	J82	

Ved bordet skjedde jo ikke dette. Jeg la sløvt klD, og makker ble innspilt på klK. Han fridde seg i hjerter (sp8 er bedre) og spillefører saket rutertaperen. Bordets siste hjerter ble trumfet med spT! Han fridde seg i kløver, og jeg kunne ta for klE og gi makker en kløverstjeling. Sluttposisjonen var denne:

	7	
	-	
	962	
	-	
-		D85
-		T
DT		-
97		-
	EKJ4	
	-	
	-	
	-	



Av Torbjørn Høie

Midt på 1970-tallet - den gang sponsorpengene satt løst i de fleste oljeselskaper - støttet Texaco en turnering for medlemmer av bridgeklubbene Sola og Tasta/Randaberg økonomisk. Etter noen år ble også medlemmer av BK Trond invitert til å delta, men da støtten fra Texaco falt bort, så dette også ut til å bety slutten for hele turneringen.

For noen år siden besluttet imidlertid styret i Tasta/Randaberg BK seg for å forsøke å gjenoppta denne turneringen, og selv uten de flotte premiene som sponsorpengene ga grunnlag for, ser dette ut til å være en populær turnering som årlig samler mellom 30 og 40 par fra de tre klubbene.

Turneringen går over 2 tirsdager, og i vinter ble den arrangert 5. og 12. februar. Første kveld blir spillerne delt inn i tre presumtivt likeverdige puljer - utfra forhåndsrangering fra klubbene. Man spillerde samme spillene i alle tre puljene, og scoren blir regnet ut for hele salen. Resultatene fra første kveld danner så grunnlaget for inndeling i en A-, en B- og en C-pulje andre kveld.

I A-puljen møttes Harald Andersen - Bjørn Lønde og Sigmund Jensen - Rolf Jonassen - begge par fra Tasta/Randaberg - i den aller siste runden, og dette oppgjøret skulle vise seg å bli avgjørende for utfallet av turneringen. Det første av de to spillene så slik ut:

63	DJT5
EKJ4	875
EDT42	K95
83	K52
74	
962	
876	
DJT94	

EK982  
DT3  
J3  
E76

Mot 4sp i Syd spilte Harald ikke unaturlig ut klD - og da var det lett for Sigmund å spille hjem 10 stikk. Han fikk stjålet en Kløver i bordet, og etter å ha tatt for Ess og Konge i spar, forsvant ruter-tapeeren på bordets 4. hjerter. Med ruter ut blir det verre å klare kontrakten - men slik kortene sitter, går det jo an å spille på en dyp trumffinesse. Dette ga litt over middels til N-S, men først i det aller siste spillet ble seierherrene kåret.

Som Vest hadde Bjørn utstyrt seg med følgende kort:

DJT6  
-  
KD872  
7653

Harald åpnet som Øst med 1NT (15-17hp), og hva melder du nå på Bjørns kort?

Bjørn søkte med 2kl og fikk naturligvis 2hj fra makker. Nå valgte Bjørn å si 2NT, og det var meget uheldig da hele spillet så slik ut:

987  
7532  
654  
ET9

DJT6	EK5
-	T864
KD872	EJT9
7653	K8

432  
EKDJ9  
3  
DJ42

Over til s. 14



# NYTT FRA



Av John Våland

Det er ikke til å komme bort fra at RBK i år har hatt en uheldig hånd om sine arrangement så langt. Ingen beklager dette mer enn oss i kretsstyret.

Til vårt forsvar, får vi peke på at kretstinget har bestemt seg for at vi skal prøve nye måter å arrangere turneringer på, og da må en vente at det kan oppstå problemer.

Ikke minst ved anskaffelse av ny datamaskin er det en masse som skal klaffe både med å lære å betjene maskinen, og å kunne bruke programvaren. Alle som har et fnugg av peiling på datamaskiner vet hvilken vanskelig materie de representerer.

Det er ikke fritt for at vi i kretsstyret har fått høre både det ene og det annet i den siste tiden. Vel kan en del av kritikken være berettiget, f. eks. er det sendt ut innbydelse til nye typer turneringer, hvor man ikke har vært helt klar over hva det nye besto i, og således bare benyttet den gamle utgaven. Dette burde vært unngått.

Det positive som skjer, er det imidlertid ingen som legger merke til. Vår kasserer, Einar Gudmestad, har gjort en kjempejobb med å få orden og system i regnskapet, slik at det faktisk både er oversiktlig og håndterbart. Men i stedet for å oppnå den fortjente ros som burde vært ham til del, har han, som en av de hyppig tilstedeværende,

stadig måttet høre på "surmaget" kritikk innen felter av kretsstyringen hvor han slettes ikke har noe med det. Ikke rart at han har truet med å gi seg etter dette året. Jeg vil håpe at noen har innflytelse nok til å få ham til å omgjøre denne beslutningen - Einar er en alt for god mann for kretsen til å miste.

Nå nærmer det seg tid for kretstinget, og det bør være det rette forum til å påpeke og diskutere skjevheter og ting som ikke fungerer godt nok. Alle som har ideer om hvordan ting kan gjøres bedre bør anmelde sine saker til kretsstyret i god tid, slik at de kan fremmes. Jeg skulle gjerne ønske at det ble nedsatt diverse komiteer med myndighet til å revidere hele terminlisten og måten mange av turneringene arrangeres på.

Som også nevnt i lederen, bør vi få publisert de regler som til enhver tid gjelder for alle turneringene, og deretter konsekvent håndheve disse - men la dem for all del ikke bli slik at de gjør livet surt for spillerne, heller enn å stimulere interessen.

For øyeblikket arbeides det ganske godt på juniorplanet i enkelte klubber, og jeg vil spesielt nevne Vigrestad BK med Lars Flåten som pådriver, og Sola BK, hvor Jan Fjølberg har holdt kurs og rekruttert mange. Vi trenger mer oppslutning om rekrutteringen i alle klubbene hvis vi vil være en livskraftig

# KARL NETLAND TIL MINNE



2. primievinnerne og "Firkamdebutantene", R. Laland-K. Netland (med ryggen mot veggen) spiller her mot de to andre representasjonsspillere S. H. Andreassen (til venstre) - Chr. Mathiesen.

Karl Netland er død, 84 år gammel.

Med han er en av Jærens beste bridgespillere gått bort. Han hørte til den stødige sorten bridgespillere, som alltid hadde dekning for sine meldinger, og doblen bare når det var sikker bet å hente.

Karl Netland var en konkurransemann. Han var en god skytter, og høstet mange premier på skytebanen. Men etter hvert ble det mer bridge, og mindre skyting.

Han var en aktiv bridge-spiller lenge før de nåværende klubbene på Jæren ble stiftet.

Men han er nok best kjent som en spiller som gikk igjen på premielistene i kretsens turneringer. I så måte har han spilt lengst sammen med sin sønn, Livar. Men undertegnede fikk fornøyelsen av å spille flere år sammen med Karl Netland. Vi oppnådde blant annet i 1969 å få representere Rogaland i den daværende "Firkampen" mellom Kristiansand, Bergen, Trondheim og Rogaland. Sammen med Svein Hjalmar Andreassen og Christian Mathiesen, klarte vi 2. plass på hjemmebane, til stor jubel fra lokalpatriotene.

Karl Netland likte ikke fusk og fanteri, og fikk seg aldri til å stole på folk som drev med "tvilsomme" meldinger.

Han var en meget god kortfører, og kunne imponere med god planlegging, som gjerne førte til skvis og innspill.

Karl Netland var i alle år en ivrig løser av oppgaver som ble gitt i bridgespalter eller bridgemagasin, og var ofte blant vinnerne.

Som en sannsynlig følge av tidligere skyting, fikk han noe problemer med hørselen. Det passet derfor bra at meldekortene ble innført.

Han spilte bridge til det siste. Etter noe sykdom fikk han etter hvert problemer med å være med i Klepp bridgeklubb, hvor han spilte siden klubben ble opprettet. Men han slo seg i lag med 3 andre pensjonister og spilte 1 gang i uka.

Det er med stor stolthet og takknemlighet vi minnes Karl Netland.

Reidar Laland

# E G E R S U N D S T R E F F E N

Av John Våland

Egersundstreffet har lang tradisjon, men har samtidig ført en svært så omflakkende tilværelse. I år var vi tilbake i Egersundshallen på Husabø - absolutt et av de beste alternativene. 46 par satt på startstreken, og med Torleif Tjelsen i turneringslederrollen og Tor Steinar Kristiansen i regnskapet, var det tekniske i de beste hender.

I Egersund BK's leieavtale inngår ikke matsalget. Om noen syntes middagprisene ble noe stive, må derfor ikke Egersund BK lastes for dette. Vi synes det er lite samarbeidsvillig av idrettslaget overfor bridgeklubben at de ikke selv skal få lov til å høste inntektene av sitt eget arrangement. Dette går også ut over spillerne, da vi er sikre på at klubben ville holdt langt rimeligere priser.

Det viste seg snart at kampen om medaljene kom til å stå mellom Lars David Auestad - Ingvar Erga fra Kverneland BK og Knut Bjørnsen - Reidar Laland Gann/Kverneland. De førstnevnte kom best ut, men utpå søndagen gikk Bjørnsen - Laland forbi og holdt stillingen til mål med relativ trygg margin. BRO gratulerer.

Så er tiden kommet til å se noen kort, og først får du en hånd å melde. Alle er i sonen, og makker åpner hj:

T865  
J754  
6  
EJ75

Gjør ikke den feilen at du

melder lsp. Når makker siden kommer igjen med 2ru, vil 2hj høres ut som en preferanse. Støtter du imidlertid straks til 2hj, viser du vanligvis 4-kortsstøtte, som oftest er mye viktigere for makker å vite om enn at du har 4-kortspar. Da makker hadde:

3  
ET932  
EKT54  
K4

valgte han å gi seg etter at oppgavehånden hadde meldt lsp, mens 2hj ville ført til 4hj direkte. Den kjente bridge-skribenten Hugh W. Kelsey har dette temaet som overskrift i et av sine kapitler, og kaller det Daisy-picking. Hans budskap er at man skal unngå vidervedigheter når man har et klart, beskrivende bud til rådighet. Selvsagt vil mange "teoretikere" hevde at med 4-4 tilpasning i spar, kan denne hånden kanskje spille 1(2) stikk mer enn i hjertekontrakt, og det er for så vidt riktig nok. Men med de begrensede verdier du har, og ikke minst med den anemiske sparfargen, gjør du best i straks å vise hvor din styrke ligger, nemlig i hjertertilpasningen. Er din makker sterk, kan han fremdeles introdusere sparfargen om han måtte ha den, og 4-4 tilpasningen finnes på denne måten. En annen fare med å si lsp, er at makker ofte vil høyne til 2sp med 3-kortsfarge og dertil være i sin fulle rett. Og om dere skulle bli motspillere - ønsker noen spartutspill fra sin makker?

Her er et spill som forhåpentligvis har noen poenger:

Spill 16. Giver V. Sone Ingen.

	764	
	854	
	K7	
	KD854	
T52		EKJ3
J763		ET
D95		E832
EJ9		632
	D98	
	KD92	
	JT64	
	T7	

V	N	Ø	S
p	p	1NT	p
2kl*	Db1	p*	p
2NT	p	p	p

\* 2kl - Stayman

\* pass - viser 3-korts kløver  
NB! - Vest kan nå opprettholde søket ved å si 2ru, men valgte her 2NT med sitt brukbare kløverhold.

Ikke alle ville søkt etter major med Vests hånd - kanskje heller ikke invitert til utgang med en 15-17 grand hos makker. Med den runde hånden uten stjeleverdier og med hovedvekten på lavhonnører bør søkemeldingen unngås, og om man vil invitere til utgang, heller velge 2NT.

Nå oppnådde "Daisy-pickingen" å skape det høyst ubehagelige kløverutspillet (dog med en aning av lysning i og med at Nord ikke hadde klT) etter at denne hadde fått annonsert sin kløverfarge.

Du dekker utspillet med J, og Nord er tvunget til å skifte farge. Han velger å skifte til spar (hjerter ville vært svært ødeleggende), og da Nord garantert ikke har spilt fra Damen, går du opp med Esset (du har heller ikke råd til å slippe Syd inn på dette tidspunkt av spillet, slik at han kan gjenomspille kløveren. Nå trekker du liten ruter til liten fra

Syd og? Du velger lykkeligvis ru9, og når den koster Kongen, ser det hele lysere ut. Nord, som ikke vet alt for mye om fordelingen koopererer ved å fortsette med spar, og du stikker nok en gang opp i tilfelle Damen skulle sitte dobbel i Syd. Da så ikke skjer, godspiller du din 4. spar. Syd er inne og spiller kløver, men du stikker nå med Esset, trekker ruD og ruter til E, og da Syd har hold, blir han puttet inn på den siste ruter. Dermed må han åpne hjerteren fra den siden du ønsker.

Dersom Syd hadde hatt bare en hjerterhonnør, betar han deg med å legge denne ned (du kan ikke dukke med Esset dobbel) - et meget vakkert motspill. Her hadde han imidlertid begge, og var håpløst innspilt. Summa summarum et hyggelig resultat på noe som fra først av så svært så trist ut.

Det var pengepremier til de 3 beste, med hele kr 5000,- i 1. premie. Ellers var det fin premiering og prikkfritt arrangement. BRO kan på det varmeste anbefale både nye og gamle deltakere å ta turen til Egersund også neste år. La oss håpe på det samme fine lokalet (eventuelt hallen på Eigerøy som holder samme standard) neste år.

## NÆRBØ BRIDGEKLUBB

### SOMMERBRIDGEN

starter den 4. april (1. torsdag etter påske). Det blir spilt par og singel med flott premiering.

Gamle og nye deltakere er velkomne.

## EGERSUNDSTREFFEN 1991

1. Knut Bjørnsen - Reidar Laland	Gann/Kverneland	381
2. Lars David Auestad - Ingvar Erga	Kverneland	344
3. Finn Nilsen - Martin Reinertsen	Kvinesdal/Farsund	259
4. Per Reidar Karlsen - Louis André Strøm	Kvernevik/Stavanger	210
5. Jostein Austad - Reidar Boje Brogeland	Flekkefjord/Moi	207
6. Enok Kvam - Jan Inge Svendsen	Kvernevik	170
7. Harald Gjerde - Odd Mydland	Kvernevik	163
8. Ivar Byberg - Bjørn Jåtten	Stavanger/Ganndal	152
9. Jan I. Andreassen - Henning Stokkeland	Egersund	138
10. Øyvind Haagensen - Leif Vassøy	Stavanger	137
11. Torstein Auestad - Berton Gudmestad	Narbo	110
12. Reidar Lerbrekk - Henning Sør-Reime	Varhaug	100
13. Ivar Magnus Anfinsen - Olav Magnus Reve	Kverneland	92
14. Vetle Faag - Dan Haddeland	Mandal/Lyngdal	90
15. Lillann Paulsen - Eli Solheim	Gann	65
16. Egil Gimre - Liv Nielsen	Narbo/Hauge	58
17. Terje Hegrenes - John Våland	Kvernevik/Narbo	57
18. Dagfinn Aldeholm - Erling Gjertveit	Statoil	56
19. Reinert Amundsen - Rolf Paulsen	Debutanten/Gann	52
20. Aslak Dirdal - Pål Navestad	Hellvik/Gann	48
21. Knut Harald Storland - Jan P. Svendsen	Kvernevik	45
22. Sigurd Asbjørnsen - Arvid G. Holmen	Hauge	30
23. Nicolai Skimmeland - Thorleif Skimmeland	Kvernevik	18
24. Thorbjørn Brandsberg - Arne Gløpstad	Egersund	17
25. Arild Andreassen - Terje Karlsen	Egersund	12

# FESTSANGER

Til bryllup, konfirmasjon eller andre festlige anledninger.

Ta kontakt og informér, og vi dikter etter ønske.

Våre priser: Kr 300,- (En original på maks. 1 A-4 side)

For lengre sanger kan prisen diskuteres.

For trykking på farget papir med bilder tar vi kr 50,- ekstra for inntil 50 eks.

Er du interessert, kan du henvende deg til:

John Våland, tlf: 04-43 46 30

# FRA HAV TIL HEI

Av John Våland

Vintersesongen er en svært så travel periode for de bridg-geaktive - spekket med tilbud både fra klubber, krets og forbund. En entusiast må ty til de utroligste utredninger, fortolkninger og bortforklaringer for i det minste å få sjansen til å spille litt av det - ja selv de altetende får problemer med fordøyelsen.



Stavanger Swiss Team er en populær og trivelig turnering som vanligvis går i romjula, men dessverre, også i år, uten representasjon fra nabokretsene. Med 20 lag og **Tor Steinar Kristiansen** ved roret, var det duket for to festlige dager i Bekkefaret Bydelshus. Forestillingen ble meget jevn, og som i fjor, gikk Kverneland 1 av med seieren, denne gang foran ungdommene fra Kvernevik. Dette spillet fra en av de siste rundene har et interessant budskap. Planlegg motspillet ut fra Østs stol:

Giver Øst. Sone Alle.

ED5  
E942  
K4  
EK73

74  
KD83  
DB63  
J64

V	N	Ø	S
3ru	Db1	4ru	4sp
p	p	p	

Utspillet var hjJ som ble stukket, mens du legger styrke. Nå fulgte spE og D, og spilleren fortsatte så med klE som makker trumfet! Nå kommer hjT, og valget er ditt! Hva ville du gjort? Du får svaret mot slutten av artikkelen.



Den Lille Jærtturneringen, som er lillebroren av de 2 Jærtturneringene Nærbø BK arrangerer, blir stadig mer og mer populær. Denne gangen stilte hele 50 par til dyst i Samfunnshallen, og det er foreløpig rekorddeltakelse. Det ble svært spennende mot slutten om hvor seieren skulle gå, men de to ungdommene **Thorleif Skimmeland - Knut Harald Storland** fra Kvernevik BK dro, det lengste strået. **Magnor Time - Magne Tjensvoll** fra Kverneland BK, måtte nøye seg med sølvet etter å ha ledet stort det meste av turneringen. Den Lille Jærtturneringen er et tilbud til spillere med under 100MP, og den store oppslutningen viser at tilbudet er berettiget.



Så vidt BRO bekjent, var svært få av klubbene i RBK med på støtteturneringen for juniorenes deltakelse i VM. Om dette skyldtes liten forhåndsmtale, manglende initiativ eller at tidspunktet var for tett etter nyttår slik at det var vanskelig å få planlagt det, vil vi ikke ta stilling til. Et heder-

lig unntak var Nærbø BK hvor det deltok 10 bord. Her er et spill hvor en i bridgesammenheng ikke ukjent advokat gikk en bet i kontrakten 4sp. Etter et fargerikt meldingsforløp fikk nybegynneren **Arvid Risa** som Vest hånd om den samme kontrakten, for anledningen dolet og redoblet, og han visste tydeligvis hvordan slipesteinen skulle dras. Her er spillet:

Giver S. Sone N-S.

K  
J85  
KT3  
EK7642  
ED853 9642  
DT72 E964  
- EDJ82  
T975 -  
JT7  
K3  
97654  
DJ3

V	N	Ø	S
p	1kl	1ru	p
2sp	3kl	4sp	1NT
p	Db1	Rdb	p
			p. r.

**Arvid** stjal kløverutspillet, tok for ruE, og stjal vekselvis ruter og kløver fram til denne posisjonen:

K  
J85  
-  
K76  
BD8 9  
DT72 E964  
- DJ  
-  
JT7  
K3  
97  
-

Nå trakk **Arvid** sp9 som Syd syntes han måtte dekke med spT. **Arvid** stakk med Esset og registrerte fornøyd at Kongen kom fra Nord. Nå inn på hjE, og på 2 runder ruter måtte Syd fint

følge farge, mens det forsvant hjertene hos **Arvid**. Nå fullførte han elegant med å fri seg i hjerter, og da det var Syd som kom inn, kunne han ta den opplagte finessen i trumf. 2 overstikk i den redoblede kontrakten ga mange IMPs til Ø-V, ikke minst siden de norske juniorene hadde betet motparten i sin kamp.



Til 5. runde i NM-lag var det kommet 5 lag fra Rogaland. Bare 2 kom til 6. runde. 4 av lagene trakk innbyrdes, mens Nærbø 1 måtte til Kristiansand for å møte 1. divisjonslaget med **Tom Høiland, Helge & Roald Mæsel** og **Snorre Aalberg**. Den bakken ble litt for bratt for Nærbø som tapte med 18 IMP for et velspillende Kristiansandslag. De lokale oppgjørene endte med seier til Kverneland 1 over Tasta/Randaberg 2, mens Tasta/Randaberg 1 slo Gann 1 klart. BRO gratulerer!



Årets divisjonsspilling er over for denne gang, med Trondheim 1 som vinnere av 1. divisjon. Fra 2. divisjon rykker Grenland 1, Bergen 2 og Oppland 1 opp, mens Vest-Finnmark 1, Trondheim 2 og Vestfold 1 gir fra seg plassene i den høyeste divisjonen. Rogaland har for tiden ingen lag i vår fornemste serie, mens også det ene 2. divisjonslaget måtte si takk for seg. Situasjonen ser likevel litt lysere ut, da et nytt lag rykker opp fra neste år. Det bør likevel være atskillig flere fra vår store krets, så vi bør skjerpe oss.



NBF har fått faste sider i Tekst-TV. På sidene 430-433 er det alltid bridge. Stoffet står en uke av gangen og skiftes hver lørdag. Informasjonsutvalgets leder Knut Kjærnsrød er redaktør for sidene. Han og NBF mottar gjerne reaksjoner fra seerne. BRO kan på det varmeste anbefale spalten - det er både lærerikt og interessant.

NM-junior skal i år gå på Sunndalsøra den 20.- 21. april. Kvalifiseringsturneringer ble holdt over hele landet 2. og 3. februar (en eller to dager etter behov). RBK ved Nærbø BK, sto endelig som arrangør for en pulje, og sammen med Vest-Agder kunne det mønstres brukbare 13 par. Dette ga 2 finaleplasser. For mange var dette deres første møte med konkurransebridge utenfor klubben, og en fin erfaring å ta med seg til neste korsvei. Dette gjaldt først og fremst spillere fra Nærbø, Sola og Vigrestad, der sistnevnte faktisk kunne stilt med hele 4 ekstra par dersom arrangementet ikke hadde kollidert med en fotballturnering.

Dessuten satt det en mann på sidelinjen gjennom hele turneringen, mens undertegnede med sikkerhet vet at det var flere andre som ikke deltok av mangel på makker. Klubbene må altså bli flinkere til å informere sine juniorer om det som skjer, og nytte seg av kretsens juniorkontakt Reinert Amundsen. Med litt bedre koordinering, går vi kanskje lysere tider i møte på rekrutteringsfronten.

Mens vi er i juniorland, vil BRO minne om den tidligere omtalte juniorsamling. Den er berammet til 1. helg i mai, og

alle interesserte (også utenom Rogaland) kan henvende seg til Reinert Amundsen (04 57 16 50) for påmelding og nærmere opplysninger.

Nå tilbake til den innledende oppgaven. For å bete kontrakten, må vi ha enten 2 hjerterstikk og ruE (som er umulig da Syd vil være renons i ruter hvis han har 3 hjertere) eller 1 ruterstikk, 1 hjerterstikk og nok en kløverstjeling (makker må ha en 4. spar, selv om spilleføreren da har spilt bort kontrakten ved ikke å trekke 3 ganger trumf). Den 3. muligheiten er 2 hjerterstikk og 2 kløverstjelingen. Men hvilken av de to siste er den rette?

Du har ikke noe sikkert svar på dette, men din makker sitter med løsningen. Dersom han har 7-korts ruter og dobbelton i hjerter, må han straks fortsette med hjerter, og du tar dine 2 stikk og går stjelingen. Har han derimot 6-korts ruter og 3-korts hjerter, må han ta for ruE før hjerterfortsettelsen. Da har du ingen problemer.

## PÅMINNELSE

**DU, som ennå ikke har fullført dine forpliktelser og BE-TALT for BRO, kan ikke forvente å motta det evig!**

**Vær grei og få dette i orden hvis du vil motta BRO neste gang!**

**Det er grenser for hvor lenge vi kan sende ut gratisnummer!**

## BRIDGETUR TIL POLEN

**Vil du være med oss til den store internasjonale turnering, BALTIC CUP, i tiden 21. - 28. juli? Spillested: Gdansk, Polen.**

**Avreise Stavanger den 19. juli kl. 12.00. Vi reiser via Jæren, Kristiansand, Danmark og Tyskland. Retur samme vei med beregnet hjemkomst Stavanger den 29. kl. 24.00.**

**Det blir anledning til å spille bridge 24 timer i døgnet fra vi reiser - til vi kommer hjem.**

### **PRIS PR. PERS. KR 3.300,- som dekker:**

- Transport med buss og ferje
- 8 overnattinger på Gdansk's fineste hotell (d.rom)
- Frokost og middag på hotellet
- Transport hotell - spillested
- Utgifter til visum
- Norsk talende, polsk, guide under hele oppholdet
- Sightseeing i Gdansk, Sopot og Gdynia.

#### **Tillegg:**

- Spilleavgift for alle turneringene (ca 300,-)
- Ekstra for enkeltværelse kr 760,- (hele oppholdet)
- Frivillig avbestillingsforsikring: 5% av totalsummen. (Gyldig kun ved legeattest.)
- Rutefly tur/retur Stavanger kr 2.665,-
- Hjemreise med fly (ank. 28/7 kl. 20.00) kr 1500,-.

**Frist for påmelding er 15. april. Påmelding skjer ved innbetaling av kr. 500,- til Bankgiro kto nr. 3325.25.02705. Beløpet blir trukket fra når reisen betales. Minimum deltakelse er 25 pers, og maks ca 40.**

**Ønskes nærmere opplysninger, kan følgende kontaktes:**

**Einar Andreassen, tlf. 04-42 49 04**

**Olav Magnus Reve, tlf. 04-42 06 54**

**John Våland, tlf. 04-43 46 30**

## VESTS HENDER

Spill 1 Par.  
Giver N - N-S.  
(Nord åpner 1sp)

EJ7  
432  
EKT4  
854

Spill 3 Lag.  
Giver N - Ingen.

KD4  
EKT95  
962  
53

Spill 2 Lag.  
Giver V - Ø-V.  
(Syd, hvis mulig, 2hj)

T8753  
T84  
JT52  
K

Spill 4 Lag.  
Giver S - Alle.

DJ  
ED  
KJT972  
EK3

## ØSTS HENDER

Spill 1 Par.  
Giver N - N-S.  
(Nord åpner 1sp)

KT  
DT8  
D9852  
E63

Spill 3 Lag.  
Giver N - Ingen.

6  
DJ8642  
-  
EKJT64

Spill 2 Lag.  
Giver V - Ø-V.  
(Nord åpner 1sp)

EDJ  
D  
K7  
EDT9865

Spill 4 Lag.  
Giver S - Alle.

95  
KT863  
ED  
DJT5

## MELDEOPPGAVER

Oppgave 1. Par.  
V - Alle.

KT942  
KJT753  
B  
J

V	N	Ø	S
?			

Oppgave 3. Par.  
S - Ø-V.

JT74  
E95  
E873  
E6

V	N	Ø	S
1ru	p	1sp	p
2sp	p	3hj	p
?			

Oppgave 2. Par.  
V - Ø-V.

3  
EDT8642  
-  
D8543

V	N	Ø	S
?			

Oppgave 4. Lag.  
S - N-S.

EJ9  
J3  
ET876  
J76

V	N	Ø	S
p	1kl	1hj	Dbl*
1NT	2sp	p	p
?			

\* Neg. doubl.

- a) Er du enig i Vests 1NT?  
Hvis ikke hva foretrekkes?  
b) Hva melder du nå?

26

## RESULTATER

### PULJE A

1. Sigmund Jensen - Rolf Jonassen	TRBK	138
2. Harald Andersen - Bjørn Lende	TRBK	128
3. Brigt Borsheim - Ola Borsheim	Sola	127
4. Ellen Kverneland - Finn Stavenes	Sola	120
5. Halvor Evertsen - Rolf Johannessen	Trond	114
6. Kåre Bjørnsen - Kjell Thu	TRBK	112

### PULJE B

1. Ellen Ravndal - Hans Ulriksen	Sola	129
2. Alv Maaland - Odd Raustein	TRBK	124
3. Holger Grønnestad - Sven Idsø	Trond	121
4. Magne Thingbø - Egil Vestersjø	Sola	119
5. Jan Fjølberg - Bjørn Jensen	Sola	113
6. Arne Goa - Torbjørn Tunge	TRBK	109

### PULJE C

1. Anne Lise Fjølberg - Ole Kristiansen	Sola	132
2. Godfred Frafjord - Sverre Olsen	TRBK	127
3. Paul Høie - Sverre Snekkevåg	TRBK	117
4. Dagfinn Frafjord - Jan Jakobsen	Sola	115
4. Per Hagen - Helge Mikkelsen	Trond	115
6. Harry Høiland - Atle Meringen	Sola	114

Hyggelig med så stor kvinne-andel blant vinnerne!

Frist 15. april.

# BK GANNS

## PÅSKECUP

(Spilles i år som parturnering over 2 dager)

**SKJÆRTORS DAG OG LANGFREDAG  
PÅ  
FOLKETS HUS, SANDNES**

Start kl. 14.00 - 19.30 begge dager.

Forhåndsgitte kort  
Data-utregning

PÅMELDING VED START

Pris kr 150,- pr spiller for begge dager.

PENGEPREMIER - KRETSPØENG

SERVERING

For opplysninger: Torleif Tjølsen 04-661114

VELKOMMEN TIL PÅSKEEGG

PÅ SANDNES

# BRO- BRO BRO DUELLEN BRO

Av Thorleif Skimmeland



Jan Petter  
Svendsen

Knut Harald  
Storland

På grunn av det dårlige resultatet  
ville de ikke avgi bilde.

Utfordrerne denne gangen er Kvernevikingene Arne S. Berentsen og Terje Hegrenes. Også mestrene Jan Petter Svendsen og Knut Harald Storland representerer Kvernevik BK.

Arne og Terje har nylig begynt å spille sammen, mens mestrene (til tross for en makkerskapspause) nettopp har kvalifisert seg til NM-finalen for juniorer!

Begge parene spiller et naturlig system, med 2ru som Flannery (5-6 hj/4 sp og ca. 11-15 hp) og 2hj/2sp som svake to.

Spill 1 Par. Giver N - N-S.  
(Nord åpner lsp)

EJ7		KT	
432		DT8	
EKT4		D9852	
854		E63	
<b>Knut</b>	<b>N</b>	<b>Petter</b>	<b>S</b>
	lsp	p	p
1NT	p	2NT	p
p	p		
<b>Terje</b>	<b>N</b>	<b>Arne</b>	<b>S</b>
	lsp	p	p
p!			

Hverken Petter eller Arne fant heldigvis Østs hånd god

nok til innmeldingen 2ru. Nå ble det altså opp til Vest å holde liv i meldingene. Knut Harald valgte å balansere med 1NT, som var avtalt til å vise ca. 12-14hp i fjerde hånd. Jan Petter inviterte med 2NT, men Knut Harald sa forståelig pass.

Terje likte seg lite og valgte til slutt en noe feig pass (1NT var ikke aktuelt, da dette ville ha vist 15-17 hp).

Dette er et typisk eksempel på fordelene med å bruke svake grander i fjerde hånd, etter motpartens 1-åpning i farge etterfulgt av to passer.

3NT.....	10
2NT.....	7
3ru.....	5
4ru.....	3
4NT.....	1

Stillingen

Storland - Svendsen.....	7
Berentsen - Hegrenes.....	0

Spill 2 Lag. Giver V - Ø-V.  
(Nord åpner lsp og Syd melder, hvis mulig, 2hj)

T8753	EDJ
T84	D
JT52	K7
K	EDT9865



Knut	N	Petter	S
	1sp	Db1	2hj
p	p	3kl	p
p	p		

Terje	N	Arne	S
	1sp	Db1	2hj
p	p	4kl	p
4ru	p	5kl	p
p	p		

Godt meldt av Knut Harald og Petter. Petters 3kl viste gode kort (ca. 16/17 + hp), men Knut Harald fant ikke tillegg.

Arne valgte å hoppe til 4kl. Terje valgte nå noe uforståelig å introdusere ruterer! Dersom Arne hadde hatt kløver og ruter kunne han jo bare ha doblet på ny over Syds 2hj. Arne flyttet over i 5 kl, som er en håpløs kontrakt (spesielt med renons i spar hos Syd).

Arne burde nok også ha nøyd seg med 3kl, og Terje ville sannsynligvis ha meldt pass.

3kl.....	10
2sp.....	6
4kl.....	4
3sp.....	2
2NT.....	1

Stillingen	
Storland - Svendsen.....	17
Berentsen - Hegrenes.....	0

Spill 3 Lag. Giver N - Ingen.

KD4	6
EKT95	DJ8642
962	-
53	EKJT64

Knut	N	Petter	S
	p	p	p
1hj	p	4ru	p
4hj	p	5kl	p
5hj	p	6ru	p
6hj	p	p	p

Terje	N	Arne	S
	p	1hj	p
4hj	p	4sp	p
5hj	p	6hj	p
p	p		

Begge parene kom i 6hj på disse kortene, om enn på ganske forskjellig vis! Petter valgte å passe i åpning (noe må man jo finne på i en meldeduell), men fikk selvfølgelig blod på tann når Knut Harald åpnet med 1hj. 4ru var Splinter (slemvitt med singel/renons i ruter). Knut Harald slo selvfølgelig av med sin absolutte minimumshånd. Petter sto på vidre med 5kl (cuebid), men igjen brøstet Knut Harald. Petters 6ru var et siste desperat forsøk på å få makker til å melde 7hj med spar E og EK i hjertes, men uten spar E måtte Knut Harald nøye seg med 6hj og Petter innså til slutt at 7hj ikke var spillet denne gangen.

Arne åpnet selvfølgelig med 1hj på Østs kort, og Terje hoppet direkte til 4hj som Vest. Arnes 4sp var cuebid og Terjes 5hj var sign-off (kunne ha meldt 4NT som hvilemelding med en mer interessant hånd). Arne la likevel på til 6hj, men var vel aldri i nærheten av å melde storeslem. Endelig full pott til begge par.

6hj.....	10
5hj.....	4
5kl.....	1

Stillingen	
Storland - Svendsen.....	27
Berentsen - Hegrenes.....	10

Spill 4 Lag. Giver S - Alle.

DJ	95
ED	KT863
KJT972	ED
EK3	DJT5

Knut	N	Petter	S
	p		p
2NT	p	3hj	p
4hj	p	4NT	p
5sp	p	6hj	p
p	p		

Terje	N	Arne	S
	p	2hj	p
2kl	p	3hj	p
3ru	p	4NT	p
4hj	p	6ru	p
5sp	p		
p	p		

Begge parene kom ikke uventet i slem på disse kortene. Det er heller ikke lett å bremse etter en sterk 2-åpning hos Vest, medmindre man har en god nese eller spørremeldinger på repertoiret.

Knut Harald valgte å åpne på 2NT med Vests kort, og dette er nok den beste åpningen i et naturlig system (hånden er nemlig for svak til gjenmelding 3ru etter 2kl-2ru). Petters 3hj var krav med minst 5-farge. Knut Harald var på høyden og høynet til 4hj med ED dobbel i hjertes. Dermed unngikk de 3 NT, men havnet til slutt (via Roman Key-Card Blackwood) i 6hj.

Terje åpnet heller med 2kl på Vests kort. Arnes 2hj var positivt med minst 5-farge. Arne valgte å gjenmelde 3hj etter Terjes 3ru, for om mulig å få en eventuell grandkontrakt på Vests hånd. Terje høynet naturligvis til 4hj, og var etter Roman Key-Card BW også i lilleslem (Vests 5sp viste to ess + damen i trumf).

Utfordrerne kom ihvertfall til lilleslem i riktig farge, om det kan være noen trøst!

5ru.....	10
4hj.....	8
5hj.....	4
3NT/6ru.....	1

Sluttstillingen	
Storland - Svendsen.....	27
Berentsen - Hegrenes.....	11

Dermed har Knut Harald Storland og Jan Petter Svendsen overlevd hele fire ganger i BROS meldeduell! En sterk prestasjon.

Vi sier takk for innsatsen

til Arne S. Berentsen og Terje Hegrenes. De har nok en del småting som må rettes på, før meldingene sitter 100%.

Vi får prøve igjen i neste nummer å finne duellanter som er våre mestre verdige.

## LIVET ER KORT SPILL BRIDGE

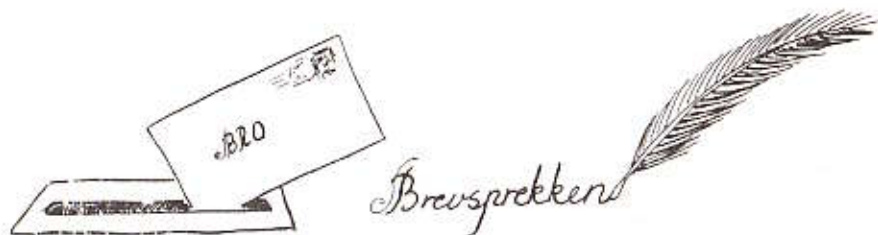
Redaksjonelt forts.

ves? Hvis ikke må jeg ha misforstått noe vesentlig.

Nå tror jeg aldri saken ville ha fått dette utfallet om den var blitt behandlet i fullt kretsstyre som den burde. Vi må ikke tillate at enkeltpersoner tar seg den frihet å fortolke og håndheve reglene etter for-godtbefinnende - det skaper mye unødige misnøye og gjør arbeidet svært vanskelig for kretsstyret.

Nok en gang etterlyser jeg en offentliggjøring av regelverket som skal brukes i kretsen. Som det nå er, vet de aller fleste lite og ingenting om hvordan disse egentlig er, og dermed er det straks større grunnlag for å være feilinformert. BRO stiller seg gjerne til rådighet for å publisere de gjeldende regler, som kanskje også først burde vært gjennomgått og revidert. Håper og regner med at dette kan bli en sak på årets bridgeting.

John Våland.



\* Red) - OM FORLATELSE, TOMMY!

Når man stadig holder seg på grensen av det som går an, er det fort gjort å av og til sneie over på den gale siden.

Til alle dem som misforsto mitt "fortvilte" forsøk på å unngå den tvilsomme karakteristikken Ljung ville ha på meg, vil jeg en gang for alle demen-tere at artikkelen på noe tids- punkt gjaldt Tommy Sandmark.

At dette kunne misforstås, må jeg bare beklage, og på det sterkeste advare korrekturlese- ren og meg selv mot å slippe noe slikt gjennom en annen gang.

Se bare resultatet:

Hr. Redacteur,

Ikke skjønner jeg hva galt jeg har gjort KEL, som kan for- årsake utgydelser som dem han hadde i forrige nummer om min ringe person, men fremmedord skal helst unngås med mindre fundamentet for motivasjonens referanseramme kan integreres på en relativt differensiert og udiffus måte!

Jeg måtte faktisk se etter i fremmedordboken for å finne ut hva antipodisk betyr: "stikk motsatt". Beskyldningen om at jeg er totalt prinsipløs i min karakter blir fremsatt fordi jeg som turneringsleder skal ha dømt forskjellig i prinsippielt like situasjoner. Jeg undres: hva i all verden kan den gode KEL ha å begrunne sin påstand med?

Normal anstendighet sier at dersom du skal skjelle ut en person offentlig, bør du i alle fall komme opp med en rimelig god begrunnelse for slike be- skyldninger.

Med hånden på hjertet kan jeg ikke si jeg husker noen enkeltepisode i min 15 årige karriere som turneringsleder da jeg har dømt "mot bedre viten- de" eller "mot min samvittig- het". Javel, jeg kan ha dømt dårlig i noen tilfeller, men hvilken turneringsleder har ikke gjort det? At jeg ikke gir NOEN som helst favor ved hor- det, vet mine venner alt om. Jeg trodde KEL var en av dem. Fremsettingen av denne type grunnløse beskyldninger på per- sonlig grunnlag gjør vel neppe BRO til noe bedre magasin. Jeg synes nok at redactoren burde ha stoppet innlegget til det eventuelt hadde vært skikkelig underbygget. Som der, kan jeg ikke forsvare meg, da jeg ikke aner hva saken gjelder.

Samme artikkel, "Miljø og makkerskap" inneholder også en annen påstand, nemlig at jeg skal ha mindre slitesterke mak- kere. Jeg gjør oppmerksom på at jeg spilte med Arild H. Johan- sen i 4,5 år, og at jeg har hatt flere makkere som jeg har spilt med i over 3 år. Etter 25 år med bridge er det selvsagt at jeg har byttet makker ganske mange ganger. Jeg beklager, men jeg er ikke som KEL, som tyde- ligvis synes at når du først finner deg en makker, så er du forpliktet til å holde på ham i hele resten av livet ditt.

Siste påstand er dessverre også gal. Jeg har aldri sagt at

1ru            1hj  
3ru            3hj

er krav i prinsippet. Det har jeg nemlig aldri ment, og jeg uttaler meg aldri imot mine prinsipper eller min oppfatning av slike. Jeg kan tenke meg at jeg kan ha svart: "Nei, det er ikke krav, men makker skal ha gode grunner for å passe!" Det- te er forøvrig en sekvens som svært mange unge spillere anser som krav. Jeg vil under ingen omstendigheter betrakte det som krav uten å ha avtale om det med min makker.

Den eneste riktige påstan- den i artikkelen er faktisk at jeg står oppført i MP-oversik- ten med 513 MP. Gratulerer, korrekturleser. (Men etter det- te har også dette steget til ca. 570 MP.)

Nei, det er ingen stor etikk å publisere argumentasjon som er totalt ubegrunnet, og kun egnet til å skape vondt blod. Jeg er dessuten i vill- rede om hva denne noe ondskaps- fulle artikkelen har med miljø og makkerskap å gjøre?

Jeg er pinlig klar over at enhver turneringsleder er "oppe til eksamen" hver eneste gang han dømmer. Men jeg tror enhver turneringsleder vil gjøre "sitt upartisk beste" HVER GANG han dømmer, og at vi noen ganger helt enkelt ikke strekker til.

Jeg er likeledes klar over at alle turneringslederavgjø- relser ikke blir like vel tatt i mot av alle parter. Hadde dette vært tilfelle, ville det ikke eksistert noen appell noen gang. Turneringsledere gjør dessverre feil innimellom, men spillerne har såvel appellut- valg, som NBF's Lovutvalg å overprøve avgjørelsene hos.

Jeg ber om at dette inn- legget blir tatt inn i BRO i førstkomende nummer, og at KEL og Redactoren enten ber om forlatelse, eller begrunner påstandene, slik at vi alle kan sove bedre om natten!

Tommy Sandmark

Svar til Tommy Sandmark.

Jeg beklager oppriktig ubehagelighetene Tommy Sands- mark måtte ha blitt påført av smedeskriftet mitt.

For å gjøre det absolutt klart: Mine lumske svivrydinger var helt og holdent - bortsett fra et lite sleivspark til Rei- nert Amundsen - rettet mot BRO's redaktør, John Våland. Tommy var ikke engang i tankene mine da artikkelen ble skrevet.

At John gjorde sitt beste/ verste for å så tvil om hvem som var objektet for (den ond- skapsfulle?) hetsten, får være hans nidingsverk. At korrektur- leseren ikke maktet å bringe klarhet i personspørsmålet, føler jeg et visst ansvar for.

Innsatser som jeg ikke har hatt nok ydmykhet og respekt for Suttungs mjød, og har frem- tiden laget min egen vær-var- som-plakat:

AKTSAM OG GLØGG  
EIN ALLTID SKAL VERA  
OG VARSAM I VENELAG.  
DEI ORDI SOM DU  
TIL ANDRE SEIER  
FÆR TIDT DU TREGA SÅRT.  
(Håvamål)

P.S. Holder fast på at 3hj skal være krav i gitte sekvens, ut fra "prinsippet om nest beste delkontrakt" (POND).

Dvs. at det er viktigst å finne fram til beste utgang/ slem. Så får vi heller nøye oss med å spille en mindreverdige delkontrakt en gang i mellom.

Knut Erik Ljung

# KM - PAR

Av Reinert Amundsen



## MÅLFOTO MÅTTE TIL:

Årets KM for par skulle være en interessant nyskaping etter forslag fra Nærbø BK. Det skulle spilles i flere puljer, slik at de som tidligere ble støtt ut i det ytterste mørket etter kvalifiseringen, nå fikk spille en B-finale.

Dessverre gikk det galt allerede under kvalifiseringen i Stavanger, ettersom det var satt av totalt 5 kvelder til kvaliken, samt en ny Data Cup. Sistnevnte skulle delvis finansiere innkjøpet av datamaskinen kretsen har skaffet seg.

Istedet ble det en maratonturnering med kvalifisering av 172 spill på 5 kvelder, der de fleste parene likevel gikk videre til finalen.

Det kvalifiserte seg også par fra Nærbø og Egersund uten de samme forviklingene.

Finalen ble så avholdt i tradisjonelt mønster med 34 par som skulle spille hele 124 spill ettersom det igjen var en feiltolkning av forutsetningene. I terminlisten var det satt opp spilling fredag, lørdag og søndag. Fredagen skulle brukes dersom det kom så mange par at det ville være problemer med avviklingen på to dager. Dette ble forbisett, og dermed ble finalen avvirket med 4 spill i runden.

Atle Grefstad fra Kvernland kom best i gang med "superreserven" Einar Andreassen, og ledet etter første dag. Utover søndagen skiftet det en del, med Arild Birkemo og Kje-

til Sunde fra Stavanger som nytt tetpar en god stund.

Nedover på lista startet så Olav Skadsem Håland og Jan Fjælberg fra Debutanten og Sola en sluttspurt som gjorde at de til slutt triumferte to fattige poeng foran Stavangerparet.

Kanskje Kjetil Sunde vil huske dette spillet en stund?

D x	EK98
K8xx	J
D8xx	KTxxx
xxx	DTx
Txx	Jxxx
DT9xx	Exx
x	EJ9
E9xx	KJx

Lillann Hetland Paulsen startet meldingene med 1 ru som Øst. Kjetil oppvurderte kortene til 1 grand selv om han var i faresonen, og ingen hadde mer å tilføye.

Knut Bjørnsen spilte ut hjerter 10 (Journalistutspill som lover en honnør høyere enn knekten, samt knekten eller nieren). Når knekten kom på fra Lillan, burde nok Kjetil stukket for å sikre seg tre hjerterstikk. Nå var altså Lillann inne, og fortsatte glimrende med klT. Kjetil la Knekten, og Knut markerte bare styrke i kløver. HJE fra Syd kunne Lillann kaste en ruter på. Deretter fulgte spar til Damen og Kongen. KlD dro med seg Kongen og Esset, og Knut fortsatte med hj9 som bordet vant. Lillann

burde nok ha kastet en spar, men når hun husket seg med kløverforbindelsen, gikk det likevel godt. Kjetil trakk spar som Lillann la liten på! Dermed ble det to sonebet, og ingen KM-tittel denne sesongen.

Som vanlig er det liten vilje til å huske gode spill, men tilfeldigvis fikk jeg med denne gode slemmen fra Thorleif Skimmeland og Knut Harald Storland fra Kvernevik BK.

Jxx	xxx
xx	DKnxxx
EKDJ	xx
Kxxx	xxx
EKDxxx	x
x	EKTxx
9xx	Txxx
JTx	EDx

Øst gav og passet, mens Torleif åpnet med lhj som Syd. Vest syntes at han måtte vise sparfargen med 1 sp, og Storland doblot (viser kort i de umeldte fargene). Syd meldte 2 ru, og Vest meldte 2sp (jeg hadde foretrukket å hoppe til 2

sp med det samme dersom paret bruker svake hoppmeldinger). Storland krevde med 3sp, og Torleif viste tilleggsverdier ved å hoppe til 5ru. Dette høretes så oppmuntrende ut at Storland høynet til 6ru. Med spar ut var spillet fort over. Torleif trumfet to spar på hånd og vant kontrakten ved å godspille bordet.

Hadde kløveren sittet 4-2, ville han også ha vunnet kontrakten ettersom Vest har vist 6 kort i spar, og tre trumf. Da kan han bare ha fire kort til sammen igjen i hjerter og kløver. Thorleif kan da spille seg fram til følgende posisjon (om Øst hadde 4 kløvere opprinnelig):

-	xx
E	E
Kxxx	-
Like-	??x
gyldig	-
-	JTxx
-	EKTx
-	-
ED5	-

Når Nord trekker ruE, kan Øst bare pakke sammen.

1. Jan Fjælberg - Olav Skadsem Håland	Sola/Debutanten	231
2. Arild Birkemo - Ketil Sunde	Stavanger	229
3. Atle Grefstad - Bjørn Kvía	Kvernland	227
4. Torstein Auestad - Berton Gudmestad	Nærbø	162
5. Svein Hjalmar Andreassen - Per Finnvd	Stavanger	125
6. Jan Ingve Andreassen - Henning Stokkeland	Egersund	120
7. Ingvar Erga - Leif Heskje	Kvernland	116
8. Lasse Holen - Øyvind Haagenen	Stavanger	99
9. Lars David Auestad - Reinert Kvernland	Kvernland	96
10. Ivar Magnus Anfinnsen - Olav Magnus Reve	Kvernland	56
11. Tor Bratteli - Anker O. Lauvsnes	Rosenberg	52
12. E. Bergheim - Ivar Byberg	Stavanger	46
13. Ståle Frøyland - Reidar Laland	Kvernland	45
14. Jan Egil Høie - Torbjørn Høie	Tasta/Randaberg	34
15. Ivar Kolnes - Tor Steinar Kristiansen	Stavanger	30
16. Knut Bjørnsen - Lillan Hetland Paulsen	Gann	15
17. Trond Kaggerud - Morten Vien	Kvernland	14
18. Reinert Amundsen - Rolf Paulsen	Gann	11
19. Arthur Auklend - Jan Roth	Stavanger	-5
20. Sigmund Jensen - Rolf Jonassen	Tasta/Randaberg	-46

KVERNELAND BRIDGEKLUBB

## KONDISTREFFEN 1991

Fredag 19. april kl. 18.30 - 09.00

**STED: KVERNELANDS FABRIKK PÅ ØKSNEVAD**

Det vil ikke bli pauser, men anledning til å kjøpe mat og drikke.

**MAKS 62 PAR**

**Vi forbeholder oss retten å stryke ved overpåmelding.**

**1.-3. premie: PENGEPREMIER**

**4.-16.: ELEKTRISKE ARTIKLER FRA PHILLIPS**

**Startkontingent: Kr. 250,- pr. spiller**

**Turneringsleder: Tor Steinar Kristiansen**

**Regnskap: Lars Hetland**

**Kretspoeng**

**Skriftlig påmelding innen 13. april til:**

**BJARNE AASE, KNAUSEN 3, 4344 KVERNELAND.**

**HUSK Å RANGERE PARENE.**

**VEL MØTT TIL EN ANNERLEDES TURNERING!**

## BRIDGE FRA GRASROTA

BRIDGEN BLOMSTRER

PÅ VIGRESTAD

I årets Vigrestadmesterskap for par deltar 40 spillere. Dette synes vi er imponerende i en klubb som bare har eksistert i vel 2 år. Men det som er særdeles gledelig, er det faktum at 10 av spillerne er under 18 år. Kan noen annen klubb vise til lignende? Selv om de går på noen stjernesmeller nå i starten, viser de en interesse og iver som er enestående.

Det hele begynte i fjor vår. Da ble det besluttet å opprette bridge som valgfag i 9. klasse i ungdomsskolen. Åtte elever meldte seg, og disse har 2 timer pr. uke. Halvdelen er nå medlemmer av bridgeklubben, og disse har fått med seg kamerater. Hele høsten og vinteren har de lånt meldebokser og spilt rundt i hjemmene. Ei mor fortalte at bridge var det beste sønnen hadde lært. Nå satt de hjemme og spilte i stedet for å drive gatelangs i helgene.

Valgfagstilbudet regner vi med vil fortsette neste skoleår. Ved å legge inn singelturneringer i skoletida med flotte sponsede premier, oppnår en god PR for bridgen blant de andre elevene. Det er fritt fram for andre klubber å forsøke å få bridge inn i skolen. I disse sparetider er bridge et billig valgfag, hos oss var investeringsene i alt kr 400,- for skolen. Ta kontakt med skolen i nærmiljøet og se om det ikke finnes muligheter.

Når dette leses er klubben i gang med gratis kurs for 16 tenåringer av begge kjønn. Det viktigste for oss i klubbledelsen er nå å få lære disse litt om bridgesystemer. Får de se i praksis at systemet virker, regner vi med å ha rekruttert bridgespillere for livstid.

Til slutt vil jeg peke på noen typiske problemer unge nybegynnere har med bridgespillet. For det første er det vanskelig å innse at de får poeng hvis motparten får spille kortene (de er vant med Amerikane-ren). Når de sitter for seg selv og spiller, kommer de i annenhvert spill for høyt, og doblinger og redoblinger sitter løst i meldeboksene.

Ellers er det vanskelig å lære dem til å skille mellom sterke og svake meldinger, et hvert svar fra makker oppfattes positivt. En meldeserie som lru - pass - 2ru - pass, og så med hopp til 3ru fra åpneren er helt vanlig. Så lenge motparten ikke er så heit stødige i motspill, greier de ofte kontraktene, og dermed får de inntrykk av at det de bedriver er et toppspill.

Etter at kurset er avsluttet, vil vi arrangere en handi-capturering i klubbens regi. Vi kommer da til å sørge for at de etablerte spillerne får solid handicap. For alle bridgespillere er det inspirerende å være i nærheten av premiebordet en gang i blant.

Vi håper og tror at vi har kommet inn i en god sirkel med rekrutteringsarbeidet.

Lars Flåten.

♥♥♥♥  
 ♠♠♠♠ **R-M L A G** ♠♠♠♠  
 ♥♥♥♥

1. Kverneland 1	Ingvar Erga	42 30 92
2. Kverneland 2	Reidar Laland	42 53 60
5. Kverneland 5	Bjarne Aase	42 41 51
6. Stavanger 1	Arild Birkemo	55 03 16
7. Stavanger 2	Svein Hjalmar Andreassen	56 06 92
8. Stavanger 3	Leif Vassøy (52 67 16)	65 42 54
9. Ekofisk 1	Einar Andreassen	42 49 04
12. Varhaug 1	Reidar Lerbrekk	43 05 77
15. Lura 2	Geir Moen	68 94 57
17. Nærbø 1	John Våland	43 46 30
20. Rennesøy/Tasta/Randaberg	Birger Njå	51 48 96
21. Trond	Nordahl Larsen	52 03 69
23. Statoil	Jan Aasmoen (80 75 43)	66 05 55
24. Kvernevik 1	Thorleif Skimmeland	55 13 13
27. Egersund 1	Jan Ingve Andreassen	49 51 10
28. Egersund 2	Torbjørn Brandsberg	49 02 80
29. NOR 1	Morten Vien	67 41 49
33. Tasta/Randaberg 1	Torbjørn Høie	53 28 28
36. Strand 1	Edmund Førland	44 87 00

RESULTATER FOR 2. RUNDE

Kamp 1	Kverneland 2	-	Kverneland 5	63 - 58
Kamp 2	Figgjo	-	Varhaug 1	28 - 109
Kamp 3	Egersund 1	-	Nærbø 1	85 - 88
Kamp 4	Egersund 2	-	Moi	88 - 49
Kamp 5	Vigrestad 2	-	Hauge	104 - 72
Kamp 6	Kverneland 4	-	Varhaug 2	V
Kamp 7	Ekofisk 1	-	Ekofisk 2	V
Kamp 8	Kverneland 1	-	Nærbø 2	116 - 2
Kamp 9	Statoil	-	Stavanger 3	59 - 94
Kamp 10	Trond	-	Tasta/Randaberg 2	104 - 46
Kamp 11	Stavanger 1	-	Tasta/Randaberg 1	77 - 85
Kamp 12	Strand 1	-	Stavanger 2	55 - 87
Kamp 13	Gann 2	-	NOR 1	56 - 86
Kamp 14	Lura 2	-	Kvernevik 2	V
Kamp 15	Ekofisk 4	-	Rennesøy	52 - 137
Kamp 16	NOR 2	-	Kvernevik 1	37 - 140

JUSTERINGSRUNDE

1. Strand slo Figgjo	5. Lura 2 mot Kverneland 1
2. Egersund 1 slo Moi	6. Ekofisk ? mot Kvernevik 1
3. Stavanger 1 slo Tasta/Rand. 2	7. NOR 1 slo Vigrestad
4. Statoil slo Kverneland 5	8. Kverneland 4 mot Rennesøy

Over til s. 40

## KM - MIXED



Av Eli Solheim

Kretsens første turnering i 1991 var KM for mixed. Oppslutningen om mesterskapet var rekordstort. Hele 37 par deltok, og dette fører til at Rogaland blir representert med 2 par i NM-finalen i mai, da turneringen også var kvalifisering til NM.

Hyggelig var det også å se 'nye' ansikter. Mange par som vanligvis ikke deltar i kretsens turneringer, deltok i år. La oss håpe at de ikke ble avskrent. En del av oss andre ble det nesten. Vi håper denne turneringen ikke blir representativ for kretsens videre arrangementer i det nye året, for her var det en del som 'klikket'.

Etter få runder første kvelden ble det klart at vi satt og spilte de samme kortene som i høstens Phillipsturnering. Etter en del om og men ble turneringen stanset, turneringsleder hentet nye kort og spillingen kunne begynne på nytt.

Vi hadde ikke spilt mange rundene andre kveld før vi begynte å møte de samme parene som vi hadde spilt mot første kvelden. Det ble følgelig klart at mange av parene ville vi aldri møte. Dette var uakseptabelt.

Etter den tredje kvelden var det klart at vinnerne ble **Knut Bjørnsen - Eli Solheim** fra BK Gann. På 2. plass fulgte **Louis André Strøm - Dokka Thorsen**, Stavanger BK, mens **Liv**

**Nielsen - Henning Stokkeland**, Hauge/Egersund tok 3. plass.

Det er alltid kjekt å melde og få hjem slemmer, både store og små. Som regel gir det også en del poeng. Vi skal se på noen av slemmene fra miksen. Vanskelige å spille hjem var de ikke, så poenget var å få meldt dem. Du har fått utlevert følgende hyggelige kort:

754  
 D  
 EKD64  
 EK87

Makker åpner i 1. hånd med 1hj, du melder 2ru, og makker støtter til 3ru. Etter å ha vært innom Blackwood og fått 1 Ess hos makker, blir du fristet til 6ru. Makkers kort så slik ut:

EK3  
 KJT32  
 JT83  
 5

Motparten fikk for hjE. Poeng fikk de uforskyldt ikke.

"Det er sluttkontrakten som teller, veien dit er likegyldig" står det å lese i et konkurrerende bridgeblad. Ha det i tankene når du leser om neste spill.

Makker åpner 1sp, og du melder 2ru på følgende kort:

4  
 EKD6  
 DJ8764  
 87

3NT fra makker, og du legger optimistisk kontrakten i 6ru. Noe uventet legger ikke makker opp passkortet. I stedet dukker 7ru opp på andre siden av bordet. Nå blir det i alle fall pass rundt. Ruter kommer ut, og med smil om munn legger makker opp følgende kort:

EDT63  
942  
EK5  
E2

KJ i spar satt tredje hos Vest, så det var bare å stjele to sparer, ta ut trumfen i to runder, så var 13 stikk i boks. For sikkerhets skyld satt hjerteren 3-3.

Som en bridgeredaktør fra Nærbø ville sagt det: "Lykken står den kjekke bi!"

RM-lag forts.

#### TREKNING FOR 3. RUNDE

Trekningen ble foretatt med assistanse av Einar Andreassen, Ekofisk, og Tor Moi, Varhaug, og denne gangen var begge regioner med i samme omgang. De 4 første kampene inneholder de ubeseirede lagene, og de 4 neste dem som har ett tap. Taperne i de første 4 kampene spiller justeringsrunde innbyrdes, sammen med vinnerne av de 4 siste kampene. VÆR RASK MED AVVIKLING OG INNLEVERING AV RESULTAT (TLF. 43 46 30). FRIST FOR BÅDE ORDINÆR RUNDE OG JUSTERINGSRUNDE ER 15. APRIL.

Kamp 1	Stavanger 2	-	Trond
Kamp 2	Varhaug 1	-	Kverneland 2
Kamp 3	Nærbø 1	-	Egersund 2
Kamp 4	Stavanger 3	-	Tasta/Randaberg 1
Kamp 5	Stavanger 1	-	Ekofisk 1/Kvernevik 1
Kamp 6	Egersund 1	-	Rennesøy
Kamp 7	Statoil	-	NOR 1
Kamp 8	Strand 1	-	Lura 2/Kverneland 1

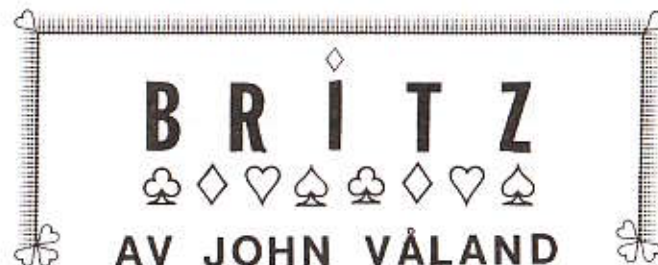
#### JUSTERINGSRUNDE

1. Kamp 5	- Kamp 4	2. Kamp 1	- Kamp 2
3. Kamp 6	- Kamp 7	4. Kamp 3	- Kamp 8

Som vanlig er førstnevnte lag/kamp arrangør, mens ansvaret for å innrapportere resultatet ligger hos vinneren. For at vi skal komme i havn med arrangementet før ferien, må alle gjøre sitt beste for ikke å forsinke turneringen. Derfor vil lag som ikke greier å overholde fristen, belønnes med bortekamper.

\* Red) - Det ble levert inn protest til NBF på arrangementet, og denne ble tatt til følge, slik at turneringen ikke er gyldig som NM-kvalifisering. Nå ser det ut til å bli vanskelig å samle en like stor kontingent igjen - hvilket har den meget uheldig konsekvens at Rogaland kanskje blir uten deltakelse i NM. Hvorvidt turneringen blir gyldig som kretsmeesterskap, er foreløpig usikkert, og vi vil komme tilbake til dette.

P.S. Da man overfor forbundet ytret ønske om likevel å få beholde resultatet, slik at vi iallefall kunne få 2 (3) par i finalen, satte NBF seg bestemt på bakbeina. Dermed har protesten skaffet ris til egen bak, og moralen må være at man i fremtiden søker å løse problemer som oppstår internt.



#### KÅSØREN KOMMER I HEISEN

Vi har alle en fornemmelse av at uttrykket "å komme i heisen" medfører en ubehagelig opplevelse for den som hjemses - det være seg manglende evne til å greie sine økonomiske forpliktelser, å bli innhentet av "Lovens Lange Arm" for større eller mindre overtridelser av straffeloven, eller ved senere betraktninger over den utilsiktede virkningen av mer eller mindre tilfeldige, intime sammenkomster mellom unge mennesker av motsatt kjønn.

Den historien som her skal berettes, har ingenting med problemer av slikt omfang, som de nettopp beskrevne, å gjøre, men er tvert imot nok et bevis på at de små trivielle episoder som vederfares oss, kan være ganske utrivelige, til og med ytterst pinlige.

Begivenhetene utspinner seg på et finere hotell i Vestlandets hovedstad, og anledningen er en av de årlige samlinger til Seriemesterskapet. På grunn av vansker med flyforbindelsene har Kåsørens lag fått en av sine kamper utsatt til de senere nattetimer, og dette, sammen med hans (u)naturlige sans for god mat og drikke, har ført til en ikke altfor rolig natt med kontinuerlig rekapitulerende søvnbilder.

Spesielt kom han stadig tilbake til en 4sp som han selv hadde blitt spillefører i, og hvor han hadde hatt muligheten til å finesse hjD begge veier. Han hadde valgt den gale finessen og gått bet, men det hadde

vært under tidspress. I drømmen dvelte han gang etter gang ved problemet, og nå nærmet han seg en elegant løsning. Slik så spillet ut:

Giver N. Sone Alle.

	854	
	KT4	
	E76	
	EK93	
EK7		92
D95		8762
82		DJT94
JT652		D7
	DJT63	
	EJ3	
	K53	
	84	

V	N	Ø	Kåsøren
	1kl	p	1sp
p	1NT	p	2NT
p	3ru!	Db1	3hj!
p	3sp	p	4sp
p	p	p	

Etter Nord's "utspillshindrende" rutermelding og senere fremvisning av det som måtte være 3-korts spar, valgte Kåsøren å heller spille utgangen i major - et fornuftig valg når man bare ser N-Ss kort, men med den aktuelle sitsen (hvor Øst ikke har inntak til sin ruter), en mer problemfylt kontrakt.

Ruterutspillet stakk han på hånd (i tilfelle singleton) og trakk en spar som Vest stakk. Ruterfortsettelsen ble tatt på bordet, og en ny runde spar brakte Vest inn på ny. Som ventet, hadde han ikke mer ruter, og kløversvingen krevde bordets Ess. Da Vest også hadde

den 3. trumfen, samt 5-korts kløver, hadde han plassert Øst med hjerterlengden og følgelig tatt finessen gjennom ham, som dessuten hadde gitt lyd i fra seg under meldingsforløpet. Da Vest likevel hadde Damen, måtte **Kåsøren** notere en sur bet, som selvsagt ga uttelling i IMPs da motparten på det andre bordet var kommet i den teknisk sett dårligere 3NT.

Likevel følte **Kåsøren** at det var noe han hadde oversett, og nå i drømmen var løsningen like for hans indre blikk. På Vests kløverretur trekkes den siste trumfen, den andre høye kløveren tas, og en 3. kløver stjales med hjerteravkast fra Øst. Dette bringer et fullstendig bilde av hele sitset og de nå gjenværende kort:

-	-
KT4	
7	
9	
-	-
?xx	?xx
-	-
JT	DJ
-	-
D	
EJ3	
5	
-	-

Hva med å trekke den siste trumfen og dermed utsette valget et lite øyeblikk? Dersom en av motpillerne vil beholde sine 2 minorstikk, må han sake en hjerter, og velger begge denne løsningen, kan hjD toppes ut. Velger Vest å sake en hjerter, må Øst altså holde alle sine, og han spilles dermed inn på en ruter og må gi hjerterfinessen. Velger Vest å holde hjerterne kan Øst sake en, men nå spilles bordet inn på hjK og Vest blir utsatt for det samme sluttspillet - med andre ord en **tosidig innspillsekvis**.

Erkjennelsen av spillemåten, sammen med et påtrengende trykk fra en annen region, fikk

**Kåsøren** ut av søvnen, og noe ør og søvndrukken beveget han seg fram til det nødvendige sted og fikk utført sitt ærend. Fremdeles i ørske famlet han seg tilbake gjennom døren og inn i sengen. Da lyset var på, strakte han en finger fram for å trykke på bryteren, og fornam en dalende bevegelse som han tok for kroppens gjenforening med de bløte dyner.

Hvem som fikk det største sjokket - damen som åpnet heisdøren og beskuet en lett svaiende, underbenklærkledd **Kåsør** i drømmeland, eller den av det påfølgende, høyfistelskingrende kvinnehyl brutalt, oppvekkede selvsamme person, er ikke godt å si. Fakta er at **Kåsøren**, som faktisk både var retningsvill og dertil ikke visste hvilken av de teologiske endestasjoner han var nærmest, påviste en for anledningen utrolig hurtighet når det gjaldt å velge seg en ny "lysbryter".



Dermed gled heisdøren igjen foran den uheldige dame, som riktignok rakk å registrere **Kåsørens** forsøk på å gjøre det beste ut av sin sorti med et forsonende hilsningsstegn, utført med den grad av eleganse det er mulig for en person som blir overrasket i en såvidt kompromitterende situasjon.

Nå fikk opplevelsen en lykkelig ende, da **Kåsøren** var så heldig å finne tilbake til sitt rom, hvor døren sågar ennå sto på gløtt. Han kunne derfor raskt og ubemerket smygge seg inn på rommet, lukke døra forsvarlig og krype til keys igjen. Snart sov han atter den "uskyldiges" søvn.

# BROs MELDEKLUBB ♠♥♦♣

15-17NT, OVERFØRING, 2ru=FLANNERY, SVAKE 2, HALLES 2kl.

Av John Våland

Øyeblikket du har ventet på med lengsel (og smerte?) i ca 2 måneder er her igjen. BRO's meldeklubb trår til med en ny omgang, forhåpentligvis full av nye meldeidéer, friske fraspark fra panelistene og en passelig tilmålt klype krydder drysset rundt over det hele med panelredaktørens øvede hånd, nøye overvåket av korrekturleseren i diverse veileder- og konsulentroller. Her kommer oppgave 1:

1. Giver N. Sone - Ingen. Lag. Vest har:

-	E432	83	DJT8542
V	N	Ø	S
	1NT*	2sp	3NT

?  
\* 14-16

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Pass.....	10	14	100
4kl.....	6	6	0

Spillet stammer fra lagturneringen i Sørlandets Bridgeuke, og undertegnede kom da i den skisserte situasjonen. Det var både riktig og galt å melde (du går -500 med beste motspill siden kløveren satt 5-0 hos motparten, men det motspillet som skal til blir i praksis for krevende), 3NT sto i 10 stikk, mens 4klX går 2 betor. Ikke den helt store svingen altså, men jeg lurte litt på hvor mange det fantes (om noen), som var villige til å satse på at makker ville forstå at meldet ikke inneholdt en toleranse for spar dersom kløver ikke passet ham.

Det var ikke så mye svakheten i hånden som frykten for makkers reaksjon, som avholdt meg fra å melde.

Ikke desto mindre fikk vi positiv aksjon fra flere (vanligvis pålitelige) hold. La oss se om de har noe å fare med.....

**MIKKELSEN** - 4kl. Jeg tror det står 3NT, og 4kl blir neppe noen katastrofe. Men det blir 4sp - klandrer du makker hvis han flytter til sparkontrakt med 6-0 (6-1)? Til Bergen....

**HANTVEIT** - 4kl. Vrien oppgave. Motparten er ikke redd sporen, Syd har 5-6 ruter? 6! Makker kan ha kløver- og hjerterhonnør(er). Eller spar- og ruterhonnører. Ingen overbevisende argumenter til nå, og heller ikke fra neste taler....

**STRØM** - 4kl. Men å melde kan selvsagt skape problemer for motparten om Syd har meldt på en ekstrem fordeling (hvilket han hadde) som antydes av....

**GRINI** - 4kl. Meget vanskelig valg med renons i makkers farve. Regner med at 3NT står med sannsynlig sparhold og ruterfarve i Syd. (En korrekt vurdering.) Regner med 1-2 bet i 4kl. Kan i verste fall bli 3 betor og et tap på 2-3 IMP. Så langt er jeg helt i tråd, men den store usikkerhetsfaktoren er makkers reaksjon. Skal han virkelig forvente at vi kaster oss inn på 4-trinnet i like soner uten å ha en ørliten form for tilpass i hans annonserte farge? Mer satsing....

**AMUNDSEN** - 4kl. Det ser til at 3NT står med god ruterfarge hos Syd - spesielt hvis makker får spille spar ut. Jeg stam-

per ettersom jeg antar at makker vil kunne hjelpe meg med 1-2 stikk. Du trenger minst 2 for å bli fornøyd. Hos den siste kommer det rett fra leveren (bukspyttkjertelen)...  
**FJELBERG** - 4kl. Fort og uten betenkning. Forsiktig med å kultivere den vanen, Jan. Jeg kan ikke bete 3NT med sparutspill fra makker (men kanskje makker kan). Pår neppe kløver ut. Dessuten setter 4kl press på motparten (og makker). Jeg tror 3NT står i praksis. Så muligheten for å tjene hele 3 IMP er enorm!! Nå lar vi passerne få lufta sine argumenter. Først den som jeg var sikker på kom til å melde - du er kanskje ikke så gal som jeg trodde. Pål.....

**NAVSTAD** - Pass. Det kan da ikke finnes noen annen enn redaktøren som tenker på å melde nå. (Den regjerende Norgesmester for lag har nettopp gjort det.) Det hadde vært hyggelig om dobbel hadde nek- tet makker å spille spar ut (ikke for andre enn motparten - 9-10 stikk står likevel). Siden vi ikke spiller slik, og siden han antakelig hadde gjettet på hjertar, er dette ingen god løsning. Nei. Andre har også bastante meninger....  
**BANG** - Pass. Jeg formoder at redaktøren insinuerer at noen skulle foreta seg noe på denne hånden siden han lanserer den i meldeklubben. Dette anser jeg for å være en utilberlig frekkhet som bare fører til at svake sjeler (les HANTVEIT og MIKKELSEN - som jevnlig har spilt i 1. og 2. divisjon de siste årene) gjør noe de ellers ikke ville ha gjort. Hva er det her vi eventuelt skulle sloss for? Kanskje kunne gå 300, men risikere 1100, for å konkurrere mot 400? Jeg skal ikke begi meg inn i noen dype- re analyser her, men innse min utilstrekkelighet (dette ordet fra Pauls munn burde egentlig kvalifisere til et særtrykk)

med et rungende Pass. De re- sterende passmelderne har ikke så sterke oppfatninger....  
**HØIE** - Pass. 4kl kan være riktig eller galt. 3NT kan være bet, eller den kan stå. Jeg tror ikke tiden er kommet for å "drive gjettelek", altså Pass. Og endelig en som tenker på forholdet til makker....  
**LALAND** - Pass. Sjansen er stor for 3 doblede betar eller mer. Du kan også risikere å lokke makker utpå igjen. Så en som må ha lært tankeoverføring....



Reidar Lerbrekk

**LERBREKK** - Pass. Passer og håper på kløver ut. 4kl er for hardt. Tornerose sov i 100 år! En noe mer realistisk....  
**BJØRNSEN** - Pass. I lag er det lite å hente på en "stamp" i 4kl, selv om makker nok spiller spar ut mot 3NT. Saklig og greit. Med krystallkule....  
**LJUNG** - Pass. "Å frykte det verste forebygger ofte det verste." (Troilus og Cressida, III, ii) Ser med en viss forventning, og ikke helt uten skadefryd, fram til å lese om hvem som melder her. Mine tips vil være AMUNDSEN (odds 7 - 2) og BJØRNSEN (outsider, odds 5 - 1). Størst odds får MIK- KELSEN (50 - 1) og PAULSEN (200 - 1). Du bør la de profesjonelle slippe innblanding i faget, Kel. Jeg spår deg en ruinerende, kort levetid som bookmaker. Nå en røst fra Haugalandet.....  
**PEDERSEN** - Pass. Min første innskyttelse (ifølge tidligere lagkamerat O. T. Jensen er den nesten alltid rett) er å ta det sikre (-400). Motparten har nok dobbelstopp i spar (spar ut?), langfarge i ruter og nødvendige sidestikk i kl/

hj. Dette plasserer nok makker med sidehonor i kl/hj. 4kl er derfor et fristende alternativ som ofte bare er 1-2 betar. Men -500/-800 er alltid vanskelig å bortforklare. Det har du evig rett i. Vi lar nok en spiller fra de høyeste divi- sjoner avslutte. Også han på nippet til å melde....  
**JENSEN** - Pass. Meget vanske- lig. Men sikkert det fornuf- tigste.

2. Giver Ø. Sone - N-S. Lag.  
 Vest har:

	DJ9732	T52	7	K97
	V	N	Ø	S
			1NT	p
	2hj*	p	2sp	p
	?			
Melding	Poeng	Panel	Løser%	
3kl.....	10	7	0	
3hj.....	10	0	0	
3sp.....	7	6	50	
Pass.....	6	6	50	
4sp.....	2	1	0	

Utenfor faresonen lenner det seg ikke å presse på for hardt for å komme i utgang, men hvor går grensen? Den aktuelle hånden synes å være et grensetilfelle da en for- holdsvis stor del av panelet valgte å passe. Vi slipper til disse først og begynner med...  
**HANTVEIT** - Pass. Vi er utenfor sonen. Det bør i seg selv ikke være god nok grunn til å legge ned våpnene. En pessimistisk..  
**JENSEN** - Pass. Makker kan ha nøkkelkortene, men sjansen for utgang er for liten. Det vil ikke undre meg om dette er den vinnende handlingsmåten....  
**BJØRNSEN** - Pass. En tynn 6- kortsfarge (ikke så tynn) med 6 tynne poeng gir ikke grunn- lag for invitt til utgang. Har makker max med god spar, ville makker meldt 3sp på overførin- gen (aldri med dobbelton).  
**AMUNDSEN** - Pass. Inviterer ikke i disse soneforholdene

ettersom det er like stor (større) sjanse for å tjene på delkontrakt som utgang. Har kort til å melde over 3ru hos motparten skulle det bli aktu- elt. Og siste passtaler....  
**LALAND** - Pass. Lite å hente utenfor faresonen i lag. Det dreier som om ca 6 IMP inn for vunnet utgang eller 4-6 IMP ut hvis du går bet dersom motpar- ten er i 2sp. Det er altså like mye å vinne som å tape, og følgelig bør utgangen mel- des hvis sjansen er over 50%. Hvor stor sjansen er, kommer an på hvor makker har honnø- rene, hvilket kanskje tilsier at vi bør prøve å lokalisere disse. De fleste prøver med...  
**NAVSTAD** - 3kl. Invitt som normalt viser 5-4. Prøver å få makker til å melde utgang med rette poeng. Sier 4sp over 3NT, Pass på 3sp. Åndsfrende..  
**FJELBERG** - 3kl. Gjør en ut- gangsinvitt ved å melde min nest beste farge. 3sp passer jeg. Melde makker 3NT, korri- gerer jeg til 4sp. Enda en...  
**LJUNG** - 3kl. "Jeg ber ham svare som det passer ham," (Antonius og Kleopatra, II, ii) Anser denne meldingen som et hakk bedre enn 3sp, ikke minst fordi makker får mulig- het til å melde 3ru eller 3hj. Et viktig argument - videre...  
**LERBREKK** - 3kl. Tar makker med på råd. Med tilpasning står 4sp. (3kl invitt). Vi avslut- ter dette meldevalget med nok en volumiøs redegjørelse fra..  
**BANG** - 3kl. Her er vi tilbake til dilemmaet om vi skal gå videre eller ikke. Jeg skal ikke bruke gamle slitte fraser (hva er det ellers du gjør?), men heller prøve å være kon- struktiv. Normalt ville in- vittmeldingen med 6-kortsfarge hete 3sp. I dette tilfellet ville imidlertid ikke det gi makker rette informasjon. Der- imot er det vitalt for makker å vite at vi har en "sidefar- ge", noe som både vil indikere fordelingen og eventuell hon-



nørhjelp. Jeg vil derfor invitere med 3kl, som egentlig skulle vise 5-4 i svart, men som her bør gi makker nok informasjon til å melde 3- eller 4sp. Jeg passer makkers 3sp. Du kan faktisk få både 3ru og 3hj som svar og dessuten 3NT. De 2 førstnevnte vil også løse alle dine problemer. Likevel er jeg overrasket over at det blant alle som prøvde å gi den nøyaktigste beskrivelse til makker, ikke var en eneste som valgte 3hj - etter mitt syn det budet som nettopp setter søkelyset på det ømme punkt. Vi kan ikke klare noen utgang uten hjelp i hjertet. Nå følger de som er så tradisjonelle at de ikke våger å stå utenfor den oppgatte sti..



Svein Erik Høie

HØIE - 3sp. Som viser 6-kortsfarge og er invitt. Meldet benekter 2 topphonnører da jeg i så fall ville sagt 3sp direkte. 3sp kan være for høyt, men muligheten for utgang i sonen? Brillen, kontaktlinser, mitt kongerike for en kikkert! berettiger meldet. I lag med.. SKIMMELAND - 3sp. Invitt med 6-kortsfarge. Pass er for tamt, og 4sp for hardt. Tar makker med på råd. Støtter... GRINI - 3sp. Viser 6-kortsp spar og invittstyrke. 3kl er et interessant alternativ. Lite originalt til den gutten å være. Og i samme bås... MIKKELSEN - 3sp. Vi som ikke bruker overføring ville meldt 1NT - 2kl - 2? - 2sp = invitt. Alternativet må bli 4sp. Underer meg over alternativet, men det gjør slett ikke.... MOEN - 4sp. Mange spillestikk (og tapere) på egen hånd - har ikke råd til å gå glipp av

evt. utgang. Men til å betale ut 5-6 IMP for dobbeltscoren. Du melder jamen hardt. Vigdis, eller har du, som HØIE, sett feil på sonen? Vi konkluderer med at de fleste mente hånden verd en invitt, og at 3kl var det favoriserte budet. At ingen valgte 3hj skyldes enten at budet ble oversett av samtlige, eller at vårt panel ennå ikke er modent for så avanserte metoder.

3. Giver Ø. Sone - Ø-V. Lag.

Vest har:

D42	EK84	8	DT963
V	N	Ø	S
		P	P
p	1ru	1sp	p
?			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
3ru.....	10	5	0
2ru.....	8	8	25
2sp.....	6	3	0
3sp.....	5	1	37
4sp.....	3	3	12
2kl.....	1	0	12

Det er alltid et populært valg blant ikke altfor rutinnerte bridgespillere å kreve sin makker for et meld ved å benytte motpartens farge, men det er slett ikke alltid det kommer noe fornuftig ut av det. Dette er et av de tilfellene hvor denne bruken må være direkte feilaktig - vi har da ikke tenkt å spille grand? Dermed må vi si 3sp over 2NT fra makker, og han er like klok. Et beskrivende bud er som regel å foretrekke, og spesielt når det er overveiende sannsynlig at vi vil erobre kontrakten, slik at motparten ikke i den grad kan nyttiggjøre seg av de opplysninger som blir gitt. Det fins en melding på kortene som for å si det med HANTVEIT er..... HANTVEIT - 3ru. Perfekt. Eller PEDERSEN - 3ru. Invitt til 4sp m/kortfarge i ruter. Nettopp.

JENSEN - 3ru. Jeg hadde ikke passet i åpning! Dette må vel vise hånden? Kommentaren om manglende åpning har vi fått fra mange, og de kan for så vidt ha rett. Men dersom du hadde åpnet, ville du neppe vært særlig innstilt på utgang i neste meld, slik som nå.... NAVESTAD - 3ru. Helleviken har en god konvensjon for denne hånda, nemlig at når vi har meldt en farge og de en farge, viser 2NT kontroll i deres farge og min. utgangsinvitt. Et annet alternativ er 3ru som en mini-splinter. Siden jeg ikke vet hva vi spiller (hvem vet det?), velger jeg 3ru, men skulle gjerne hengt på orda mini-splinter. Det gjorde du 2 ganger. Ellers har sikkert Hellevikens konvensjon noe for seg, da den naturlige bruken av 2NT ikke vil være særlig hyppig og dessuten ha tilfredsstillende alternativer. LJUNG - 3ru. "Selsom grunn gir selsom dåd." (Kong Johan, III, iv) Konstaterer for n'ete gang at begrepet konsekvens er ukjent for sjefspanelisten (jfr. oppgave 7 i BRO nr 2 89/90). Lanserer med dette en ny konvensjon, tilegnet Red. og døpt "Vålansk mini-splinter", (du er for sent ute, NAVESTAD leverte besvarelsen lenge før deg) som formidler følgende budskap: A) Har singelton/renons i åpningsfargen. B) Har trumf støtte. C) Jeg glemte å åpne makker! Regner med at iallfall BANG og HØIE gir meg støtte på at "Mini-Vålansk" passer godt inn i "BRO-standard". Jeg er beåret - faktisk synes jeg meldet (med tolkninger) er aldeles glimrende og skjennes slett ikke over å skulle få mitt navn knyttet til det. Apropos BANG og HØIE, viste de seg (med et mulig unntak for sistnevnte) alt for konservative (tradisjonelle) til å kunne understøtte deg.... BANG - 2ru. Når makker har til

1sp i sonen, skulle det stå utgang med de kortene jeg har. Det haster likevel ikke med å melde den direkte, så jeg velger å kreve med 2ru for å få noe mer informasjon. Salige er de som gir heller enn å kreve! \* Teol. veil.) John 4,17 (fra Steingardsprisingene)..... HØIE - 2ru. Her kan faktisk stå utgang selv om ingen har åpningshånd. Mener han at pass er OK, eller har han feiltallet? 2ru må vise spartilpass og "super-maks" tilpass (ikke måte på tilpass \* Språkkons.) Føler meg rent utilpass). Jeg kunne også tenkt meg å melde 3ru som må vise singel/renons. (Forutsatt at Splinter er en del av systemet.) Si hva ditt hjerte behager, og se om det kommer klager! \* Språkkons.) Det er gledelig å konstatere at Shakespeare har hatt en svært så heldig innflytelse på red. For annen gang på rad en svært så fantasiløs....



Jan Helge Grini

GRINI - 2ru. Må vise makker at jeg har gode kort etter min tidligere pass. Men du gjør mer nytte ved å fortelle. Jeg hadde åpnet på denne hånden. Nå en innvending mot 3ru fra.. MIKKELSEN - 2ru. God løft til 2sp og viser normalt nesten åpning. Utgang er vel optimistisk hvis ikke makker kan gjøre noe på 2ru. 3sp er ikke aktuelt, det ville vist mer fordeling og mindre honnørstyrke. Deler din oppfatning her. Et godt alternativ er 3ru (Splinter!), men det bør vise 4-kortstrumf. Ikke når du har enormt stikkpotensiale i de to umeldte fargene - tross alt er det ikke slem på spinkle verdier vi er på vei til. Nå til

en som pleide å ha oversikt over aktuelle konvensjoner... SKIMMELAND - 2ru. Såkalt "kompetetivt cue-bid". Viser spartilpass og konstruktive verdier (ca. 10-11hp). Men ikke den viktige singeltonen. Nestemann burde også behersket denne.... AMUNDSEN - 2ru. Jeg ville nok åpnet meldingene med 1kl her. Nå krever jeg med 2ru ettersom makker får mulighet til å vise om han har mer enn minimums innmelding. Du vil neppe få andre svar enn 2sp/2NT, som jeg formoder ikke gjør deg særlig klokere. Og endelig en korrekt beskrivelse av 2ru.... PAULSEN - 2ru. I 3. hånd hadde jeg åpnet med disse kortene. Hva gjør jeg nå? OK - 2ru, og: God morgen, makker! Over til de enda mer tradisjonelle.... BJØRNSEN - 2sp. Makker er med og kjemper om kontrakten. Melder motparten en gang til, sier jeg 3sp. Motparten er nok forsiktig når de skjønner at dere holder på å brenne en soneutgang. En uvanlig tam.... LALAND - 2sp. Holder åpent. Makker har sannsynlig en fordelingshånd, - sannsynlig bare 5-korts spar (er det bare?). Dersom sidefargen er ruter, kan det være sårbart med bare 3-kortsstøtte i trumf, om det kommer trumf ut. Du har et poeng, Reidar, men selv med ruter som sidefarge, kan han ha honnør(er) i dine farger. Og hva om sidefargen (hvis denne fins) ikke er i ruter - vet makker at han da bør melde videre over 2sp? Ordknappe.... LUNDE - 2sp. Ta et lite tilbakeblikk på MIKKELSEN før.... MOEN - 3sp. Makker kan være tynn med sitt innmeld (ville forresten ha åpnet på 3. hånd med 1kl). Går vi glipp av en utgang tro? Ja, når du undermelder kortene 2 ganger. Da kan du liksågodt gjøre som de virkelig friske og ta skrittet helt ut.... FJELBERG - 4sp. Vi spiller lag, satser på at 4sp står.

Har makker minimum, EKxxx og ingenting mer, er det allikevel nummeret før utgang står. Jeg avskyr din meldetil \* Medsjikanist) Jeg også!!!, men tror nok at du vil lykkes i de fleste tilfellene \* Medsjikanist) Det tror ikke jeg!!. Og Likeså..... REINERTSEN - 4sp. Hvorfor åpnet jeg ikke? Skjønner ikke argumentet for å melde 4sp. \* Medsjikanist) Ikke jeg heller! Som en oppsummering var det gledelig å få så vidt mange forskjellige forslag, der 3ru peker seg ut som det budet som fører oss i utgang når vi skal dit, og bremser oss i 3sp hvis ikke. Å bruke 2ru, vil i alle tilfelle likevel føre oss til minst 3sp, mens å bare si 2sp vil gi alt for mange brente utganger.

4. Giver Ø. Sone - Alle. Lag. Vest har:

KD	DJ53	DT86	K76
V	N	Ø	S
Rdbl	1sp	1ru	Dbl
?		2kl	2sp

a) Er du enig i Vests Rdbl? Hvis ikke, hva foretrekkes?

b) Hva melder du nå?

Løsning til a)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Rdbl.....	10	16	87
1hj.krav..	9	2	13
2NT.....	5	1	
3NT.....	3	1	

Det er stor majoritet for Rdbl i panelet, men mange har valgt å la være å kommentere budet - enten fordi det kommer som en ren refleks eller kanskje fordi de ikke har så mye godt å si om det. Vi lytter til.... BANG - Rdbl. Jeg er enig i å redoble på slike kort. Det kan godt tenkes at makker sitter

med en forholdsvis god hånd og sparfarge, i såfall skal motparten kunne straffes. Du vil altså akseptere 1spX uten å ha fått tilkjennegitt din 4-korts ruterstøtte? Også fornøyd er.. LJUNG - Rdbl. "Min edle jarl, jeg har et sikkert bud." (Kong Henrik den fjerde, II, I, I) Selv ikke ..... kan vel finne på noe annet her? Det kan nok ..... meget vel. Er ikke redd for å slippe motparten til, snarere tvert i mot. Og..... NAVESTAD - Rdbl. (Gratulerer, John, du fant en melding jeg var enig i, det må være første gang.) Ikke sikkert jeg er enig, Pål. Vi fortsetter med.. PEDERSEN - Rdbl. Med så sterk NT-hånd vil jeg alltid redoble. Vanens makt er vond å vende - så også for..... JENSEN - Rdbl. (Selv om det utviklet seg vanskelig denne gang.) Men var annet å vente? Med på det samme lasset.... LALAND - Rdbl. Redoblingen aksepteres da det ikke er noe godt alternativ. Ikke akkurat overstrømmende lykkelig for budet, men du tar feil Reidar, det er et godt alternativ som riktignok blir forkastet av... HØIE - Rdbl. Selvsagt. Eneste alternativ er 1hj (krav). Men skrittet tas fullt ut av.... AMUNDSEN - 1hj. Ville avtalt med makker at 1hj hadde vært krav, og kunne deretter vist hånda bedre. Åpner man laveste 4-kortsfarge, er det en tvungen nødvendighet å bruke ny farge på 1-trinnet som krav etter opplysende dobling (men ikke på høyere trinn). Og.... GRINI - 1hj. Ny farge er i mitt system rundekrav. Jeg redobler ikke med så god tilpassning i makkers farve. Her vil det bli et spørsmål om stil. Personlig er jeg også av den oppfatning at redobleren ikke har allverdens tilpassning til åpneren og primært er ute for "å ta" motparten. Dermed koker det hele ned til om du (som BANG) er villig til å

spille mot 1spX - hvis ikke bør du ikke redoble. Dessuten må du ha diskutert nøye med makker om han etter en redobling skal forslagsdoble uttaket med Hxx i utpansningshånden - noe jeg foretrekker. I så fall kommer Rdbl ikke på tale. Det finnes også en "brukbar" konvensjon for hånden.... FJELBERG - 2NT. Ikke enig i Rdbl. Synes 2NT er et bedre alternativ. Det viser god rutetilpassning og NT-orientert hånd. Krav til 3ru (Stenberg). Ikke så sikker på at det nødvendigvis skal vise NT-orientert hånd. Jan. Minuset med meldingen er likevel at det blir vanskelig å komme i hjertekontrakt. "Når mørket nå har senka seg, går eg stilt igjennom rommet..." Så også...



Vigdis Moen

MOEN - 3NT. Ville gått direkte i 3NT uten å rope mer av kortene. Kan ikke råde noen til å følge ditt eksempel. Det er utrolig mange hender makker kan ha hvor 3NT er sjanseløst, mens 5ru (4hj) kan være spillbart. Motpartens opplysende dobling i faresonen er sannsynligvis avgitt på majorverdier, og dermed vil makker også være kort i spar. Dermed nærmer vi oss det store problemet med hånden - nemlig oppgave b).

Løsning til b)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
3ru.....	10	9	13
Pass.....	10	1	0
2NT.....	6	1,5	13
3NT.....	5	4	37
3sp.....	4	1,5	25
4ru.....	3	2	0
5ru.....	1	0	12

Her fant panelet mange alternative svar, hvilket tyder på en god oppgave. Et oppfinnsomt forslag som falt eksakt i min smak, får vi av... GRINI - Pass. Jeg synes denne hånden er for god til å melde 3ru, som når makker har vist minimumshånd, nærmest ville bli å betrakte som spillemelding. Kan nu i neste melderunde vise en noe sterkere hånd ved å (eventuelt) melde ruter. Eller 3sp som spør etter hold. Enig med deg i at 3ru neppe vil bli oppfattet som krav uten spesiell avtale, men det kan jo være et poeng at hånden faktisk ikke lenger er verd å kreve på (ingen Ess og dårlige honnører til minorutgang, samt for lite spar lengde til 3NT). Men hvordan vil makker reagere på Pass? Etter Rdbl i første omgang, kan det ikke være riktig å la motparten få spille en udoblet kontrakt under 3-trinnet, og siden vi ikke har doblen, må vi ha en viss minor tilpasning. Dermed gir Pass makker muligheten til å vise en viss spar lengde/hold ved å doble/melde 2NT, eller vise ekstra lengde i kløver (evt. 6-korts ruter/3-korts hjertes) hvorpå vi kan spørre etter sparhold med 3sp. Det beste med Pass er at det ikke direkte gir opp utgangen slik 3ru-melderne synes å ha gjort.... JENSEN - 3ru. Begynner å tvile på utgang. Forsåvidt berettiget, men kanskje ikke riktig å overføre tvilen til makker..



Knut Bjørnsen

BJØRNSEN - 3ru. En Ess-løs hånd med 13 tynne hp nedvurderes til 11hp. Og 600 til 150.. MIKKELSEN - 3ru. Det ser ut som om utgangen forsvinner i

det fjerne. Makker har vist en svak hånd med begge minor, og jeg gambler på at vi maks. har en delkontrakt. Det beste makker kan er xx-x-EKxxx-EJxxx og da står utgangen på en finesse. Makker har i prinsippet vist en svak hånd når han melder frivillig etter motpartens uttak, men kan godt ha 6-4 i minor. Da skal ikke mye til før 3NT/5ru står. Økende bekymring spores hos....

BANG - 3ru. Slik dette har utviklet seg, er vi nå kommet i en kinkig situasjon. Makkers 2kl forteller oss om en svak fordelingshånd hvor han ikke er interessert i å straffe motparten. Spørsmålet blir da om min hånd er god nok til å invitere til utgang med. Hvis det skal stå 3NT, som synes som eneste alternativ når jeg har 8 av mine 13hp i "motpartens" farger, så må minorfargene gi 8 kjaspe stikk etter sparutspill. Det har jeg liten tro på og melder derfor 3ru. Har makker nå xx-xx-EKxxx-EDxx (hvilket han ikke skal kunne ha) må han ta et initiativ til. Enig i at honnørstyrken er for god i forhold til fordelingen, men kan vel ha xx-x-EKxxxx-Exxx. Bekymret, men likevel håpefull er....

AMUNDSEN - 3ru. Jeg antar at Øst viser minimal åpning med 2kl. Jeg antar at 3ru er oppfordring til å melde videre med de rette kortene hos Øst (to Ess + Konge + fordeling). Og med samme strategi....

PEDERSEN - 3ru. Mange lavhonnører, og Syds eventuelle Konger sitter ugunstig til for oss. Har ikke tro på hverken 3NT eller 5ru med mindre makker skulle dukke opp med ekstra lengde i ruter eller en hyggelig overraskelse i form av sparrerens. (Hjertarrenens vil sannsynligvis være hyggeligere.) Håper makker består prøven! Det var nå enda noe. Så den selvtillfredse....

LJUNG - 3ru. "In der Begren-

zung zeigt sich erst der Meister." (Göthe) En "klienten-fravhveten-situasjon" som gir 5-8 IMP til klasespilleren. (Eller 10 IMP til motparten.) P.S. Er det noen som husker oppgave 5 i BRO nr 2/89-90? Siste 3 ru-melder våger å kalle en spade for en spade... REINERTSEN - 3ru. Kan virke passivt, og er katastrofe dersom makker har Jxx i spar og minimum. Akkurat det holdet kan man neppe finne på noen fornuftig måte uten kanskje ved at Øst passer. Men det er noen som prøver.....

PAULSEN - 3sp. Poengmessig skal vi i utgang, og siden Rdbl kan være nede i 9hp, finner jeg ikke noe annet alternativ. Men dette løser neppe 3NT-problemet (med mindre motparten hjelper til ved å doble) og heller ikke om du skal i 4/5ru. Dermed fins det noen brave karer som tar tyren bokstavelig talt ved hornene.. LALAND - 3NT. Tør ikke straffe motparten når makker viser lengde i ruter og kløver, og ikke er interessert i å spille motspill. Men nå straffet du kanskje makkers tynne åpning, Reidar! Gambler gjør også...

FJELBERG - 3NT. Jeg tror at hvis 5ru skal stå, står helt sikkert også 3NT, mens 3NT ofte kan stå og 5ru alltid er bet. I utgang vil jeg uansett. 3NT er den mest sjanserike. Du bør ikke bli overrasket om makkers hånd er xx-x-EKxxxx-DJxx og 200 minus er -8 IMP når 4ru står. Og like ivrig...

MOEN - 3NT. Melder fortsatt 3NT med god tilpasning i begge fargene til makker og stopper i majorfargene. Meld først og ta problemene etterpå. I motsetning til 3NT-melderne står de som satser alt på minorutgangen på bekostning av den førstnevnte....

LERBREKK - 4ru. Har ingen Ess, så det er vondt å melde 3NT. Håper makker kan legge på med mer fordeling. Kanskje det

sikreste hadde vært dobling. Som inneholder av et av de mest løstsittende doblingskort på den Nordlige halvkule \* Korr. Leser Heller ikke sør for ekvator gis det seriøse oppo-nerer. \* Teol. veil.) Også i de øvre og lavere sfærer vil søken etter en sådan være spilt møie, kan jeg betro deg at det ville selv ikke jeg hatt mage til, Reidar.



Thorleif Skimmeland

SKIMMELAND - 4ru. Vanskelig. Tror ikke 3NT er rett denne gangen. Melder derfor 4ru som invitt til 5ru (for "dårlige" honnører i major til 5ru). 3sp er et mulig alternativ, men blir jeg så mye klokere av det? Ja, hvis makker svarer 3NT!! Ellers er det dårlig politikk å bestemme seg for hva som står for alle opplysninger er utvekslet. Til slutt hører vi på et par svært så moderne karer. Først den som stadig ønsker å score både på gyngene og karusellen....

HØIE - 2NT. Med en klartenkt makker. Ellers 3sp. Utrolig arrogant?! Øst har meldt 2kl uten å ta meg med på råd. Det betyr at han har en dårlig åpningshånd. Der kan likevel stå utgang. Pass vil nå ikke være krav og kan utelukkes. (Dypt uenig!!!) 3ru er ikke krav (Enig). Ny farge, altså 3hj, er krav, men bør vise en helt annen fordeling. Det eneste fornuftige synes være 3NT eller 3sp. En tenkelig utvikling er: 3sp-Db1-Pass-Pass-3NT. Dette bør vel vise ett hold og gir makker mulighet for å ta ut. (At jeg har tilpass til en av minorfargene er vel klart for makker. (Et-

ter ditt tidligere forbehold ville jeg ikke være så sikker.) Et godt alternativ er 2NT. Makker har fortalt om en svak åpning. Når jeg likevel inviterer, bør jeg ha ca 13 hp. Makker melder 3NT med f. eks. xx-x-EKxxxx-Bxxx eller 3kl med xx-x-Exxxx-EDJxx hvor på jeg melder 3ru og får 10 stikk. Hvordan du har fått makker til å skjønne at den første hånden er verd 2 stikk mer, er meg en gåte, og gjør dine innledende uttalelser fullstendig til skamme. Ellers er meldingen interessant, men har det minus at makker kan passe med en hånd hvor du går bet mens 4ru står. Sistemann går enda et hakk lenger... HANTVRIT - 2NT. Krav. Bør makker ta en titt på kvaliteten på fargene sine. Har han x(x)-Kx-Exxxx-EDxx(x), bør han si 3ru(1kl). Har han konsentrerte verdier i minor, letter han til 3NT. Føler meg ikke overbevist av dette, men det

#### SLIK STEMTE PANELET:

		1	2	3	4	5	Total
KNUT ERIK LJUNG	MOI	Pass	3kl	3ru	Rdbl	3ru	50
BIRGER PEDERSEN	KOPERVIK	Pass	3kl	3ru	Rdbl	3ru	50
PAUL BANG	KVERNELAND	Pass	3kl	2ru	Rdbl	3ru	48
ØYSTEIN JENSEN	KRISTIANSAND	Pass	Pass	3ru	Rdbl	3ru	46
PÅL NAVESTAD	GANN	Pass	3kl	3ru	Rdbl	3NT	45
KNUT BJØRNSEN	GANN	Pass	Pass	2sp	Rdbl	3ru	42
EINAR LUNDE	SAUDA	Pass	Pass	2sp	Rdbl	3ru	42
REIDAR LERBREKK	VAURHAUG	Pass	3kl	2ru	Rdbl	4ru	41
JAN MIKKELSEN	OSLO	4kl	3sp	2ru	Rdbl	3ru	41
JAN HELGE GRINI	FLEKKEFJORD	4kl	3sp	2ru	1hj	Pass	40
SVEIN ERIK HØIE	STAVANGER	Pass	3sp	2ru	Rdbl	2N/3s	40
MARTIN REINERTSEN	FARSUND	Pass	3sp	4sp	Rdbl	3ru	40
REINERT AMUNDSEN	DEBUTANTEN	4kl	Pass	2ru	1hj	3ru	39
LILLANN PAULSEN	GANN	Pass	3sp	2ru	Rdbl	3sp	39
HELGE HANTVEIT	BERGEN	4kl	Pass	3ru	Rdbl	2NT	38
THORLEIF SKIMMELAND	KVERNEVIK	Pass	3sp	2ru	Rdbl	4ru	38
REIDAR LALAND	KVERNELAND	Pass	Pass	2sp	Rdbl	3NT	37
LOUIS ANDRE STRØM	STAVANGER	4kl	3kl	4sp	Rdbl	3sp	33
JAN FJELBERG	SOLA	4kl	3kl	4sp	2NT	3NT	29
VIGDIS MOEN	LURA	Pass	4sp	3sp	3NT	3NT	2

er neppe mye å tape på å spille 2NT som krav.

BRO's meldeklubb er atter i havn og vi registrerer at det var vanskelig å score høyt denne gangen. Full honnør til LJUNG og PEDERSEN som klarte kunststykket og samtidig skaffet seg fine posisjoner på sammenlagtbarometeret. Det viser seg at ingen har råd til en dårlig omgang - LALAND falt fra 2. plass og ut av listen over de 5 beste. Et tankekors at majoriteten av disse kommer utenfra kretsen - kan det være en tilfeldighet? Tiden vil vise, men vi oppfordrer alle til å ta seg selv i nakken og produsere sitt beste fremover. Foreløpig resultatliste ser nå slik ut:

1. KNUT ERIK LJUNG	188
2. PAUL BANG	185
2. MARTIN REINERTSEN	185
4. ØYSTEIN JENSEN	177
4. BIRGER PEDERSEN	177

BRO har fått noen trofaste lesere, og are være disse, men det er ingen ting i veien for at flere deltar med bidrag. For deg som synes det er et ork å få av gårde et brev - du må gjerne bruke telefonen.

Siste omgang var tydeligvis ganske vanskelig, da Eli Solheim vant med bare 40p. Hun får en kortstokk i premie.

Sammenlagt begynner det nå å skille seg ut en tetgruppe, men det fins folk lenger nede på lista som har færre/et dårlig resultat, og som dermed kan komme sterkt på slutten. Her er lista over de 5 beste:

#### SLIK STEMTE LØSERNE:

		1	2	3	4	5	Total
ELI SOLHEIM	GANN	Pass	Pass	2ru	Rdbl	2NT	40
STEIN TERJE LARSEN	NERBØ	Pass	Pass	2ru	Rdbl	3NT	39
ODD MAGNE BORSHEIM	LURA	Pass	3sp	2sp	Rdbl	3NT	38
ARVID BJARNE HØYLAND	MOI	Pass	3sp	2kl	1hj	3ru	37
BJØRN KVIA	KVERNELAND	Pass	3sp	3sp	Rdbl	3sp	36
TORMOD T. VÅLAND	STAVANGER	Pass	3sp	3sp	Rdbl	3sp	36
IVAR BYBERG	STAVANGER	Pass	Pass	4sp	Rdbl	3NT	34
GEORG HAUGSENG	NERBØ	Pass	Pass	3sp	Rdbl	5ru	32
ARNE VIGRE	NERBØ	Pass	3sp	3kl	Rdbl	3NT	32

1. Eli Solheim	168
2. Ivar Byberg	161
3. Arne Vigre	161
4. Tormod T. Våland	156
5. Odd Magne Borsheim	152

På grunn av en feil fra redaktørens side, fikk Odd Magne Borsheim for lite poeng i forrige nr - hans poengsum skal være 25. Likeledes var Arne Vigre blitt uteglemt med en fin score på 46. Disse verdiene er nå med i totalen.

Vi vil oppfordre så mange som mulig til å delta i de siste rundene - selv om du ikkekan vinne sammenlagt, så er det rundepremier å hente.

Nytt fra RBK forts.

4 divisjon forts.

krets.

Klubbhuset i Idrettslunden er nå pass kjent, at de fleste hadde tatt med seg det meste av vinterklærne, for å gardere seg.

Ellers var det, som alltid, sørget for god og rimelig mat, av Nerbo Bridgeklubb.

Vel møtt til et spennende og forhåpentlig konstruktivt bridgeting 1991!

John Våland.