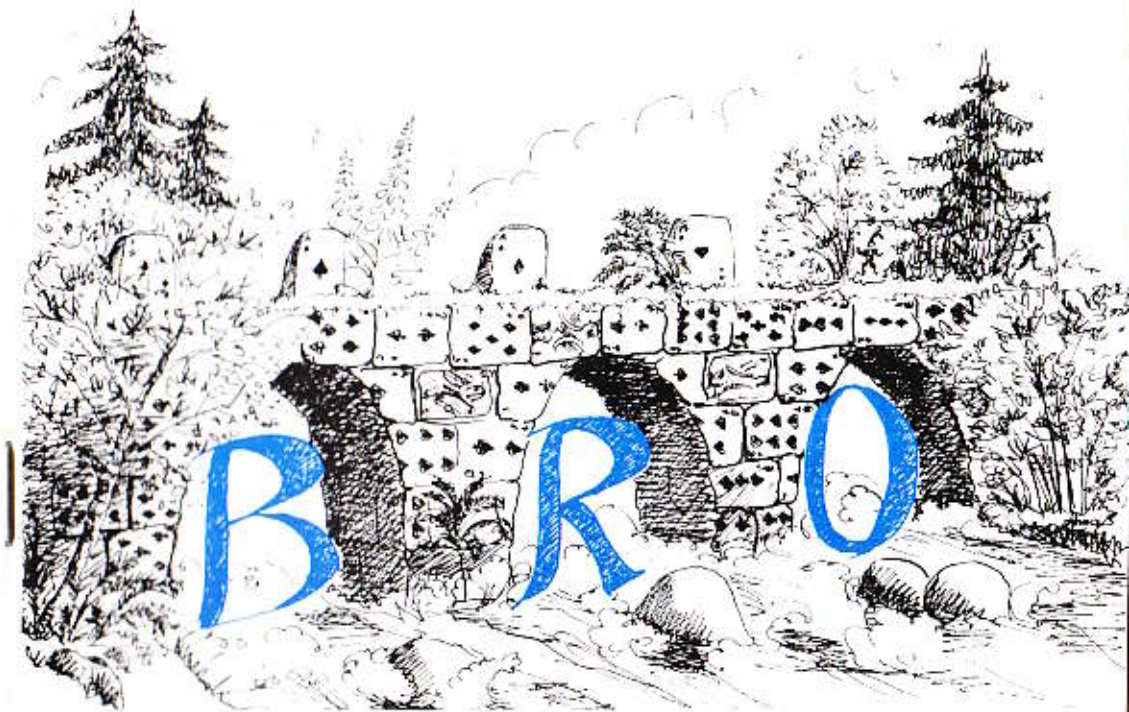


trykksaker fra

AKSJESELSKAPET
TEMPOTRYKK
4340 BRYNE

Telefon: 51 48 12 78
Telefax: 51 48 02 85
Mobiltelefon: 945 73 513



3

1993 – 94

5. ÅRGANG

ANNONSEPRISER BRO

1/1 side	1 gang	kr 900,-	1/2 side	1 gang	kr 600,-
	2 ganger	kr 1600,-		2 ganger	kr 1000,-
	3 ganger	kr 2200,-		3 ganger	kr 1400,-
	4-6 ganger	kr 500,-		4-6 ganger	kr 300,-
	pr. ekstra gang			pr. ekstra gang	
1/3 side	1 gang	kr 400,-	1/4 side	1 gang	kr 300,-
	2 ganger	kr 700,-		2 ganger	kr 500,-
	3 ganger	kr 1000,-		3 ganger	kr 700,-
	4-6 ganger	kr 250,-		4-6 ganger	kr 150,-
	pr. ekstra gang			pr. ekstra gang	

KLUBBANNONSER

1/1 side kr 400,- 1/2 side kr 250,- 1/3 side kr 150,- 1/4 side kr 100,-

Er du interessert i en annonse; skriv til:

John Våland, Parkveien 13A, 4350 NÆRBO eller ring 51 43 46 30

POSTGIRO: 0823 0682381

TELEFAX: 04 43 21 60

TEKNISKE DATA BRO

Redaktør: John Våland
Parkveien 13A
4350 Nærbo
Tlf. 04 43 46 30
Illustrator: Idar Ove Soiland

Korrekturleser,
Språkkonsulent,
Litterær ekspert,
Teologisk veileder og
Medsjikanist: Knut Erik Ljung

INNHOLD

REDAKSJONELT av John Våland.....	s	1-2
NORSK SØLV I VM av Arild Rasmussen.....	s	3-8
SYSTEM OG KONVENSJONER av John Våland.....	s	9-11
KM-LAG av John Våland.....	s	12-13
FRA HAV TIL HEI av John Våland.....	s	14-15
SERIE - MESTERSKAPET av John Våland.....	s	16-19
BOLS TIPS av Aavo Heinlo.....	s	20-21
DEN ALLMEKTIGE KONGEN av Jan Petter Svendsen.....	s	22-24
HVA SPILLER DU UT? av John Våland.....	s	25
VESTS HENDER OG MELDEOPPGAVER NR 4.....	s	26
ØSTS HENDER OG ANNONSE.....	s	27
NYTT FRA RBK av Einar Andreassen.....	s	28
BRO-DUELLEN av Thorleif Skimmeland.....	s	29-31
HAUGE BK av John Våland.....	s	32
SVAR TIL HVA SPILLER DU UT?.....	s	33-34
SMALHÅVE-BRIDGE av John Våland.....	s	35-37
RM-LAG av John Våland.....	s	38
VALHALL BRITZ av John Våland.....	s	39-41
ROGALANDSMESETERSKAPET FOR DAMER av Mette S. Samuelsen.....	s	42
BROs MELDEKLUBB av John Våland.....	s	43-52



Forsinket GOD JUL og GODT NYTT ÅR!

I det vi er i ferd med å passere årets lengste dager og det aller synes å gå mot lysere tider, tar vi fatt på året 1994. På bridgefronten bringer dette året med seg flere forsøk på å skape nye bridgemagasin i Norge. For BRO vil det kanskje være enden. Dette er trist i og med at vår landsdel synes å havne i en bakevje hvor stadig færre av de viktige bridgebegivenheter finner sted.

I Rogaland Bridgekrets synes det heller som om kreftene brukes til å gjøre liv og eksistens utrivelig klubbene imellom. Så langt tilbake som undertegnede kan huske, har Stavanger BK hatt gående en turnering rundt juletid; de aller fleste i romjulen.

Da nyoppstartede Nærbo BK for noen år siden forsøkte å få til et tilbud i det samme tidsrommet, ble dette ikke sett på med så blide øyne fra Stavangers side.

Nå må det i rettferdighetens navn innskytes at det tilbudet Nærbo har hatt, ikke er annet enn en vanlig klubbturnering etter sommerbridgemonster med to separate spillekvelder.

Selv om disse to spillestedene neppe i stor grad konkurrerer om de samme deltakerne, var Nærbos inntreden på arenaen

en lei torn i øyet på stavangerne. Så gikk da også Nærbo klart over grensen det året de la sitt arrangement på en sammenfallende dato. Ved denne anledning klaget Stavanger BK til kretsstyret, hvilket førte til at Nærbo ble oppfordret til å tre tilbake. Så ble også gjort.

For romjulen 1993 hadde både Stavanger og Nærbo søkt kretsstyret, og begge hadde fått terminfestet sin turnering: Stavanger til 27. og 28. des. og Nærbo til 29. og 30. Et stort gode for de som hadde mulighet til å spille alle dagene, og dertil et tilbud for de mindre rutinerne klubbspillere på Jæren som aldri i noe tilfelle kunne tenke seg å bli "slaktet" i en storturnering i Stavanger. Men hva skjer?

Etter at begge turneringer er annonsert til de oppsatte dager, finner Stavanger det plutselig for godt å skifte tidspunkt til de samme dager som Nærbo er innvilget. Og det uten å ta noen som helst kontakt med den angjeldende klubb eller kretsstyret - en suveren forakt for samarbeid og avtaler.

Når selvsamme klubb tidligere i år (september) gjorde det samme mot en annen klubb (Sanda) i nabokretsen, synes vi det vitner om en arroganse og selvtekt uten sidestykke. Dette tjener ikke bridgens omdømme og forer bare med seg et dårlig klima klubbene imellom.

Vi kan bare håpe at Stavanger vil ta lærdom av den kritikk som blir dem til del, og at vi må slippe lignende overtramp i fremtiden.

Saken ble behandlet i kretsstyret som viste seg sin stilling voksen og fratok Stavanger kretspoengene til turneringen.

Det har kommet en del spennede stoff til redaktorens skrivebord denne gangen, og vi mener selv at ditt BRO denne gang virkelig er blitt lesverdig.

Du kan glede deg over Arild Rasmussens beretning om turen til Chile og innsatsen i Bermuda Bowl – en prestasjon som ingen tidligere norske lag har vært i stand til. Arild betrodde meg at han ikke har skrevet noe siden avsluttet skolegang. Om så er tilfelle, kommer han fint fra oppgaven, og vi ønsker gjerne mer.

Jan Petter Svendsen er en trofast bidragsyter til BRO. Denne gangen overgår han seg selv i artikkelen om Konger. Mette Samuelsen er et nytt bekjentskap og forteller om RM-Damer.

I spalten System og Konvensjoner får leserne et innblikk i emnet tvetydige kløveråpninger. En artikkel som omhandler utspillsproblemer hvor du kan prøve deg på

System og kon. forts.

♠ 96 ♥ K743 ♦ E53 ♣ T843

I et naturlig meldingsforløp vil det gå

2♣ – 2♦, 2NT – 3♣, 3♦ – 3♠, 4♥ – p

ved benyttelse av samme søkesystem, for å gå mot seim er et alt for usikkert foretagende for både Øst og Vest.

Etter åpning 1♣, vil Øst på 2♦ svare 2♠ = 3 kontroller, og Vest kan trygt melde den gode hjerterslemmen.

Så en hånd der Øst 1♦ er naturlig:

♠ K8
♥ EJ7
♦ T52
♣ ED963

♠ DT4
♥ T4
♦ EKJ64
♣ J5

V	N	Ø	S
1♣*	p	1♦*	p
1♥*	p	2NT	p
3NT	p	p	p

LYKKE TIL!

reelle problemer er en nyskaping.

Travelte opptatte Einar Andreassen finner tid til å gi en orientering om situasjonen i kretsen. Det er en spennede tid i og med at det arbeides med Bridgens Hus i Rogaland, men mer om det i hans artikkel.

BOLS-tipsene er populære, og i dette nummeret kan du glede deg over esteren Aavo Heinlos bidrag. Britz får en ny dimensjon ved å flytte handlingen til en almann kjent norrøn scene.

Det har vært umulig å få inn stoff fra Seriemesterskapet. Mitt bidrag er det eneste. Likeledes blir det en reportasje fra Voss' 50-års jubileum og fra Hauge BK

Da står det bare igjen å avsi de sedvanlige takksigelser til Knut Erik Ljung og Thorleif Skimmeland for den utmerkede jobb de stadig utfører. Samtidig ønsker vi alle lesere lykke til med årets bridge!

John Vålund

* 1♥ – som kan være 3 kort etter 1♦

Ø-V når den gode 3NT-kontrakten som faktisk spiller best på Østs hånd. Etter Vests 1♥ er sajsen for at Syd skal finne hjørter ut (ikke så galt når Øst har ♥T) atskillig mindre og det kan meget vel bli et gunstig sparutspill.

Nå kunne jeg fulgt opp med enda flere eksempler, men vi lar det være med dette. Jeg vil anbefale leserne å prøve systemet ved en passende anledning og selv gjøre seg opp en mening om hvor vidt de liker det eller ikke. Her har jeg valgt å vise variantene fra sin mest positive side, men du får svært få problemer som du ikke også har i et vanlig naturlig system.

Jeg kommer til å følge opp med andre varianter av systemet i et senere nummer av BRO, men du har sett det viktigste.



NORSK SØLV I VM

Av Arild Rasmussen

Det 31. offisielle VM (NEC BERMUDA BOWL) ble arrangert i Santiago, Chile i tidsrommet 30.8. – 11.9.93. Det var andre gang Norge hadde kvalifisert seg til VM, første gang var i Stockholm i 1970. Norge kvalifiserte seg ved å ta bronsemedaljene ved EM i Menton i juni.

Det var en strabisios reise rundt halve jorden og etter ca. 30 timer var vi kommet fram til bestemmelsestedet. Vi folte oss hjemme med en gang da vi ble møtt av en skikkelig vestlandshøst. Det var 9 grader, og regnet kom vannrett. I Chile er september overgangen mellom vinter og vår, og noen dager senere var gradestokken kropet over 20 grader, og det var strålende sol.

Vi var innkvartert på Hotel Carrera som er Chiles beste hotell, og her skulle også spillingen foregå.

Santiago er en storby med ca 5 millioner mennesker. Av arrangorene fikk vi vite at de fleste chilenerne er hyggelige, men at man måtte passe på sine eiendeler, spesielt i de folksomme gatene. Dette fikk vi bevis på allerede første kvelden, da åpningssermonien ble arrangert et par kilometer fra hotellet.

Det norske laget tok buss fram og tilbake, men noen hadde utfordret skjebnen med å gå tilbake til hotellet. Det førte til at 3 personer fra Bridge-VM var blitt ranet, bl.a Alan Truscott som skriver i NY-Times. Han er rundt 70 år, og da ranerne tok lommeboken hans, løp han etter dem og satte inn en rugby-takling.

Resultatet var at skulderen gikk ut av ledd, og han ble et levende bevis på at vi burde holde oss på hotellet. Det var ikke

noe problem, da hotellet var glimrende med god mat til rimelige priser.

Det norske laget bestod av Glenn Grotheim – Terje Aa (Trondheim), Geir Helgemo – Tor Helness (Trondheim-Oslo), Arild Rasmussen – Jon Sveindal (Bergen) og lagkaptein Runar Lillevik. Gode supportere var Ivar Uggerud, Gunn Helness, Arne Hofstad og Reulf Steen.

Vi regnet med å klare å kvalifisere oss fra grunnspillet, og fra kvartfinalen kan alt skje. Island hadde vunnet 2 år tidligere, og vi så ingen grunn til at vi ikke kunne kopiere den prestasjonen dersom vi spilte bra.

SPILLINGEN

Det var 16 lag som var kvalifisert til NEC Bermuda Bowl. Disse ble delt opp i 2 grupper med 8 lag i hver pulje der de 4 beste gikk videre til kvartfinalen.

Innledningsrunden bestod av 14 kamper à 20 spill uten bytting ved halvtid. Norge begynte mot USA1 og allerede i spill 1 testet Geir Helgemo glien.

♠ KD64
♥ ET
♦ K65
♣ ED94

♠ J8
♥ K86
♦ ET982
♣ KT8

♠ ET
♥ J9732
♦ 73
♣ 7632

♠ 97532
♥ D54
♦ DJ4
♣ J5

Etter at Nord hadde vist en sterk hånd, ble Syd spillefører i 4 spar. Geir hadde et vanskelig utspill i Vest, og han valgte ♦T. Det er ikke ofte det er lurt å underspille et Ess, men når bordet har en god, jevn hånd, kan det være riktig.

Her tjente/tapte ikke utspillet stikk i ruterfargen, og spilleren stakk på hånden for å spille spar til Kongen og Tors Ess. Nå var forbindelsen åpen, og en ruter til Esset og ny ruter til stjeling fulgte. Tor hadde en vanskelig retur i Øst, men returnerte glimrende en kløver mot bordets gode farge. Dermed hadde ikke amerikaneren i Syd en sjans, og en bet ga 10 IMPs til Norge.

Kampen endte med 17-13 seier, og med uavgjort mot India og tap 18-12 mot Kina, lå vi på 4. plass etter første dag med 44 poeng.

I den fjerde kampen møtte vi Danmark som ledet med 59 poeng etter første dag. Her er et eksempel på at aggressive meldinger kan lønne seg:

Giver Ø. Sonen Ø-V.

♠ J92	♠ D864	♠ ET753
♥ E63	♥ J94	♥ KD2
♦ KDT4	♦ J986	♦ 753
♣ E84	♣ D9	♣ T7
	♠ K	
	♥ T875	
	♦ E2	
	♣ KJ8653	

Den danske Syd passet i åpning slik at Glenn fikk åpne med 1 NT (14-16) på Vests hånd. Etter en overføringssekvens ble Vest spillefører i 4♠. Utspillet var ♦E, og det ble 10 stikk med dobbeltfinessen i spar. Ved det andre bordet åpnet Geir med 1♠. Peter Schaltz i Vest passet, og Tor fikk nå meldt 1♠. Geir meldte 2♣ som ble passet til Øst.

Dorthe Schaltz gjenåpnet med en dobbling som virker hasardios med 3-3 i

rødt i ugunstig sone. Vest hadde en god hånd, men det var ikke lett å finne utgang i spar etter denne innledningen, og danskene kom i 2♦ med 9 stikk, 10 IMPs til Norge bidro til 18-12 seier.

Med 25-3 mot Chile og 12-18 mot Australia var vi kommet opp på 2.plass.

Dag 3 startet med 14-16 tap mot Venezuela. Vi var nå kommet halvveis gjennom kvalifiseringen, og kampenes rekkefølge ble endret slik at vi i kamp 8 møtte Venezuela igjen og vant 19-11. I den tredje kampen knuste vi Australia med 25-1. Vi har nå 157 poeng og er på andreplass bak Kina.

Danmark slo oss 18-12 i kamp 10, og deretter møtte vi Chile. Chile hadde begynt dårlig, men de ble bedre og bedre mot slutten av grunnspillet. De var veldig aggressive i meldingene, men her var det ikke riktig.

♠ 2	♠ EJT653	♠ D84
♥ J965	♥ K832	♥ D7
♦ KT843	♦ E	♦ J965
♣ K72	♣ DT	♣ EJ94
	♠ K97	
	♥ ET4	
	♦ D72	
	♣ 8653	

V	Arild	Ø	Jon
p	2♠*	p	p
3♦	3♠	p	4♠
p	p	p	

2♠ var Flannery, og Vest burde ha passet 2♠, men nå kom vi i en god utgang. Ruterutspillet gikk til Esset, deretter hjerter til Esset, ♥K og ny hjerter til Vest. Så fulgte ♣K, kløver til J og ♠E som jeg trumfet. Vest har vist 4 hjerter, 5(eller 6) ruter og tre kløver, så jeg trakk ♠J, trumfet en hjerter, tok ♠K, trumfet meg hjem og noterte fornøyd 10 stikk.

Men at chilenerne kunne spille bridge, viser denne perlen fra John Plaut fra en kamp i grunnspillet.

♠ T643	♠ K98	♠ J
♥ KJT87	♥ D53	♥ 64
♦ J	♦ ED4	♦ T9762
♣ 973	♣ EK65	♣ DJ842
	♠ ED752	
	♥ E92	
	♦ K853	
	♣ T	

Etter at Vest hadde startet med svake 2♥, havnet Plaut som Syd i kontrakten 6♠. Vest spilte ut sin single ruter, og etter Ess, Konge i spar, var både den ubehagelige og litt overraskende nyhet at Vest skulle ha et trumfstikk et faktum.

Det hele så ganske mørkt ut, men Plaut hadde løsningen. Ess, Konge i kløver med hjerteravkast, og deretter kløver til stjeling ble etterfulgt av ♠D og Syds siste spar. Vest var nå innsplitt og måtte åpne hjerterfargen. Etter 2 hjerterstikk ble Øst skvist i minor, slik at John Plaut tok siste stikk med håndens ♦8.

Vi tapte 17-13 mot Chile, men tok vår tredje fulle pott, 25-3, mot India i kveldskampen. Vi lå nå 2 poeng bak Kina og hadde hele 33 poeng ned til femte plass.

Gruppevinneren kunne velge motstander i kvartfinalen, så vi satset alt på å gå forbi Kina. Men etter siste dags spilling med 16-14 mot Kina og tap 10-20 mot USA1, måtte vi ta til takke med 2. plass 3 poeng bak Kina. Danmark og USA1 var de to siste lagene fra vår pulje som kvalifiserte seg.

KVARTFINALEN

Polen var ingen ønsketmotstander i kvartfinalen. Tvert imot. Vi var misfornøyde etter at Kina hadde vunnet vår pulje, og fått velge Brasil, mens Norge måtte finne seg i

å møte et lag ingen av spillerne noensinne hadde slått.

Men et par seire kunne Norge notere seg for kampen begynte. Den andre puljevinneren, USA2, hadde valget mellom å møte oss eller Danmark. P.g.a. regelverket kunne ikke USA2 møte USA1 i kvartfinalen, men dersom begge lag kvalifiserte seg til semifinalen, måtte disse lagene møte hverandre. At USA2 foretrakk å møte Danmark, var en honnør til vårt lag.

Dessuten var det ene paret fra Polen, Cezary Balicki - Adam Zmudzinski, fort opp med to systemer: Polsk kløver og Sterk pass. Norge mente å ha rett på å kunne få vite hvilket system man skulle forberede seg mot etter å ha fått lagoppstillingen, og krevde derfor at det polske paret skulle bestemme seg for et system gjennom hele kvartfinalen.

Norge fikk medhold - og Polen valgte passbiten, som hadde fått ligge under hele grunnspillet.

Tor og Geir fikk i oppgave å spille mot Sterk Pass og fikk raskt overtaket. Paret spilte glimrende, og da de to andre parene fra Norge kom med gode lister, ble det enveiskjøring fra start til mål. Her er et spill vi vant 13 IMPs på:

Giver V. Sone Alle.

♠ D6	♠ D8642	♠ E5
♥ ET642	♥ DJT	♥ J873
♦ KJ3	♦ 732	♦ E9763
♥ KD	♥ V	♥ E5
♦ K54	♦ T98742	
♣ KDJ84	♣ 95	
	♦ 82	
	♣ T96	

I åpent rom meldte Terje inn 1♥ over Vests polske kløveråpning, og etter hvert døde meldingene i 3NT.

I lukket rom var Nord taus over Jons kløveråpning, og vi meldte oss noe hardt fram til 6NT. ♦D ut ble stukket med Kon-

gen, og ♥K falt for Esset. ♦J ble stukket med Esset, og ♥D ble tatt for bordet fikk komme inn på ♣E, for å ta ♥J med ruter-sak. På Jons tredje og fjerde kløver fikk blindemann legge ruter, og da femte ble spilt, kunne ikke Nord kaste enda en hjerter, heller ikke ruter, så han måtte kaste spar. Nord var nå telt inn med dobbel spar opprinnelig, så kontrakten var hjemme.

Spar til Esset ville ta ut Nord's siste spar, og hvis Damen ikke hadde kommet på, ville finessen være 100% safe.

Her viste relepresisjonen til Glenn og Terje seg bedre enn Sterk Pass-systemet til polakkene:

Giver V. Sone Alle.

♠ K74			
♥ 964			
♦ KT			
♠ DT832	♣ EKT95	♠ J965	
♥ E52		♥ JT83	
♦ J762	V	♦ 854	
♣ 8		♣ D7	
	♠ E		
	♥ KD7		
	♦ ED93		
	♣ J6432		

V	Terje	Ø	Glenn
p	1NT	p	2♦*
p	3♣*	p	3♦*
p	3♥*	p	3♠*
p	3NT*	p	4♠*
p	4♥*	p	6♣
p	p	p	

Glenn spurte hele tiden i Syd, og Terje fikk vist 3-3-2-5 fordeling med 1 Ess og 3 Konger.

V	Balicki	Ø	Zmudz.
p	p*	p	1♠*
p	1♦*	p	1♥*
p	1NT	p	2♠*
p	2♦	p	3♣
p	4♣	p	4♦*
p	4♠*	p	5♣
p	p	p	

- * Pass - egen åpning
- * 1♠ - 7-11hp balansert eller 12+hp
- * 1♦ - 17-18hp
- * 1♥ - relé
- * 2♣ - Stayman
- * 4♦ og 4♠ - cue-bid

Det var nye 13 IMPs til oss, og vi vant kampen hele 289-158.

SEMIFINALEN

Også i semifinalen kunne USA2 velge motstander, denne gangen mellom Nederland og Norge. De valgte Nederland, til tross for at de måtte bringe med seg en negativ carry-over på 8 IMPs, som var regnet ut etter innbyrdes oppgjør i gruppespillet. Nederland startet altså semifinalens 96 spill med 8 IMPs ledelse - og vant oppgjøret med fattige 3 IMPs!

Oppgjøret mot Brasil ble jevnt hele tiden. I fjerde sesjon hadde undertegnede og makker mulighet til å avgjøre kampen til vår fordel:

Giver S. Sone Ingen.

♠ xxx	
♥ Kxx	
♦ EKTx	
♣ xxx	
	S
♠ EKxxx	
♥ EDxx	
♦ xxx	
♣ x	

Vi kom i 4♠ etter at jeg hadde vist nøyaktig fordeling i Syd etter en Flannery åpning. Utspillet var ♣K og ny kløver. Der-som trumfen er 3-2, er kontrakten sikker, men på andre sparihonor kastet Gabriel Chagas ♦8 i Øst. På meldekortet sto det at motparten brukte norske og lave. Men hvorfor kaster Øst ruter når han må ha

kløver/hjerter som kan kastes?

Jeg regnet med at han hadde kontroll i ruter, og at muligheten for D og J foran i ruter virket usannsynlig. Jeg prøvde da å finne andre løsninger for å få 10 stikk. Der-som Vest har 4-4-2-3 fordeling, vil jeg få 10 stikk før motparten får sine 4. Dersom Vest egger noe voldsomt med 4-3-1-5 fordeling og trumfer andre gang jeg spiller ruter mot bordet for å ta ut bordets trumf, vil jeg også få 10 stikk. Jeg bestemte meg for denne spilleforingen, men jeg følte meg svindlet da motparten hadde disse kortene:

♠ DJxx		♠ x
♥ xx		♥ JTxx
♦ DJx		♦ 98x
♣ KDxx		♣ EJxxx

Avkastet av ♦8 var glimrende, og da motparten stoppet i delkontrakt, tapte vi 6 IMPs istedenfor å vinne 7 IMPs dersom jeg hadde tatt dobbelfinessen i ruter.

I den andre semifinalen mellom USA2 og Nederland gikk spillet ut da begge lag fikk 10 stikk i 4♠. Jeg fulgte opp med å gå 2 bet i en temmelig opplagt 4♠ i sonen, for deretter å "glemme" å melde en soneutgang. Det var 32 IMPs ut, og da makker dyttet på en 6♣ som kostet 25 IMPs, var det tungt å gå til sammenligning.

Men da Tor og Geir hadde en kjempepeliste, vant vi halvrunder 35-34. Men det var ingen god følelse å ha kastet ut 57 IMPs på 4 spill.

Kampen fortsatte å være jevn, og da det var 3 spill igjen, ledet Brasil med 11 IMPs. Ramakommentatorene, som hadde tilgang til spillene på data, kunne ved spill 30 fortelle at nå kom Norges siste sjans til å beseire Brasil.

Det var en slem som kunne meldes og vinnes ved et heldig utspill eller på en søkt skvis. Norske håp datt pladask til jorden.

Men så kom spill 31 - som i utgangspunktet ikke var noe svingspill. Brasilianerne var nervøse og meldte seg opp i 5♦

istedenfor 3NT. Nord kunne ha betet ved å spille sin single spar - og få en stjeling - men spillefører hadde vist 4-korts spar, og det håpet som var tent i norske hjerter sluknet brutalt da Nord valgte et alternativt utspill.

Norske supportere hadde fått to kraftpåkjenninger på rad, og alle var sikre på at Brasil hadde rodd finaleplassen i land. Selv da det siste spillet kom opp:

Giver V. Sone Ø-V.

	♠ E3		
	♥ JT9		
	♦ 8		
♠ 976	♣ DT97652	♠ KT85	
♥ D862		♥ EK543	
♦ KT952	V	♦ D4	
♣ K		♣ EJ	
	♠ DJ42		
	♥ 7		
	♦ EJ763		
	♣ 843		

Ved det andre bordet var resultatet kjent: 5♣X hadde kun gitt en bet til Norge. Game over.

Men ved en skjebnens lunefullhet ble det siste spillet vridd 180°. Glenn åpnet med 3♣ i Nord, og det gikk, Dbl, 5♣, Dbl og Pass rundt.

Det at spillet var vridd, betydde at den antatt dårligste brasilianeren i paret fikk prøven som motspiller, men med ♥E ut virket det for dumt å tro på noe mirakel. Alt annet enn et ruterskift ville jo være dårlig. Men: kløver ess kom i annet stikk - så kostet den da ett stikk - men vi måtte ha enda ett....

Nå hadde brasilianeren satt seg selv i en slik situasjon at han måtte finne beten - spar måtte i vri dersom makker hadde ♠E, ruter dersom makker hadde ♦K.

Etter noe som virket som en evighet, blinket et kort på skjermen - SPAR FEM!!

Den vesle norske kolonien trodde knapt sine egne øyne - men Norge hadde slått Brasil med 3 IMPs - og var i sin første Bermuda-Bowl-finale.

FINALEN

Etter seieren mot Brasil spanderta Reulf Steen champagne på oss i baren. Det var da fremdeles ikke blitt en avgjørelse i den andre semifinalen.

I kampen mellom USA2 og Nederland hadde begge lagene fått straffepoeng p.g.a. sen spilling, og da turneringsledelsen fordelte straffepoeng, ble dette appellert av begge lag, slik at de 16 siste spillene begynte en time etter vår kamp.

Da de var ferdige, var det ingen som visste hvem som hadde vunnet p.g.a. fordeling av straffepoeng, men "ryktene" gikk ut på at USA2 hadde vunnet.

En halv time senere ble det offisielt sagt at Nederland hadde vunnet med 3 IMPs, så man kan si at det var stor dramatik i begge semifinalene.

Vi var høyt oppe etter seieren mot Brasil. Vi var også glade for å møte Nederland i finalen, for det var et lag det norske landslaget hadde hatt godt tak på i de senere årene.

Vi mente det var gode sjanser til å nå helt til topps, og bestemte at vi så fort som mulig måtte legge bak oss det som hadde skjedd i turneringens 9 første dager, og konsentrere oss mot de siste 160 spill. Det var nå turneringen begynte!

Det ble en jevn finale. Vi begynte med å lede med 20 IMPs etter 16 spill, men etterhvert overtok Nederland og lå litt foran oss hele tiden, men aldri med mer enn 39 IMPs.

Vi tenkte at dersom begge par fikk gode lister i en sesjon, kunne vi overta ledelsen. Men sesjonene gikk uten at det skjedde store forandringer.

Selv i siste sesjon hadde vi fremdeles sjansen:

Giver S. Sone Ingen.

	♠ KJ83		
	♥ EKD852		
	♦ -		
♠ 62	♣ D86	♠ D9754	
♥ 74		♥ T93	
♦ DJT83	□	♦ 5	
♣ T943	S	♣ KJ72	
	♠ ET		
	♥ J6		
	♦ EK97642		
	♣ E5		

Etter innledningen 1♦, 1♥, 3NT havnet nederlenderne i 6♦ med 4 bet. Relépresisjonen til Glenn og Terje forte dem glimrende fram til 7 hjerter. Da utspillet ♥3 gikk til 6, 4 og 2, hadde Terje nok inntak til å godspille ruterfargen. Men selv uten dette hadde nok Terje spilt spar til T-eren.

Vi lå nå 15 IMPs bak med 5 spill igjen. Dersom ♠K hadde vært på andre hånden i 6♥ som Norge meldte tidligere i sesjonen, ville vi vunnet 11 IMPs istedenfor å tape 11 IMPs. Da ville vi nå ledet med 7 IMPs, og da ville vi ikke doblet hjem en delkontrakt i neste spill....

Vi tapte finalen 350-316. 34 IMPs på 160 spill. I løpet av finalens 10 sesjoner var differansen aldri mer enn 20 IMPs i en sesjon. Det forteller at det var jevnt, så det ble mye tanker om forspilte muligheter i det norske laget etter tapet. Vi hadde gjort et helhjertet forsøk på å vinne, og det var imponerende av laget fra Nederland som hadde klart å holde seg foran oss helt til slutt, og de tok dermed en fortjent seier. Gratulerer til laget som bestod av Enri Leufkens, Berry Westra, Wubbo deBoer, Bauke Muller, Piet Jansen og Jan Westerhof med kapteinene Jaap Trouwborst og Henk Schippers.

SYSTEM OG KONVENSJONER

Av John Våland

TVETYDIG KLØVERÅPNING

Undertegnede er av typen som liker å sykle med meldesystemer for å forbedre meldeteknikken. BROs lesere kjenner sikkert Grand minor (det fins faktisk også dem som spiller konvensjonen), men også andre perler "Medsjik" svinske sådanne er blitt til i mitt poleringsverksted.

Det siste skudd på stammen vil jeg gjerne innvie leserne i, og vi begynner med å minne om en artikkel som Jan Egil Høie skrev i BRO 5, 91/92 under samme vignett.

Han hadde valgt headingen "Tvetydig kløveråpning" og beskrev der åpningen 1♣ som tvetydig med enten:

- 11-13 med jevn fordeling uten 5-korts major, eller
- 17+hp

Fordelene med denne var, hevdet han, at i motsetning til andre spillere med sterk kløveråpning:

- får du mye oftere får melde i fred, da motparten ikke vet om det er hen-siktsmessig å forstyrre så lenge de ikke vet om håndtypen, og
- du avlaster de andre åpningene

Selv om jeg lenge har hatt lyst til å prøve noe lignende, men ikke helt likte Høies styrke på 1NT-åpning (14-16hp), var det ikke før jeg begynte å virkelig irritere meg over følgende situasjon at jeg så lyset:

♠ KJ85
♥ ED5
♦ KD5
♣ E52

Mange makkerpar foretrekker å bruke 5-korts sparåpning, og etter min mening er dette en meget fornuftig avtale (spesielt i 1. og 2. hånd). I så fall må denne hånden åpnes på 1♣ eller 1♦ (beste minor). Alle som spiller et naturlig system, har opplevd frustrasjonen når det går pass rundt og makker viser seg å holde:

♠ T73 ♥ K9862 ♦ 64 ♣ 863

Enten du er i 1♣ eller 1♦, er ikke den kontrakten særlig lystelig for andre enn motparten.

...

Det måtte da kunne gå an å finne en måte å melde på slik at du i det minste er sikret å unngå disse forfædelige kontraktene hvor det spesielt i parturering er mange poeng å hente/tape. Dersom man bestemte seg for (som i Vienna) å bruke 1♣ som krav, ville man straks være sikret å få melde en gang til og dermed få vist sitt sanne ansikt.

Videre ønsket jeg å ta hensyn til håndtyper som denne:

♠ EDJ965 ♠ T42
♥ 54 ♥ E763
♦ KDJ6 □ ♦ T5
♣ 7 ♣ 9854

4♠ står på en finesse, men du må overmeide (med de konsekvenser det måtte fore til) for å komme dit.

Med disse 2 typene hender i bakholdet, satte jeg så i gang med å bygge opp et enkelt og effektivt meldesystem basert på en tvetydig kløveråpning. Etter å ha spilt dette med forskjellige makker i kun kort tid, er jeg blitt mer og mer overbevist om at det er særdeles effektivt. Dessuten er det ikke mer komplisert enn at det kan avtales og spilles med noenlunde sikkerhet i løpet av 5 min. Er du nysgjerrig? – forsøk selv!

I tillegg til hensynet til de to nevnte håndtyper, ønsket jeg å gjøre konvensjonen enkel og valgte følgelig å melde så naturlig som mulig; bortsett fra at svaret 1♦ nødvendigvis måtte være avslag. Men samtidig ville jeg beholde effektiviteten i at 1♦ er et naturlig svar som er krav for en runde. Dermed måtte også dette svaret bli tvetydig.

I forhold til 18–19 NT-hendene med en makker som normalt passer ut, ville nå meldingene starte 1♠ – 1♦, men å hoppe til 2NT nå blir for hardt med en blank makker. Derfor måtte 1NT i denne sekvensen vise 18–19.

Det gikk heller ikke lenge før jeg innså at det ikke trengtes så andre sterke grandåpninger, da hopp til 2NT nå kunne vise 20–21. Men det trengtes en tilleggs-melding for å gradere ut resten av grandhendene, og det falt liksom naturlig å bruke gjenmeldt 2♦ som nytt krav. Dermed kunne ytterlige to grandvarianter (22–23hp og 26–28hp) legges inn her, mens 3NT direkte ville vise 24–25hp.

Alle grandhender over 18 hp ville således kunne vises med et intervall på bare 2 hp og det kun med én eneste åpningsmelding!

Dermed frigjøres både 2♠-åpningen

(som har fått et litt spesielt innhold) og 2NT. Her kan enhver putte inn sine spesielle leketøy eller kjøpphester etter eget ønske. En begrenset to-seter synes å være det mest smakfulle i tiden.

Det var altså bestemt å avskaffe den vanlige 2♠-åpningen, men før vi ser på erstatningen, skal vi foreta noen melde-eksempler.

♠ KJ85		♠ T73
♥ ED5		♥ K9862
♦ KD5	□	♦ 64
♣ E52		♣ 863

V	N	Ø	S
1♠*	p	1♦*	p
1NT*	p	2♦*	p
2♥	p	p	p

- * 1♠ – normal kløveråpning eller 18+hp
- * 1♦ – normalsvar eller 0–6 hp
- * 1NT – 18–19 hp
- * 2♦ – overføring

Øst kan evt. velge å passe ut 1NT, men hovedpoenget er at vi kommer vekk fra en farge der motparten har majoriteten av trumfen.

På dette tidspunkt sitter sikkert den observante leser med dette spørsmålet: Hvorledes skal jeg melde med en 12–14 NT etter at det har gått 1♠ – 1♦? Da vil jeg anbefale (dersom du ikke kan gjenmelde 2♠ naturlig eller en 4-korts hjerter eller spar) å melde 1♥ eller 1♠ på 3 kort. Høres dette vanvittig ut?

Tenk først over realitetene. Dersom 1♠ viser en 12–14 hånd og makker har meldt 1♦ som avslag, er dette opplagt motpartens hånd; de er faktisk i området for utgang.

Siden vi ikke har hørt fra dem, sannsynliggjør dette at makkers 1♦ var naturlig, men dette er slett ikke sikkert. Å kunne komme i en noenlunde fornuftig kontrakt og gi makker preferanse mulighet etter evt. dobling, er i alle tilfelle en fordel.

Den eneste gangen du kan få problemer (som du ikke får ellers), er når makker (med naturlig rutersvar) kan støtte din majorfarge, men selv da kan en 4–3 tilpass være det beste.

Dersom svarhånden melder noe annet enn 1♦, skjer det én viktig forandring. 1NT viser nå 12–14, mens hoppet til 2NT utvides til 18–21; siden denne meldesekvensen er å betrakte som krav til utgang (du behøver ikke å melde 1♥/1♠ med 6 dårlige hp for å holde åpent; du kan si 1♦).

Bortsett fra åpningen 2♠ (som viser ca 16–19 hp og 5 kløver m/sidefarge eller 6+ kløver), er de andre åpningene naturlige med fargelengder slik du selv ønsker å spille dem. Dermed kan tvetydig kløver lett tilpasses din eksisterende meldestil.

Imidlertid blir det litt annerledes etter åpning 1♠. Her følger en oversikt over de vanligste svarene etter 1♠ – 1♦:

- 1♥ 12–14 – kan være 3 kort (3+ kløver)
- 1♠ 12–14 – kan være 3 kort (3+ kløver)
- 1NT 18–19 – (5 korts major er valgfritt)
- 2♠ 11–16 – 5+ kløver som ikke vil i 1NT
- 2♦ Krav – (22–23 eller 26–28)NT eller utgangskrav m/alle fordelinger
- NB! – Kontrollsvar
- 2♥ Ca Acols 2, men kan passes
- 2♠ Analog med 2♥ gjenmeldt
- 2NT 20–21
- 3♠ Analog med 2♥/2♠ gjenmeldt

Vi skal nå se på noen flere eksempler hvorledes systemet virker uten å gå særlig inn på de finere avtaler som må til for å melde (eller unngå) slemmer med brukbar nøyaktighet:

♠ ED86		♠ K754
♥ D54		♥ 643
♦ 86	□	♦ DT76
♣ KD73		♣ 85

V	N	Ø	S
1♠*	p	1♦*	p
1♠	p	p	p

Etter de to tvetydige åpningsmeldingene, melder Vest naturlig sin sparfarge og riktig kontrakt er funnet. Her løses et dilemma som har fått mange spillere til å velge å åpne 1♠ på Vests hånd, på en enkel og fornuftig måte. Uten den tvetydige kløver-åpningen går det fort pass rundt på 1♠.

Øst kunne også hatt denne hånden:

♠ 75	♥ 643	♦ DT76	♣ K854
------	-------	--------	--------

og ville i så fall trygt preferert til 2♠, da Vest har minst 3 kort i denne fargen.

Det neste eksemplet ser slik ut:

♠ EK72		♠ D6
♥ ED98		♥ J643
♦ K4	□	♦ 853
♣ EK6		♣ JT43

V	N	Ø	S
1♠*	p	1♦*	p
2♦*	p	2♥*	p
2NT	p	3♠*	p
3♦	p	3♠*	p
4♥	p	p	p

- * 2♦ – Krav eller en grandvariant
- * 2♥ – 0–2 kontroller
- * 3♠ – Sok etter 5-korts major
- * 3♦ – Har 4-korts major
- * 3♠ – Melder majorfargen han ikke har

Vest har vist 22–23 hp, og meldingsforløpet skiller seg ikke vesentlig fra et naturlig meldingsforløp unntatt på ett viktig punkt. Vest vet her at Øst har mindre enn 2 kontroller men har mulighet til å gå videre (evt. ny kontrollsporremelding i 4♠) da 6♥ kan stå med ♥E i Øst.

Det interessante er imidlertid at Øst kan ha denne hånden:

KM-LAG

Av John Våland

Etter flere år med 10 lag i eliten, var antallet igjen redusert til 8. I åpen klasse var det to opprykkspuljer hvor bare puljevinnerne rykker opp. Hvorledes man ville løst dette om det hadde blitt en pulje på Jæren, vet vi ikke, men det måtte vel i så fall blitt spilt kavlfisering.

Etter vedtak i kretsstyret ble det endelig innført røykeforbud, og med de spilleforhold som eksisterer i dette lokalet (badstutemperatur), gjorde denne faktoren det litt mindre uholdbart å være der.

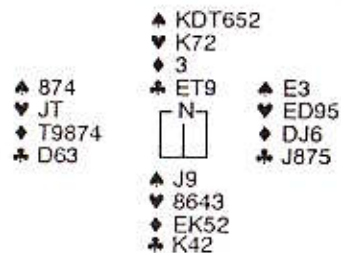
Gann BK med den nye kombinasjonen Ivar Magnus Anfinnsen - Lars David Auestad og Knut Bjørnsen - Olav Høyem gikk fort i tet for å bli der turneringen ut. De var ubeseiret inntil siste runde da de tapte for bunnlaget, men innen den marginen de hadde råd til. Laget fra Kvernevik med Thorleif Skimmeland, Knut Harald Storland, Helge Strøm, Jan Petter Svendsen og John Våland knep solvet foran Kverneland 1 med Ståle Froyland, Atle Grefstad, Bjørn Kvía, Reinert Kverneland og Reidar Lafand. Lura BK og Stavanger BK 3 rykket ned.

I åpen klasse pulje 1 gikk Tasta-Randaberg til topps. Jan Egil Hoie, Torbjørn Hoie, Sigmund Jensen og Rolv Jonassen og spiller i Eliten neste år. Fra pulje 2 ble det Debutanten som vant elite-plassen. Her spilte: Reinert Amundsen, Jan Fjælberg, Rolf Hauge Livar Håland og Olav Skadsem Håland. Vi gratulerer!

Dette spillet fra Kverneviks kamp mot Kverneland 2 (som forresten ga oss gleden av å finne den gamle ringreven Per A.

Skadberg tilbake i kretsspillingen) inneholder krydder for de kresne.....

Spill 5. 2. halvrunde. Giver N. Sone N-S.

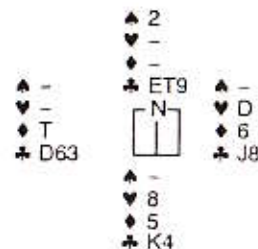


V	N	Ø	S
	1♠	Dbl	Rdb
2♦	2♠	3♦	3♠
p	4♠	p.r.	

Etter dette hissige meldingsforløpet var Ingvar Erga i Nord presset et hakk høyere enn det som sunt var, men Ingvar visste råd. Utspillet var ♦D som han stakk, og uten å ta hjereravkastet, spilte han spar til min Ess. Jeg fortsatte med ruter, og nå var det på tide å kvitte seg med hjerteren.

Nå finnes det 2 alternative spillevarianter. Den mest nærliggende etter doblingen er å eliminere ruter og trekke trumfen, hvorpå 3 ganger kløver forhåpentlig sluttspiller Øst slik at han må åpne hjerteren. Som alle ser går ikke dette, men Ingvar fant den aktuelle veien til målet.

I 4. stikk spilte han hjerter til K og da Vest la ♥J fortsatte Øst med ny hjerter; forsvarers 3. stikk. Nå spilte Knut Harald Storland trumf, og Ingvar stjal hjerter (3-3?) og fortsatte med spar fram til denne posisjonen:



Når den siste trumfen spilles er det korrekt motspill av Øst å sake kløver (Vest kan ha DTx), slik at Vest kan holde sine 3 og sake ruter, men dette kan spillefører unngå ved å stjele en ruter etter 2. sparrunde. I så fall faller Ø-V for en 2-sidig skvis.

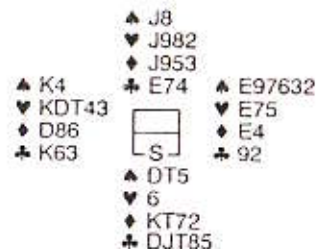
I den aktuelle situasjonen virker fremdeles skvisen, da Vests ♣D fiskes opp. Undertegnede i Øst var meget misfornøyd med seg selv, for inne på ♥E skal jeg bare fortsette med ruter. Når Vest i et senere trekk kommer inn på ♥T, spiller han nok en ruter, og trusselkortet i fargen er fjernet slik at ingen skvis vil virke.

Men heller ikke Nord gjorde maksimalt ut av situasjonen. Dersom han i stikk 4

Hav og Hei forts.

ver), har Syd helt sikkert singelton i en av majorfargene.

Det fins en spilleføring som tar hensyn til en slik fordeling hos motparten, og den er dessuten nødvendig da hele sitsen var:



Vest skal trekke kun én gang trumf (en

spiller hjerter til J og liten!, kan ikke kontrakter betes. Ø-V fortsetter med ruter, men når Øst i neste omgang kommer inn på ♥E, har han ikke flere ruter å spille, og den ønskede sluttposisjonen oppnås.

RESULTATER: ELITEN

1. BK Gann	138
2. Kvernevik 1	119
3. Kverneland 1	114
4. Stavanger 1	112
5. Kverneland 2	106
6. Stavanger 2	99
7. Lura	84
8. Stavanger 3	63

ÅPEN PULJE 1

1. Tasta-Randaberg 1	140
2. Ganndal	115
3. Figgjo	111
4. Gann 2	108

ÅPEN PULJE 2

1. Debutanten	131
2. Statoil	126
3. Kvernevik/Stavanger	124
4. Stavanger/Trond/Rosenberg	121

honor fra hånd) og deretter spille 3 ganger spar. Når det er Syd som følger den 3. sparrunden, stjeles det med ♥T, og samme hva Nord måtte finne på, får han bare det ene trumfsticket.

Etter Syds innmelding bør vi regne med at fargene ikke sitter for jevnt.

Men hva om Syd har singel spar og får stjele ♠E i andre sparrunde? I så fall får vi håpe han hadde 3-korts hjerter. I alle fall trenger vi mer enn noen gang alle bordets inntak for å fullføre etableringen av sparfargen og for å ha inntak til den siden. Fremdeles blir det 11 stikk (så lenge det ikke blir spilt ruter og Nord har ♦K) da begge bordets gjenværende sparer fungerer som forbindelse.

FRA HAV TIL HEI

Av John Våland

Dagens oppgave har et viktig budskap og minner om en spillemåte som vanlige spillere ofte glemmer eller overser. Vanskelighetsgraden er ikke stor, men likevel bør spille være nyttig og lærerikt:

Giver S. Sone Ø-V.

♠ K4		♠ E97632		
♥ KDT43		♥ E75		
♦ D86		♦ E4		
♣ K63	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td></tr><tr><td>S</td></tr></table>		S	♣ 92
S				

V	N	Ø	S
			p
1♥	p	1♠	1NT*
2♥	3♦	4♥	p
p	p		

* 1NT - minor (min. 4-4)

Til tross for rutermelding, valgte Nord å spille ut ♣E og mer klover. Du er inne på ♣K og skal ha flest mulig stikk. Vær så god!



I den søte juletid hvor familier kommer sammen til samvær både med og uten kortstokk, vil det kanskje være av interesse å prøve strupen i glad samklang. Vi har mottatt denne gamle drikkevisen fra en av våre lesere. Bortsett fra signaturen J. B. er opphavet oss ukjent, men kanskje det blant BFOs lesere finnes noen som kan erindre å ha avsunget følgende strofer:

KORT STEV

Mel: Milom bakkar og berg -

*Mellom mapper og bord i lokalet
mellom olglass og blå tobakkseim;
der hvor makkeren gjer alt det gale,
heve bridgespiller'n fenge sin heim.*

*Han har rømt i fra kona og ungen,
ifra vedhogst og nærmaste slekt.
Han blir rar når han hører gongongen
og det høyeste kort er en knekt.*

*Han ser lurt på den dårlige hånden,
det er ruskut å leggja utpå.
Men å passe er fattigt i ånden,
så han melder en spar som bør stå.*

*Når så makkeren løfter til fire
og det dobles med brask og med bram,
når han betes og motspiller'n flire,
får han hug til en ørliten dram.*

*Men når lykken er ber' enn forstanden,
det blir topp samme kva han finn på,
og når glasset er fylt opp til randen
kan han ingenstad venare sjå.*

*Halve natten han drømmer poenger,
kanskje skviser han burde ha sett,
barometre han stadig vekkk sprenger
- høster laurbær for alt det vi vet.*

*La oss skåle for entusiastene,
han kan dyrke sin hobby i fred,
denne stort sett uskyldige lasten,
la oss "aillsammen" skåle på det!*

Og mens vi først er igang med å la sanggleden overvelde oss, tar vi enda en som bringer lys over de problemer en bridgefamilie har å stri med. Denne veiskrevne saken har ikke en gang initialer.....

BRIDGE-ENKENS SANG

- en elegi -

Mel: Det var en lørdag aften

*Det var en mandags aften -
og andre kvelder med -
at pappa pakket sekken
og skyndte seg avsted.
Det var turnering hist og pist,
fra Moss til København,
og ene og forlatt satt hun
som bar hans etternavn.*

*Det var en tirsdags aften -
da måtte han ta fly -
forsvare klubbens ære
udi Stavanger by.
Og hjemme satt de fire
nesten faderløse små,
mens han hang som et punktum
under himmelen den blå.*

*Det var en onsdag aften -
et lite kort parti -
som varte jamt til neste
dags morgen klokka ni.
Og hjemme satt familien
og lunket trofast på
den middagen han aldri fikk
fortært og knapt nok så.*

*Det var en torsdag aften -
da ringte det en kar -
som kort og klart sa fra om
hvor han og gutta var,
og at de manglet fjerdemann,
og åssen passet det?
Han oste ut - og snek seg inn
da klokka gikk mot tre.*

*Han meldte og gikk betar
til langt på fredag natt
og hangla seg på jobben,
maroder, mutt og matt.
Men da det så ble lørdagskveld
med snacks og hjemmekos
da sank han ganske stille om
og sov på fri eksos!*



At bridge og alkohol ikke går særlig godt sammen har vært hyppig poengtert i så mange slags sammenhenger. For laget fra Kvernevik som spiller i 3. divisjon, avd. F, skulle dette vise seg å bli en dyrekjøpt erfaring. Historien er denne:

Under spillingen som foregikk i Haugegesund folte en av Kverneviks spillere en sterk trang til å besøke "glasshuset" med tanke på den påfølgende aften. Da han konfererte med motparten om hvor og hvor langt, ga disse grønt lys til en rask eskapade, og dermed jogget vår venn raskt avgårde.

Etter en stund ble det oppdaget av turneringsleder at spillingen var stanset opp på et av bordene. Det ble forklart hva som hadde skjedd; noe turneringsleder ikke så på med særlig blide øyne. Da vår venn omsider returnerte (etter 1 timel!!), ble spillingen likevel gjennomført innen den fastsatte frist. Men laget fra Kvernevik ble idomt å miste alle vinnerpoeng i kampen (de hadde 25 VP inne).



På tide å se på løsningen til den innledende oppgaven. Poenget med spillet er å ikke stjele tapere på blindemanns hånd, slik mange vil velge å gjøre. Det er atskillig mer fornuftig å forsøke å godspille bordets sparfarge. Samtidig må det vises en smule forsiktighet, for Syd som meldte inn 1NT er svært sannsynlig ganske kort i minst en av majorfargene.

♥ SERIE-MESTERSKAPET ♥

Av John Våland

Den første helga av seriemesterskapet for ble avviklet 12. - 14. november. Denne reportasjen stammer fra 2. divisjonspuljen i Bridgens Hus i Oslo, hvor Ole og Aase Aulid styrte det tekniske med vanlig dyktighet. Særlig vil vi skryte av de utsøkte resultatplakatene Ole førte, og den service journalistene (BRØs) ble ytt.

Spillene var (om mulig) villere enn det vi i den senere tid er blitt vant med. F. eks. opplevde Nord å sitte med:

♠ EKDJ84 ♥ - ♦ T ♣ EKDJ82

hvor slemmen i begge farger var til å kaste i veggen (det er korrekt å åpne på 4NT hvoretter makker melder sitt Ess i den aktuelle farge; 6♣ = ♣E og 5NT = 2 Ess). Syd var langt mindre heldig med:

♠ 8 ♥ - ♦ EKJ862 ♣ EKDJ96

da 8 (9) stikk i ruter (6-2 tilpass) var alt han klarte å skrape sammen. Slike spill bør på forhånd lukes bort til beste for bridgen, slik at ikke konkurransen helt overlates til tilfældigheter og flaks.

Om det bare skyldtes nummeret på spillet eller *Medsjik langt fremskredet presenilitet, skal det ikke her fabuleres over, men faktum er at jeg odela makker, Leif Kvamsdals, fabelaktig dyktige utspill ved hverken å høre eller se hva spillefører forlangte fra bordet.

Spill 13. Giver N. Sone Alle.

♠ T762 ♥ D854 ♦ E4 ♣ J82

♠ KDJ8 ♥ J7 ♦ 965 ♣ ED65

♠ 943 ♥ E62 ♦ JT3 ♣ K743

♠ E5 ♥ KT93 ♦ KD872 ♣ T9

V	N	O	S
	1♣	p	1♦
p	1♠	p	3NT
p	p	p	

Kvamsdal i Vest spilte ut ♣8 (MUD), og jeg ble avkrevd Kongen i Øst. Kløverreturen tok imidlertid med seg 3 honnører, og da Vest i neste stikk kom inn på ♥D, spilte han resten av trekloveret. Spillefører forlangte ♠6, blindemann la ♠6 og jeg som hadde hørt ♣E, og ikke hadde krefter til å løfte øynene for å se hva som lå i bordet, la ♣4. At vi tross alt vant 2 (uforståelige) IMP (660) på spillet var en magerfattig trøst for misdæderen.

MUD-utspillet fikk vist sin klasse igjen allerede i neste spill. Med T96 i utspillsfargen, når det er snakk om stjeling, er det ikke så lett for den som betrakter dette som en sekvens og spiller ut T. Bare solid noling for 9-eren legges hjelper. Spillet så slik ut:

Spill 14. Giver O. Sone Ingen.

♠ ED3 ♥ DJ764 ♦ 87 ♣ D53

♠ 982 ♥ 93 ♦ E9632 ♣ T96

♠ 764 ♥ 82 ♦ DJ5 ♣ EK874

♠ KJT4 ♥ EKT5 ♦ KT4 ♣ J2

V	N	O	S
		p	1NT
p	2♦*	p	2♥
p	4♥	p.r.	

* 2♦ - overføring

Kvamsdal spilte ut ♣9 til min Konge, og med store sjanser for stjeling tok jeg også for ♣E. Da T-eren kom fra Vest, visste jeg at det ikke var mer å hente der, og eneste betemulighet måtte ligge i at makker hadde ♦E. Voial!

Knut Harald Storland er ingen forsiktig herreremann og kastet seg hodestups ut i begivenhetene på følgende spill:

Spill 35. Giver S. Sone O-V.

♠ 5 ♥ EK5 ♦ EKDB753 ♣ J9

♠ J4 ♥ 4 ♦ 6 ♣ EDT876543

♠ EK7 ♥ DJ87 ♦ JT942 ♣ 2

♠ DT98632 ♥ T9632 ♦ - ♣ K

V	N	O	S
4♣	4♠	Dbl	3♠!
p	Rdb	p	p
p			

Vest hadde vondt for å stå med på redoblingen. Han tok heller ikke for ♣E men valgte å spille ut hjerter. Storland vant i bordet og saket ♠K på ruter før han trakk en spar. Øst vant på ♠K og falt i trance.

Ut av trancen kom han med ♥D som Vest ikke kunne stjele (Syd vil beholde inntaket til bordets ruter), og bordet stakk. Men nå sviktet det for unge Storland. Den eneste mulighet han nå har, er å finne ♠J eller ♠K dobbel i Vest. Etter Østs straffedobling burde ikke dette være så vanskelig, så du stjeler deg hjem i kløver og spiller ♠D - BINGO! Storland "valgte" i stedet å spille på alle sparene i Øst og gikk sine 200.

Vi tar med et spill til fra denne kampen som viser hvor fatal selv den minste lille feil kan vise seg å bli. Du kan jo få teste deg selv som spillefører:

Spill 59. Giver S. Sone Ingen.

♠ E8752 ♥ DJT8 ♦ T5 ♣ 75

♠ KD ♥ EK74 ♦ E9432 ♣ DJ

Uten innmeldinger fra motparten spiller du 4♥ i Øst, får ♥2 ut, og bordets 8 beholder stikket. Ser du noen problemer?

Mens du grubler litt på denne, skal du få nok en prøve; denne gang i motspill:

Spill 66. Giver O. Sone N-S.

♠ D6 ♥ D843 ♦ KJ93 ♣ EK4

♠ EK97 ♥ E97 ♦ T ♣ JT983

Du	N	O	S
		p	p
1♠	Dbl	2♠	4♥
p	p	p	

Du spiller ut ♦T, makker legger svakhet og Syd vinner med ♦E. Nå følger hjerter fra hånden. Har du noe håp....?

Dersom du lot ♥8 beholde stikket i spill 59, er du allerede i store vansker. Når du fortsetter med ny hjerterrunde, viser nemlig Nord renons. Nå kan du ikke få utnyttet noen av fargene (unntatt når sparan sitter 3-3). Slik satt det ikke, og Øst måtte tåle 2 forsmedelige beter. Det kan være god trening å gjennomgå spillet med kortene foran deg dersom du er i tvil.

♠ JT93			
♥ 3			
♦ J87			
♣ E8752	♣ EK986	♠ KD	
♥ DJT8	♥ EK74		
♦ T5	♦ E9432		
♣ 75	♣ DJ		
	♠ S		
	♠ 64		
	♥ 9652		
	♦ KD6		
	♣ T432		

Dersom Øst stikker første hjerter med en av sine høye, kan han hente ♠KD, gå inn på trumf (som avslører sitsen) og stjele en liten spar med sin andre høye trumf. Han avslutter med en trumffinesse og vinner kontrakten med 4 sparstikk, 5 trumfstikk og ♦E.

Motspillsoppgaven i spill 66 er like enkel som den er genial. Stikk med ♥E og spill liten spar til makkers J. Han gir deg stjeling, og du tar beten med ♠E!

Selvsagt skal spillefører gjennonskue deg og legg ♠D, men slike blunder forekommer, og du lykkes aldri om du ikke forsøker. Ros og anerkjennelse til Leif Kvamsdal som gjennomførte dette coupet uten snev av noling og med ytterste eleganse - 12 IMPs to the "good" guys.

Det følgende spillet har også et viktig motspillpoeng hvor noling vil ødelegge....

Spill 96. Giver V. Sone Ø-V.

♠ EJ9432			
♥ J			
♦ KDJ2			
♣ E6		♠ T76	
♥ EDT732		♥ K86	
♦ 95		♦ ET63	
♣ KJ75		♣ T92	
	♠ KD8		
	♥ 954		
	♦ 874		
	♣ D843		

V	N	Ø	S
1♥	Dbl	2♥	p
3♥	3♠	p	4♠
p	p	p	

Med åpne kort er det ikke vanskelig å se vinnervarianten, nemlig å bare trekke en (to) ganger trumf og stjele den siste ruterør, men med lukkede kort blir det litt annerledes.

Hjerter ut og hjerter igjen stjeles, og du spiller spar til bordet og ruter mot hånd. En god Øst skal dukke a tempo samme hvilken honnør som kommer på. Spillefører vil garantert spille seg inn igjen i trumf og prøve ny ruter mot hånd, men nå dukker ♦E opp, og en tredje trumf dødsdommer kontrakten.

Første helg av seriemesterskapet er overstått, og vi skal alle møtes igjen 1. helg i februar. I mange puljer er det svært jevnt, og det kan fort skje store forandringer, men det skal vi overlata til fremtiden.

RESULTATER 1. DIVISJON

1. Trondheim 1, Grotheim	92
2. Bergen 2, Høyland	90
3. Bergen 1, Rasmussen	85
4. Namdal 1	79
5. Oslo 2, Carnegie	74
6. Nordmøre 1	73
7. Vest-Agder 1	72
8. Oslo 1, Nordby	70
9. Troms & Ofoten 1	61
10. Trondheim 2, Kvam	47

2. DIVISJON

Avdeling A

1. Trondheim 4, Tislevoll	107
2. Oslo 6, Brown	85
3. Helgeland 2, Selfors	84
4. Helgeland 1, Kartsen	83
5. Troms & Ofoten 2, Tromsøstudentene	66
Troms & Ofoten 3, Narvik BS	66
7. Ostfold 1	65
Inntrøndelag 1	61
9. Salten 1	61
10. Troms & Ofoten 5, Tromsø BK	48

Avdeling B

1. Oslo 4, Holen	100
2. Trondheim 3, Ludvigsen	88
3. Haugaland	86
4. Aust-Agder 1	78
5. Rogaland 1, Haagenen	77
6. Vestfold 1	69
7. Rogaland 2, Låland	68
8. Bergen 3, Eriksen	64
9. Hedemarken 1	59
10. Midthordland 1	54

Avdeling C

1. Glåmdal 1	91
2. Oslo 5, Lillevik	91
3. Oppland 1, Aasen	89
4. Troms & Ofoten 4, Sørreisa	86
5. Rogaland 3, Bang	78
6. Oppland 2, Holmbakken	76
7. Oslo 3, Johansen	72
8. Sunnmøre & Romsdal 1	66
9. Oslo 7, Liljeroth	50
10. Helgeland 3, Stefansen	44

3. DIVISJON (3 beste)

Avdeling A

1. Vest-Finnmark 4, Alta BK 2	104
2. Vest-Finnmark 3, Karasjøk BK	95
3. Øst-Finnmark 1, Vadsø	91

Avdeling B

1. Salten 2, Lynklubben	89
2. Vesterålen 1, Sortland BK	88
3. Tromsø & Ofoten 9, Harstad S & BK 1	86

Avdeling C

1. Inntrøndelag 4, Ukkelberg	96
2. Helgeland 4, Gismås	69
3. Helgeland 5, Granhaug	69

Avdeling D

1. Gauldal, Oppdal 1	104
2. Stjørdal og Ormegn 1	89
3. Nord-Osterdal 2, Tolga BK	82

Avdeling E

1. Sunnmøre & Romsdal 2, Fosnavåg	88
2. Bergen 4, Kristiansen	81
3. Fjordane 3, Jølster BK 2	72

Avdeling F

1. Haugaland 2, Rubbestadneset	94
2. Rogaland 4, Bjørnsen	92
3. Bergen 11, Aasmul	85

Avdeling G

1. Oslo 9, Høyland	92
2. Oslo 13, Berg	88
3. Grenland 1, Jørstad	87

Avdeling H

1. Oslo 8, Pass BK	116
2. Follo 1, Almendingen	100
3. Sør-Gudbrandsdal 1, Fåvang BK	77
Ringerike & Hadeland 1	77

Avdeling I

1. Buskerud 1, Hawk BC	99
2. Indre Østfold 2, Rakkestad BK	86
Oslo 10, Riise	86

GAMLE
BRO
ÅRGANGER
FÅR DU FOR KR 100,-
PR. ÅRGANG

BOLS TIPS

LA MOTPARTEN FORTELLE HISTORIEN

Av Aavo Heinlo (Estland)

Av og til har du en hånd som er for svak til å gå inn i meldingene med, eller det fins andre viktige grunner til å innlede med Pass. Ikke desto mindre er du interessert i å finne ut om det eksisterer en tilpasning til makker. Ofte vil motpartens gi deg nyttige hint gjennom sine meldinger slik at du kan foreta en overraskende beslutning.

1. Fra det estiske parmesterskapet – 1981.

Giver Ø. Sone Alle.

♠ DJT	♠ E754	♠ 93
♥ E2	♥ 52	♥ DJT3
♦ D5	♦ KT872	♦ J3
♣ D98765	♣ 52	♣ EKJT3
	♠ K862	
	♥ K9763	
	♦ E964	
	♣ -	

V	N	Ø	S
		1♥*	p
1NT	p	2♣	p
2NT*	p	3♠	4♠!
Dbl	p	p	p

* 1♥ – Canapé
* 2NT – Klovertilpasning

Som Syd har jeg fin fordeling og noen

gode honnørkort, men med lengde i motpartens farge er det ingen grunn til å gå innpå i første omgang. Så jeg passet i 2 runder for å høre hva motparten hadde å si.

Vel, Vest måtte ha mindre enn 4-korts spar og Øst sannsynligvis 1 eller 2. Så 4-4 tilpaningen hos oss var etablert. Det så ut som om Vest hadde en stopper i spar siden han inviterte med 2NT, men hva var de egentlig redde for? Utvilsomt var ruterer deres virkelig ømme punkt.

Med god tilpasning i 2 farger så det ikke ut til å være mer enn 3 mulige tapere vår vei, en i hver farge unntatt kløver. Hoppet mitt til utgang var virkelig et sjokk for Vest som doblet nærmest stående.

Jeg stjal kløverutspillet, gikk inn på ♠E og trumfet den siste kløveren. Deretter ♠K og stående rutere. Vest stjal den 3. ruterer i sinne og ga meg et overstikk da han spilte hjerter. Det var bare noen få N-S par som hadde scoren på sin side, hovedsaklig etter motspill i grand, så 990 sprenget skalaen.

2. Par i Tallinn BK – 1992.

Historien gjentok seg 11 år senere. Vi avtalte med makker – gjestespiller fra Finland – å melde naturlig med 4-korts major.

Giver N. Sone Ingen.

♠ KD8	♠ E962	♠ T
♥ KJ76	♥ E9532	♥ DT84
♦ EK3	♦ J	♦ DT9652
♣ T86	♣ K97	♣ E4
	♠ J7543	
	♥ -	
	♦ 743	
	♣ DJ532	

V	N	Ø	S
	1♥	p	p
Dbl	p	2♦	p
2NT	p	3♦	3♠
Dbl	p	p	p

Kanskje 5-5 fordeling og 4hp kan rettferdiggjøre en positiv melding i et naturlig system, men absolutt ikke i en parturering med renons i makkers farge. Hva skal en da gjøre etter et mulig gjennmeld i hjerter?

Så jeg foretrakk å la motparten fortelle historien. De måtte ha god hjerter og styrke nok til å spille grand, men avsto å gjøre det.

Siden jeg var mer erfaren, meldte jeg bare 3♠. Hvorfor gi motparten anledning til å doble deg på et høyt trinn når de gladelig gjør det på et lavere? Som du sikkert har gjettet endte det med et overstikk idet jeg benyttet meg av den gunstige trumfsitsen.

3. Estisk Lag-mesterskap – 1991.

Men den erfaringen frelste meg ikke fra selv å måtte fortelle en historie.

Giver Ø. Sone Alle.

♠ EKD6	♠ 32
♥ EKT2	♥ 85
♦ J	♦ EKD98
♣ D965	♣ KJ42
♠ JT74	♠ 985
♥ 4	♥ DJ9763
♦ 754	♦ T632
♣ ET873	♣ -

Aano	N	Ø	Keel
		1♦*	p
p	Dbl	2♦	p
3♦	Dbl	4♦	6♥
p	p	p	

* 1♦ – 11-16hp, svak NT eller naturlig eller alle 4-4-4-1 fordelinger.

Kanskje min innledende Pass i første runde ikke var klok, men 3♦-meldet i 2. melderunde var virkelig tåpelig. Jo mer vi meldte, jo klarer ble situasjonene for Enn Keel som satt Syd. Han fant ut at Nord måtte ha solid styrke i begge major og singleton eller til og med renons i ruter. Så han hoppet rett i slemmen!

Etter ruterutspillet stjal Syd bare sine ruterutere i bordet. Jeg lurte ennå på om Enn, dersom jeg hadde begynt med en trumf, ville gjettet rett og fisket ut alle mine sparer.

Mitt tips er: Dersom du velger å passe men ønsker å finne tilpasning – lytt til motpartens meldinger og du kan senere slå til som lyn fra klar himmel.

NM KLUBBER – 94 4. RUNDE

BK 1933 Tromsø 2 – Alta BK 2
Tromsø BK 1 – Vadsø BK 2
BK Trimplex 2 – Sarreisa BK 2
Sortland BK – BK Spar-Ess
Sarreisa BK 1 – Harstad Sjøakk&Bridgklub 1
Ogdal BK 1 – Mo BK 1
Korgen BK 3 – Mo BK 2
Overhalla BK 1 – Mo BK 5
Lundamo BK – Sunndalsøra BK 1
Studentenes BK 3 – Heimdal BK
Fosnavåg BK – Høyanger BK 2
Dale BK, Fjordane – Bergen Akad. BK 1
Bergen Akad. BK 4 – ABB Ind. og Offshore BK
Førde BK 1 – Bergen Akad. BK 3
Bergen Akad. 2 – Lysverkenes BK 3
Statoil BK 1 – Moi BK
BK Augvald – BK Gann 1
Stavanger BK 1 – Kverneland BK 3
Sauda BK 1 – Lura BK
Pass BK – BK Hein 46 1
Akademisk BK 2 – Ski BK 2
Skien BK 1 – Carnegie BK
Gjøvik & Vardal BK 2 – Ski BK 3
Tolga BK – BK Hein 46 2
Bridgekameratene 2 – Arendals BK 1
BK Nørreåna 1 – Ski BK 1
Notodden BK – Drammens BK 3
Akademisk BK 1 – Bridgekameratene 1
Vestby BK 1 – Lillehammer BK 2
Astra/ABC BK 1 – Akademisk BK 3



DEN ALLMEKTIGE KONGEN

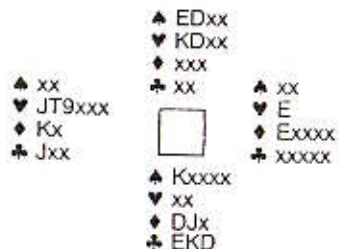
Av Jan Petter Svendsen



Etter Gorens poengskala er Kongens verdi 3 honnørpoeng; det er noe som alle vet.

At Kongen er ment til å stikke lavere rangerte kort, burde også folk vite, men ikke alle vet eller bryr seg om det. Det å være uvitende eller nonsjant kan føre til mange topper og bunner ved bridgebordet; og helst det siste.

Se bare på dette spillet:



Etter at Nord hadde åpnet 1♥ og Syd meldte 1♠, ble kontrakten 4♠. John Våland satt Vest og tenkte nok at standard utspill i hjerter ikke ville resultere i noe, etter hjerteråpningen bak seg, og prøvde seg dristig med ♦K!

Dette var jo et mega-utspill av dimensjoner, og en kontrakt som normalt gikk hjem var dømt til 2 bet. Men se hva som skjedde!

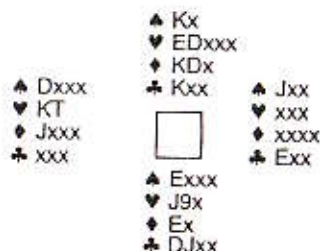
Makkeren, Birger Pedersen, hadde jo ikke sett i kortene, så han trodde selvfølgelig at utspillet var fra KD. Han stakk derfor med ♥E, innkasserte ♥E, for så å spille makker inn på ♦D for å få stjeling i hjerter.

Men dengang ei; alt de fikk var de to Essene og en ren bunn på spillet.

Diskusjonen etterpå var litt morsom å høre på.

Moralen, etter at man ser noe slikt, må være: **Vær ikke for lur, makker er ikke alltid med på notene!**

Ingen regler uten unntak heter det, og det stemmer jo for dette spillet hvor denne situasjonen oppsto:



N-S heiste seg opp i 6♥ på Nords hånd og fikk ruter i utspill.

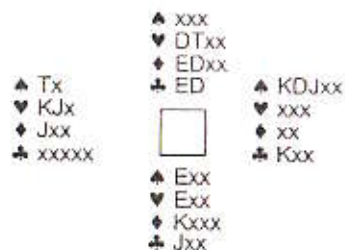
Nord så at kontrakten sto på riktig hjerterbehandling hvis finessen holdt, og han stakk med ♥E for å innlede med liten hjerter mot hånden.

Som vi ser er det umulig å gjøre feil i hjerter, men se bare hva som skjedde ved bordet der hvor Reidar Hunsdal satt med Vests kort.

Han la ♥K! Spillefører trodde selvfølgelig at denne var singel, stakk med Esset og tok den opplagte hjerterfinessen i neste stikk.

Hunsdal kunne gledelig stikke med ♥T og notere 1 bet i protokollen.

Et lignende spill er dette hvor Vest fikk sjansen til å røyklegge sitsen:



Utspillet var ♠T som fikk løpe, men neste spar ble stukket med Esset.

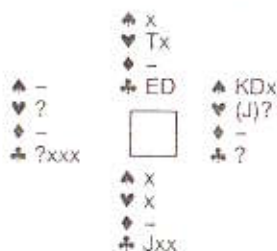
Som vi ser står kontrakten p.g.a. den snille hjerteritsen, og med en liten hjerter mot bordet i stikk 3, kan Syd umulig unngå å få 3 hjerterstikk sammen med 4 ruterstikk og 2 Ess. Totalt 9 stikk og kontrakten.

Teori og praksis er som kjent to forskjellige ting, og i stikk 3 la Syd ned ♥E for å felle en eventuell singel Konge hos Øst.

Vest hadde også sett utviklingen, og for å gjøre det litt vanskeligere, la han ♥K under Esset. Syd oppfattet dette som de fleste ville ha gjort; enten var Kongen singel, eller var det et desperat forsøk på å få makker inn på Knekten.

Syd prøvde seg med en liten hjerter til Damen for å se om Øst hadde startet med Knekten dobbel, men nei. Fire runder ruter fulgte, og Øst var med på notene og saket seg ned til Kongen singel i kløver.

Med 8 stikk klare og ett manglende var Syd inne i denne posisjonen.

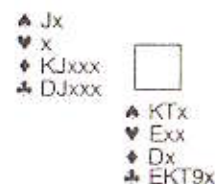


Etter de opplysninger som fantes (Øst har maksimalt en kløver igjen, og Vests forenk på å få makkeren inn kunne tyde på at han hadde ♠K), var det ikke så uventet at Syd til slutt tok kløverfinessen, og det var det!

Forsvaret tok resten av stikkene, og Syd som forsto at han var blitt lurt til de grader, måtte bare berømme motparten for det fantastiske motspillet.

* Red.) Ikke for å forringe motspillet, men Syds spilleføring er ikke den beste. Når ♥K faller skal han ta ♦ED (ikke flere for å ha et avkast i bordet) og deretter sette Øst inn i spar. Så sant denne ikke har 3-korts ruter (hvoretter det ennå ikke er for sent å ta kløverfinessen) vil han være innspilt og nodt til å forære det 9. stikket i hjerter eller kløver.

Vi har sett at det å være litt losaktig med Kongen kan føre til mange uventede resultater, men det å sakte en Konge kan være en fin teknikk for å få makker inn på riktig spor:



Du sitter Vest og N-S er kommet i 4♠ etter at Nord åpnet med svake 2♠. Makker spiller ut ♥K, Spilleren stikker med Esset og spiller spar til Damen og makkers Ess.

Makker tar for ♥D, og du legger styrke i ruter. Makker tar også for ♥J, og du saker?

♦K! selvfølgelig. Du ser at spillefører har i alt 9 stikk. 5 i spar, 1 i hjerter, 1 i ruter (han må ha ♥E for å åpne) og 2 i kløver.

Forsvaret har tatt 3 stikk, og du er villig til å bytte bort et usikkert ruterstikk mot et sikkert sparstikk som du får når makker spiller hjerter til trippelrenons!

Hele spillet:

♠ Jx	♦ Dxxxxx	♠ E
♥ x	♥ xxx	♥ KDJxxx
♦ KJxxx	♦ Ex	♦ xxxx
♣ DJxxx	♣ x	♣ xx
	♠ KTx	
	♥ Exx	
	♦ Dx	
	♣ EKT9x	

Nå skjeddde ikke dette ved bordet. Øst trodde at makker lekte seg, og at han hadde EKJ i ruter, så han fortsatte med ruter etter ♥J. Spillefører vant med ♦D i bordet og tok sine 10 stikk.

Nå betydde ikke dette stikket noe for spillet, som vi ser, for spillefører hadde faktisk 7 sparer.

Øst burde greid å spille hjerter til trippelrenons, for når makker saker en honnor, må det bety at han vil ha en uvanlig sving.

Et annet eksempel på at man ved å sakte en Konge kan gi makker nyttig veiledning, er dette spillet:

♠ KJTx	♠ xx	
♥ EJ73	♥ 94	
♦ Jxxxx	♦ Dx	
♣ -	♣ KDT9xxx	♠ xxxx
		♥ DT5
		♦ Txxx
		♣ Ex
	♠ EOx	
	♥ K862	
	♦ EK	
	♣ Jxxx	

V	N	Ø	S
p	3NT	p	1NT
p			p

Fra Vests synspunkt er det sannsynlig at 3NT er avgitt på en langfarge i kløver.

Forsvaret bør derfor spille ut offensivt for å etablere stikk før kløverfargen er godspilt.

Med bare Knekten i toppen, er ruterutspill et sannsynlig tap av tempo.

Valget står altså mellom spar og hjerter, og her er spar det mest fristende. Dette utspillet koster ingenting dersom makker har Esset eller Damen, og heller ikke hvis Damen ligger i bordet. Vest startet derfor med ♠T.

Nå skulle man tro at 10 stikk ville bli resultatet etter denne favøren. Øst kommer inn på ♣E og kan umulig se noe annet tilbakespill enn spar. Men se hva som skjedde!

Da Syd fortsatte med kløver mot bordet, saket Vest ♠K!

Dermed fikk han rettet opp det uheldige utspillet. Dette utvetydige Laventhal-signalet kunne ikke misoppfattes og kunne bare bety et meget sterkt ønske om hjerter-skift.

Øst var heller ikke sen om å sende avgårde ♥T etter at han var kommet inn på ♣E.....

Syd måtte være våken! Dersom han dekker ♥T, vil kontrakten gå bet. Vest vil vinne med Esset, spille makker inn på ♥D og få ytterligere 2 hjerterstikk med J7 over spillerens 86.

Syd lot seg imidlertid ikke friste til å dekke ♥T. ♥D fra Øst i neste stikk, derimot, fikk ikke gå upåaktet hen, men nå var ♥8 et sikkert hold.

Dermed ble resultatet 9 stikk etter en fin fight fra begge sider og middels på spillet.

HVA SPILLER DU UT?

5 OPPGAVER FRA HVERDAGSBRIDGE

(med poengsetting etter den reelle sitsen ved bordet)
Av John Våland

Quiz 1. Giver V. Sone Ø-V. Lagpar.

♠ K3
♥ E942
♦ T94
♣ K863

V	N	Ø	Du
1♠	p	1NT	p
3♦	p	3♥	p
3NT	p	p	p

Quiz 2. Giver S. Sone N-S. Lagpar.

♠ 9754
♥ KJ54
♦ 954
♣ D7

V	Du	Ø	S
3NT	p	p	1♣*

* 1♣ - 3+ kløver

Quiz 3. Giver V. Sone Alle. Lag.

♠ 94
♥ K53
♦ DT7
♣ DJ752

V	N	Du	S
1NT	2♠	2NT*	p
3♠*	3♠	Dbl	p
p	p		

* 2NT - Lebensohl - ber om 3♠.

Quiz 4. Giver S. Sone Ingen. Lag.

♠ D5
♥ J7
♦ J742
♣ DJ853

V	N	Ø	Du
1NT	p	4NT	p
6NT	p	p	p

Svar på oppgavene s. 33

MUSIKK

Trenger noen et godt danseband?

Forsøk "The Teachers"

God musikk som sitter i øret!

Kontakt BRO-redaksjonen for nærmere avtale!

VESTS HENDER

Spill 1. Lag.
V – Alle.

♠ K8
♥ EKT72
♦ 53
♣ EDJ5

Spill 3. Lag.
S – Ø-V.

♠ ED2
♥ K5
♦ DT74
♣ EK93

Spill 2. Lag.
N – Ingen.
Nord åpner svake 2♥.

♠ 82
♥ 974
♦ EJ942
♣ J53

Spill 4. Lag.
Ø – N-S.

♠ EKDJ2
♥ 532
♦ K72
♣ D8

ØSTS HENDER

Spill 1. Lag.
V – Alle.

♠ E932
♥ 54
♦ T7
♣ KJ962

Spill 3. Lag.
S – Ø-V.

♠ K97
♥ E932
♦ KJ92
♣ D7

Spill 2. Lag.
N – Ingen.
Nord åpner svake 2♥.

♠ EK65
♥ T5
♦ KDT
♣ KD97

Spill 4. Lag.
Ø – N-S.

♠ T
♥ 64
♦ D953
♣ EKJ432

MELDEOPPGAVER NR 4 – 93/94

Oppgave 1. Par. V – Alle.

♠ D96
♥ JT2
♦ K863
♣ D63

V	N	Ø	S
p	1♥	p	2♥
?	p	Dbl	p

Oppgave 3. Par. N – N-S.

♠ –
♥ E9853
♦ KD98654
♣ 8

V	N	Ø	S
?	1♣	3♠	3NT

Oppgave 2. Par. Ø – Alle.

♠ EK432
♥ T54
♦ KJ
♣ EK3

V	N	Ø	S
1♠	p	2♠	p
?			

Oppgave 4. Lag. Ø – Ø-V.

♠ 5
♥ K3
♦ D983
♣ J98643

V	N	Ø	S
4♦	4♠	1♦	Dbl
?		p	p

- a) Er du enig i Vests 4♦?
Hvis ikke, hva foretrekker du i stedet?
b) Hva melder du nå?

Frist: 10. februar

EGERSUNDSTREFFEN 1994 I EGERSUNDSHALLEN (Husabø)

lørdag 29. og søndag 30. januar

Start begge dager kl. 10.00

Premiering:

1.- 3. premie: Kr 6000,- , Kr 3000,-, Kr 2000,-.

1/4 premiering Spurtpremier

Forbunds-poeng: Min. 6-4-2-1

Krets-poeng

Startkontingent kr. 300,- pro. pers.

Turneringsleder: Torleif Tjølsen

Regnskap: Tor Steinar Kristiansen

Servering

Skriftlig påmelding innen 21. januar til
Jan Ingve Andreassen, Fiolvn. 7, 4370 EGERSUND
eller på tlf. 04 49 51 10



NYTT FRA



Jeg har dessverre ikke de store, gode nyheter å komme med.

Det som opptar meg mest for tiden er å komme i gang med arbeidet for Bridgens Hus i vår krets. På siste kretsting ble det besluttet å opprette en komité for B. H.

Styret ble pålagt å utnevne denne, og har valgt ut følgende personer: Svein Hjalmar Andreassen, Leif Heskje, Svein Erik Hoie, Per Asle Skadberg og under-tegnede. Jeg har påtatt meg å sammenkalle til det første møtet, men det har ikke lyktes å finne en dato som passer for alle. Flere ganger har møtet vært berammet, men blitt utsatt p.g.a. uforutsette hendelser.

Vi har arrangert 3 turneringer til inntekt for Bridgens Hus. En i forbindelse med RM-lag-finalen og to turneringer på ferjen mellom Egersund og Hanstholm. Turene til Danmark har vært meget vellykkede og frister til gjentakelse. I tillegg har det resultert i over 5000,- kr på bankkontoen. Vi vil benytte anledningen til å takke deltakerne for god støtte og sportsånd.

Apropos sport så har Bridgeforbundet søkt om medlemskap i Norges Idrettsforbund. Søknaden blir behandlet på idrettstinget til våren. Forbundet oppfordrer oss til å ta kontakt med lokale idrettsadministratører for å gjøre vår sak kjent. Det er på tide at vår idrett får den status i Norge som den har i våre naboland.

Vi er blitt kritisert for å være for snille med å godkjenne turneringer som kommer

tett opptil andre tidligere etablerte turneringer. Det gjelder romjulturneringen og påsketurneringen til Nærbø BK som er godkjent på nabodagene til Swiss Team og Ganns påsketurnering.

Det er muligens galt av oss, men vi mente det var mer å vinne enn å tape totalt sett. Vi skal imidlertid vurdere om noen er skadelidende denne sesong før vi setter opp neste års terminliste.

Kretsens anskaffelse av sorteringsmaskin for kort har vært en stor suksess. I første rekke på det sportslige plan. Mange klubber har benyttet seg av dette tilbudet ikke bare til større turneringer, men også til sommerbridge og klubbkvelder. Det er ikke tvil om at dette gjør turneringene mer attraktive.

Vi har dessverre hatt noen problemer med maskinen, ikke alvorlige men nok til at den har vært ute av drift i perioder. Vi må regne med at maskinen trenger overhaling med jevne mellomrom.

Vi har til nå dublet ca 60.000 kortstokker, så den trenger service. Siden maskinen må sendes til Stockholm, medfører det et langt opphold i driften. Vi har derfor bestemt å kjøpe inn en maskin til, slik at vi alltid kan ha en i reserve.

Jeg vil med dette takke dere for året som gikk og ønske dere et riktig

GODT NYTT ÅRI

Einar Andreassen

BRO- BRO DUELLEN BRO

Av Thorleif Skimmeland			
MESTRENE		UTFORDRERNE	
Rune Bjelland	Hilde Bjørlo	Knut Bjørnsen	Eli Solheim

Til årets siste BRO-duell har vi fått utfordrere fra samme klubb som våre regjerende mestre, nemlig BK Gann. Årets siste utfordrere heter Knut Bjørnsen og Eli Solheim. Eli er 37 år og lærer, mens Knut er 40 år og prosjektleder for et konsulentfirma.

De spiller et naturlig system med 15-17 grand, 2♦ og 2♥ som Flannery (Sandnes-varianten) og 2♠ som svake 2.

Våre regjerende mestre er fremdeles Rune Bjelland - Hilde Bjørlo (Hilde har siden sist blitt rogalandsmester for damepar sammen med Mette Samuelsen). De spiller også et naturlig system med bl. a. 5-korts sparåpning. Multi 2♦ og Gerber (4♣ som spørsmål etter antall Ess).

Spill 1. Giver V. Sone Alle. Lag.

♠ K8	♠ E932
♥ EKT72	♥ 54
♦ 53	♦ T7
♣ EDJ5	♣ KJ962

Hilde	N	Rune	S
1♥	p	1♠	p
3♣	p	3♦	p
3♥	P	5♣	p.r.
Eli	N	Knut	S
1♥	p	1♠	p
3♣	p	5♣	p.r.

Et enkelt spill for begge par. Etter tre naturlige meldinger valgte Rune å under-

soke litt nærmere ved å melde 3♦ (fjerde farge = krav) for han tok steget ut og meldte 5♣, mens Knut valgte minste motstands vei og hoppet direkte til 5♣ etter Elis 3♣.

5♣.....	10
4♥.....	5
2NT/3♥/4♣.....	4
6♣.....	2
3NT.....	2
3NT.....	1

Stillingen:

Bjelland - Bjorlo.....	10
Bjørnsen - Solheim.....	10

Spill 2. Giver N. Sone Ingen. Lag. Nord åpner svake 2♥.

♠ 82	♠ EK65
♥ 974	♥ T5
♦ EJ942	♦ KDT
♣ J53	♣ KD97

Hilde	N	Rune	S
	2♥	Dbl	p
3♦	p	3♥	p
4♦	p	p	p
Eli	N	Knut	S
	2♥	Dbl	p
3♦	p	3♥	p
5♦	p	p	p

Nesten to identiske meldingsforlop. Begge Øst-spillerne valgte å kreve med 3♥ etter makkers 3♦ (ingen av parene spilte med Lebensohl i denne posisjonen). Hilde hadde nå ikke til mer enn 4♦, og Rune måtte resignere.

Eli mente hun hadde mer enn hun tidligere hadde vist (hun kan jo være helt blank) og valgte derfor å hoppe til 5♦ for å vise sitt lille tillegg.

Ved hjelp av Lebensohl-konvensjonen ville det ha vært mulig å stanse i 3♦. Vest skulle da ha meldt 2NT etter Østs dobling. Denne meldingen ber makker om å melde 3♣ (obligatorisk), hvoretter Vest så kunne ha meldt 3♦ (ved å melde slik viser man en svakere hånd enn 3♦ direkte som svar på makkers dobling). 3♦ dirkete ville ha vært mer oppmuntrende med ca 7/9 - 10/11hp.

3♦.....	10
4♦.....	6
5♦.....	5

Stillingen:

Bjelland - Bjorlo.....	17
Bjørnsen - Solheim.....	11

Spill 3. Giver S. Sone Ø-V. Lag.

♠ ED2	♠ K97
♥ K5	♥ E932
♦ DT74	♦ KJ92
♣ EK93	♣ D7

Hilde	N	Rune	S
			p
1♣	p	1♦	p
2NT	p	3NT	p.r.
Eli	N	Knut	S
			p
1♦	p	1♥	p
2NT	p	3NT	p.r.

To enkle og naturlige meldingsforlop. Ingen av parene var frampå og luktet på en eventuell lilleslem i ruter. Hilde valgte å åpne med 1♣, og etter Runes 1♦, folte hun at 2NT var en mer beskrivende melding enn 3♦. Rune var nok nå litt fristet til å gå videre, men nøyde seg forsiktig med 3NT (som vi ser er det kun i ruterkontrakt det er

mulig å få 12 stikk).

Eli valgte å åpne med 1♦, noe som burde gjort det lettere for Knut å melde den gode lilleslemmen i ruter, men også Knut valgte å bremse i 3NT etter Elis hopp til 2NT.

6♦.....	10
5NT.....	5
5♦.....	4
6NT.....	1

Stillingen:

Bjelland - Bjorlo.....	22
Bjørnsen - Solheim.....	16

Spill 4. Giver Ø. Sone N-S. Lag.

♠ EKDJ2	♠ T
♥ 532	♥ 64
♦ K72	♦ D953
♣ D8	♣ EKJ432

Hilde	N	Rune	S
		1♣	p
1♠	p	2♣	p
3♠!	p	4♦	p
4NT	p	5♦	p
5♠	p	p	p
Eli	N	Knut	S
		1♣	p
1♠	p	2♣	p
3♦	p	4♦	p
5♠	p	p	p

Ingen av parene taklet denne oppgaven. Begge Øst-spillerne valgte å åpne med 1♠ og gjenmeldte 2♣ etter Vests 1♠. Hilde valgte nå å hoppe til 3♠, som visstnok ikke var krav (noe det heller ikke bør være).

Rune valgte nå å vise fram ruterer

(dersom 3♠ ikke er krav, heter det vel nå Pass) og Hilde fikk ambisjoner om slem i klover og meldte 4NT som Blackwood. Etter kun 1 Ess hos makker greide hun å stanse i 5♠ som nok var et hakk for høyt.

Eli fikk problemer etter Knuts 2♣. Hva skulle hun melde for å kreve, da hverken 2♦, 2♥ eller 3♠ var krav? Hun valgte å hoppe til 3♦, og Knut la på til 4♦.

Eli burde nå ha foreslått 4♠, men valgte i stedet 5♣.

4♠.....	10
3♠.....	6
4♣.....	5
1NT.....	4
2NT.....	3
5♠/5♣/3NT.....	1

Sluttstillingen:

Bjelland - Bjorlo.....	23
Bjørnsen - Solheim.....	21

Takk for nå og GOD JUL!

VM forts.

Norge gjorde sin beste innsats i et internasjonalt mesterskap gjennom tidene. Til tross for dette var de fleste mellomfornøyde, og det er en enorm forskjell på å være nesten verdensmester som å være verdensmester.

Men laget er ungt (bare Nederland hadde en lavere gjennomsnittsalder!), og Norge vil nok hevde seg sterkt i internasjonale mesterskap ved kommende anledninger.

HAUGE BK

21. NOVEMBER

Av John Våland

Hauge BK avholdt turnering søndag 21. november i kinolokalet på Soknaton. Dessverre fant ikke flere enn 22 par tid til å delta, og det var synd for Hauge som laget en fin turnering. Tross deltakelsen opprett- holdt klubben full premieskala, med kr 3000,- til vinner og 7 pengepremier totalt – et klart underskuddsforetak med bare kr 200,- i startkontingent. **Torleif Tjølven** hadde lett jobb som turneringsleder, og **Tor Steinar Kristiansen** likeens i regnskapet.

Med 3 spill i runden fikk vi spilt 63 spill, som stiller det verste suget, så det å arrangere på én dag er kanskje en brukbar modell for mindre turneringer. Man unngår i alle fall problemet med overnatting.

Vi tar med et spill hvor **Erik Jørgensen** fra Mandal måtte tåle et sjokk da han forsøkte et flott sluttspill. Her er spillet:

Spill 58. Giver Ø. Sone Alle.


♠ DT76 ♥ ET4 ♦ E98762 ♣ -	♠ 952 ♥ J983 ♦ J ♣ EDT76	♠ 43 ♥ K75 ♦ KDT ♣ J9854	♠ EKJ8 ♥ D62 ♦ 543 ♣ K32
------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

V	N	Ø	S
1♦	3♣	p	1♠*
		3♦	p.r.

* 1♠ – 3+ kløver eller sterk hånd

Ut kom ♠E som Erik stjal. Han gikk så inn i bordet i ruter og spilte spar mot hånden. **Morten Vien** i Syd stakk med ♠K og

ga opp igjen ruter. Ny spar gikk på samme vis med ruterfortsettelse. Nå stjal **Erik** en kløver og fortsatte med å spille alle sine trumf. Før den siste er stillingen:

♠ DT ♥ ET4 ♦ 6 ♣ -	♠ - ♥ J983 ♦ - ♣ DT  ♠ J8 ♥ D62 ♦ - ♣ K	♠ - ♥ K75 ♦ - ♣ J98	
-----------------------------	---	------------------------------	--

På ♦6 ble det lagt ♠T – ♥5 – ♣K. **Erik** så nå for seg at Syd satt igjen med ♠D alene og spilte ♥E og hjerter til K. Da **Vien** var dyktig nok til å avblokkere ♥D, var Øst ikke mindre styrket i troen, og dermed forsøkte han å sette Syd inn i kløver. Der- som dette lykkes vil han få sparfinessen og 10 stikk. Som det satt endte han på bare 8. Dette ga +8 til N-S, mens 130 ville gitt +3 til N-S. Resultatlisten forteller resten:

1. Morten Vien – John Våland NOR/Nærbo	124
2. Jan Arne Eik – Ove Romslo Egersund	120
3. Jan I. Andreassen – Henning Stokkeland Egersund	99
4. Ketil Myhre – Alf Sverre Thompson Flekkefjord	95
5. Berton Gudmestad – Leif Helland Nærbo/Lura	81
6. Magnus Jacobsen – A. Melhus Egersund	53
Terje Andreassen – Tor Aase Egersund	53
8. Eva Karin Edland – Liv Aarstad Hauge	47
9. Vette Faag – Erik Jørgensen Mandal	16

Du har kanskje selv sett at Eriks spilleføring kunne vært bedre. Dersom han går inn i bordet første gang på ♥K for å spille spar, vil det bli en trumf igjen i bordet til å stjele siste spar med. På den annen side vil Syd med både hjerter og kløver- honnørene bli skviset med resultat 11 stikk.

SVAR TIL HVA SPILLER DU UT?

Hensikten med å presentere disse utspilloppgavene er ikke å forlede noen av leserne til å foreta seg vanvittige utspill i tiden som kommer. (La i alle fall ikke BROs redaktør få skylden om du så skulle gjøre.)

Jeg ønsker heller å belyse interes- sante aspekter ved det å spille ut, og prøve å gi råd om tanker en kan gjøre seg og spørsmål en bør stille seg selv når en har hånd om det første viktige kortet som skal ut på bordet.

Ta derfor alle poengsettinger med en stor klype salt, og vær for all del dypt uenig i mine forslag.

Quiz 1. Giver V. Sone Ø-V. Lagpar.

Den meget observante leser har kan- skje allerede kjent hånden igjen fra artikke- len om Sauda-Cup i BRO 2, 93/94. Spillet så slik ut.

♠ EJ854 ♥ 8 ♦ EDJ73 ♣ J7	♠ DT962 ♥ 763 ♦ K82 ♣ E5	♠ 7 ♥ KDJTS ♦ 65 ♣ DT942	♠ K3 ♥ E942 ♦ T94 ♣ K863
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

♠K.....	10 poeng
♦T/♦9.....	6 poeng
♥x.....	4 poeng
♠x.....	2 poeng

I Sauda ble det spilt ut ruter fra Syd, og selv om vi tok mange beter, kunne dette utspillet vært katastrofalt dersom Ø-V hadde vært i nærheten av det som trengs for å få hjem en utgang.

Det er to fakta som du bør holde oppmerksomheten på. For det første lot Øst være å preferere til spar, men valgte i stedet å vise en anstendig hjerterfarge. Når Vest fortsetter med 3NT (og ikke 3♠), virker det sannsynlig at han har noe i kløver og folgelig lite i hjerter. Derfor er hjerter bedre enn kløver i utspill, for det gir ikke favor.

Ruter ut gir heller ikke favor, men kan (og vil) ofte være et tempotap da ruterfar- gen sannsynligvis skal godspilles til stikk. Dermed står vi tilbake med sparutspillet. Vi vet at makker med meget stor sannsynlig- het har minst 4-korts spar. Sjansen for at Øst skal ha noe i fargen er liten, og vi gjør best i å slå ut ♠K.

Legg merke til at dersom Vest har ♠E (som han bør ha for meldingene), er det i praksis bare spar ut som beter kontrakten.

Quiz 2. Giver S. Sone N-S. Lagpar.

Spillet er fra samme turnering, og du er blitt utsatt for ren svindel, for Øst hadde slett ikke kløverhold til sin gående ruter.

Det kan være noe å si for og imot alle farger i utspill, men her blir de verdsatt slik:

♠x.....	10 poeng
♦x.....	7 poeng
♠D.....	5 poeng
♥K.....	4 poeng
♥J.....	3 poeng
♥x.....	2 poeng

Ved bordet ble det spilt hjerter ut, og da spillefører hadde 7 gående ruter + ♥E med ♥D i bordet, hadde han 9 stikk før vi overhodet var kommet i gang med spillet.

Resonnementet bør være slik: Vi har kanskje 4 hjerterstikk å ta, men dertil må vi ta minst 1 stikk for å få beten. Ergo (dersom vi har 4 hjerterstikk) kan vi like godt forsøke å finne det 5. stikket først, for makker bør kunne se hva det gjelder etter et defensivt sparutspill og være i stand til å skifte i tide. Sparutspillet gir oss ekstraspansen til å gjennomspille i bordets sannsynlige honnør(er) i fargen, og i så fall fungerer ♥K eller ♣D som inntak til oppfølging.

Den andre måten å tenke på er denne: Vi vet at spillefører sannsynligvis har 7 stikk i ruter. Det er lite sannsynlig at han har 9 toppstikk straks han kommer inn. For oversiktens skyld og for kanskje å bryte forbindelsen, kan vi spille ut i hans beste farge og tvinge ham til å tone flagg.

Denne tankegangen er kanskje ikke så tiltalende for så mange, men ikke desto mindre ofte meget effektiv.

Quiz 3. Giver V. Sone Alle. Lag.

Dette er en ufyselig situasjon å være i, for du vet at Nord neppe er ute og skramler med tomme tonner i sonen. På den annen side skylder du din makker å vise at du faktisk kan tenke deg å spille utgang (eller ta tilsvarende i beten), for selv makker må skjønnere at du ikke er tjukk i spar.

♥x.....10 poeng
♦7.....8 poeng
♦D/♦T.....6 poeng
♣D.....5 poeng
♠x.....4 poeng
♠x.....2 poeng

Hva som skjedde? Kloverutspillet mitt gikk til bordets Ess. Øst var renons og saket ruter, hvoretter han tok sparfinessen og til slutt etablerte et langt hjerterstikk. 730 ut er aldri trivelig å møte lagkamerater med.

Hva sviktet i resonnementet her? For det første venter Øst seg sannsynligvis klover ut, og bare det kan være en grunn til å la det være. For det andre kan det ikke være så mange stikk å hente der hvor vi har en langfarge (eller det kan være favor om motparten har resten i fargen).

Makker har helt sikkert noe i både ruter og hjerter, og bare vi kan komme over utspillskneiken og få skaffet oss litt oversikt, vil ofte fortsettelsen si seg selv. Med rød farge ut blir det fort 2 beten å hente.

Quiz 4. Giver S. Sone Ingen. Lag.

Dersom det er fornuft i motpartens meldinger (det bør du gå ut fra) har makker lite å bidra med. Ingen av våre farger virker særlig tillokkende å spille ut fra, og samme hva vi velger kan det hjelpe spillefører med å innkassere fargen.

Men noe må vi jo foreta oss, og siden kloverfargen både er vår lengste og beste, bør vi forsøke den. Har makker ♣T, betyr det svært lite hvilket kort vi spiller ut (unnatt når den er singel), men siden spillefører meget vel kan ha både ♣T og ♣9 er tiden inne for et lite skuespill.....

♠J.....10 poeng
♠x.....7 poeng
♣D.....6 poeng
♦x.....4 poeng
♥J.....3 poeng
♠D.....2 poeng

Når ♠J kommer i utspill, må spillefører straks ta stilling til ektheten, og kan meget vel stikke på feil hånd med ubotelig skade.

Fasit

36-40 - Ekspert (villmann?)
31-35 - Meget dyktig (eller heldig?)
26-30 - Solid, godt håndverk
21-25 - Jevnt god, populær makker
16-20 - Mangler litt (uheldig?)
Under 15 - Vurdér innkjøp av Ludo

SMALAHÅVE-BRIDGE

VOSS BK 50 ÅR

Av John Våland

Helgen 29/10 - 31/10 benyttet undertegnede til å besøke tettstedet Voss. Anledningen var i første rekke bridgeklubbens 50-års jubileum, men etter (delvis selvbestaltet) invitasjon fra **John Roynstrand** (stabil BRO- og Polen-entusiast) skulle vi dessuten innvis i distriktets mest spesielle matrett, svidd smalahøve.

Reisefølget ble gjestfritt tatt i mot av verten og hans hustru, **Snefrid**, og vi ble oppvartet etter alle kunstens regler. Dette i sterk kontrast til de tilfældigheter som styrte turneringen. Lokalet var trangt med atkomst i bare en ende, og da det manglet skiftklokke, ble røykepausene stadig forlenget og dermed tidsskjemaet. Dette kunne nok turneringsleder **Gunnar Stein** ha klart å hanske med, om det ikke hadde vært for at regnskapet ikke fungerte. Det kom ikke i orden før vi nærmet oss slutten av lørdagen, som forøvrig gikk enestående for **Jan Petter Svendsen - John Våland**.

Om det skyldtes kveldens smalahøve (**Jan Petter** lot det være med Vossakorv) skal være usagt, men lederne fra 1. dag fikk det ikke til å stemme, og måtte ta til takke med en ny solvplass. Til topps gikk **Jim Idar Hoyland - Sven Olaf Hoyland**, mens **Per Breck - Arne Thomassen** tok bronzen.

Bare 37 par deltok, hvilket må sies å være skuffende, men det ser ut som om det er vanskelig å fylle turneringene opp for tiden. For å få det ønskede antall spill, ble de 10 første runde gjennomført med 3 spill i runden, mens resten bare hadde 2. Til tross for uhellene i avviklingen hadde vi en trivelig tur, og jeg kan gjerne anbefale BROs lesere til å ta turen; både med og uten smalahøve. Vårt vertskap var enestående og takkes herved igjen.

Hvorfor ikke skjerpe hjernen med noen små oppgaver før du går igang med å lese om spillene? Her spiller du mot **Hoyland - Hoyland** som sitter N-S.

Quiz 1. Spill 9. Giver N. Sone Ø-V.

♠ D
♥ EK82
♦ D642
♣ K953

V	N	Du	S
	p	1♦	1♠
1NT	3♠	?	

Hva melder du?

Quiz 2. Spill 17. Giver N. Sone Ingen.

♠ T
♥ DT8
♦ EKDT4
♣ DJT4

♠ J6
♥ E9642
♦ 87532
♣ 2

V	N	Du	S
	2♠	3♦	3♠
Dbl	p	p	p

Du henter 2 ruterstikk (makker har singel J), og i mangel på noe bedre fortsetter du med enda en høy ruter som Nord stjeler. Denne spiller klover som din makker stikker (over deg) og serverer ♠E og mer spar. Nord vinner på hånd og fortsetter å spille spar (din makker har 3 kort). Planlegg dine akvast!

Quiz 3. Spill 62. Giver V. Sone Ingen.

♠ D984		♠ EKT72	
♥ 952		♥ E43	
♦ JT54	V	♦ K32	
♣ E8		♣ K2	
V	N	Du	S
p	p	1NT	p
p	2♥	2♠	3♥
4♠	p	p	p

Utspillet er ♥K. Kan du føre dine tropper til seier og lære Nord ei lekse?

Vi går først los på spill 9 som var quiz 1. Hadde du mot til å doble 3♠ med din single Dame? Kanskje vil ikke alle lesere være enige i doblingen, men jeg mener den er utvilsom. Tross alt har makker frivillig meldt 1NT i ugunstig sone og bør således være på høyde med situasjonen. I det aktuelle tilfellet hadde unge Høyland vært ute med en halvspansk og meldt på bare 4-kortsfarge.

	♠ KT75	
	♥ T97643	
	♦ 9	
♠ J864	♣ D8	♠ D
♥ D5		♥ EK82
♦ J83	V	♦ D642
♣ ET64		♣ K953
	♠ E932	
	♥ J	
	♦ EKT75	
	♣ J72	

Da Jan Petter Svendsen fant spar ut og med største selvfølgelighet fortsatte spar fra J864, ble kontrakten tung å håndtere. Jim Idar forsøkte å etablere hjerterfargen, men da det ikke gikk, og Ø-V unngikk å åpne kløveren, ble det hele 500 å bokføre.

I quiz 2 skulle nok Ø-V ha meldt litt mer selv, men når motparten frister med gode tilbud, er det fort gjort å slå til. Dog selv om det bare er en bet å hente, bør man få med den ene.....

Spill 17. Giver N. Sone Ingen. Quiz 2.

	♠ KD97543	
	♥ K7	
	♦ 96	
♠ E82	♣ 85	♠ T
♥ J53		♥ DT8
♦ J	N	♥ EKDT4
♣ EK9763		♣ DJT4
	♠ J6	
	♥ E9642	
	♦ 87532	
	♣ 2	

Saking kan være en vanskelig kunst, og når det gjelder å gardere seg mot å bli tosidig skviset som her, kan det bli for mye for noen hver. Se bare hva som skjer dersom Øst gjør det som føles naturlig, nemlig å sakte sine kløvre og forsøke å holde hjerter og ruter.

Når den siste spar spilles er stillingen slik:

	♠ 3	
	♥ K7	
	♦ -	
♠ -	♣ 8	♠ -
♥ J53		♥ DT8
♦ -	N	♦ T
♣ E		♣ -
	♠ -	
	♥ E96	
	♦ 8	
	♣ -	

Øst er tvungen til å sakte en hjerter for å holde ♦T, og dermed har ♦8 gjort sin misjon og kan ofres. Mens Vest som må holde ♣E, makter ikke presset og må gi opp.

En forutseende Øst skulle kunne klare å se for seg denne sluttposisjonen og (siden han er den eneste som kan holde ruter) innse at hjerterfargen må overlates til makker. Derfor skal han så fort som mulig kvitte seg med sine hjertere og holde kløver ved siden av ruter. Dermed kan Vest konsentrere seg kun om hjerteren, og når Øst holder ruter og kløver forpurren skvisen. Klarte du denne oppgaven?

Spill 62. Giver V. Sone Ingen. Quiz 3.

	♠ 6	
	♥ DJT76	
	♦ D7	
♠ D984	♣ JT964	♠ EKT72
♥ 952		♥ E43
♦ JT54	V	♦ K32
♣ E8		♣ K2
	♠ J53	
	♥ K8	
	♦ E986	
	♣ D753	

Ved første øyekast ser foretaket ganske håpløst ut, da bare ED dobbel i ruter hos Nord synes å være vinnervarianten. Men du fant vel noe bedre?

Det er nesten alltid god teknikk å gi bort opplagte tapere så fort som mulig, da dette bedrer egen kommunikasjon og kompliserer motpartens. Derfor dukker vi utspillet og stikker neste hjerter. Nå tar vi ut motpartens trumf og henter 2 kløvrer før vi frispiller oss med den 3. hjerteren.

Øg faktisk var dette den eneste lille manøvreren som skulle til. Cluet ligger i at Nord er nødt til å holde ♦D dersom vi skal kunne vinne kontrakten, men siden vi må ha 2 ruterstikk, er vi avhengige av at han må åpne fargen derfra.

Men vi kan bli satt på enda en prøve, og ut fra de tidligere betraktninger må vi ikke gå i fellen når Nord i stedet spiller kløver til dobbeltrenons og siden følger med liten ruter på ♦J fra bordet. Selv om det er svært usannsynlig at Nord skal ha så lite som han vitterlig hadde etter meldingene, må vi ikke glemme hvilken forutsetning vi baserte vårt spill på og bli ved vår lest.

Det siste spillet vi skal se på bod på et "morsomt" meldingsforløp som kanskje kan inneholde en viss lærdom for noen hver. Dessverre klarte jeg ikke å trekke de rette slutningene underveis og fikk således ikke maksimalt ut av situasjonen. Med åpne kort ser det jo så opplagt ut.

Spill 68. Giver V. Sone Alle.

	♠ 5	
	♥ KD653	
	♦ K6	
♠ EJT9642	♣ JT542	♠ KD8
♥ 2		♥ T9
♦ D	V	♦ EJ8732
♣ KD98		♣ 73
	♠ 73	
	♥ EJ874	
	♦ T954	
	♣ E6	

V	N	Ø	S
1♠	2♥	4♠	5♥
5♠	p	p	Dbl
Rdb	p	p	?

I denne situasjonen begynte Syd å angre på sin dobling, men valgte likevel rett da han fulgte opp med 6♥ som ble behørig doblet av Vest.

Det så ikke så dårlig ut etter 2 ganger spar til stjeiling. Ut med trumfen og ruter mot Kongen. Da ♦D kom på, burde likevel alarmklokkene begynt å ringe (til tross for redoblingen). Øst må ha ♦E!!!

Selv om sjansen er liten for at ♦D er singel, er den tross alt bedre enn ingenting. Når Vest blir inne på ♦D og åpner kløveren, blir det bare 2 betere og en topp.

Men dersom vår Vest er en ekspert, vil han likevel ta inn sine 800. Alt han behøver å gjøre er å spille til dobbeltrenons, og de 3 betene er fortsatt der!

1. Jim Idar Høyland - Sam Inge Høyland Gulen 313
2. Jan Petter Svendsen - John Vålund Kvernvik/Narbo 261
3. Per Breck - Arne Thomassen Bergen BK/Bergen Akad. 225
4. Trond Hantveit - Helge Toft Bergen Akad. 178
5. Espen Erichsen - Kåre Kristiansen Bergen Akad./Spartre 159
6. Ole Kvamme - Torstein Rognvold Bergen Akad. 124
7. Harald Bastiansen - Bjørn Pettersen Åsane 103
8. Sven Olav Hoiland - Stein Atle Juvik Bergen Akad. 82

♥♥♥♥
♠♠♠♠ **R-M LAG** ♠♠♠♠
♥♥♥♥

Det bridgespillende Rogaland venter nok med lengsel på trekningen for 3. runde, men spenningen blir ikke utløst her. Siden det bare er én kvalifiseringsrunde igjen (det skal være 8 lag i finalen) og alt for mange kamper ennå ikke er spilt, har kretsstyret besluttet å forlenge fristen for denne runden til neste nummer av BRO foreligger. Dette vil sikkert være en lettelse for mange med dårlig samvittighet, men la det for all del ikke bli en sovepute.

NY FRIST ER 10. FEBRUAR!

RESULTATER 2. RUNDE

1. Tasta/Randaberg 1	108	-	Singelton	47
2. Stavanger 2	69	-	Kvernevik 3	49
3. Sola	51	-	Stavanger 1	113
4. Finnøy	42	-	Ekofisk 1	150
5. Egarsund	91	-	Varhaug	79
6. Nærbo 4	35	-	Kverneland 1	173
7. Kverneland 2	87	-	Figgjo 1	50
8. Nærbo 1		-	Hauge	V
9. Rosenberg 1		-	Strand 2	
10. Rosenberg 2		-	Kvernevik 1	V
11. Ekofisk 2		-	Trond 1	
12. Aftenbladet 2	45	-	Stavanger 3	110
13. Figgjo 2	89	-	Lynvingen	72
14. Lura 4	49	-	Lura 1	71
15. Ganndal 2	89	-	Lura 2	52
16. Nærbo 2		-	Ganndal 1	V

JUSTERINGSRUNDE

1. Kvernevik 3		-	Ekofisk 2/Trond 1	
2. Stavanger 3		-	Kvernevik 1	
3. Finnøy		-	Singelton	
4. Sola		-	Rosenberg 1/Strand 2	
5. Nærbo 4	42	-	Figgjo 1	95
6. Varhaug		-	Ganndal 1	
7. Lura 1	101	-	Ganndal 2	51
8. Nærbo 1		-	Figgjo 2	



Av John Våland

Det var tida for det store midvintersblotet på Mære, og over heile Midgard hekk det ein dâm av feitt og talg ispedd eimen av blod og angen av kokt hestekjøt. Rikelege offer gav dei truande no om dagar, helst for å styrkja seg sjølve i kampen mot Kvita-Krist.

Men det var anna gjerdsele gudane var opptekne av enn å la seg blidgjere av menneska sine gâver. Nett no skulle den årvisse jolekampen mellom æsar og jotnar gå; då all anna strid vart bilagd i minst ei heil veke medan det beste laget vart kåra.

Æsene hadde tidlegare (trass svarstekunster og annan trolleskap) alltid vore naboane sine overlegne, men sidan Loke vart jaga attende til sine eigne, hadde han lært dei eitt og anna (som stamma frå Valhall, må vita. Midgards søner var på sigeren ikkje lenger visse. Ikkje minst avdi Odin og Tor, det sterkaste paret til æsene, gjekk heller dårleg i lag no om stunder.

Ved eine bordet motte Odin og Tor stjerneparet til jotnane, Loke og Trym, og sidan dette var i den opne salen, samla alle åtskodarane seg her. Den strenge, men verdige tevlingsleiaren, Heimdall, heldt alle på trygg avstand, og bruka sjolv både auge og øyre for å stadfesta om noko lovstridig gjekk fore seg.

Dette spelet vart dyrt for dei gode maktene: Bodgjevinga pressa Loke og Trym heilt til 5♠, som Tor i Vest hadde god von om å beita. Det uttrykte han ved å banka Mjølne kraftig i bordplata; ei klår og eintydig straffedobling som ingen med sansar og vit i behald kunne våga å ta ut.



Etter eit strengt blikk frå Heimdall, spelte Tor ut, og "Hodsbogen" (blindemann) kom på bordet.

♠ J64
♥ 754
♦ EDJ
♣ ET74 ♠ 3
♥ EJT83
♦ 9832
♣ 953
♠ D985
♥ KD962
♦ 74
♣ K6
EKT72
-
♦ KT65
♣ DJ82

Tor	Loke	Odin	Trym
2♥	3♠	4♥	4♠
p	p	5♥	5♥
Obl	p	p	p

Tor spela ut ♥K som Trym triumferande vann med ♠2. Han tok ♠E og la ut ein listig ♠7, men Tor stakk med ♠D og kunne ikkje anna gjera enn å halda fram med hjerter for å korta den lange handa i trumf.

Syd måtte stela på nytt og var noydd til å ta kloverknipen. ♣D vart dekt og stukken, og deretter fylgde ♣T, for å sjå om ♣K var singel, og nok ein klover. Tor stal og fjerna resten av trumfen i håp om at Odin heldt ♦K.

Slik var stoda:

♠ -	♠ -	♠ -
♥ D96	♥ 7	♥ J
♦ 74	♦ EDJ	♦ 9832
♣ -	♣ 7	♣ -
	♠ 0	
	♥ -	
	♦ KT65	
	♣ 8	

"Der spela den bytingen feil att!" konstaterte Odin harmeleg med seg sjølv, særst misnøgd med det sonen presterte ved kortbordet. Dugande var han nok til å banka jotnar i skallen, men i hans eigen sveiv det visst ikkje anna enn kvinfolk og drykk. Nei, detta var knappast tidtroyte, og slett ikkje noka utfordring for hans vit og kunne. "Sjølv Hod kunne ha gjort det betre," meinte Odin og hustru seg så Hugin og Munin vart rista av kvilestaden sin og måtte slå eit par vengeslag for dei atter fall til ro på kvar si oksle.

Hugen til åshovdingen gjekk attende til tidene for Balder si sorgjelege Helferd.

Aldri kom han til å få att ein så påliteleg og dugande makker. Ein gliitrande kortfører med ei ukuleg vilje til ikkje å gjøva opp, og ein motspelskunstnar som kunne finna ymise vegar å lokke speleforar til å gå beitt på, sjølv om kontraktane var opplagde.

Ikkje ville Balder ha hatt vanskar med å saka ruter 2 gonger på kloveren for han trumfa, og dinest spela hjerter til Syds siste trumf. Dermed ville han fått beita på den gjenværande trumfen sin, sidan Syd nå berre har ruter att å spela.

Ikkje for det; kontrakten var grei nok den. Det tåpelege trollet hadde gjort sitt beste for å mislukkast. Om berre han tok av seg ♠EK straks og heldt fram med vinnarar, kunne inga makt i verda gjera kontrakten beitt - ikkje ein gong Odin sjølv.

Eitrande harm steig han frå bordet og kvarv; eit uomtvisteleg teikn til dei andre om at kortspelet var over for i kveld, sjølv om det tydde at dei måtte spela ein ekstra runde dagen etter. Men det privilegiet hadde Odin, som øvste leiar og hogaste forsvarar av tevlinga, å eineveldeleg kunna fastsetja kor lange sesjonane skulle vera.

For jotnane var dette særskilt kjærkome, då dei fekk nytta hovet til å ta del i alle Valhall sine gleder. Der i garden var det ingen restriksjonar på rettighetane til dei som serverte drikkevarer. Om turneringa kom til å vara ein dag eller fleire meir enn tiltenkt, var dei difor berre glade for.

Heller ikkje Tor hadde det minste imot å sleppa der i frå. Av natur fann han ikkje kortspelet særleg gjevande. Det vart mest som ei tidtroyte for han når det ikkje var noko anna å ta seg til, og korta makta ikkje å halda på interessa hans i alt for lange stunder om gongen.

Han fann andre sysler langt meir tillokkande, og han visste dessutan at tida var komen då Idun skulle ta til med å klåra den vidgjetne eplėsideren.....

Odin sveiv eit slag utom Idavollen for å skoda korleis det sto til med krigarkunstene og kampgleda, men dei stridande var allereie komne til det stadiet då alle låg falne. Kvar var den tidlegare seigheten og uthaldandet til nordbuane vorten av? Kjennde han dei rett, ville dei venteleg syna større iver når flesket av Særimne skulle fortærast.

Han var i ferd med å sneu og gå inn att, då han feste auga sitt på ein rund og trivsleg kar som sat med augo klistra i ein trykksak av einkvan slaget.

Truleg måtte han ha forsaka heile slaget, og det var uhovert. Trass i at det i dei seinare år hadde minka på interessa for krigsleikene på Idavollen, slik at dei var reduserte til berre onsdagar og laurdagar (utanom sesongen), var det venta at alle gode vikingar skulle ta del.

Harmen tok til å stiga i Odin alt, men då han kom nærare, såg han at dette var ein nykomar, og då det dessutan var siste utgåva av BIVROST (Åsgards spegelbilete av BRO), kjølna hovudblodet noko.

I undring over at nokon annan i Valhall kunne ha bry for åndelege sysler, tok han til å forhøyra seg, og fekk vita at karen hadde drive med denslags for han for dit, og at han lita glede fann i sverdbruk; og slett inga som kunne døyva saknaden av kortspelet.

Eit heilt bel vart Odin ståande forstøkt, men ikkje rådvill (ein for han ukjent tilstand) framfor denne framande, medan ein tanke byrja forma seg inne i hausen hans. Tanken kvirfa og sveiv gjennom heilen til den smått om senn nådde full sanseerkjønning. Ein liten smil leika i eine munnviken hans Odin, breidde seg over heile andledet, og så sette han i å skoggerle, medan han slo begge hendene mot knea og gotta seg.

"Kunne det vera så vel at dette kunne vera ein verdig arvtakar etter Balder? Det skulle ikkje ta lang tid å finna det ut," tenkte Odin med seg sjølv.

Då han i løynd hadde smugla den nye kjenningen med seg opp i Lidskjøl og styrka han med ein skvett av julemjøden, opna han ei dragkiste med sirleige runeteikn på og grov fram ei treplate der tre bridgeoppgåver var rissa inn. "Kan du løysa desse oppgåvene for hanen gjel i morgon tidleg, vil eg løna deg rikeleg," sa han til nykomaren.

Karen tok traust imot oppgåvene, greip mjødglasset og sette seg godt til rette i høgsetet hans Odin (denne uhoyrde frekkheten heidt på å enda gale for han, men Odin beitt det i seg) for å sjå om han kunne meistra prøvene.

Slik var oppgåvene:

1. Kontrakt 6NT. Utspel ruter.

♠ JT932	♠ ED
♥ T9432	♥ EKJ
♦ D32	♦ EKJT
♣ -	♣ EKJT

2. Kontrakt 6♠. Utspel ♠D (Nord renons).

♠ E654	♠ K98732
♥ 632	♥ EKJ
♦ EK	♦ 2
♣ EKJ3	♣ 542

3. Kontrakt 7NT. Utspel hjerter. Fins det ein måte å gå beitt på?

♠ JT987	♠ EKD
♥ DJT98	♥ EK
♦ 864	♦ EKDJT97
♣ -	♣ E

Vel nogd med seg sjølv låste Odin seg ut av tårnet og gjekk ned i spelasalen att for å sjå korleis stillinga var etter at fyrste runde av kampen var unnagjort (han hadde ikkje ein gong brydd seg med å bivåne scoringa). Det viste seg at det såg verre ut enn han hadde frykta. Her ville det nok verta naudsynt å setja inn eit hemmeleg våpen når det knelp som mest.

Held fram....

ROGALANDSMESTERSKAPET FOR DAMER

Av Mette Skaar Samuelsen

Lørdag 27. november arrangerte Rogaland Bridgekrets ROGALANDSMESTERSKAP for DAMER i Bekkefaret Bydels-hus. Torleif Tjolsen og Rolf Hagen tok seg av arrangementet som dessverre ble noe amputert da noen par trakk seg p.g.a. nedskjæring av spilledager fra 2 til 1. Dette var beklagelig både for arrangøren og de gjenværende parene som kun talte 12.

Vi får håpe på en sterkere deltakelse til neste år.

Turneringen gikk greit, men ble skjemma av en del feildoubletter. Ekstra utrivelig var det da en av rundene måtte annulleres fordi vi hadde spilt de samme spillene tidligere samme dag.

Da vi ble sittende den andre veien i forhold til første gang, kjente vi ikke spillene igjen med det samme.

Selvfolgelig satt vi med to ubestridte topper da meldingen om annullering kom, og vi var, forståelig nok, ikke så blide. Men leserne vil nok forstå at dette rettet seg mot slutten, når dere leser resultatlisten.

De som kom over middels var:

- | | |
|--------------------------------------|----|
| 1. Hilde Bjørlo - Mette S. Samuelsen | 44 |
| Statoil | |
| 2. Reidunn Bergmann - Marit Bore | 34 |
| Lura | |
| 3. Eli Solheim - Eva Tjelhovd | 22 |
| Gann | |
| 4. Else Buch - Kari Skjæveland | 20 |
| Stavanger Dame | |
| Elisabeth S. Møller - Bitte Møllerop | 20 |
| Stavanger Dame | |
| 6. Ellen Ravndal - Dokka Thorsen | 14 |
| Stavanger | |

Et spill fra siste runde:

♠ Jxx	♠ xxx	♠ xxx
♥ 0x	♥ T9x	♥ Jxxxx
♦ xxxx	♦ xxx	♦ xx
♣ Kxxx	♣ xxx	♣ Jxx
	□	
	♠ EKx	
	♥ EKx	
	♦ EKDJ	
	♣ EDx	

Det er ikke ofte du får utdelt 30 hp på en hånd, og beruset av alle honnørene sto Syd på helt til 6NT. Vest hadde utspillet og spilte ut ♥D!! som Syd stakk på hånd.

Syd tok deretter 4 ruterstikk, EK i spar og inn hos Nord med 4 sparstikk som resultat (på den siste sporen hev Syd en kløver og både Øst og Vest en hjerter).

Hvor Syd hentet inspirasjonen fra, vet jeg ikke, men faktum er at hun nå trakk ♥T og lot den seile. (* Red - holdt ikke Vest kortene langt nok inn?)

Dette viste seg å være den eneste vinnervarianten og vi kunne notere 12 stikk og vunnet siem!!

ROGALANDSMESTERSKAPET for DAMER er en av de få turneringene som er forbeholdt damer, og vi håper virkelig at den vil fortsette i årene framover. Men det er også viktig at damespillerne i kretsen er flinke til å følge opp.

Til neste år oppfordres alle som kan krype og gå om å vise interesse ved å delta.

BROs MELDEKLUBB ♠♥♦♣

15-17NT, 2♦ Flannery, Svake 2, Halles 2♣, Cue-bids

Av John Våland

Etter å ha ført vår stolte skute i Medsjik.) plimsoller! utenom utallige forræderiske skjær og bær, og uførtroent peilet kursen gjennom de lumskeste av kjente og ukjente farvann, håper vi for en gangs skyld å kunne duve for slakke seil gjennom smul sjo til en trygg, hjemlig og etterlengtet havn. * Medsjik.) Lesere, vøkt dere! ti når hans lunge er glatt, må fallet bli langt og bratt! Idet fortøyningene gjøres fast viftes hildirngene til side for den første proven.....

1. Giver Ø. Sone - Ø-V. Par.
♠ K8 ♥ E752 ♦ E86 ♣ D432

V	N	Ø	S
		1♦	p
1♥	1♠	p	p
?			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
3NT.....	10	13	
2♠.....	7	2	9
2NT.....	5	2	18
2♣.....	3	1	55
1NT.....	2	1	18
Obl.....	1	1	

Et stort flertall i juryen valgte å basere seg på punktantallet, og med rette. All verdens krumspring vil neppe forenkle

problemet, samtidig som vi kanskje feilformerer makker. Vi åpner med.....

HØILAND - 3NT. NT ser ut til å være riktig kontrakt + NT ser ut til å være best på Vests hånd + vi har nok poeng til å melde utgang. Fornuftig og overbevisende argumentasjon. Flere nevner rett hånd.....

HØIE - 3NT. Østs Pass i 2. melderunde tyder på en jevn "minimum" hånd. Med f. eks Dxx i spar må en eventuell grandkontrakt spilles av Vest. Jeg tror således at "bestemor-meldet" 3NT er det beste. Hvem sa at ikke bestemor kan spille bridge? Vi får samme overlegninger fra.....

RASMUSSEN - 3NT. Det kan være viktig å få granden på riktig hånd hvis makker har f. eks. Dxx, ETx eller xx(x) i spar. Mens RASMUSSEN sikkert ikke er like glad for synspunktene til.....

SVEINDAL - 3NT. Enkelt og greit. Rett hånd - min! De følgende nevner ikke dette med rett hånd direkte.....

LJUNG - 3NT. 2♠ er feil. Nettopp p.g.a. at granden kommer på gal hånd (om ikke man benytter en konvensjon hvor det svares 3♠ med sikkert hold slik at granden tilbakeføres til den utspillsbeskyttede hånden). Så.....

FARSTAD - 3NT. Makers Pass viser en noenlunde balansert minimumshånd. Og du vil gjerne være i normalkontrakten i en parturering. Andre intensjoner hos.....

AMUNDSEN - 3NT. Er tilhenger av å gi makker fortjente hvilepauser så ofte som mulig - dessuten gjør makker sjeldnere feil som blindemann. Hvem ville ikke meldt 3NT her? Det er bare spørsmål om

å haie til seg tilstrekkelig antall overstikk. Neste taler har *Medsjik.) også et godt poeng.....

JØRSTAD - 3NT. Er 13 dårlige hp mot en min. åpning nok til 3NT? Valget står mellom 2NT og 3NT direkte. Makkers åpning i 1. hånd i sonen avgjør. Et viktig argument. Hånden vår har egentlig ikke så dårlige honnørverdier med 2 Ess, svakheten nevner.....

REINERTSEN - 3NT. Dessverre, men jeg har likevel best tro på 2NT p.g.a. mangelen på mellomkort. Sannsynligvis betyr den mangelen lite i denne sammenhengen, da vi uten sparhold hos makker må belage oss på å ta de 9 stikkene uten opphold. Da siste i gruppen ser en annen mulighet.....

FJÆLBERG - 3NT. Ikke interessert i Dbl av 1♠ når makker sannsynligvis har 3 (2) spar. Soneforholdet taler også imot Dbl. Eneste alternativ er 3NT. Og.....

MIKKELSEN - 3NT. Nekter å bøye meg for redaktørens doblingsiver. Hvor har han dette fra? *Medsjik.) Årelang erfaring! Dobling er opplysende (her er jeg uenig - det bør være forslag til straff med minst 3-korts spar), men bør vise 5-korts hjerter. Spiller forøvrig med at makkers Pass viser max dobbel hjerter (Dbl = 3-korts). Kan du så ikke straffedoble i det hele tatt? Skjønt jeg ikke kunne tenke meg å bruke Dbl som MIKKELSEN, vil jeg si meg enig i at makker neppe har 3-korts hjerter (unnatt med 3-3-4-3-fordeling), da det er rett å støtte til 2♥ på en 3-kortsfarge med stjeleverdi (dog neppe xxx). Noen våger å trosse Milton Work Count (4-3-2-1hp), og må dermed bære ansvaret når 3NT står.



Birger Pedersen

PEDERSEN - 2NT. Lite innmat i kortene, makker må tas med på råd. I lag tør jeg vel ikke annet enn å melde ut. Det burde du ikke i par heller. Han har følge av.....

SVAREM - 2NT. Nedvurderer hånden siden det er 13 "tynne" poeng. Det kan meget vel vise seg at disse to kommer ut med den beste parturneringsscoren, men det anbefales likevel ikke å melde med hjertet mer enn med hodet. Er du likevel ute for å gamble, hvorfor ikke gjøre som.....

WAHLMANN - 1NT. Makker har min. så jeg nøyer meg med 1NT, og kontrakten er på rett hånd (min). Det skulle en ikke tro, meldingen tatt i betraktning! Et fåtall har på forskjellig vis forsøkt å gå rundt den varme groten, hvilket beviser at dersom en bare gjør en dagligdags situasjon om til et problem, vil det alltid finnes dem som lar seg påvirke. Først hører vi *Medsjik.) meeeget motvillig på.....

BANG - 2♠. Vi står her overfor flere valg hvor det ene kan være riktligere enn det andre. Makker har vist en minimums åpning med ruterfarge; til tross for dette kan det stå utgang (3NT) vår vei. Problemet er imidlertid å få meldt den og få den på riktig hånd (flertallet så ingen vansker med noen av problemstillingene). 2♠ kunne vært et alternativt bud, men makker vil da svare 2NT med ♠Dxx, og vi får ganske sikkert spar ut gjennom Kx. Jeg velger derfor å melde 2♣ som må være krav (tror du er blant et fåtall *Medsjik.) på 1 person som mener dette), samtidig som makker får vise mer av hånden. Hvis makker melder 2♥, prøver jeg meg med 3♦ som må være invitt til 3NT. Etter at dine meldinger har vist at du må ha maks. singel spar, kan jeg ikke skjønne hvorfor dette skal være invitt til 3NT! En lignende oppfatning av Dbl som MIKKELSEN finner vi hos.....

NAVESTAD - Dbl. Dette må vise verdier, og ikke spar når jeg sitter foran melder. En mulig måte å spille på, men relativt lite anvendelig, spor du meg. Ingenting virker egentlig riktig. Hvis makker sier Pass, bør vi ha minst 300. Utgang ser meget

usikkert ut. Hvorfor det? - makker har da åpnet! Sier makker noe annet enn 1NT, melder jeg 2NT. Da har du nesten garantert ødelagt spillet med granden på feil hånd. Alternativet er 2NT som er et undermeld. Dersom du mener at 2NT er et undermeld, men samtidig tviler på at det står utgang, lever du i sannhet med et dilemma! Nå tar vi inn.....

HADLAND - 2♠. Krav. Vil høre mer om makkers kort. Etter hans Pass har du egentlig hørt nok, men som tidligere nevnt: dersom du har som avtale at makker svarer 3♠ med sikkert hold, er dette kanskje den beste måten å melde på da du eventuelt kan finne 4♥ når makkers hånd er: ♠xxx ♥KJT ♦KDJxx ♣KJ. Til slutt tar vi inn disse meget relevante påminnelsene.....

JENSEN - 3NT. Kan være for hardt, men salen melder nok også slik. Og.....

LUNDE - 3NT. Salen er i 3NT, og der vil jeg også være. 2NT er invitt og ber makker legge på med litt mer enn minimum.

2. Giver N. Sone - N-S. Par.

♠ ET64 ♥ KJ754 ♦ K ♣ D95

V	N	Ø	S
?	p	p	1♦

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Dbl.....	10	12	91
1♥.....	9	8	9
2♥.....	3	0	
Pass.....	1	0	

Denne oppgaven er slett ikke så opplagt som de kommentarløse prøver å gi uttrykk for. Faktisk har mindretallet (som utelukkende representeres av folk utenfor Rogaland) mye å fare med, så leserne i dette distriktet bør vurdere denne situasjonen nøye. Fra en som har lagt seg på

"korte, konsise svar" (frykter han LJUNG?) kan vi studere følgende rapport.....

HANTVEIT - Dbl. Og like belærende.....



Berit Svarem

SVAREM - Dbl. For så å understreke.....

FARSTAD - Dbl. Med sans for overlæring...

LJUNG - Dbl. Min. 4-3 i major eller sterk. Til og med gamle floskler fra redaktørens munn brukes som understøttelse.....

HØIE - Dbl. (Hvorfor ikke melde flere farger i stedet for én?) Og argumentet har virkelig noe for seg. Det mener også.....

RASMUSEN - Dbl. Det kan bli vanskelig å vise den 5. hjerteren senere i meldingsforløpet, men prioriterer å vise mine 3 farger med én melding. Neste har heller ikke mange innvendinger *Medsjik.) Et bemerkelsesverdig sjeldsynt fenomen.....

BANG - Dbl. Vanligvis pleier jeg å foretrekke å melde inn en 5-kortsfarge i stedet for å doble. Her er jeg imidlertid mottakelig i 3 farger, Dbl er derfor OK. Det kunne være et godt alternativ å melde 2♦ for å vise begge major (bør vise 5-5), hvis jeg hadde hatt en så avansert konvensjon til rådighet! Ikke så overvettas avansert; selv bruker jeg den gjerne. Noen forsøker å se for seg hvilke problemer de kan møte videre.....

LUNDE - Dbl. Innmelding av 1♥ fører ofte til at sparfargen forsvinner. Velger derfor å doble opplysende og vise majorinteresse. Slik tenker også.....

FJÆLBERG - Dbl. Kan ta imot alle farger. Er oftere rett enn galt. Problemet er hva jeg skal gjøre over 1NT hos makker. Jeg har ikke kort til 2♥ (viser god 5-kortsfarge og 15+hp). Det har nestemann overhodet ikke tenkt på.....

HADLAND – Dbl. Opplysende. Sier 2♥ over makkers eventuelle 2♣. Du bør nok lære av forrige taler – selv om (og dette får stå for egen regning) det ikke bør love tillegg når makker har svart med NT (som er nokså eksakt i styrke). Alternativet til Dbl er helt klart 1♥, men et par panelister har vurdert en tredje mulighet.....

JØRSTAD – Dbl. Et alternativ er å avvente med Pass for å se hvem som har hva rundt bordet (har han lest vårt estiske BOLS-tip?). Imidlertid kan det, sett ut fra min hånd, være direkte fare for rundpass. Neste vurderer det samme, men avviser tanken på et annet grunnlag.....

WAHLMANN – Dbl. Og Pass i resten av meldingsforløpet. Pass først og Dbl etter 1NT i Nord, vil vel indikere ruter + major. Om ikke bare ruter + styrke. Nå til den delen av panelet som valgte den andre løsningen. Først en Thomas.....

SVEINDAL – 1♥. Eller Dbl. Kan være en humorsak. Vil helst ha hjerterutspill hvis makker skal spille ut. Dermed slipper vi til den som har fått tilnavnet meldeguru.....

MIKKELSEN – 1♥. Hadde vært en bra oppgave for 15 år siden. I dag er det vel ingen som dobler opplysende med denne hånden. At han tar feil i sin siste påstand skulle resten av panelistene være et bevis på, men jeg tror det han sier kan ha stor sannhetsverdi blant dem som følger med i hvordan moderne meldeteknikk utvikler seg. Vi ligger m. a. o. et stykke etter. Selvsagt ønsker ikke BROs meldeklubb å påtvinge folk noe de selv ikke liker, men jeg vil nok en gang be leserne diskutere meldingen med sin makker. Da hånden forekom (og undertegnede doblet) ble dette feil under omstendighetene, mens 1♥ ville vært en suksess. Like soleklar er.....

AMUNDSSEN – 1♥. Er redactøren på ferie? Dette er da ikke noe problem? Femkortsfarger i major skal meldes av med det samme. Sparen kan vises med en dobling eller melding i neste melde-
runde. Neste er ikke så bastant.....

JENSEN – 1♥. Med 5-kortsfarge og begrensede verdier tror jeg det er best å

melde fargen. Det samme sier.....

PEDERSEN – 1♥. Foretrekker 1♥ framfor dobling. Sparfargen kan nok bli borte med 4-4 tilpass, men det får stå sin prøve. Og det er en annen fare også.....

NAVESTAD – 1♥. Jeg er en sterk motstander av å spille på 4-3 i stedet for 5-3. Det går sjelden Pass rundt, og min erfaring er at jeg får vist sparen etterpå. Nestemann har et par gode argument.....

HØILAND – 1♥. Alt. er Dbl. Faren med Dbl er at jeg ikke får vist den 5. hjerteren, da dette viser en sterkere hånd. Faren med å melde 1♥ er selvfølgelig at sparfargen kan forsvinne. At jeg velger 1♥, skyldes sjansen for at motparten melder 2♣. Ved å doble 2♣ vises hånden relativt godt. Den gode HØILAND har enda en hemmelighet, men den forteller....

REINERTSEN – 1♥. Dobling er for meg uaktuelt redd makker skal bli spillefører?, men kan også være riktig i enkelte spill. P.S. Hadde jeg spilt med HØILAND, hadde jeg meldt 2♥ som viser hjerter + spar med lengre hjerter.

3. Giver Ø. Sone – Alle. Par.

♠ 9 ♥ K752 ♦ E ♣ EDT9872

V	N	Ø	S
		p	1♦
2♣	p	p	2♠
?			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
2NT.....	10	2	
3♣.....	9	9	73
Dbl.....	7	9	
4♣.....	4	0	
3♥.....	2	0	9
Pass.....	1	0	18

Her ser det ut til at Syd og Vest har forsynt seg med broparten av honnorkortene, men ennå foreligger ingen kjent tilpass. Makker kan meget vel ha hjertertill-

pass, men uten dette (helst 5-korts) spiller vår hånd absolutt best i kløver. Kjente teoretikere anbefaler dessuten å velge 7-kortsfarger som trumf p.g.a. faren for å miste kontrollen når trumfen blir for veik. Mange har tatt konsekvensen av dette.....



Tom Hoiland

HØILAND – 3♣. Selv med en viss hjertertillpass hos makker kan kløverkontrakt være best. Slik tenker også.....

BANG – 3♣. Jeg har tillegg til min første innmelding, problemet er bare hvordan jeg skal få vist dette. Jeg kunne f.eks. doble for å vise min sekundærfarge. Denne er imidlertid så tynn i forhold til hovedfargen jeg helst vil spille i, så jeg foretrekker å gjenta kløveren. For neste er det mer spørsmål om å melde enn hva...
WAHLMANN – 3♣. Makker kan fort ha noen poeng uten å kunne melde noe. Mens automatikken tydeligvis styrer....

LUNDE – 3♣. Syd høres fryktelig sterk ut, men det forhindrer ikke meg fra å melde min gode kløverfarge en gang til. Den påfølgende høres ut til trolig å ville melde både en og to ganger til.....

NAVESTAD – 3♣. Jeg vil gå stille; har jeg tur, blir jeg snart doblet. Det er ikke sikkert du synes like mye om turen etterpå! En betrakter hjerteren som en bisetning....
LJUNG – 3♣. Forsvant hjerteren nå? Men er det så sikkert at dobling nødvendigvis skal vise 4-korts hjerter? Usikker er....

HADLAND – 3♣. Er litt i tvil om Dbl her viser hjerter. Med 3♣ kan vi gå glipp av 4-4 fit (*Språkkons.) Trist å se at anglofiseringen av det norske språk tar overhånd hos ungdommen. Hvo smerte' det ikke mitt hjerte! I hjerter. Selv om doblingen lover

hjerter, kan du gå i en annen felle.....

PEDERSEN – 3♣. Skulle gjerne ha doblet for å vise hjerteren. Faren ved dette er imidlertid at makker kan omgjøre doblingen til straff. Det er hånden min altfor ubalansert til på 2-treks nivå. Denne faren er slett ikke til å se bort fra – ikke desto mindre siden Nords Pass kan ha vært ment som straff! Det er likevel bittert å måtte gi hjerteren på båten om det skulle vise seg at Øst sitter med en 5-korts tilpass. Men om du dobler og makker har ♠Dxxx ♥Jxx ♦xxxx ♣x, hvordan kan du da forlange at han skal klare å si 3♣? Det eneste meldet som tar hensyn til kløvelengden og samtidig må vise hjerteren kom vår tidligere nevnte guru fram til.....

MIKKELSEN – 2NT. Viser sidefarge i hjerter. Jeg er med til 4♣ hvis motparten melder mer. Dbl. ville vist en sterk hånd og jevnere fordeling (2-4-2-5 eller 1-4-3-5). Du og din sammensvorne belønnes for det gode forslag, men jeg føler selv at den neste har et rettere hjerteresyn.....

HØIE – 2NT. Her er to alternativer: 2NT og Dbl. 2NT bør her vise tillegg og hjerterfarge (hva skulle det ellers bety?). Dbl viser tillegg, men kan vel inneholde 3-korts hjerter(?) Det burde være fullt mulig (og helst sannsynlig) etter mitt syn. Jeg har ikke tatt med 3♣ som alternativt meld. I par bør en absolutt få vist hjerterfargen. Mange minusspill er etablert ved en slik tankegang, men 7-kortsfarger fortjener ekstra oppmerksomhet. Ikke desto mindre har den største enkeltdelen av panelet valgt å følge opp med en dobling.....

JØRSTAD – Dbl. Det er kun 2 meldinger som er aktuelle, og det er Dbl og 3♣ (og en til som vi nettopp har sett). Jeg har vist kløverfarge, og en dobling nå vil også vise tilpass i hjerter, samtidig som muligheten til å straffe motparten er til stede. Jeg velger igjen dobling. "Den enes frykt den andres lykke!", må være et passende ordtak her. For mange synes doblingen å være ren automatikk.....

REINERTSEN – Dbl. Dette må vise gode kort og 4-korts hjerter. Eller.....

HANTVEIT - Dbl. Og viser motsatt major. For et enkelt spill! Også.....

SVAREM - Dbl. Viser vel at jeg også har hjerter. Og virkelig fornøyd synes.....

JENSEN - Dbl. Nå fikk jeg sjansen til å vise hjerterfargen også. Og med vekselvise åpenbaringer av pund og dollartegn mellom hvert blunk screener vi.....

FJÆLBERG - Dbl. Har kort til å melde en gang til og vise de 4 hjertene ved å doble opplysende. Her kan nemlig 4♥ stå. Alternativet 3♣ utelukker å komme i 4♥. Ikke dersom du får en ny sjanse. Så tar vi inn et par som ikke lar seg skremme av de spøkelsene de selv maner frem.....

AMUNDSEN - Dbl. Risikerer å glede Nord her dersom han sitter bak meg med mine farger. Syd har jo vist svært gode kort og skjev fordeling siden han ikke doblet. Dobligen skulle vise hjerterfargen i tillegg til kløveren. Og.....

FARSTAD - Dbl. Det er selvfølgelig en mulighet for at Nord sitter på en straffedobling av 2♣ og resten av honnorstyrken, men vi har tross alt en såkalt 4-tapers hånd. Spørsmålet er hvilket bud vi skal aksjonere med. Vil makker tro jeg sitter med en hånd som dette hvis jeg doubler? Jeg tror det, derfor Dbl. I øyeblikket er jeg glad for at jeg ikke spiller med FARSTAD - jeg tror makker greit kan forestille seg 6-kortsfarge, men ?? - neppe! Til slutt lar vi en representant for doblerne fortelle hvorfor denne meldingen fikk minst poeng blant de aktuelle.....

RASMUSSEN - Dbl. Viser en god innpåkledning med interesse for hjerter ved siden av kløver. Dersom vi får kontrakten, bør makker ha 5-korts for at hjerter skal være bedre som trumf enn kløver. Nemlig! Med 4-korts hjerter og singel kløver hos makker, vil jeg spille med kløver som trumf. Vil du også ta ut makkers 3♥ i 4♣ for å sikre dette, og regner du deretter med at makker vil melde 4♥ med 5-kortsfarge? Feilen med dobligen er at vi må foreta en "umulig" avgjørelse når makker melder hjerter. Er makker kort i kløver, faller hånden ofte sammen som et korthus

og da blir det få poeng å hente. Den som ser dette aller klarest er.....



Jon Sveindal

SVEINDAL - 3♣. Tror neppe det kjøper kontrakten, men er ikke interessert i noen dårlig 4-4 i hjerter. Hvis makker har 5, derimot: da har motparten en bra tilpass - f. eks. i spar.

4. Giver Ø. Sone Ø-V. Lag.

♠ 6 ♥ K875 ♦ J65 ♣ EKD94

	V	N	Ø	S
			p	p
1♣		p	1♠	2♥
Dbl		p	2♠	p
?				

- a) Er du enig i Vests Dbl?
Hvis ikke, hva foretrekkes?
b) Hva melder du nå?

Løsning til a)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Pass.....	10	14	34
Dbl.....	8	6	66
3♣.....	5	0	

Jeg skal være fleksibel denne gangen og la panelertallet få rå, selv om jeg mener at Dbl her er det riktige. Dog var oppgaven

ment å gis for par, og det bør kanskje tippe balansen over til den forsiktige siden. Da denne oppgaven kan formidle et snev av kjepphesteri hos redaktoren, vil jeg forsøke å forklare hvorfor jeg mener det bør være så. Min filosofi sier at når motparten skal dobles på lave trinn, bør det være i forståelse mellom begge motspillere. Det spiller selvsagt en rolle hvordan sonen er, og om vi selv synes å ha utgang, men generelt bør ikke motparten dobles på 1- og 2-trinnet når de har 8 trumf eller mer tilsammen. En dobling avgitt direkte etter innmeldingen skal således vise 4 kort evt. 3 kort med 2-3 stikk i fargen. Makker skal så vurdere hvorvidt det kan være business og bør ta ut med singelton (dobbelton). Sier hånden etter innmeldingen Pass, skal hans makker gå ut fra 3-korts lengde i innmeldsfargen, og kan følgelig selv forslagsdoble med 3-kortsfarge. Ingen av disse aksjonene må være tvang; ved hver anledning må tilpass i meldte farger vurderes. I vårt tilfelle er det nettopp den manglende tilpassen i spar og at vi har et sikkert og godt utspill som bør tippe balansen over til en dobling. Kvaliteten på hjerterfargen vår kunne gjerne vært bedre, men med 4-kortsfarge skulle muligheten for at Syd blir trumfmatt absolutt være til stede. Merk dessuten at Syd ikke kunne åpne meldingene hverken på 1- eller 2-trinnet, og siden han ikke vet altfor mye om sin makkers kort, har han åpenbart lopt en risiko ved å vise fargen. Prinsipielt bør han da straffes, og det vil jeg la mine meningsfeller få gjøre.....

REINERTSEN - Dbl. Ja. Og den konsise....



Helge Hantveit

HANTVEIT - Dbl. Ja. Kort også fra.....

NAVESTAD - Dbl. Ja, OK å doble. Mens neste er en smule reservert.....

SVAREM - Dbl. Ja (under tvil). Den siste dobleren kjenner opprinnelsen.....

MIKKELSEN - Dbl. Ja. Så vidt jeg husker doblet jeg da jeg hadde denne hånden (Grimstad-93 - er det riktig?). Det kan faktisk ikke jeg heller huske. Jeg får derfor stå for det jeg har gjort, selv om jeg synes doblingen er vel spekulativ med så dårlig farge. Selv om Syd skulle ha en 6-kortsfarge i hjerter, har han fremdeles ikke mer enn 5 stikk og fremdeles har vi ikke hørt hva makker mener om dette. Det eneste aber er at vi med Dbl ikke får limitert hånden (siden Dbl ofte kan forekomme med en sterkere hånd). De fleste som ikke aksjonerer nevner fargekvaliteten.....

WAHLMANN - Pass. Nei, meld Pass med minimum og så dårlig hjerterfarge. Og.....

HØIE - Pass. Nei, jeg foretrekker Pass. Dbl bør vise noe bedre farge. Hvor mye bedre; ♥T i stedet for ♥8? Eller.....

NAVESTAD - Pass. En dobling bør vise mer kort og mer hjerter. 5-kort? Jeg har ingen av delene og viser dette med Pass. Selv om hjerterfargen mangler litt på kvaliteten, er den 4. uvurderlig og vil være en lei anstøtsten for vår Syd. Noen ser på totalbildet av hånden.....

JENSEN - Pass. Dobler er tull. Har jo ikke stikk. Med den tankegangen skulle det ikke være mulig å få meldt særlig mange utganger heller, unntatt med gående farger. All budgivning må basere seg på å avgjøre det som i øyeblikket synes som det beste budet, og punktbergingen er laget for å hjelpe oss til å beregne potensialet for stikk på en hånd. Det bør også gjelde i doblings-situasjoner. Mannen har en disippel.....

HØILAND - Pass. Jeg har jo ingenting. HØILAND sendte denne gangen dobbelt sett besvarelser, og selv om meldingene er de samme i begge sett, kan det være artig å rope kommentarene for begge.....

HØILAND - Pass. Øystein har ofte en "klar melding" til meg. "Du har jo ingenting!" Passer godt på denne oppgaven.

Så tar vi inn en superpessimist.....

FJÆLBERG - Pass. Nei, slike doblinger er straffedobliger, og dette er et av de mest groteske eksemplene jeg har sett. Jeg har bare 1 sikkert stikk (♥K). *Med-sjik.) FJÆLBERG bør ikke føle seg helt trygg på ♥K - hva med ♥Exx i bordet og et djevleceup? Mot deg kan motparten tydeligvis risikofritt melde inn. Så til den som er villig til å la seg lede til frelsen.....

LJUNG - Pass. Eneste saliggjørende. Kun aksjon fra SVEINDAL kan rokke teof. veil. og meg i troen. Kunne nesten tro at neste taler var kanonisert.....

SVEINDAL - Pass. Nei, Pass er best! (Det er større frekvens for Dbl som 3-kortsstotte i makkers farge.) Men å vise 3-kortsstotte kan ikke være det eneste som betyr noe - hva med muligheten Nord får til å Rdb for å vise sin støtte? Vil du straffe, får du vente på makker. Noen håper på det umulige.....

PEDERSEN - Pass. (Dbl var vel straff?) Ja. Dersom makker har litt kort og noenlunde jevn hånd, kommer han/hun igjen med Dbl, og den omgjør jeg i så tilfelle til straff. Sjansen for at makker dobler må være ganske liten, men uendelig mye større for at han vil melde 2♠ som skaper problemer for oss og ofte fører til minusscore. Samme spinkle håp kommer fra.....

RASMUSSEN - Pass. For dårlig hjerter til å doble. Dersom makker dobler for å vise tillegg, kan jeg passe. Neste er ikke en gang sikker på om han vil gripe den sjansen om den byr seg.....

BANG - Pass. Nei, jeg er ikke enig i å doble, det synes alt for hardt. Jeg får vist min minimumshånd på en utmerket måte ved å passe. Hvis makker kan balansere med en Dbl i siste hånd, kan jeg derimot vurdere sterkt å stå med. Klokkelig er det ingen som ønsker å fortelle hva de vil gjøre over makkers 2♠. Neste taler er i alle fall ærlig.....

LUNDE - Pass. Dbl kan være god butikk med kortene riktig fordelt rundt bordet, men selv er jeg for feig til det. Du sa det selv.



Sistemann i bunken gis også plass blant de håpefulle, tross bitre erfaringer.....

AMUNDSEN - Pass. Nei. Ville passet med så tynn hjerter og konsentrerte defensivverdier. Jfr oppgave 1 er man i bridge nødt til å drasse på en makker. Dette er en art som Darwin faktisk ikke har funnet plass til i sin utviklingsteori, selv om han nevner noe om et "missing link". *Språkkons.) Vil bare skyte inn at etterverdenen har feiltolket Darwin på dette punkt, da det fra hans side var snakk om en viss Miss England. Forøvrig er AMUNDSEN med sin solide grunnforskning suverent i tet i kampen om Mollos litteraturpris. Skjerp dere, medkombattanter! Muligens kan man bruke synonymet "grønnsak" som jo også betegner en hjernedød person. Ved å passe vil man gi makker mulighet til en minst mulig ødeleggende melding - i verste fall kan den (grønnsaken) doble for å vise defensive verdier i de harde fargene, og deretter satse på betet utenfor sonen mot en mulig sone-utgang. Det er heller ingen som har nevnt at det kan gå Pass rundt dersom vi ikke aksjonerer. Gi makker ♠ Dxxxx ♥x ♦KDxx ♣Jxx (den fordelingen han mest sannsynlig har), og han vil neppe kunne foreta seg noe dersom vi passer. En dobling gir mulighet til å spille motspill når han har litt hjerter og sikrer at vi holder oss inne i meldingsforløpet når makker ikke kan stå med på doblingen, men heller ikke kan aksjonere for egen maskin. Jeg forlanger ikke at alle skal være enige i mine synspunkter, men lover at dette er en givende og interessant form for bridge *Medsjik.) britz?!

Løsning til b)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
3♠.....	10	2	
2NT.....	9	1	
Pass.....	8	17	100

Men det gis ingen pardon for overstyring denne gang, da panelet klart har oversett indisiene i denne situasjonen.....

FJÆLBERG - Pass. Makker har vist 6-korts spar og vi ser ut for å være i vår beste kontrakt. Dersom makker har 6-korts spar, fant han den ikke god nok til å åpne svake 2. I så fall må fargen være full av tapere. Det mest sannsynlige er at han har nøyaktig 5-kortsfarge, og siden han ikke sto med på doblingen - singel hjerter, og vi må ha en bedre kontrakt. Også.....

PEDERSEN - Pass. Makker er svak og har sannsynligvis 6-korts spar. Nok en gang synes automatikken å styre.....

LUNDE - Pass. Makker ber om å få spille 2♠, og jeg har ikke tenkt å straffe ham for det. Makker ber vel ikke om å spille 2♠; han ber vel bare om å slippe å spille mot 2♥X. Nestemann søker visseilig den forsmådde friers trøst.....

LJUNG - Pass. Har mange stikk til makker. Det omvendte er neppe tilfelle. Men du har mange stikk til deg selv, og med den tidligere anslåtte fordeling hos makker vil din farge spille best om ikke makkers spar er formidabel. Over til.....

BANG - Pass. Jeg ser ingen grunn til å melde hånden for 3. gang for evt. å finne en 5-2 tilpass på 3-trinnet, så jeg sier selvfølgelig Pass og håper at også motparten tror jeg er så sterk som jeg har gitt uttrykk for og ikke dobler. Du får nok som kjerringdattera gå i fred for trollkjerringa siden du ikke lyttet til småfuglenes sang. Vi tar inn flere med Torneroseholdning.....

JØRSTAD - Pass. Det er ikke sikkert det er riktig, men noen alternativer som er sikrere kan ikke jeg se. Eller.....

HØIE - Pass. Jeg ser ingen fornuftige alternativer. *Medsjik.) nå - så?!



Svein Erik Hole

WAHLMANN - Pass. Og er lykkelig for at makker ikke stod med på Dbl. Hvorfor bare tenke negativt? Tenk om makker hadde: ♠EKxxx ♥Tx ♦Dxxx ♣xx og Syds hånd var ♠xx ♥EKJ9x ♦Kxx ♣xxx! Tross alt åpnet heller ikke Syd meldingene hverken på 1- eller 2-trinnet. Kanskje det er med din makker som med nestes.....

AMUNDSEN - Pass. Har makker sett med doble på slike verdier tidligere? I alle tilfeller har vi ingen fornuftigere nodhavn å søke til. Et alternativ er 1 NT, og satse på at motparten aksepterer meldingen. William Carlos beskrev dette uvesenet i sitt dikt TINGEN:

Hver gang det ringer
tror jeg det er til
meg men det er ikke
til meg heller ikke

til noen andre det bare
ringer og vi holder det
snart ikke ut lenger
nå, hverken de eller jeg.

Vi tar også med en fakirisk uttalelse.....

NAVESTAD - Pass. Det må være machoistisk å gjøre noe annet. Mens vi har en som til og med mener at aksjon skal oppfattes som krav.....

REINERTSEN - Pass. For dårlig tilpass. Vil ikke kreve makker en gang til i denne sonen; har for dårlig ruter/hjerter. Ren avsky blir oppgaven mott med fra.....

JENSEN - Pass. Ingen kommentar! Og hans makker er på botgelengde.....

HØILAND – Pass. Kortene blir bare dårligere og dårligere. Og versjon 2.....

HØILAND – Pass. Passlappen blir bare grønnere og grønnere! Vi avslutter med svarene som fortjent fikk toppoenget.....

SVEINDAL – 3♣. Han hadde ingen svak 2-åpning; da bør 3♣ være en noe tryggere kontrakt. Det andre argumentet har....

MIKKELSEN – 3♣. Makker er normalt kort i hjerter og har en viss kløverlengde. Og da bør vi velge kløver i stedet for å gjøre som.....

RASMUSSEN – 2NT. Naturlig. Makker har ikke åpnet med svake 2 eller hoppet til 2♠ over 1♠, slik at han ofte (les –st) har 5-korts spar. Men med det ene hjerterholdet må det være større sjanser for å få hjem 3♣. Kanskje har vi skremt motparten vekk fra 3♥ etter dette meldingsforløpet. Jeg vil holde for meget lite sannsynlig at motparten skulle ha spill for 3♥, men en vet jo aldri. Det var overraskende få av panelistene som skjante at det er riktig å melde en gang til her, og det kan kun skyldes at de har tatt for lett på problemet.

Så er vi klar til å ta en titt på poengsammendraget, hvor det viser seg at det forlopig har utkrystallisert seg en tetgruppe som består av de to Santiago-farerne fra Bergen et lite stykke bak vår egen Svein Erik Hoie. Alle disse hevdet seg godt også i dette nummeret, så avstanden er så noenlunde den samme. Det vil bli meget vanskelig for andre å blande seg inn i tetbildet for eventuelt i siste omgang når det dårligste resultatet skal strykes.

Her følger de 5 beste sammenlagt:

1. Svein Erik Hoie	142
2. Jon Sveindal	140
3. Arild Rasmussen	136
4. Paul Bang	130
Arve Farstad	130

Men forelopig er tevlingen bare halvveis. Dessuten har vi faktisk ennå ikke fått en eneste fulltreffer i årets konkurranse * (Medsjik.) ikke å undres over tatt i betraktning hvem som styrer fasiten, så mulighetene til forandringer er så absolutt til stede.

Slik stemte panelet:

		1	2	3	4	5	Total
Svein Erik Hoie	Stavanger	3NT	Dbi	2NT	p	p	48
Jon Sveindal	Bergen	3NT	1♥	3♣	p	3♣	48
Knut Erik Ljung	Moi	3NT	Dbi	3♣	p	p	47
Tom Høiland	Kristiansand	3NT	1♥	3♣	p	p	47
Jan Mikkelsen	Oslo	3NT	1♥	2NT	Dbi	3♣	47
Einar Lunde	Sauda	3NT	Dbi	3♣	p	p	47
Arild Rasmussen	Bergen	3NT	Dbi	Dbi	p	2NT	46
Arve Farstad	Molde	3NT	Dbi	Dbi	p	p	45
Jan Fjælberg	Sola	3NT	Dbi	Dbi	p	p	45
Kai Jørstad	Skien	3NT	Dbi	Dbi	p	p	45
Reinert Amundsen	Debutanten	3NT	1♥	Dbi	p	p	44
Oystein Jensen	Kristiansand	3NT	1♥	Dbi	p	p	44
Paul Bang	Stavanger	2♣	Dbi	3kl	Dbi	p	42
Martin Reinertsen	Farsund	3NT	1♥	Dbi	Dbi	p	42
Birger Pedersen	Kopervik	2NT	1♥	3♣	p	p	41
Lars Frøde Hadland	Kverneland	2♠	Dbi	3♣	p	p	41
Helge Hantveit	Bergen	2♣	Dbi	Dbi	Dbi	p	40
Liss Annette Wahlmann	Alta	1NT	Dbi	3♣	p	p	39
Berit Svarem	Vestby	2NT	Dbi	Dbi	Dbi	p	38
Pål Navestad	Gann	Dbi	1♥	3♣	Dbi	p	35

Slik stemte leserne: (10 beste)

		1	2	3	4	5	Total
Eivind Fjordheim	Fagerstrand	2♠	Dbi	3♣	p	p	40
Ketil Sunde	Stavanger	2NT	Dbi	3♣	Dbi	p	40
Tormod T. Våland	Stavanger	2♠	Dbi	3♣	p	p	40
Jon Magnus Østhus	Figgjo	2♠	Dbi	3♣	p	p	40
Odd Magne Borsheim	Kverneland	2♠	Dbi	3♣	Dbi	p	38
Svein Tore Edland	Figgjo	2♠	Dbi	3♣	Dbi	p	38
Morten Vien	NOR	2♠	Dbi	3♣	Dbi	p	38
Magnor Time	Kverneland	2♣	Dbi	3♥	p	p	37
Odd Tøge	Gannal	1NT	1♥	3♣	Dbi	p	36
Georg Haugseng	Nærbo	2NT	Dbi	p	Dbi	p	32

Det var ganske interessant å sammenligne panelesvarene med leserensvarene denne gangen. Med unntak av den siste oppgaven var forskjellen i valg av løsninger påfallende.

F. eks. valgte ingen av løserne det "opplagte" 3NT-meldet i oppgave 1. Videre var det bare én som valgte 1♥ i oppgave 2, mens panelet var nokså midtsplittet. På den 3. oppgaven var det klar overvekt for 3♣ hos løserne, mens panelet var mer spredd, og atskillig større andel av løserne var beredt til å forsøke straffedoblingen på oppgave 4 a).

Dette må vel kunne tolkes dit hen at oppgavene bør ha vært nyttige for den jevne leser som kanskje får belyst aspekter han/hun ikke helt er familære med. BRO ønsker å representere den sunne * (Medsjik.) Urrykk! oppdragerfunksjon – å være en ansvarfull hyrde for dere; våre * (Medsjik.) fortapte får.

I løserkonkurransen har det ikke vært noen skikkelig score ennå, så ingen når de samme høyder som panelistene. Imidlertid har ikke dette noe å si for spenningen, som her er vel så folbar som hos de mer etablerte. Hvem som vil gå til topps er høyst usikkert, ikke desto mindre siden en toppscore kan forandre bildet helt. For øyeblikket er listen over de 5 beste som følger:

1. Odd Magne Borsheim	121
2. Morten Vien	118
3. Svein Tore Edland	113
4. Eivind Fjordheim	112
5. Georg Haugseng	111

Det var faktisk 4 stykker som delte 1. plassen med 40 poeng i denne omgangen, og etter loddtrekning tilfallet rundepremien Ketil Sunde fra Stavanger. Vi gratulerer Ketil og ønsker alle lykke til videre i konkurransen!

FESTSANGER

Til bryllup, konfirmasjon og andre festlige anledninger
Ta kontakt og informer – vi dikter etter ønske.

Våre priser: Kr 300,- (en original på maks. 1 A–4 side)
Er du interessert, kan du henvende deg til:
John Våland, Parkveien 13A, 4350 NÆRBØ