



Jeg har begått en forbrytelse; jeg har skrevet en bridgebok.

## «BRIDGE FOR NATURALISTER MED GODE NERVER»

Boken er rettet mot klubbspillere som gjerne vil bli bedre. Den inneholder mye rart, f.eks. spesialkonvensjoner kun for eksperter, eller for de som *tror* de er eksperter.

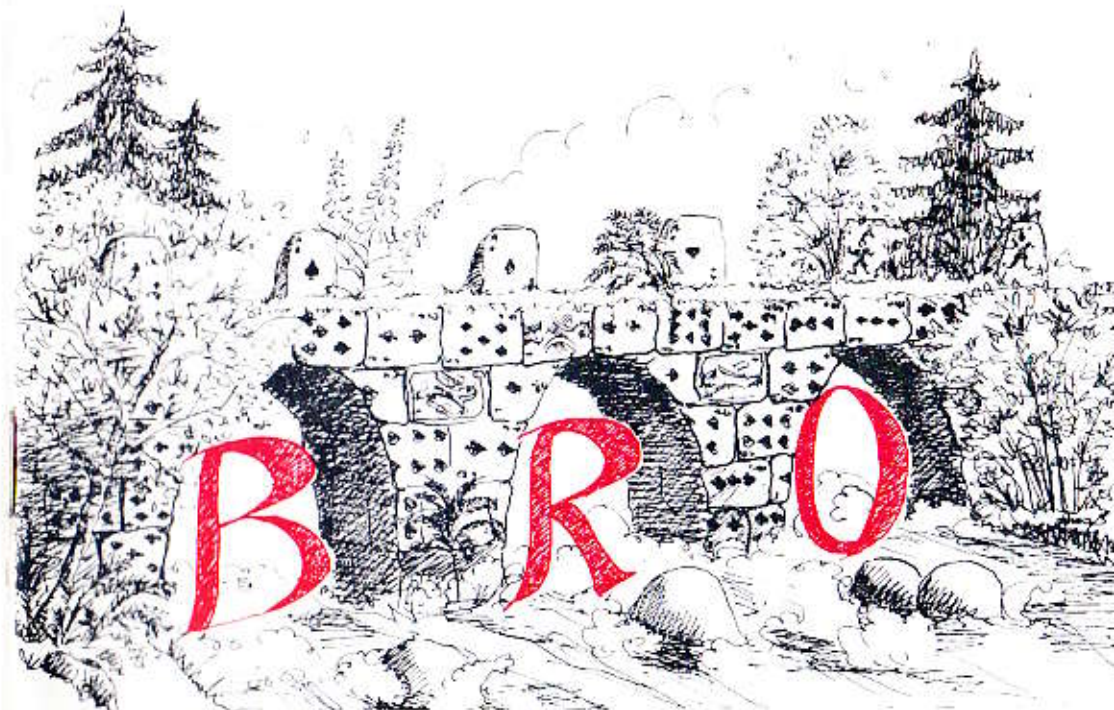
Desverre ingen bilder og ingen farger, men så blir den også så billig at selv etterkommere av Søren Jaabæk må kose seg med tanken på en billig julepresang.

Hvis du før 1. desember innbetaler kr 100,- til

Postgiro 0825 0750529 eller  
Bankgiro 7114 11 28501,

garanterer jeg at du har boken i postkassen,  
fritt tilsendt, i god tid før julaften.

ARILD TORP, Idrettsveien 20, 1400 SKI



# 2

1992 – 93

4. ÅRGANG



## ANNONSEPRISER BRO

1/1 side	1 gang	kr 900,-	1/2 side	1 gang	kr 600,-
	2 ganger	kr 1600,-		2 ganger	kr 1000,-
	3 ganger	kr 2200,-		3 ganger	kr 1400,-
	4-6 ganger	kr 500,- pr. ekstra gang		4-6 ganger	kr 300,- pr. ekstra gang
1/3 side	1 gang	kr 400,-	1/4 side	1 gang	kr 300,-
	2 ganger	kr 700,-		2 ganger	kr 500,-
	3 ganger	kr 1000,-		3 ganger	kr 700,-
	4-6 ganger	kr 250,- pr. ekstra gang		4-6 ganger	kr 150,- pr. ekstra gang

## KLUBBANNONSER

1/1 side kr 400,- 1/2 side kr 250,- 1/3 side kr 150,- 1/4 side kr 100,-

Er du interessert i en annonse, skriv til:

John Våland, Parkveien 13A, 4350 NÆRBØ eller ring 04 43 46 30

POSTGIRO: 0823 0682381

## TEKNISKE DATA BRO

Redaktør:	John Våland Parkveien 13A 4350 Nærbø Tlf. 04 43 46 30	Korrekturleser, Språkkonsulent, Litterær ekspert, Teologisk veileder og Medsjikanist: Knut Erik Ljung
Illustratør:	Idar Ove Søiland	

## INNHold

REDAKSJONELT av John Våland.....	s 1
KRAGERØ-CUP av Kai Jørstad.....	s 2-4
SYSTEM OG KONVENSJONER av Gaute Kolsberg.....	s 5-6
NÆRBØ-NATTA av John Våland.....	s 7-9
POLENTUREN -92 av John Våland.....	s 10-17
BREVSPREKKEN.....	
ENGLANDSBREV av Livar Håland.....	s 18-19
AVSLAG PÅ SØKNAD... av Arild Birkemo.....	s 20
SPILLREPORTASJE av Svein Hjalmar Andreassen.....	s 20
BRIDGEKAMERATENES LACTURNERING etter pressemelding.....	s 21-22
HAUGE BK 50-ÅRS JUBILEUM av Henning Stokkeland.....	s 23-24
CINDERELLA-CUP av Knut Harald Storland.....	s 25-26
MELDEOPPGAVER 3 .....	s 26
SAUDA-CUP av John Våland.....	s 27-29
FRA HAV TIL HEI av John Våland.....	s 30-31
BRITZ av John Våland.....	s 32-34
RM-LAG av John Våland.....	s 35-36
BRO's MELDEKLUBB av John Våland.....	s 37-48



## Her er vi igjen!

Senhøsten med sine stormer og uvar kan være en tung tid å komme igjennom for noen og enhver. For bridgespillere byr den på et vell av tilbud og muligheter. Store og tillokken- de turneringer står i kø, mens krets og forbund er i full sving med sine arrangementer.

Ikke rart at enkelte mindre turneringer får problemer med å fylle opp startlistene. Om dette fenomenet bare gjelder denne landsdelen, vet jeg ikke, men både Hauge og Vennesla ble offer for "bridgetrettheten" som i det siste har begynt å gjøre seg gjeldende.

Når selveste Ekofisk-tur- neringen med gedigne premier og EM-plass å lokke med heller ikke blir fultegnert, er det på tide å rope varsko. Har tilbu- dene blitt for mange, eller er vi blitt for få? Er det ikke lenger attraktivt for middel- havsfarerne å delta - får de ikke nok valuta for pengene?

Jeg vil begrense meg til å stille disse spørsmålene, men samtidig mane BROs lesere til ettertanke. Dere er samtidig utfordret til å si noe om saken. Det må også nevnes at NM- klubber i år hadde en nedgang igjen, og det innebærer at fi- nalen avvikles med bare 8 lag. Og hva er blir klubbenes fram- tid i dette perspektiv?

Den utgaven av BRO som du sitter med i hånden, lider + Medsjik.) nok en gang av enkel- te mangler. Til stor skuffelse for mange, har det ikke lyktes oss å prestere noen BRO-Duell denne gangen, men vi lover å skjerpe oss.

Men vi har andre godbiter å by på. Livar Håland (bror av Olav S. Håland) som lenge har spilt sin bridge i utlendighet, sender oss noen ord om den van- skjebne han der lider. Brev får vi også fra Arild Birkemo og Svein Hjalmar Andreassen.

Årets vinner av Parkturne- ringen, Gaute Kolsberg, tar opp et tema som Ingvar Erga tidli- gere berørte i System og Kon- vensjoner; gjenmeldinger etter reverse. Poleturen avsluttes, og en ny Britz ser endelig da- gens lys igjen.

Av reportasjer nevner vi Knut Harald Storland som bringer tiend fra Cinderella Cup. Videre gir Henning Stokkeland utpostskildringer fra Hauge BKs 50-års jubileumsturnering, mens Kai Jørstad gir et fyldig referat om hva som hendte i årets Kragerø-cup.

Alle bidragsytere takkes igjen for sin velvilje med å ta på seg skriveoppgaver. Ellers har svart mange nå betalt for seg. Skulle du være en av de få som får en giro denne gangen - bli kvitt den fort!

John Våland





# KRAGERØ-CUP

av Kai Jorstad

For 34. gang ble Kragerø-cup i bridge avviklet siste helgen i august.

Det var også i år stor oppslutning, og på den endelige startlisten var det hele 68 par. En rekke gode par deltok, men totalt var ikke kvaliteten spesielt høy, til det var det for mange urutinerte spillere.

Som tidligere var spillestedet på Maxito - like utenfor sentrum, men i motsetning til foregående år var det ganske god plass, dette på grunn av en omorganisering i lokalet.

Som vanlig er det bra premier i Kragerø med store sølvpremier til 1/4 av deltagerne, mens Kragerø Sparebank gir seksjonspremier for begge dager, disse også av sølv til stor verdi. Til tross for for verdifulle sølvpremier, er muligens tiden inne til pengepremier på de 3 første plassene?

Etter 1. dag ledet Geir Bergheim - André Øberg som spiller for TMIH i Porsgrunn. Dette er 2 unge spillere som er fylt av optimisme og pågangsmot. Som flittige brukere av meldeboksene har de nok i løpet av turneringen måttet skrive mange store summer på motpartens side av slippen, men en aggressiv stil kombinert med dyktig spilleføring, vil som regel bringe regnskapet solid på plussiden. På søndag var de tidvis "helt" nede på 5. - 6. plass, men spilte seg til slutt opp på en meget respektabel 2. plass.

Seieren gikk til Tom Høiland - Snorre Aalberg fra Kristiansand. På fredag, dagen før turneringen startet, meldte disse avbud p.g.a. sykdom. Sykdommen var nok av den lett helbredelige typen, for i løpet av kvelden ble avbudet kansellert, og en sikker seier i Kragerø-cup 1992 ble innkassert.

I spill 27 var jeg som Syd kommet i 6♦ etter at Øst hadde meldt 1♥ over makkers ruteråpning:

- ♦ K53
- ♥ E42
- ♦ EK08
- ♦ D83



- ♦ EDJ872
- ♥ 5
- ♦ T94
- ♦ E94

Jeg fikk ut ♥7, og på bordets Ess kunne det se ut som om fargen var fordelt 5-4. Øst hadde singel spar. Hva er beste fremgangsmåte?

I spill 32 var stillingen slik med meg som Syd:

- ♦ ED53
- ♥ E54
- ♦ D64
- ♦ DT5

- ♦ T9
- ♥ KJ9
- ♦ EK95
- ♦ J987

Øst hadde åpnet med 1♦ i sonen, Vest meldte 1♥ og Nord 1♠ som Øst dobltet, og som skulle vise tillegg og sparhold. Etter dette meldte Vest 3NT som jeg dobltet. Utspillet var ♦8, og min ♦9 var størst. Jeg er overraskende inne i første stikk og skal fortsette med?

Jeg åpnet med 1(ekte)♦ i spill 72. Makker meldte 2♦ og det var igjen min tur:

- ♦ ED6
- ♥ 653
- ♦ EKJ654
- ♦ 9

Er det et meld her som er mer fornuftig enn.....?

Her hadde mange problemer:

- ♦ -
- ♥ D8764
- ♦ J984
- ♦ D983



- ♦ KJ5432
- ♥ EK2
- ♦ ET7
- ♦ J

Det var 22 bord som spilte sparkontrakt, alle med bet. 2 bord fant hjerterkontrakten, 1 på 3-trinnet og 1 på 4-trinnet. Som eneste bord kom vi i ruterkontrakt, dette p.g.a. vårt system. Etter sparåpning melder vi stort sett naturlig, det eneste avviket er at INT er krav, men grandhånden kan kun ha 3 forskjellige typer hender:

- 1) bedre enn direkte høyning til 2♦
- 2) svak og vil spille en annen farge

3) limit uten sparstøtte (2NT direkte er "opptatt")  
Etter INT meldte makker beste minor (uten 4-korts hjerter). 110 i ruter ble belønnet med +15 til tross for at idealkontrakten er i hjerter på maks 3-trinnet.

I denne turneringen, som i mange andre, skal man ut å finne Damer. Uten noen andre ledertråder, kan det være lønnsomt å se hvor de øvrige Damene sitter. I mellom 60 og 70% vil de være fordelt 2-1-1-0 (egen påstand etter utallige gjennomganger av spill) - i årets Kragerø-cup var det forøvrig 1. gang jeg registrerte under 60%, nemlig 57,3, mens prosentsetsen i NM-par var på 64,2. Dette vil da si at om man har 1 Dame på blindemanns hånd og en på ens egen, vil de 2 andre sitte på samme hånd i over 60% av tilfellene. Dette gjelder selvfølgelig også alle andre kort.

Tilbake til spill 27. Jeg eliminerte hjerter og tok ut trumfen, testet 2 ganger ruter med 9 og 7 fram min hånd og var inne på egen hånd. Nå kunne jeg spille ruter, og om den satt 3-3 var kontrakten hjemme. Dersom den satt 4-2, kunne jeg slippe inn den med 4 for et eventuelt oppspill fra ♦K.

Det så ut som Øst kunne ha 4-korts ruter, og da ville han bli innspilt (han hadde nemlig saket 2 ganger hjerter på 2. og 3. sporen), men tenk om Vest hadde ♦K. Jeg trodde jeg hadde funnet 100% varianten ved å spille kløver fra hånden mot ♦8 i bordet. Dette ville sluttspille Øst, samtidig som jeg tok med varianten at Vest ville gå opp med ♦K om han mot formodning skulle ha den.

Hele sitsen:



- ♦ K53
- ▼ E42
- ♦ EKDB
- ♦ 964
- ▼ J863
- ♦ 52
- ♦ JT75
- ♦ D83
- ♦ T
- ▼ KDT97
- ♦ J763
- ♦ K62
- ♦ EDJ872
- ▼ 5
- ♦ T94
- ♦ E94

På min ♦4 fra Syd la jo da selvfølgelig Vest ♦T, og der satt jeg. Ikke kunne jeg stikke, og ikke kunne jeg la være. I bet ble belønnet med -16, mens hjemspill hadde gitt +30.

I spill 32 ble motparten igjen blide. Etter at jeg hadde fått på ♦9, fortsatte jeg med ♦T - den saksa var jo der allikevel!! Hele sitsen:

- ♦ KJ8742
- ▼ 63
- ♦ T8
- ♦ 6
- ▼ DTB72
- ♦ J732
- ♦ EK4
- ♦ 632
- ▼ E54
- ♦ D64
- ♦ DT5
- ♦ T9
- ▼ KJ9
- ♦ EK95
- ♦ J987

Du fortsatte selvfølgelig med kløver. Spilleren hadde jo singel spar, og det eneste du trengte å gjøre var å godspille den 13. kløveren. 9 stikk til motparten ga +33, alle poengene, mens i bet ville ha gitt oss +32, en sving på 65 poeng.

Så var det spill 72 da, der makker støttet meg til 2♦. Er det andre alternativer enn 3NT? Ingen melder inn til tross for at det er en god del kort hos motparten, og eneste fare for bet må da være at motparten kan ta 5 raske stikk i en farge. Av en eller annen grunn meldte jeg 3♦, overlot til makker, akkurat som om han kan vite hvor vi skal. Han hadde fått utdelt:

- ♦ KT2
- ▼ T7
- ♦ DTB72
- ♦ E32

Han var uten sjanser og meldte Pass. -18 var belønningen, mens 3NT ville ha gitt +6 med 9 stikk og +23 med 10 stikk (utspilleren hadde ♥Kxxx og ♦Kxxxx).

1. Tom Høiland - Snorre Aalberg
2. Geir Berghheim - André Øberg
3. Ole Kopstad - Terje Lie
4. Torgeir Månun - Jan Varmo
5. Terje Pedersen - Rolf Tjørswaag
6. Jon Egil Furunes - Frode Holen
7. Dag Paulsen - Jørgen Paulsen
8. Petter Lindquist - Per Egil Westin
9. Jan Tore Berg - Arnt Ivar Gravkleiv
10. Øystein Jensen - Roald Mæsel
11. Kai Jørstad - Rolf Terje Karlsen
12. Knut Dahlby - Tore Mortensen
13. Nils Andersen - Ansgar Bergland
14. Bodil Ekeli - Kjell Otto Kopstad
15. Reidar Larsen - Petko Napetov
16. Arne Beito - Egil Nordby
- Per Ivar Isaksen - Anne Lise Verpe
18. Marit Johnsen - John E. Svenningsen
19. Bjørn Olsen - Reidar Olsen
20. Bente Eriksen - Unni Kindberg

- |                     |     |
|---------------------|-----|
| Kristiansand        | 588 |
| TMIH                | 545 |
| Haukerød            | 512 |
| Raufoss/Hokksund    | 505 |
| Asker               | 497 |
| Carnegie/Akademisk  | 426 |
| Akademisk/Lillesand | 383 |
| Arendal             | 362 |
| Laagen              | 352 |
| Kristiansand        | 346 |
| Skien               | 345 |
| Drammen/ABC         | 340 |
| Drammen             | 306 |
| Haukerød            | 297 |
| Tjølling/Bridgekam. | 291 |
| Blommenholm         | 289 |
| Skien               | 289 |
| Risør               | 275 |
| Kragerø/Skien       | 268 |
| Skien               | 217 |

## ♣ ♦ ♥ ♠ ♣ ♦ ♥ ♠ ♣ ♦ ♥ ♠ ♣ ♦ ♥ ♠ ♣ ♦

# SYSTEM OG KONVENSJONER

## REVERSEMELDINGER OG SVAR PÅ REVERS

Av Gaute Kolsberg

Ingvar Erga har i BRO-4/92 en liten artikkel om svar på reversemeldinger. Et uutforsket område for mange, skriver Erga. Så langt er jeg helt enig. Hans foreslåtte resept tror jeg imidlertid neppe er den beste og iallfall ikke den enkleste. Det siste er viktig. For mye å huske på er en belastning som reflekteres i totalinnsatsen, selv om man klarer seg gjennom de store prøvene. Jeg leser i Dansk Bridge at revers der nede nå tas ut av begynnerkursene fordi selve definisjonen volder for meget besvær å få inn i kursdeltakerne. Revers er m.a.o. et vanskelig felt på alle stadier.

### HVA ER REVERS?

For jeg kommer tilbake med mine anbefalinger til refverssvar, kan det være nyttig med noen mer elementære betraktninger og definisjoner. Hva som er revers og ikke er neppe noe problem for BROs lesere. Tillat meg likevel å foreta en avgrensning mot sekvensene de ferskeste har problemer med å skille fra revers:

1. Revers forekommer aldri på 1-trinnet. 1♦ - 1♥ - 1♠ er m.a.o. ikke revers.
2. Hopp i ny farge er utgangskrav, men ikke revers.
3. Hopp-revers, f.eks. 1♦ - 1♠ - 3♥ kalles Splinter og er ikke revers.

Da gjenstår definisjonen: Åpner reverserer når han i 2. melderunde melder en farge på 2-trinnet høyere enn åpningsfargen. Svarhånden kan også reversere, men det temaet tas ikke opp her.

### REVERS ER RUNDEKRAV

Hvorledes skal så svarer forholde seg? Først må avklares om man vil bruke revers som rundekrav eller ikke. I den "Svenske Bridgeskolen" Erik Werner 1972, er det ikke rundekrav. En rundspørring i Bridgens Hus blant Oslos bedre bridgepillere tyder på en viss reservasjon mot å definere revers som absolutt krav. "Med svake kort og misfit må jeg få lov å si pass," sier f.eks. Arne Olsen (og lærer vel da det samme til sine elever?) Morten "Duck" Andersen og Søren Christiansen skriver i Dansk Bridge 10/92 at revers er rundekrav. Slik er også BIN-standard og min anbefaling.

### SVARHÅNDEN MELDER 2 OVER 1

Når svarhånden melder 2 over 1, må det være mest fornuftig å bruke revers som utgangskrav. Det videre meldingsforløp blir da mer et luksusproblem. Erga mener åpner skal si pass når svarhånden gjentar sin egen farge på 3-trinnet og det ikke er tilpasning. Hvis 2 over 1 viser 10 poeng (eller kompenserende verdier), er dette en dårlig løsning fordi man mister en frekvent og naturlig kravmelding. Dessuten er det som sagt godt å ha klare regler med færrest mulig unntak. Derfor: Etter 2 over 1 er revers utgangskrav.



Når utgangskrav er etablert, kan det videre meldingsforløp følge samme prinsipper som man bruker i andre etablerte kravposisjoner, f.eks. etter 4. farge eller ny farge på 3-trinnet. Jeg lar det ligge her.

Reverssvarene kan, som også Erga gjør det, deles i 3 kategorier avhengig av om svarhånden meldte farge på 1-trinnet (1), 1NT (2) eller farge på 2-trinnet (3). Det siste alternativet har jeg allerede sagt noen ord om og foreslår altså i motsetning til Erga at 3♣ i denne situasjonen: 1♥ - 2♣, 2♠ - 3♣, ikke kan passes.

### SVARHÅNDEN MELDER FARGE PÅ 1-TRINNET

Når svarhånden innleder med farge på 1-trinnet, kommer den mest frekvente og derfor viktigste situasjonen å være samstemt på. Følgende er min anbefaling:

- a) 2NT - utgangskrav med hold i umeidd farge.  
(Erga: Avslag, ber makker gjennmelde sin åpningsfarge)
- b) 4. farge - utgangskrav uten hold i umeidd farge.  
(Erga: Krav og sleminvitt)
- c) Stotte i makkers farge - svakhet, kan passes.  
(Erga: Utgangskrav)
- d) Gjentatt egen farge - utgangskrav med min. HHxx eller 6-kortsfarge.  
(Erga: Rundekrav, men makker kan passes hvis han gjentar egen farge eller støtter deg et hakk)
- e) Hopp i egen farge - semigående farge, sleminvitt.
- f) Hopp i 4. farge - Cue-bid.

Essensen i budskapet er altså at når makker har reversert og du ikke tror på utgang, må du sannsynligvis avfinne deg med spill i en av hans farger. På minus-siden må noteres at du oftere mister muligheten til å spille delkontrakt i egen farge, men glem ikke at åpner normalt

prefererer tilbake til svarhåndens majorfarge på 3-trinnet med 3 kort. Klare fordelere er at:

- a) egen farge nå kan meldes helt naturlig uten å risikere pass
- b) 2NT (og 4. farge) etabl. utgangskravet
- c) det er lettere å stoppe i rett delkontrakt i makkers farger

### SVARHÅNDEN MELDER 1NT

Når svarhånden melder 1NT, er kanskje den mest vriene varianten. Her tyr ekspertene rett som det er til revers i en 3-kortsfarge. Selv om man avviser slike meldinger vil det jo bare unntaksvis bli aktuelt å spille reversfargen som trumf da det tilsammen er maks 7 kort på de to hendene. Svarhånden har benektet 4 kort i reversfargen med 1NT, og åpner vil som regel foretrekke å starte med den høyeste av 2 langfarger.

Jeg foreslår følgende:

- a) 2NT - krav, tester ut sits og farge.  
(Erga: Jevn minimumshånd som passer neste melding)
- b) 3 i farge over åpningsfargen - krav viser hold.  
(Erga: Samme)
- c) 3 i farge under åpningsfargen - langfarge og invitt. Åpner passer med singleton og minimum for reversen. Langfargen bør ikke være for hullete, men kan godt mangle topphonnører.  
(Erga: Enig?)
- d) Stotte i åpningsfargen - avslag, skal normalt passes.  
(Erga: Krav?)
- e) Stotte i reversfargen - 3-kortsstotte, ofte med honnor, sterk invitt.  
(Erga: Krav?)

### OPPSUMMERING

Revers er rundekrav når makker melder på 1-trinnet, utgangskrav når han melder 2 over 1. Eneste avslag fra svarhånden er preferanse i åpningsfargen og stotte i reversfargen.

# NÆRBØ-NATTA

Av John Våland

Natt til lørdag 5. september avholdt Nærbø BK turnering for 48 par. Etter at Kverneland BK begynte med "Kondistreffen" har stadig flere valgt å gå i de samme sporene. For egen regning vil jeg påstå at tradisjonelle helgeturneringer er langt å foretrekke, og at slike arrangementer er med på å gi bridgen et dårlig ry i vanlige folks omdømme.

Likevel må det gis honnør for en godt gjennomført tevling hvor alt fungerte utmerket. Turneringsleder, Berton Gudmestad, hadde god kontroll, og Ingve Vold ledet regnskapet med sikker hånd. NBF hadde sågar bevilget forbundspoeng - så vidt meg bekjent for 1. gang til en natturnering.

Det skiftet en del om ledelsen, men ut i de små nat-tetimer gikk Ingvar Erga - Atle Grefstad fra Kverneland i tet for å bli der. Det ble hardere kamp om de andre plassene, men Roy H. Lund - Martin Reinertsen Lyngdal/Farsund erobret sølvet foran Ståle Frøyland - Reidar Laland Kverneland som bare hadde ett poeng å gå på ned til 4.

Det var ganske stor variasjon i spillestyrken hos deltakerne, noe som kunne gi store utslag fra runde til runde.

Saking er et felt innen bridge som vies liten oppmerksomhet av skribenter. Dog er det kanskje på dette feltet de aller fleste tabber begås og de fleste poeng tapes.

Spill 46. Giver V. Sone Alle.

♦ E2	♦ 764	♦ 954
♥ D873	♥ 94	♥ 94
♦ D87	♦ JT952	♦ JT952
♦ EJT9	♦ 853	♦ 853
♦ D8763		
♥ EJ65		
♦ 6		
♦ KD2		

Etter 1♠-åpning i Vest har N-S meldt utgang i spar. Vest spiller ut ♠E, spar, og spillefører fortsetter med 2 runder til og saker ruter i bordet (Vest saker ♠9 og ♠7). Hva er Østs viktigste kort?

Det kortet Øst på død og liv ikke må kvitte seg med, er en liten kløver. Gjør han det, sneller spillefører elegant hjem 11 stikk på følgende vis: Hjerter til bordets T fulgt av kløver til honnør på hånden. Vest stikker og fortsetter fargen, og Syd er inne. Nå følger ♠EK med kløveravkast i Syd, men hva skal Vest sakte?

♦ -	♦ -
♥ K2	♥ 9
♦ -	♦ JT
♦ 7	♦ -
♥ D87	♥ 9
♦ -	♦ JT
♦ T	♦ -
♦ -	
♥ EJ6	
♦ -	
♦ -	

Nå er det kanskje ikke så sannsynlig at Øst vil sakte en kløver denne gangen, men uten å vite konsekvensen kan det være et forsøk på "hjelp" makker med et svakhetskast. Vi ser alle hva den "hjelpen" fører til.

Det hender at undertegnede foretar seg saker og ting som



svært få andre ville tenkt på. Eller hva synes dere om dette påfunnet.....

Spill 57. Giver N. Sone Ingen.

♦ EDJ73  
♥ K64  
♦ J862  
♦ 8

Du åpner i 1. hånd med 1♦, og makker svarer INT. Hva er ditt neste bud?

Her er det 2 forhold å ta i betraktning. For det første har motparten ca halvparten av punktene, og bør helst holdes ute fra meldingsforløpet. For det annet tilstreber vi alltid å få spille i de fargene som gir mest poeng. Ergo 2♥!!!

Dersom makker preferer til 2♦, kan vi ha mistet en ruterkontrakt, men har samtidig tatt fra motparten deres hjerterkontrakt. (Prøver de seg med 3♦, kan vi jo melde ruterer nå.) Virkelig god blir meldingen når vi finner makker med en anstendig hjerterfarge som han ikke får meldt p.g.a. ruterpreferanse. Men vi må være villige til å risikere hjerterkontrakt på 3-3 tilpasning i verste fall. Da har makker sannsynligvis singel spar, og vi kan få mange stikk på kryss. I det aktuelle tilfellet traff jeg makker med ♦765 ♥DJ953 ♦D9 ♦KT4 - en hånd jeg vil tro alle er glade for å preferere til 2♦ på over 2♦.

Historien har dessverre ikke et lykkelig utfall for vår side. Etter at vi stoppet i 2♥, meldte Vest 3♦, og min makker fulgte opp med 3♥ som den samme Vest doblet. Nå tok Øst ut i 4♦, men makker var ikke tapt bak en vogn, han sto på med 4♥ også. Resultatet ble 2 doblede betar da Vest kunne stjele over bordet i ruter. Moral: Den som graver en grav for andre.....

Dette spille inneholder 3 viktige poeng og en kjepphest:

Spill 61. Giver N. Sone N-S.

♦ 9643  
♥ -  
♦ T874  
♦ J ♦ JT732 ♦ KT87  
♥ ED54 ♦ T987  
♦ K652 ♦ EDJ  
♦ K864 ♦ E5  
♦ ED52  
♥ KJ632  
♦ 93  
♦ D9

Kjepphesten sales først, da den gjelder valg av åpningsmelding på Østs hånd. Læreboken sier 1♥, men hvor mye bedre er det ikke å åpne 1♦. Kan makker melde hjerter er alt OK, og gjør han det ikke, kan den like godt forbli unevnt - det er da ikke den fargen du ønsker i utspill som eventuell motspiller?

Syd fant tiden inne til å avgi en opplysende dobling som min makker redoblet. Nord sa fornøyd 1♦ som jeg doblet, og makker var tøff nok til å stå med. Forblindet av den gode hjertersekvensen unngikk jeg det opplagte trumfutsillet (Poeng 1), og prøvde i stedet ♥9 (MUD).

Nå er vi ved Poeng 2 for spillefører stakk nemlig med ♥J, enda han burde vite at begge honnørene satt bak. Legger han liten, vil Vest ha et stort problem om han skal satse på at det er et dobbeltonutspill og kanskje bruke ♥D med et katastrofalt utfall.

Nord stjal og spilte kløver til ♦D og ♦K, og makker gjorde det jeg ikke klarte i utspillet. Så fulgte ♦D til mitt ♦E, og jeg spilte ny høy spar. Nord kunne stjele hjerter, men fikk ikke stor glede av sin kløver da jeg stjal den neste og bordet saket ruter. Nå er vi ved (poeng 3) (unngå å falle i søvn) - jeg hadde ikke fått med meg hva makker saket på 2. runde spar (styrke i ruter selvsagt). Redd for at Nord

kunne ha ♦K og faktisk vinne kontrakten om jeg ga ham stikk for den, spilte jeg hjerter som jeg fikk for og nok en hjerter. Beholdningen ble 1 bet, 200, og et stygt minusspill hvor vi skulle hatt 500 og nær topp. Jeg gremmes!

Det siste spillet i turneringen var utslagsgivende for vår plassering:

Spill 94. Giver Øst. Sone Ø-V.

♦ ET76  
♥ 8653  
♦ T2  
♦ 532 ♦ 763 ♦ KJ8  
♥ KDT97 ♥ J2  
♦ D653 ♦ EK4  
♦ T ♦ KJ542  
♦ D94  
♥ E4  
♦ J987  
♦ ED98

Øst åpnet INT og spilte der. Syd fant det gode utspillet av ♦9 som spillefører vant på hånd. For å presse ut ♥E, trakk han ♥J som han fikk beholde. Det er pent motspill av Syd å vente med ♥E her, men Øst bør p.g.a. manglende inntak i bordet stikke sin ♥J og seile ♦T. Det ble ikke gjort, og ruterangrepet fortsatte.

Nå er det ikke særlig lystelig for Øst å spille svart farge fra hånd, og dermed måtte han gå inn i bordet på ♦D og samtidig hente hjertene. Dette fører til følgende sluttposisjon:

♦ ET7  
♥ -  
♦ -  
♦ 532 ♦ 763 ♦ KJ8  
♥ K ♥ -  
♦ 6 ♦ -  
♦ T ♦ KJ5  
♦ D9  
♥ -  
♦ J  
♦ ED9

På siste hjerter saker Øst en liten, og velger så å fri seg i ruter for å få et oppspill til en av sine KJ. I så fall skal Syd holde ♦D singel. Men han kan likegodt velge å spille spar, og da bør Syd holde ♦Dx, slik at Øst kan gjøre feil og deretter skvises på den 13. ruterer. Dessverre klarte vi ikke å kombinere rett i motspillet, og spillefører fikk 8 stikk og god score. Litt ergerlig da at Frøyland - Laland, som også satt N-S, hadde motstandere som presterte å rote seg helt opp i 4♥ med flere betar.

1. Ingvar Erga - Atle Grefstad	Kverneland	467
2. Roy W. Lund - Martin Reinertsen	Lyngdal/Farsund	409
3. Ståle Frøyland - Reidar Laland	Kverneland	369
4. Birger Pedersen - John Våland	Augvald/Narbo	368
5. Vidar Kolnes - Knut Harald Storland	Farsund/Kvernevik	361
6. Øyvind Haga - Helge Svendsen	Augvald	282
7. Ola Moen - Vigdis Moen	Lura	264
8. Jan Henrik Kristensen - Ketil Sunde	Kvernevik	224
9. Nils Berge - Bjørn Kvía	Tjelta/Kverneland	217
10. Jan I. Andreassen - Henning Stokkeland	Egersund	208
11. Terje Hegrenes - Arne Rødne	Kvernevik/Ekofisk	206
12. Odd Mydland - Kari Skjæveland	Gann/Damene	182
13. Finn Nilsen - Audun Nordaas	Kvinesdal	151
14. Ivar Byberg - Jostein Ovrid	Stavanger	137
15. Lars Frode Hadland - Magnor Time	Kverneland	110
16. Thorleif Skimmeland - Jan P. Svendsen	Kvernevik	105
17. Jan Egeland - Sigve Egeland	Lura	101
18. Malene Litangen - Torkel Saure	Augvald	78
19. Einar Tjosevik - Morten Vien	NOR	60
20. Dagfinn Aldeholm - Erling Gjertveit	Statoil	52



# POLENTUREN forts.

Av John Våland

Polakkene hadde forandret noe på turneringene fra forrige år, slik at utslagsturneringen for lag (hvor vi kom til finalen i fjor) var erstattet av en Swiss-team lag-turnering hvor man kvalifiserte seg til en A- og B-finale. Denne turneringen besto av innledningskamper som delte alle i A og B, mens en mellomrunde muliggjorde avansement til A for de to beste i B, mens de 4 dårligste i A rykket ned. Avslutningen gikk neste dag med 5 kamper A- og B-finale.

Nå kan du forsøke deg på en liten motspillsprøve som er fra de innledende rundene i lagturneringen. Kontrakten er 2NT etter en Vienna-kløveråpning i Syd, og dette er hva du ser:

♠ KD4  
 ♥ 65  
 ♦ E96  
 ♣ ET963 ♠ JT754  
 ♥ D4  
 ♦ KD3  
 ♣ 982

Du innleder med ♠T som går til håndens ♠J, og spillefører tar for ♠EK (makker markerer et ulikt antall). Nå følger spar mot bordet. Hva er dine planer?

Dette er et spørsmål om å telle spilleførers stikk (forøvrig en alltid nyttig aktivitet om motspillet skal være på topp). Du kommer da fort til at dersom du gir ham dette sticket, har han 2 sparstikk, ♠E, 4 kløvestikk (etter at makker har fått for ♠D) og et hjerterstikk må han ha for åpningen. Du må derfor stikke opp.

Da du vet av åpningen at spilleren ikke kan ha 5-korts hjerter, må makker ha minst 5 i denne fargen, og da er det bare å håpe at han har den nødvendige kvaliteten for at fargen kan godspilles med bare en taper. Dette stemte også da hele spillet var dette:

♠ KD4  
 ♥ 65  
 ♦ E96  
 ♣ ET963 ♠ JT754 ♠ 52  
 ♥ D4  
 ♦ KD3  
 ♣ 982

♠ KJT92  
 ♥ T75  
 ♣ D63  
 ♠ J87  
 ♥ E873  
 ♦ J842  
 ♣ EK

Det følgende spillet vil nok dukke regelmessig opp i de stadig tilbakevendende mærittene til polakken som tok en ørliten sjanse på et overstikk - og deretter oppdaget at han hadde spilt bort en sikker sonetgang.....

♠ T65  
 ♥ 74  
 ♦ 9543  
 ♣ D973 ♠ E854 ♠ 82  
 ♥ E5  
 ♦ T82  
 ♣ D973

♠ DJ96532  
 ♥ D7  
 ♣ 62  
 ♠ EKJ4  
 ♥ K8  
 ♦ EKJ6  
 ♣ KJT

Thorleif	N	John	S
p	p	3♥	Db1
p	3♠	p	4♠
p	p	p	

I utspillet resonnerte jeg at det neppe var mulig å bete med hjerter ut, men at det kunne være viktig å utnytte den ene gangen jeg var inne til å spille gjennom noe for makker. Siden jeg ikke kan motta kløver fra ham, valgte jeg denne fargen, og bordets ♠T tok sticket. Nå var spillefører overbevist

om at utspillet var en singleton, og spilte derfor ♠EK fulgt av en 3. runde.

Thorleif stakk med ♠D og fridde seg med den siste spæren, og polakken gikk hjem på ♠E og tok ruterfinessen. Da sitsen var gunstigst mulig, har han nå 10 stikk (3 i spar, 4 i ruter og 3 i kløver), men så var det overstikket da. I full trygghet gikk han hjem på den 13. ruter og sendte av gårde en selvsikker hjerter. Da jeg spilte ♥J nølte han litt før en litt mindre overbevisende ♥K ble detronisert av ♥E. Vi tok de 3 siste stikkene og beten. Jeg tipper det blir lenge til vedkommende forsøker seg på nye overstikk.

Med hjerterutspill vil ♥E's plassering straks bli avslørt, og spillefører garderer kontrakten ved å gi vekk det første sparsticket.

Vi startet godt i de innledende kampene og var, tross skikkelig motstand, ubeseiret inntil kamp 5. Da dukket dette spillet opp som et av de første ved vårt bord:

♠ KJ  
 ♥ J854  
 ♦ DT954  
 ♣ - ♠ EJ ♠ DT9743  
 ♥ DT3  
 ♦ J832  
 ♣ KT9542

♥ 72  
 ♦ EK6  
 ♣ 86  
 ♠ EB652  
 ♥ EK97  
 ♣ 7  
 ♠ D53

John	N	Thorleif	S
			1♠
p	2♠	p	2♥
p	3♥	p	4♥
p	p	p	

Jeg valgte å spille ut ♠T som ble stukket av bordets ♠J. Nå la spillefører ned ♠K som jeg stjal og tok vekk ♠E. Syd trakk nå den single ruter, og Thorleif gikk i med ♠K. Han la

ned ♠D, som spilleren valgte å la være å dekke. Dette var da vårt 3. stikk, og for å være helt sikker på at vi skulle greie beten (ny spar til trumfhøyning), kastet jeg ♠K!!!

Thorleif gikk i boks, og kom ut igjen med trumf!!! Det viste seg nå at resten sto, da Syds godspilte ♠D tok det 10. sticket - Arrgggh!!!

Legg forøvrig merke til at spilleren kan vinne kontrakten ve å utvise større forsiktighet. La oss si at han starter med å åpne forbindelsen i ruter. Når han så kommer inn igjen, har han råd til å gå hjem på ♥E og spille spar mot bordet. Dermed kommer sitsen for en dag, og Vest kan ikke tjene noe på å stjele denne. Dermed tar ♠K sticket, og når han nå gir vekk sparsticket, har ikke forsvaret noe å stille opp.

Om det var dette spillet eller generell slitasje som gjorde det - laget spilte elendig, og vi kom ikke til A-finalen. I B-finalen spilte vi like dårlig, (noe nok på grunn av en fysisk og psykisk anstrengende sight-seeingtur til konsentrasjonsleiren Stutthof) bortsett fra siste kamp hvor vi vant 12-0. Innledningskampene var på 6 spill pr. kamp med 10-0 som maksimal seier, mens det i finalen ble spilt 8 spill med 12-0 i potten.

Ingen av de norske lagene gjorde det noe bedre enn oss, så lagspillingen ble en stor skuffelse. Da den siste lagturneringen gikk så sent søndag at vi ville få problemer med å rekke ferja, måtte vi stå over denne, og således fikk normenene markert seg lite i lag i år. I det hele deltok det færre spillere i år enn vi er vant med, noe som visstnok skyldtes en kollisjon med et annet arrangement.



Til en forandring var det mange av bridgespillerne som benyttet sjansen til å oppleve noe annet enn bridge (og natterliv) denne gangen. Tirsdag ble det besøk til konsentrasjonsleiren Stutthof som ligger noen mil sørøst for Gdansk. Det var en sterk opplevelse, og mange av oss hadde store problemer med å gjennomføre omvisningen. Et av de viktigste inntrykkene gjorde samlingen av skosåler lesset inn i en bing i ei 10 meter lang brakke og i en høyde av ca 1 m. Det ga perspektiver.

Leiren inneholdt dessuten gasskammer og kremeringsovner - rystende monumenter over menneskets dårskap og grusomhet. Vi ble også vitne til den grenseløse fornædrelsen som fangene måtte finne seg i, gjennom stadig dokumentasjon over inntrufne overgrep. Stemningen, lukten og auraen over denne skampletten på vår kulturs historie etset seg inn i oss, og jeg vil for alltid kunne fornemme uhyggen og redselen fra dette stedet, selv om det nå er 50 år siden det var i bruk.

Neste dag besøkte vi et nytt minnesmerke som er blitt til i krigens og kampens tegn. Det var den berømte borgen i Malbork (tysk Marienburg), som var tempelridderordenens festning til forsvar av landområdet mot inntrengere. Det slo meg hvilken kontrast disse to byggverkene representerte, og jeg kunne ikke la være å filosofere over graden av ærefrykt og ydmykhet som må ha preget innehaverne av borgen, til tross for sin krigerske gjerning, i motsetning til den brutalitet og ringeakt for livet vi dagen før hadde vært vitne til.

Borgen ble påbegynt i 1274 og var siden utvidet til å omfatte 3 sammenfattede avdelinger. Den var i starten sete for stormesteren over den tyske orden, og det var ikke fritt

for at undertegnede følte et snev av åndelig fellesskap ved tittelen. Mange har opp gjennom tidene kjempet om å ha herredømmet over den, og i 1466 kom den under de polske konger. Siden ble den ved to anledninger erobret av svenskene, mens den i 1772 ble preussisk.

All krigshandlingen rundt erobringsforsøkene har flere ganger lagt den i ruiner, og den ble i siste krig nærmest totalt rasert. Heldigvis har den fattige polske stat maktet den store oppgaven å bygge borgen opp igjen. Denne restaureringen er ennå ikke ferdig, da det er et møysommelig arbeid å dekorere tak og vegger slik det var opprinnelig.

Borgen huser nå bl.a. den største utstilling av ræv i Polen, og det var også en stor utstilling over rustninger og våpen som heltmodige polakker brukte i kampen mot tyrkerne, da disse ble slått og stanset under sin inntrengning i Europa.

Omvisningen tok ca 2 timer, men da hadde vi bare sett en liten del av dette fantastiske byggverket som er en av Europas største middelalderborger. Guiden viste oss et maleri av den polske kongen August som hadde fått tilnavnet den sterke fordi han kunne rette ut en hestesko med hendene. På den andre siden av ei dør var også gemalinnen foreviget, hvorved en rapp tunge forkynte at hun rettet dem inn igjen.

Det beste norske bridgersultatet sto Liv og Øyvind Haagenen for da de tok 3. plassen i mixed-turneringen som gikk torsdag. Samtidig ble det spilt en sideturnering for de som manglet en kvinnelig halvdel.

For egen del spilte jeg denne med Gudmund Vingen og det var ikke fritt for at vi satt i glid. Her er et skrekkelig eksempel på hva som kan skje når du er litt undyktig....

♦ E5  
▼ D9843  
♦ E76  
▲ J64    ♦ JT3    ♦ K972  
▼ 7652    ♦    ▼ T  
♦ 4        ♦    ▼ KJ83  
♦ EK965    ♦ S    ♦ D872  
          ♦ DT83  
          ▼ EKJ  
          ♦ DT952  
          ♦ 4

V	Gudmund	Ø	John
			1♦
P	1▼	p	1♦
P	2♦*	p	3▼
P	4▼	p.r.	

\* 2♦ - 4. farge

Mange steiler kanskje ved hoppet til 3▼, og det er unektelig hardt, men når din makker har krevd med 4. farge og du har så god støtte til hans primærfarge, må du ta i litt. Prefererer Syd bare til 2▼, vil nok meldingen stoppe der.

Så gjensto det bare for Vingen (som under oppholdet ble omdøpt til Lyn-Vingen) å få i land den hardmeldte kontrakten. Det kom kløver ut som Vest stakk og vred til sin single ruter. Ved å slippe denne, vil Øst ta for ♦K og gi stjeling, hvorpå Nord har full kontroll over sine 10 stikk.



Lynvingen

Men dette var ikke godt nok for Vingen. Han stakk med ♦E og fortsatte ruterspillet. Dersom Øst lar sin makker stjele denne, kan Vest i neste trekk korte hordet med en kløver, og Vingen rekker aldri å få etablert ruter og ha inn-

tak til den. Imidlertid var polakken i Øst en fantasifull herremann som prompte stakk med ♦K og ga opp igjen kløver som tarer på bordets trumfer.

Og det var nettopp denne sjansen Vingen ventet på. I stedet for å gå diverse beter, kunne han nå stjele høyt, gå hjem på ♦E og stjele siste kløver høyt og deretter stikke over ▼J og ta ut trumfen, hvorpå den markerte ruterfinessen ga resten. 11 stikk ga topp på bricken.

Følgende spill inneholder også en liten viktig detalj som er helt avgjørende for om du vil ha suksess eller ikke.

♦ T4  
▼ D864  
♦ K65  
♦ KDJ94    ♦ K765    ♦ 82  
▼ EJ73    ♦    ▼ K5  
♦ J        ♦ Ø    ♦ T732  
♦ J42     ♦    ♦ DT983  
          ♦ E763  
          ▼ T92  
          ♦ ED984  
          ♦ E

V	N	Ø	S
			1♦
1♦	Db1*	p	2▼!
p	p	p	

\* Db1 - negativ

I en partturnering må du sans for å spille kontrakter på 4-3 (3-3) tilpass, men det er viktig at du behersker teknikken. Se bare hva som skjer dersom du stikker ♦K i utspill. Øst kommer inn på ▼K og kan sette sin makker inn i spar og fortsettelse i den fargen gjør det ganske ubehagelig. Korrekt spilleføring er å lasjere den første spøren og stikke neste. Når du så seiler ▼9, er Øst inne på ▼K og har ikke noe godt tilbakespill. I det aktuelle tilfellet valgte han kløver, og du er inne på ♦E nå følger ▼T



som du får beholde. Øyner du faren?

Det kan muligens hende at en fantasifull Vest har dukket når hjerteren sitter 3-3, men det er altoverveiende sannsynlig at han har 4-kortsferge. Spiller du mer hjerter nå, vil Vest stikke og overta trumfkontrollen når han spiller spar. Dermed må du skifte fot, og du gjør det vanskeligst for Vest ved å gå inn på ♦K (spiller Øst på 4-korts ruter) og trekker ruter til ♦9 på hånd i denne situasjonen:

	♦ -	
	♥ DB	
	♦ 6	
♦ J94	♦ K76	♦ -
♥ EJ	□	♥ -
♦ -	□	♦ T7
♦ J4	□	♦ D983
	♦ 76	
	♥ 2	
	♦ ED8	
	♦ -	

Hva skal Vest gjøre? En middelmådig spiller vil nå gi opp og stjele. Da får han bare for de to hjerterstikkene. Det må bli et stikk ekstra til forsvaret dersom han saker kløver. Nå må også spillefører være på vakt for ikke å gå bet. Det fortsettes med spar til stjeling kløver til stjeling (ikke forsøk å ta ♦K) og din siste spar gir stikk for ♥D.

Ta en kikk på dette spillet som er en advarsel til deg som pleier å melde ukritisk uten reelle verdier.

	♦ K4	
	♥ E75	
	♦ T654	
♦ J865	♦ 9842	♦ T3
♥ J8	□	♥ KDT963
♦ B54	□	♦ KJ2
♦ J765	□	♦ T3
	♦ ED942	
	♥ 42	
	♦ ED9	
	♦ EKD	

V	Gudmund	Ø	John
		2♥	Dbl
3♥!	p	p	Dbl
p	p	p	

Vi har ofte blitt innpodet at det er viktig å sperre så langt vi kan, før motparten får utvekslet opplysninger. Her ser vi et skrekkeksempel på hva denne filosofien kan føre til når den blir brukt ukritisk.

Mot 3♥X spilte jeg ut 4E og vred til trumf som Vingen stakk, tok for ♦K og spilte mer spar. Ser du viktigheten av å fortsette med en liten spar til stjeling? Har du først greidd den prøven, kan du bare sitte rolig i stolen etterpå og fri deg med spar uten å kunne bli innspilt.

Spilleføringen i 4♦ er også interessant etter at Øst har sperreåpnet. Du stikker 2. runde hjerter, spiller 3 ganger trumf (alle forbindelser til bordet blir brutt), henter ♦EKD og spiller Vest inn på den 13. sporen. Han tar for ♦J som du søker den lille ruter på, og deretter må han spille ruter til din ED. Faktisk hadde en del spillere gått bet her da de prøvde om kløveren satt 3-3.

Det er mye vakkert du kan feste øynene på i Polen, og spesielt den yngre garde var svært opptatt av de lettkledde skjønnheter som dukket opp over alt. Et spesielt populært innslag var de såkalte dovebukkene - en som totalt hadde misforstått poenget, kalte dem blindbukser!

Nattestider var det full rulle rundt på egnens restauranter for å finne de mest likkelige stedene. Og i Polen byr de på underholdning av alle slag. Striptease er vanlig over alt - sågar på vårt eget hotell var det slike show nesten hver natt. Utøvere av verdens eldste yrke hadde også hotellet som base, men turnerte sikkert vir-

ksomheten til andre farvann. I Polen er denne trafikken statskontrollert.

Det var heller ingen som løftet et øyenbryn da gruppen var en natt inntok vestibylene med gitar og spilte og sang for full hals i flere strake timer. Det hadde aldri gått her hjemme.

Som en kuriositet må vi nevne nattklubben Joker som etterhvert ble et av de mest populære tilholdsteder for en del av oss. Dette var en stilfull nattklubb hvor servitørene (mannelige) gikk med bar overkropp - bare iført en snipp rundt hals og håndledd. Men det virkelig store var de importerte ukrainske pikene som det var minst 5 av i tallet. Disse vekslet på å fremføre eggende danser og utføre elegant stripping på et podium som var plassert inne i baren. Når de dertil tok seg en runde rundt den halvsirkelformede bardisken, var stemningen stor hos bisitterne.

Det var lagt opp til et besøk i Russland, men det viste seg umulig å bruke bussen til dette prosjektet. I stedet ble det laget et tilbud om hurtigbåt fra Gdansk til Kalingrad, en to timers båturl. De fleste av oss mente at vi hadde fått nok som det var, men den harde kjerne bestående av Einar og Mathilde Andreassen samt Calle Fjogstad og Olav Magnus Reve tok bryet med å skaffe seg visum.

Turen var en opplevelse - det var som å komme til en annen verden (tatt i betraktning at du allerede var i Polen). Et minne står tindrende klart igjen i hukommelsen. Det var da våre venner var på nipet til å glemme å handle vodka. De ba om to flasker og avleverte en tidaler, men da ingen kunne gi igjen på seddelen, måtte de få varer for hele beløpet. Det var med nød og neppe de klarte å slepe med seg de 10 flaskene

som ble utbyttet.

Siste aften i Polen ble feiret med restaurantbesøk hvor faktisk samtlige av oss stilte opp. Det skulle fortelle alt om hvilken fin sammensveiset gjeng vi var. Etter litt allsang og vitser til god stemning, viste det seg at Calle Fjogstad ikke var det eneste underholdningstalentet vi brakte med oss. Rolf Paulsen i rollen som sin kone Lillann under morgenstellets utfordringer var scenekunst av høyeste klasse. Oppglødet av suksessen benyttet Rolf også sjansen til å holde damenes tale.



Jorunn Halleland takker for talen

Den siste lag-turneringen som visstnok skulle være temmelig den første, gikk lørdag og søndag, men på et så sent tidspunkt at vi ikke våget delta av frykt for å komme for sent til ferja. Dermed fikk ikke Ivar Byberg - Torbjørn Høie prøvd ut det fryktede Stoi-hoi-systemet som de utviklet i løpet av uka. Hva dette står for, finner du neppe i en noen parlør.

Under hele Polen-besøket hadde en av våre svorne ungkarer følt et visst behov for å søke råd og støtte hos en av de etablerte fruene. Dette utviklet seg etterhvert til en ren betroelsesorgie, hvor vår venn la ut om de fristelser han greide å motstå til stadig økende bifall fra tilhøreren. Da disse fant hverandre i en fortrolig stund sammen på hjemveien i bussen, benyttet fru anled-



ningen til å skamrose vår tapre helt for hans enestående karakterstyrke. "Ja du vet," var kommentaren, "i går var siste kvelden, og jeg må nok dessverre innrømme at jeg hadde en sprek da!"

Til hjemturen hørte det selvsagt med ny lagturnering på bussen. For å øke spenningen, hadde vi rokert litt på enkelte lag, noe som brakte nye store summer i totalisatorpotten. Det ble svært mye jevnere denne gangen, og selv om laget til Storland hadde en tilsynelatende trygg ledelse, var det bare noen få vinnerpoeng om å gjøre at de ikke tapte på målstreken. Men det ble seier til Jan Henrik Kristensen, Ivar Røynstrand, John Røynstrand og Knut Harald Storland.

Den samme Storland fikk forøvrig sitt pass påskrevet av passkontrolløren da vi skulle ut av Polen i Swinoujscie. Da denne entret bussen for å hente våre identitetskort, var unge Storland akkurat klar til å ta fatt på en "uheldig meldt" 7NT. Polakken som viste seg å være en ivrig bridgespiller, fattet straks interesse for hva som foregikk, men avslo tilbudet om å være spillefører da han så hvor håpløst foretaket så ut. Etter å ha bivånet Storland gå sine betar, forlot han oss med formaningen "You must learn!" til vår helt.



Beteovervåking

Ankomsten til København ble en smule anstrengt. Det kom for en dag at vi hadde fått feil opplysninger om hvordan vi

skulle forholde oss med tollvåner. Det førte til en grundig gjennomgang av bussen til og med med narkotikahund og holdt på å forsinke turen med en dag. Heldigvis klarte Roar å kjøre inn det tapte. Vi ankom Sjøland's Odde i god tid og kunne nyte turen over til de første OL-bilder for vårt vedkommende. I Hirtshals ventet slakteren med en mengde gode saker og etter solid opplasting der, bar det ombord i ferja.

Det varte ikke lenge før en trekk var i gang, og der forekom dette spillet som jeg ikke kan unnlate å nevne:

♦ 4	♦ E653	♦ 8
▼ DJ6	▼ K942	▼ T73
♦ E8732	□	♦ KDJT54
♦ EK82	♦ T954	♦ DJ6
	♦ KDJT972	
	▼ E85	
	♦ 9	
	♦ 73	

Etter at Ø-V hadde stampet i 5♦ var Storland havnet i 5♦ som Syd. Vest spilte ut ♦E, og Øst la ♦D. Vest fortsatte med liten kløver til ♦J, og Øst ga opp igjen sin siste kløver. Storland forsøkte å unnsnippe med 1 bet og saket sin ruter, men en spillertrett Vest oppfattet det som trumf og lot bordet ta stikket for ♦9. Nå spilte Storland raskt 6 runder trumf med avkast av 2 hjertre i bordet. Slik er stillingen:

♦ -	♦ -
▼ K9	▼ T73
♦ 6	♦ K
♦ T	♦ -
□	♦ -
♦ K	♦ -
♦ 2	
▼ E85	
♦ -	
♦ -	

På den siste sporen saket Vest feilaktig ♦E, og når nå Storland saker bordets kløver, vil Øst være hjelpeløst skviset. Men Storland hadde selvsagt plassert Øst med ♦K, og la derfor bort ruter i den tro at ♦T var trusselkortet. Dermed måtte det bli bet. Legg merke til at dersom Vest holder begge minorfargene, vil Storland likevel gå bet siden han ikke har passet på å avblokkere ♥9.

Vel hjemme i gamlelandet strøk vi rett gjennom tollene, og med god fart var vi hjemme ved tidlig dagry. Reisetillegget er allerede i gang med å planlegge og spare til ny tur. Den eneste som er litt betenkt er Einar Andreassen. Han overveier å få livvakt til Mathilde - som var så populær hos polakken at vi anser det som en styrelse at hun befant seg iblant oss da vi

steg ut på norsk jord.

Sluttligten håper jeg at vi oftere kan benytte vårt strålende sjåførpar om hvem Einar kvad:

*Fra Jæren til Polen vi reiste med buss.  
Av bitter erfaring vi regnet med kluss.  
Med Roar ved rattet og Audhild som guide  
ble turen et absolutt vellykket raid.  
Bedre guide og bedre sjåfør  
finnes ikke om du oss spør!*

De passasjerene som fulgte med helt til Stavanger, opplevde å overhøre den samtalen som utspant seg mellom far og sønn like før avstigning. Faren lurte på om gutten hadde likt seg på turen, hvorpå den håpefulle svarte at det var en av de triveligste opplevelser så langt i hans unge liv. Hvorpå pappa kjapt stiller spørsmålet: "Skal du fortelle mor alt, eller skal du være med neste år også?"

## STAVANGER BK

inviterer til

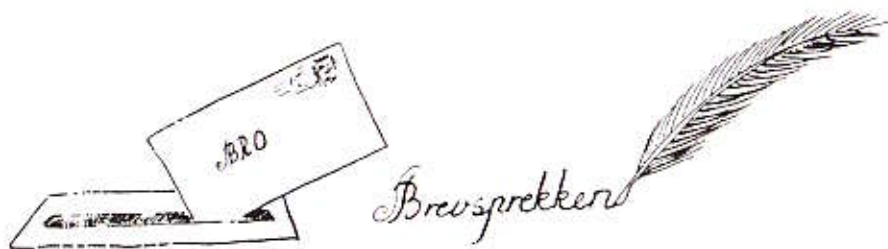
# JULECUP - SWISS TEAM

i Bekkefaret Bydelshus

sondag 27 des. kl 16.00 (6 runder á 8 spill)  
mandag 28 des. kl 18.00 (4 runder á 8 spill)

Turneringsleder: Finn A. Buer  
Regnskap: Tor Steinar Kristiansen  
Startkontingent: kr 800,- pr lag  
Pengepremier etter deltakelse  
Forbundspoeng - Kretsapoeng  
**VEL MØTT!**





I overmøt på en 40-årsdag ga jeg løfte om noen ord fra England. Da mitt timeglass er i ferd med å renne ut, er det vel best å få det overstått.

Min "profesjonelle" bridgekarriere her borte i England er sterkt preget av stempelet "én kvelds makker" m.a.o. stedfortreder. Nivået i klubben er som ellers i verden, nemlig godt fordelt mellom de ekstreme ytterpunkter.

I et sådant miljø er det ikke fritt for at noen og hver kan bli utsatt for sterke mentaltale prøvelser. Men et mål hadde jeg satt, og det var å overføre "kvalitetsbridge" fra Norge, slik at engelskmennene i nordøst skulle kunne få litt fart på sin egen litt gammel-dagse (konservative) meldestil/teknikk.

Riktignok har ikke min "undervisning" resultert hverken i mesterpoeng eller toppplassering, men så har jeg heller ikke vært heldig med mine makkere, noe som følgende eksempel burde illustrere.

Siste spillekveld avtalte jeg Acol m/Stayman, Blackwood og Flint(stone), og spill 14 så slik ut fra min stol:

♦ EK532 ♣ 43 ♦ 5 ♦ EKD74

Jeg åpnet naturlig med 1♦, og makker svarte 4♦. Jeg måtte ta stilling til om makker prøvde å sperre med noe slikt som ♦Jxxxxxx og ellers intet utenom et mulig side-Ess.

Eller kanskje det var makkers definisjon av en kravmelding. Siden vi hadde avtalt Blackwood, besluttet jeg at det måtte være O.K. å safe i denne situasjon. Makker svarte 5♦, og siden jeg ikke er født i går, besluttet jeg straks at slem var det ikke i kortene. Dermed døde det hele ut i 5♦.

Makker trillet lett hjem den kontrakten da han kun avga et trumfstikk og et hjerterstikk. Det viste seg at min tulling av en makker hadde følgende hånd:

♦ D864 ♣ EJ65 ♦ ED32 ♦ 8

Som du lett kan se er det alltid 10 stikk i 3NT når spar ikke er fordelt 4-0, men jeg antar at de fleste fikk 12 stikk i sparkontrakt, og salens bedre kvartil meldte vel mompen også.

Min makker mumlet noe om "Swiss" eller kanskje var det "Austrian", men tidde da jeg vennlig gjorde ham oppmerksom på at europeiske konvensjoner som ikke hadde sin opprinnelse i EF-land, var uaktuelle i disse tider.

Jeg unnlot med velberegnet omhu å trekke inn Italia, selv om dette var nærliggende etter at jeg for noen år siden tok med meg en kriminalroman på en ferietur til Frankrike. Boken het "The Blue Club" og innholdt svært lite spenning og slett ikke noe mord. Så, som dere skjønner - italienske forfattere står ikke særlig høyt i kurs.

Et par spill senere åpnet makker med 3♥ i sonen og jeg hadde:

♦ ED42 ♣ 2 ♦ D532 ♦ KJ82

Med hold i alle sidefarger og 12hp, hadde jeg få problemer med å melde 3NT. Motparten til venstre nølte litt (noen kan aldri ta en beslutning), men meldte Pass.

Da makker la ned, så jeg til min forbauselse at galningen kun hadde:

♦ - ♣ KDJ98764 ♦ J6 ♦ 754

Selv ikke jeg kunne trylle dette hjem og måtte akseptere noen bet, selv om motparten gjorde sitt beste ved å spille ut ♥E for å se bordet.

Av, for meg, helt uforståelige grunner fortsatte motparten ikke med hjerter. Igjen ble det en "smultring" da salen forunderlig nok hadde spilt 3♥.

For makkers trøst siterte jeg min forrige makker (som jeg pleide å spille bridge med helt til han ble hekta på GENI i stedet) - han pleide å si: "I sonen må du aldri sperre åpne uten minst 1 side-Ess.

Makker var straks enig i disse visdomsord og hevdet at han burde ha skjont at jeg ikke ville kunne "komme inn" på bordet når han ikke hadde noe sideinntak. Jeg trøstet ham med at Acol er sunn fornuft og at han ikke burde lese flere av alle disse mymoderne bøkene, hvilket han nå - etter å sett lyset - var hjertens enig i.

Det var i dette øyeblikk at motparten satte noe i halsen og hostet noe aldeles forferdelig, men heldigvis var det tid for bordskifte slik at førstehjelpen ble overlatt til våre etterfølgere.

Jeg har i ettertid fått høre at makker nylig flyttet til London og har vunnet flere store turneringer - og jeg må si at det glæder meg å erfare

at han må ha tatt alle mine gode råd til etterretning.

I øyeblikket blir det ikke så mye bridgespilling på meg - noe uforståelig forøvrig, da jeg etterhvert må ha opparbeidet et visst renommé. Men det er vel der problemet ligger - engelskmenn er noe reserverte og tør ikke spørre en stjerne-spiller om å være stedfortreder.

Men hva med dere nordmenn? - jeg er snart tilbake i Norge, så spiss blyanten og send meg noen ord hvis dere er rede til å øse av min kunnskap. Jeg er alltid villig til å lære bort og dele med andre som er lystne på å utvide sin horisont!

We snakes!

Livar

Hav og hei forts.

Da en ny stående kløver ble spilt, måtte Syd finne et avkast i denne situasjonen:

		♦ J	
		♥ D7	
		♦ -	
♦ -		♦ -	♦ -
♥ K8		□	♥ J
♦ 7			♦ -
♦ -			♦ 97
		♦ -	
		♥ T9	
		♦ J	
		♦ -	

Ruter kan han ikke kaste, og kvitter han seg med en hjerter blir Nord satt i et umulig valg hvilken hjerter han skal returnere.

Nord trodde han hadde situasjonen under kontroll, men han hadde gjort opp regning uten vert. Skvisen kom som troll av eske og forkludret planene hans. Gikk du i den samme feila?



**AVSLAG PÅ SØKNAD  
OM FORBUNDSPOENG  
TIL SWISS TEAM FOR LAG**

Det er med undring og ikke så lite mismot at vi nå mottar avslag på søknaden om forbunds-poeng til ovennevnte turnering.

Avslaget fra Mesterpoeng-utvalget er begrunnet i at det er liten deltakelse fra andre kretser. Det er ingen tvil om at MPU med denne avgjørelsen beveger seg inn på et sportslig der geografi betyr mer enn kvalitet og nivå på deltakerlisten. For å oppdatere geografiskunnskapene noe vil vi bemerke:

- Nærmeste krets av en viss størrelse ligger i Kristiansand i sør og over Boknafjorden i nord.
- Kretsen er den nest største i Norge og utgjør alene den gjennomsnittlige størrelsen av tre kretser.
- I flere andre deler av landet ligger kretsene langt tettere, noe som i større grad muliggjør mobilitet.

For å få en endelig klarhet i MPUs syn, ber styret i Stavanger BK om at følgende spørsmål blir besvart:

- 1) Er det utelukkende deltakelse fra andre kretser som styrer MPU i deres tildeling av forbunds-poeng?
- 2) Er det MPUs oppfatning at nivået i Rogaland er for dårlig til at det kan utdeles forbunds-poeng i en turnering der kretsens beste lag deltar?
- 3) For å komme i betraktning ved neste tildeling av forbunds-poeng, - bør vi i Stavanger arbeide for å splitte kretsen i mindre enheter?

Svar imøteses.

På vegne av styret i Stavanger BK  
Arild Birkemo

**ÆREDE INSPECTEUR!\*)**

Undertegnede lurte på om De kunne ha interesse av et parti som forekom i klubben for litt siden.

+ KDJxxx  
▼ Jxx  
+ DTxx  
+ T9xx + E  
▼ Dx + T9xx  
+ xxx + EKJx  
+ Txxx + KJxx  
+ xx  
▼ EKxx  
+ xx  
+ EDxxx

V	N	Ø	S
	1*	Dbl	Rdb
2*	2*	p	2NT
p	3*	p	3NT
p	p	p	

Med kløverutspill vil jo enhver Syd-spiller se at uten inntak hos Nord er eneste mulighet på kontrakten at ♠E sitter singel. Dermed spiller man liten spar fra Nord og venter på applausen.

Syd fikk imidlertid aldri mulighet til å vise sine ferdigheter idet Vest fant det drepende utspill av ♥D. Plutselig var det inntak og sparfargen kunne sitte 3-2. Liten spar til J i annet stikk resulterte i 2 betar.

Med hilsen  
Svein Hjalmar Andreassen

\* Red.) Til lesernes opplysning og for å bringe Andreassen ut av sin villfarelse (som jeg formoder stammer fra Skrukorkens utredninger), bes alle ta til etterretning at jeg ikke lenger kan snykke meg med den nevnte Inspecteur-tittel. For fremtidige henvendelser kan man som før benytte tittelen: Hr. Redacteur. For antatt velvillighet videregives mine takksigelser.

**BRIDGEKAMERATENES  
LAGTURNERING  
etter pressemelding**

Bridgekameratenes Internasjonale Lagturnering 1992 ble arrangert på Skinnsenteret i Oslo, 19. - 20. september. Turneringen ble avholdt over 96 spill, med 12 kamper å 8 spill, etter den såkalte "Monrad-metoden", også kjent som Swiss Team Movement.

Dette var den 9. i rekken og kunne mønstre 43 lag til start, hvorav 4 svenske og 1 dansk.

Det danske laget SCANDATA med spillerne Morten Andersen - Geert Jørgensen og Søren Christiansen - Nis Graulund vant en suveren seier hele 18 VP foran toerne BUSHWOLVES med Olav Klyve - Even Ulven og Stefan Bach - Harald Sjaran, Oslo/Tyskland. (Hvorvidt lagets navn er inspirert av en av spillernes navn eller er betegne for lagets meldestil, skal være usagt.) På 3. plass kom ROTFOSS med Olav E. Didriksen - Ivar Rotefoss og Egil Opstad - Gunnar Pettersen.

Anton Gunnarson - Roy Kristiansen, fra RIKSTOTO vant den innlagte butlerberegningen.

Det var forbunds-poeng etter 10-7-5-3-1 skala, og pengepremier til de 3 beste lag, samt gavepremier fra 4. - 12. plass. Bjerke Travbane og Litor bidrog med spurtpremier.

Det er på det rene at de fleste spill i lagbridge blir avgjort i meldingsforløpet, og her ligger mye av nøkkelen til SCANDATAs suksess. Det følgende spillet er hentet fra turneringens siste runde:

+ B32  
▼ EDT42  
+ EDJ  
+ E754 + T6 + KD96  
▼ 76 + T9xx + J985  
+ K9 + EKJx + 74  
+ KJ974 + KJxx + D83  
+ JT  
▼ K3  
+ T86532  
+ E52

Ved de fleste bord ble spillet en kamp om delkontrakten. Det mest vanlige var at Ø-V fikk beholde 2♠, eller at N-S spilte 4♦. Slik meldte Morten Andersen - Geert Jørgensen:

V	Andersen	Ø	Jørgensen
1*	2*	2*	Dbl*
p	3*	p	4*
Dbl	4*	p	5*
p	p	p	

- \* 1\* - Canapé
- \* Dbl - Viser to kort i makkers innmeldte farge + en del kort
- \* 3\* - Nødmelding
- \* 4\* - Sleminteresse

Andersen i Nord foreslo 4♥ som sluttkontrakt, men Syd tok helt korrekt ut i 5♦ som er en langt bedre kontrakt.

Selve spillet var raskt unnagjort. Ø-V forsynte seg med 2 sparstikk og fulgte opp med skift til kløver. Jørgensen tok ♠E og spilte ruter til Damen. Det fulgte hjerter til Kongen og ny ruter mot bordet. Da ♦K kom på, var det bare å godspille hjerteren til 2 kløveravkast, og 11 stikk var et faktum. 10 fortjente IMP til dan-



skene etter at 4♦ ble slutt-kontrakten ved det andre bordet.

Nå vil enkelte kanskje hevde at det er hipp som happ om man skal melde en utgang som er avhengig av en finesse (og litt til). Men de faktiske forhold er her at Vest har åpnet meldingene, og sannsynligheten øker sterkt for at han har ♦K. I tillegg er N-S i faresonen, slik at det er mer å vinne enn å tape på å melde en finesse-utgang.

Hvis du finner det utspillet som løvner spilleføringen sjanseløs i den følgende slømmen, og samtidig gir et godt renommement for ditt valg, kan du trygt melde deg på som representasjonsspiller. Du har fått utdelt følgende kort:

- ♦ D9754
- ♥ D6
- ♦ 9732
- ♠ 65



Deg	N	Ø	S
p	1*	2♥*	3*
p	3♥	p	3NT
p	4*	p	4♥*
p	6*	p.r.	

- \* 2♥ - Svakt innhopp
- \* 1. eller 2. kontroll i hj.

Har du gjort deg opp en mening? Slik så hele spillet ut:

- ♦ EKJ
- ♥ 94
- ♦ EDJ8
- ♦ D9754 ♦ DJ94 ♦ 82
- ♥ D6 ♥ KT87532
- ♦ 9732 ♦ KT5
- ♠ 65 ♦ 8
- ♦ T63
- ♥ EJ
- ♦ 64
- ♦ EKT732

Per Brandvold (Akademisk) fikk ♥D ut fra Vest. Han stakk med ♥E, tok ut trumfen i to runder og var inne på hånden.

Hvis ♦K er plassert hos Vest, vil en gjentatt ruterfinesse alene være nok til å sikre 12 stikk (i motsetning til sparfinessen), og kanskje også en nærliggende spilleplan etter Østs svake innhopp. Men så er det dette med å ha nese for det som skjer rundt bordet.

I praksis virket Øst så langt komfortabel med utviklingen, og dette fikk Brandvold til å unngå ruterfinesse. Han spilte i stedet spar til Esset, kløver hjem, før han fortsatte med spar til J. Etter ♦K var det bare å spille en hjertes fra bordet. Øst kom inn på ♥K, for så å velge mellom å spille opp i rutersaksen eller hjertes til dobbeltrenons, hvoretter Syds rutertaper forsvinner. 12 stikk og vunnet kontrakt.

Har du nå sett hvilket utspill som betar kontrakten? Ja, riktig: Liten hjertes fra Damen dobbel gjør susen! Hvis det blir Vest som kommer inn på hjertes i sluttposisjonen (der som spilleren velger eliminasjonsvarianten), og rutergjennomspill senker slømmen. Kan vi få lov til å gratulere.....?

## GAMLE BRO-ÅRGANGER

KAN DU FÅ KJØPT  
FOR KR 100,-  
PR. ÅRGANG  
(NOEN KOPIERTE)

KONTAKT REDAKSJONEN

## 50-ÅRS JUBILEUMSTURNERING

# HAUGE BK

Av Henning Stokkeland

Vi må starte med å gratulere Hauge BK med 50-års jubileum. I anledning jubiléet var det lagt opp til en kjempefin turnering med 42 - 48 par, topp premiering og forbunds-poeng 3-2-1. Men hva skjer? Stavanger, Jæren og Sørvestlandet makter ikke å reise helt til Hauge. (Skulle tro Hauge var verdens ende?) Skjerp dere til Egersunds-treffet!

Så over til spillingen som kun samlet 24 par. Det ble spilt 3 spill i runden lørdag og 4 på søndag. Turneringsleder var Torleif Tjølsen og regnskapet ble styrt av John Våland.

Da jeg ble forespurt om å skrive noen ord i BRO, var 7 runder av turneringen unna-gjort, og vi hadde ennå ikke kunnet notere pluss på noen av rundene! Enten fant motstanderne på å gjøre de riktige tingene, eller det gikk som i dette spillet i 6. runde mot vinnerne Rolf Johannesen - Fred Arne Moen. Som Syd i like soner hadde jeg fått tildelt følgende hånd: ♦xxx ♥D ♦EK9x ♦JTxxx.

F.A.	Jan I.	Rolf	Henning
	2*	2♥	3*
4♥	p	p	?

2♦ hos Jan Ingve viser 12-15 og minst 5-korts ruter. Hva gjør jeg nå? Vel, jeg produserte 5♦ som jeg ikke var sikker på om var stamp, eller god kontrakt med de rette kortene hos makker.

Kontrakten ble umiddelbart doblet av Fred Arne, og utspillet var ♥x til D-E-J. ♦D i retur, og da Jan Ingve stakk med

♦E og spilte ruter til E og renons hos Vest, var jeg meget godt fornøyd med kontrakten (4♥ er jo nedbrett). Men da hele fordelingen var....

- ♦ Exxx
- ♥ J
- ♦ J8xxx
- ♦ DJx
- ♦ EKxx
- ♥ Kxx
- ♥ Exxxx
- ♥ Kxxxx
- ♦ DTxx
- ♦ Dxxxx
- ♦ xxx
- ♥ D
- ♦ EK9x
- ♦ JTxxx

ble det umulig å unngå 5 tapere -500, og en ny minus-score. -300 oppnås ved riktig variant i ruter, men det er vel vanskelig. På direkten?

Det gikk bedre for oss på søndag, og da vi fikk tildelt følgende hender....

- ♦ EDJx
- ♥ EDJxx
- ♦ -
- ♦ KDxx
- ♦ Kx
- ♥ KTxx
- ♦ Kxxx
- ♦ Exx

meldte vi raskt 7♥ med følgende meldingsforløp. (1NT - 12-15)

Henning	N	Jan I.	S
		1NT	p
2♦*	p	2♥	p
4♦#	p	4♦#	p
4♦#	p	5♦#	p
5♦#	p	5♦#	p
7♥			

- \*2♦ - Positiv Stayman
- # - Cue-bids (1. eller 2.)



7♥ gav nesten kassen!

I turneringens siste spill fikk jeg som Vest anledning til å finne på noe riktig "lurt" med følgende beskjedne hånd:  
 ♦xx ♠Jxxx ♦xx ♦DTxxx.

V	N	Ø	S
1♠	1♠	Dbl	1♠
	2♦	p	?

1♠ viser 16+, og dobling av makker viser kløver med minst 1 honnør og 8-hp. Syds melding er relé. 2♦ er ruterfarge, og Syd hadde tydelige problemer. Til slutt gamblet han på 3NT som ble kontrakten. Jeg var meget fornøyd med meg

1. Rolf Johannesen - Fred Arne Moen	Rosenberg	126
2. Marnar Nylund - Hans Petter Tønnesen	Hauge	107
3. Atle Grefstad - Bjørn Kvia	Kverneland	93
4. Terje Andreassen - Tor Aase	Egersund	68
5. Jan Ingve Andreassen - Henning Stokkeland	Egersund	67
6. Torbjørn Handeland - Leif Nedland	Egersund	62
7. Arne Brandsberg - Jan Arne Eik	Egersund	42
8. Thorbjørn Brandsberg - Arne Gløpstad	Egersund	40
9. Otto Lunde - Bjarne Aase	Kverneland	31
10. Georg Haugseng - Henning Sør-Reime	Narbø/Varhaug	22

## HAMARTURNERINGEN 1992

### PULJE A

1. Jim Idar Høyland - Sam Inge Høyland	Bergen Akademiske	469
2. Henning Hellemann - Arne Olsen	Ski/St. Halvard	396
3. Lars Eide - Arve Farstad	Hein 46/Molde	383
4. Jon-Egil Furunes - Kåre Ivar Wang	Carnegie	343
5. Jørgen Molberg - Lasse Aaseng	Heimdal/Akademisk	237
6. Jan Varmø - Kjell O. Varmø	Hokksund/Raufoss	207
7. Alf Andersen - Bjørn Sørensen	Lillehammer	186
8. Hans Jørgen Bakke - Asle Lütken	Akademisk/Blommenholm	176
9. Sven E. Bjørnstad - Karsten Syversen	Hein 46	166
10. Per Aulid - Lars Aasen	Gjøvik og Vardal	162
11. Haldor Sunde - Ole Johnny Tøsse	Stryn/Dovre	156
12. Hans Thomas Holmøy - Frank Svindal	Akademisk	129
13. Kåre Berg - Terje Pedersen	Rotnes/Bridgekam.	116
14. Torbjørn Henriksen - Torgeir Månun	Fagernes/Gjøvik	106
15. Stein Bratberg - Aksel Nøpstad	Raufoss	105
16. Geir Nymoen - Trond Tollan	Tolga	100
17. Espen Kvam - Petter Osbakk	Heimdal/Ruterknekt	96
18. Kjell E. Brandstadmoen - Bjørnar Hagen	Sør-Fron	60
19. Per Johnsen - Roar Aasen	Gjøvik og Vardal	59
20. Tore Mortensen - Trond Aasen	Drammen/Gjøvik	57

selv og spilte ut liten kløver. Motstanderne bukket og takket og tok sine 13 stikk i beste kontrakt! (Snakke om å være lur!?) Alle hendene var:

	♦ KDX	
	♥ xx	
	♦ EKT9xxx	
♦ xx	♦ E	♦ xxx
♥ Jxxx		♥ EKxx
♦ xx		♦ x
♦ DTxxx		♦ KJxxx

Takk for meg, her fra verdens ende!

# CINDERELLA CUP

Av Knut Harald Storland

Tre rogalandspår: Gudmestad - Skretting, Anfinnsen - Frøyland og Storland - Våland tok i høst turen til Risør i håp om å tjene seg noen gryn i Cinderella Cup. Entusiasmen sank en del da premiene var vaser, kniver osv. Følgelig var deltakerantallet lavt.

Turneringsseieren gikk til Drangedalsparet Ole Bernt Jensen - Jørgen Vøllestad. Tom Høiland gjorde et hederlig forsøk på å innhente lederparet. De siste 3 rundene fikk ikke motparten spille en udoblet kontrakt. Dessverre: Alle kontraktene gikk hjem. Heldigvis: Tom sammen med Erik Jørgensen beholdt sin sølvmedalje. Rogalandsparene gjorde en heller slett innsats og oppnådde en "Olavsplass".

Vi starter med et meldeproblem. Makker åpner i første hånd med 3♣. Hva melder du med: ♦EDT874 ♥EJT5 ♦53 ♣E? Løsning mot slutten av artikkelen.

Nå økes vanskelighetsgraden litt. Du har: ♦KDJT764 ♥KT974 ♦- ♣EB. Fienden foran deg åpner i 1♠. Hva sier du? Selv sa jeg 1♣, da faren for Pass rundt var lik null. Men dengang ei!! Jeg tok raskt mine 11 stikk. Den ærede redaktør ble lettere opphisset og fresste: "Kaffer melde du kje 2♦ med to så likeverdige fargar?!" Han hadde 3 hjertre og singel spår. Etter 2♦ kommer vi i 4♥. Til tross for at fargen sitter 3-2, blir en trumfmatt. Et "haff" av spillere har

i ettertid fått problemet. De har delt seg om 1♠ og 2♦. Etter å ha grublet i en hel måned, gikk omsider lyset opp for unge Storland. Med en så god, tett og lang sparfarge, er den dårlige hjerteren vinterinteressant. Har makker hjerter, så er de gode å ha i sparkontrakt også. Følgelig deles poengene slik: 4♠ - 10p 1♠ - 7p 2♦ - 3p

Over til et interessant motspillspoeng. Du åpner med 1♣ på følgende blad: ♠54 ♥K974 ♦K86 ♣ED97. Nestemann dobler, makker sier 1♠, før motstanderen til høyre avslutter meldingsforløpet med 2NT. Du spiller ut ♠5, og blindemann har: ♠ET86 ♥DT85 ♦EJ ♣JT8. Bordets T trekker J og K. Så følger ruter til J og makkers Dame. Han server ♠5, og du er inne på ♠D. Hva er din opplagte fortsettelse?

Jeg fortsatte bedøvt i spår. Da makker kom inn, fortsatte han selvfølgelig i kløver. Dermed fikk jeg aldri stikk for ♥K. Etter ♠D må en ta for ♣E og spille mer kløver. Følgelig tvinges makker til å spille hjerter. Hele sit-sen:

	♦ DJ32	
	♥ J62	
	♦ D8	
♦ ET86	♦ 6542	♦ K97
♥ DT85		♥ E3
♦ EJ		♦ T97542
♦ JT8		♦ K3
	♦ 54	
	♥ K974	
	♦ K86	
	♦ ED97	



Tilbake til det innledende meldeproblemet. Meldte du 3♠? Da freffer du makker med dobbelton, og du blir spillefører i 4♠. Tilfeldigvis har makker akkurat det han har meldt:

♠KDJ og ellers blank. Alt må spilles fra hånd, og du går dine 3 bet. Du så faren, og la den grønne lappen på bordet? I tilfelle ble du belønnet med en ensom topp på spillet.

1. Ole Bernt Jensen - Jørgen Vøllestad	Drangedal	229
2. Tom Høiland - Erik Jørgensen	Kristiansand/Mandal	194
3. Rolf Heggem - Anne Lise Verpe	Skien	184
4. Kai Jørstad - Karl Stang Wolff	Skien	143
5. Hilde Andersen - Per Egil Westin	Arendal	136
6. Terje Pedersen - Rolf Tjørswaag	Asker	135
7. Knut Harald Storland - John Våland	Kvernevik/Nærbø	109
8. Jørgen Paulsen - Kåre Rentch	Lillesand	109
9. Finn Gjone - Terje Lie	Tønsberg	85
10. Ivar Magnus Anfinnsen - Ståle Frøyland	Kverneland	48
11. Sten Bjertnes - Torkild Hagen	Sølvknekt	39
12. Vidar Kolnes - Martin Reinertsen	Farsund	24
13. Torgrim Sataslåtten - Asbjørn Sletten	Arendal/Risør	24
14. Terje Graver - Tore Simonsen	Skien	21
15. Harry Karlsen - Leif Salterød	Blommenholm	19

### MELDEOPPGAVER 3

Oppgave 1. Par.  
V - Ingen

♠ T652  
♥ DT653  
♦ 3  
♣ D42

V	N	Ø	S
1♥	2♠	2♣	3♦
p	p	4♥	p
?			

Oppgave 3. Par.  
N - N-S.

♠ 97642  
♥ ED7  
♦ K6  
♣ J85

V	N	Ø	S
2♠	1NT	Rdb	p
?	Dbl		

Oppgave 2. Lag.  
V - Ingen.

♠ D6  
♥ D5  
♦ J75  
♣ KDJT64

V	N	Ø	S
1♠	Dbl	Rdb	2♥
?			

Oppgave 4. Par.  
V - N-S.

♠ EK754  
♥ ED4  
♦ 75  
♣ T54

V	N	Ø	S
1♠	p	2♠	p
2♥	p	3♦	p
?			

\* 3♠ - 4. farge, krav

a) Er du enig i Vests 2♥?  
Hvis ikke hva foretrekkes?

b) Hva melder du nå?

Frist: 10. des.

# SAUDA - CUP

Av John Våland

Helgen for den årlige Sauda-cup slo på ny til med strålende vær, dog med en mye behageligere temperatur enn i fjor. Selv om vi oppholdt oss innendørs, gjorde finværet i alle fall kjøreturen lettere.

På plass i Folkets Hus kl 12.00 var 20 spillesugne lag - dvs. det viste seg å bare være 19, da et lag som bør få være unevnt hadde meldt seg på dobbelt. Heldigvis stilte et lokallag sportslig opp og fylte den ledige plassen, slik at turneringen kunne gjennomføres uten oversitting.

Turneringsleder, Leif K. Olsen og Renate Pedersen loste oss trygt gjennom 13 runder å 7 spill med den særegne poengberegningen som har blitt Saudas varemerke. Et spill kan vinnes 12-0 eller bli uavgjort 6-6 med alle mellomliggende muligheter. De to første rundene var tilfeldig trukket for å spare tid, men deretter gikk vi over på Swiss-team, med det forbehold at ingen lag møtte hverandre om igjen. Bare i de 2 siste rundene kunne dette skje - dog med den klausul at ingen skulle spille 3 ganger mot hverandre.

Det stilte mange lag fra Rogaland, og i motsetning til i fjor, hevdet de fleste seg i toppsjiktet. Kverneland mønstret også i år et rent stormesterlag, men de måtte se seg slått av BROs lag med ungdommene Ivar Byberg, Thorleif Skimmeland, Jan Petter Svendsen og John Våland. En kombinasjon av Stavanger/Tasta/Randaberg tok 3-plassen.

Dette spillet fra kampen mot Kopervik som vi tapte stort inneholder noen fine motspills-poeng.

♠ 73  
♥ EJT98  
♦ 85  
♣ KJ86 ♠ EKDJ  
♥ D64  
♦ 973  
♣ 942  
♠ T6  
♥ 7532  
♦ KDJ  
♣ EDT7  
♠ 98542  
♥ K  
♦ ET642  
♣ 53

V	N	Ø	S
Thorl. Skim.	Torkel Saure	John Våland	Malene Litangen
1♠	1♥	3NT	p
p	p		

Ut kom ♥K, og her er vi ved det første poenget. Nord skal stikke over makkers Konge og fortsette med å godspille fargen. Som det nå gikk måtte Malene skifte farge, og da Øst lite sannsynlig hadde 4-korts spar, valgte hun denne fargen. Øst vant på ♠D og spilte ruter som bordets ♦J vant. Dette var spillets andre poeng. Jeg pleier å hevde at et Ess i motspill skal brukes siste gang det tar stikk. Hvor galt ville det ikke vært å bruke det straks denne gangen!

Av frykt for at makker kan ha ♠Jxxx vil ikke Syd spille den fargen og fortsetter f.eks. med spar. Nå går spillefører inn på bordet i ruter og spiller hjerter. Nord kan stikke eller la være, men etter alle



rundene spar og ruter er sluttstillingen:

♠ -	♠ KJ	♠ -
♥ 7	V	♥ -
♦ -	□	♦ -
♣ ED	□	♣ 942
	♠ 9	
	♥ -	
	♦ -	
	♣ 53	

Spillefører har sørget for å ta det siste sticket i bordet på ♠K, og Nord blir satt inn på sin siste hjertes med katastrofalt resultat for motspillet. Legg merke til at situasjonen aldri kan oppstå dersom Syd holder fingrene vekk fra ♠E første gang fargen spilles. Om det skyldtes en bevisst tanke fra Malenes side, eller om hun bare dukket av god rutine, vet jeg ikke, men det spolerte mine muligheter. I stedet valgte jeg nå å gå hjem i spar og spille dobbelfinessen i kløver med en del betar som resultat.

Ledelsen vekslet mellom flere lag, og det var først midtveis søndag at vi kunne møte stormesterlaget på bord 1. Vi fikk skikkelig juling i det første møtet der de passerte oss i sammendraget. På dette spillet kunne jeg reddet mye av runden. Hva ville du selv ha gjort:

♠ 92	♠ KDJ65
♥ ET	♥ J752
♦ E952	♦ K86
♣ ED532	♣ 9

V	N	Ø	S
Skim.	Auestad	Ego	Finnvold
	p	1♠!	p
2♣	p	2♥	p
3♣*	p	3NT	p.r.

! 1♠ - Pass er et mulig valg.  
\* 3♣ - 4. farge.

Man kan si hva man vil om åpningen, og jeg setter ikke mye inn på å forsvare den, men det er viktig å vise en god farge. Derimot er jeg skuffet av mitt neste meld - 2♣ må være en langt bedre melding, som også fører til at 3NT kommer på Vests hånd.

Per Finnvoll spilte ut ♦7 MUD, og da Lars David la ♦J måtte det være rett å la ham beholde denne. I stikk 2 skiftet han til ♠3. Hva velger du?

Mens du tenker litt på dette, ser vi på et spill fra samme runde hvor Svein Erik Høie spilte elegant til tross for ubehagelig motspill:

♠ K8		
♥ J53		
♦ EKT96		
♠ JT76	♠ K63	♠ 54
♥ KD942		♥ T76
♦ 72	□	♦ J854
♣ 52	□	♣ J974
	♠ ED932	
	♥ E8	
	♦ D3	
	♣ EDT8	

I vår kamp klarte ingen av bordene å melde den gode slemmen, men Høie var i 6♣ og fikk ♥K ut. Spar til Kongen frembrakte en singellignende ♠T fra Vest, og da samme Vest unnlot å stjele 3. ruterrunde med hjerteravkast, var Høie overbevist om at sparen satt 5-1. Han fortsatte med sparfinnesse, og Vest fridde seg med spar. Når Høie tar ut den siste trumfen er situasjonen følgende:

♠ -		
♥ J		
♦ T9		
♠ K6		♠ -
♥ D94		♥ -
♦ -	□	♦ J
♣ 52	□	♣ J974
	♠ 9	
	♥ -	
	♦ -	
	♣ EDT8	

Høie vet ikke noe om hvordan kløverne sitter, men det er likegyldig. Vest er plassert med ♥D, og Øst har ♦J. Når den siste trumf spilles, kan ikke Vest på noen måte holde 4 kløvere uten å godspille et stikk i bordet og heller ikke Øst. Dermed 12 stikk etter en flott 2-sidig skvis.

Tilbake til vår lille oppgave. Med dette skiftet er det lite sannsynlig at sparfargen er jevnt fordelt, men selv om du skulle finne ♠Tx hos Syd vil du få to tapere. Du kan vinne kontrakten med 3 sparstikk, 3 ruterstikk og 2 stikk i en av de myke fargene. Men skal du tape 2 sparstikk, må du tape det første for å ha inntak til den godspilte sparfargen senere.

Det er imidlertid ikke rosenrødt å få Syd, da alle hans returer er ubehagelige. Dette er et moment som kan få oss fra å slippe til ♠9, men i vår desperate situasjon tror jeg det er beste sjans. Når Nord hadde svingt fra ♠ETxx ga dette 4 sparstikk og kontrakt. Imidlertid fryktet jeg for hva Syd kunne stille i stand og brukte høye sparer fra hånd. Dermed endte det opp med 1 bet og tapt spill. Hele sitsen:

	♠ ET73	
	♥ K94	
	♦ DJ4	
♠ 92	♠ J64	♠ KDJ65
♥ ET	□	♥ J752
♦ E952	□	♦ K86
♣ ED532	♣ 9	
	♠ 84	
	♥ D863	
	♦ T73	
	♣ KT87	

Som vi ser var det vanskelig for Nord å finne et godt returkort i 2. stikk, og med den aktuelle sitsen var det faktisk det eneste som kunne gi kontrakten. Synd da å ikke klare å følge opp.

Da vi møtte stormesterlaget igjen i nest siste runde, fikk vi revansj og gikk opp i teten igjen for bare å øke inn til mål. Vi vil gratulere Sauda BK med en gild turnering og en kjapp avvikling. Som vanlig var det rimelig mat og herlig suppe å få kjøpt. Honnør til kjøkkengjengen - vi kommer igjen!

## SAUDA-CUP 1992

1. BRO. 607  
Ivar Byberg, Thorleif Skimmland, Jan Petter Svendsen og John Våland.
2. Kverneland. 592  
Ivar Magnus Anfinsen, Lars David Auestad, Ingvar Erga og Per Finnvoll.
3. Stavanger/Tasta/Rand. 586  
Paul Bang, Svein Erik Høie, Torbjørn Høie og Knut Harald Storland.
4. Åsane. 586  
Harald Bastiansen, Rune Mikkelsen, Bjørn Pettersen og Frank Ove Sandvik.
5. Augvald 581  
Sveinung Gothi, Edith Moland, Thor J. Spångberg og Arthur Åsheim.
6. Kvernevik 579  
Olav Halvorsen, Per Reidar Karlsen, Jan Henrik Kristensen og Ketil Sunde.
7. Etne 567  
Sigbjørn Gjerde, Steiner Grindheim, Erling Ronås og Einar Per Salmo.





# FRA HAV TIL HEI

Av John Våland

Følgende situasjon kom en av våre sporadiske bidragsytere bort i ved bordet. Lag.

♠ 742	♠ DJ		
♥ EK82			
♦ EK75			
♣ 64			

V	N	Ø	S
1NT	p	2♠	p
2♥	p	2♠	p
3♠	p	3♠	p
4♠	p	p	p

Grandåpningen viste 13-15, men ellers var det stor usikkerhet om betydningen av 2♠ og 3♠. Utspillet ble liten ruter som Øst stakk i bordet og trakk spar til ♠9 og ♠D. Syd fortsatte med ruter som også ble stukket (spillerfører saket kløver), og ny spar fulgte til ♠T og ♠E. ♦D ble stjålet, og ♠K tatt for. Så la Øst ned ♠E, gikk inn i hjerter og trakk kløver til Kongen og ♠T. Hva gjør du nå? Du får svaret mot slutten.



Ryfylkemesterskapet ble arrangert på Jørpeland hvor 27 par kjempet om tittelen. Etter hard kamp vant Sverre Almenningen - Arne Cothi fra Sauda. Da dette var parets 3. seier i denne turneringen, fikk de hver sin flotte vandrepokal til ødel og eie. John Våland hadde regnskaps og turneringsledelse.

Reidar Laland fører en velskrevet og interessant bridgespalte i Jarbladet, og for en tid siden beskrev han dette spillet fra sommerbridgen på Nærbø:

♠ T94	♠ 54	♠ KJ52
♥ J7	♥ ED6	♥ T962
♦ 9743		♦ K85
♣ T962		♣ B3

♠ D86	
♥ D3	
♦ JT2	
♣ EKDJ7	

Kontrakten 6NT på Nord bør ha gode muligheter, men med hjerteren 4-2 og ♠K bak, var det mange som gikk bet dersom det ikke kom utspill fra en av Østs konger. Laland anbefaler å lense Øst for kløver og så sette ham inn på den 4. hjerteren. Han må da spille fra en av kongene sine, og bordet kommer dermed inn og kan ta resten av kløvrene (gjør Nord det med det samme blir han skvist på hånd).

Spillemåten forutsetter imidlertid at du kjenner Østs hånd fra starten av. Da er det mer naturlig å spille på skvis (dog fratar det deg muligheten til å få alle 13 stikkene). Kløverutspillet stikkes, og fortsettelsen er ruter til Damen (viktig for forbindelsen). Dersom ♦D vinner stikket, kan spillefører teste hjerteren, og med den aktuelle sitsen gir han bort et stikk i fargen og har dermed 12 stikk.

I det aktuelle tilfellet vinner imidlertid Øst på ♠K, og fortsetter f. eks. med kløver. Nord henter ♠E (Vienna coup), rutrene og er inne på ♠J i bordet. På kløvrene sakes spar, og slik går det på den siste:

♠ T9	♠ -	♠ K
♥ J7	♥ -	♥ T962
♦ 9		♦ -
♣ -		♣ -

♠ D8	
♥ D3	
♦ -	
♣ 7	

Nord saker sin lille hjerter, mens Østs overmannes av åndenød, og må oppgi partiet. Som en kuriositet i forhold til artikkelens oppgave, kan det nevnes at Øst med hjerter i utspill, (og hjerter i fortsettelse når han kommer inn på ♠K) bryter skvisen.

Dog har spilleren et mottrekk til dette utspillet også. Han kan ganske enkelt godspille hjerteren. Øst frir seg i kløver, men Nord går hjem på ♠E, henter den siste hjerteren og spiller deretter kløveren til bunns. Stillingen blir da:

♠ T9	♠ -	♠ K
♥ -	♥ -	♥ -
♦ 9	♦ ED6	♦ K8
♣ -		♣ -

♠ D	
♥ -	
♦ J	
♣ 7	

Igjen spilles den 13. kløveren, Nord saker sin lille ruter og Øst er atter offeret. Men denne gang er skvisen ikke automatisk. Nord må velge om han vil toppe eller ta finesse når Øst kvitter seg med ♠8. En dyktig Øst (som ikke gir bort

situasjonen med hoderysting og hårbehandling) har gode sjanser til å få bet - Nord må tross alt gjette.



Eliteturneringen for par er ferdigspilt, og Arild Birkemo - Ketil Sunde fra Stavanger BK gikk til topps. Her er de 6 beste parene:

1. Arild Birkemo - Ketil Sunde, Stavanger 97
2. Louis André Strøm - Dokka Thorsen, Stavanger 81
3. Per Finnvoold - Tor Arild Sivertsen, Stvgr/Gann 61
4. Jan Petter Svendsen - Inge Vatland, Kvernevik 54
5. Christian Mathiesen - Jan Roth, Stavanger 51
6. Reinert Amundsen - Pål Navestad, Gann 25

Ned gikk Ivar Byberg, Per Reidar Karlsen, Tasta/Kvernevik, Arne S. Berentsen - Harald Gjerde, Kvernevik, Lasse Holen - Øyvind Haagensen, Stavanger og Terje Hegrenes - Thorleif Skimmeland, Kvernevik.

Opp fra åpen pulje kommer Odd Fjælberg - Inge Rognøy, Sola, Svein Hjalmar Andreassen - Arthur Aukland, Stavanger, Reidar Hunsdal - Fred Arne Møen, Rosenberg og Thomas Kristensen - Else Marie Vassøy, Stavanger.



Vår venn valgte å dukke en gang for å være helt sikker på eventuell bet. Det viste seg fatalt. Resten av kortene var:

♠ KT93	
♥ J6	
♦ 9	
♣ EKT973	

♠ ED	
♥ T95	
♦ DJ642	
♣ 852	





# BRITZ

Av John Våland



De fleste av oss kan vel erindre at vi som barn hadde vanskeligheter med å skille begrepene enkel og lett, ja det er ikke en gang sikkert vi bruker dem riktig ennå. De språkkyndige vil med rette hevde at en gjenstand som veier lite er lett, mens en oppgave som rimelig kan løses, er enkel. Vi pleier gjerne å si at at oppgaven er lett, men neppe vice versa.

På den annen side går det an å si om en person at han er enkel, mens han samtidig godt kan være tung. Dessverre vil et enkelhetsstempel ofte gi et mindreverdige skussmål, men det behøver slutt ikke være slik. I mange tilfeller vil den enkle problemløsning være å foretrekke framfor den kompliserte og innviklede.

Ikke minst i bridgeverdenen har dette gyldighet. Mens de fleste av Lokalets helter går rett på sak, er Professoren et skoleeksempel på en person som gjerne vil foreta de mest uventede og halsbrekkende manøvre for å nå sine mål. Når den enkle sti fører til seier, går han gjerne gjennom ild, vann og labyrinter for om mulig å skaffe seg et overstikk, selv om dette kan medføre at han kan måtte slåss over evne for i det hele tatt å vinne kontrakten. I parturnering er for så vidt dette O.K., men når det spilles lagkamp eller Chicago, er det ikke alltid like hyggelig for makker å bivåne de snirklete krumspring og uortodokse hindrpasseringer han bedriver.

Dette spillet som forekom under en av de relativt sjeldne duplikataftener, er et godt eksempel. Vi bivåner bord 1:

♠ J964		♠ E73	
♥ DJT875		♥ E62	
♦ -	V	♦ ET853	
♣ EK3		♣ J8	

	V	N	Ø	S
	Proff	Smurf	Fakir	Orakel
1♥		1+	2+	P
2♥		p	3♥	P
4♥		p	p	P

♠K kom i utspill, og Professoren syntes det så meget enkelt ut. Han stakk med ♠E, men da den ble stjålet, var det plutselig ikke så enkelt lenger. "Med slik en fordeling var det ikke sikkert at han fikk hentet ♠EK før noen stjal, og da kunne det bli bet med ♥K i Syd." Slik tenkte Proffen mens han ventet på tilbakespillet. ♠K ble lagt i bordet, og siden han ikke så noen hensikt i å være inne hos blindemann, var det ingen hast med å sakte spar. Derfor trumfet han på hånd, mens han registrerte at ♠J kom seilende fra Smurfen.

Nå er sistnevnte herre en mester til å bidra med falske kort, men akkurat i dette tilfellet kunne det ikke være noe å tjene på et lurepås spill, så det lot til at ruterens satt 7-1. En eliminasjon av kløveren fulgt av et innspill kunne nok nytte, men uten trumf i bordet var han ikke sikret forbindelse, så Proffen bestemte seg for å trekke trumf. Det var mest

sannsynlig at Nord hadde ♥K etter innmeldet, så han trakk ♥D for å lokke fram en dekning. Men Smurfen fulgte på med ♥9 som om han aldri noensomhelst Konge noensinne hadde eid.

Professoren stoppet opp for å tenke; nå var jo likevel overraskelsesmomentet oppbrukt. Hva om han tapte til singel ♥K bak? Da ville han få stjålet kløveren, men ville likevel bli sittende med to spartapere.

Et typisk trekk ved Profens analyser, er at han straks han har sett en spillemåte som ikke fører til målet under visse forutsetninger, forkaster denne til fordel for en annen, hvor gjennomtenkningen tas underveis. I tråd med denne tradisjonen, gikk han opp med ♥E for å felle Syds single Konge, men ingen Konge kom.

Nå var det virkelig på tide å gå dyp i materien, og vi tar oss derfor tid til å kaste et blikk på de opplysninger Proffen sitter inne med for øyeblikket:

	♠ KDT852	
	♥ 29	
	♦ J	
♠ J964	♠ ?xxx?	♠ E73
♥ DJT875		♥ E62
♦ -	V	♦ ET853
♣ EK3		♣ J8
	♠ -	
	♥ 743	
	♦ KD9xxxx	
	♠ ?xxx?	

Etter mye godt tankearbeid hadde Proffen foretatt denne oppsummeringen. Samme hvem av motstanderne som nå hadde den utvarende ♥K, kunne han få hjem kontrakten. Med 6 hjerterstikk (en stjeling kunne han alltid ta) og 3 toppstikk utenom trengte han bare 1 ekstra stikk.

Skulle ♥K være på Syd, ville denne sikkert spille kløver, og det ville være meget usannsynlig at han også skulle

ha ♠D, så da ville han ta for begge kløverhonnørene, stjele den siste kløveren og fri seg med en liten ruter. Med Syds kjente 0-3-7-3 fordeling, måtte han vinne stikket og spille ruter opp i bordets ET.

Dersom Nord skulle ha ♥K (som var det mest sannsynlige) ville han være tvunget til å spille en svart farge. Sparspill ville gi kontrakten direkte, mens kløverspill ville gi mulighet til å prøve ♠J.

Da den aktuelle sitsen viste seg å være:

	♠ KDT852	
	♥ K9	
	♦ J	
♠ J964	♠ T975	♠ E73
♥ DJT875		♥ E62
♦ -	V	♦ ET853
♣ EK3		♣ J8
	♠ -	
	♥ 43	
	♦ KD97642	
	♠ D642	

måtte kontrakten likevel gå en bet, tross Profens akrobatiske anstrengelser. "Der har du for å åpne på så tynne kort!" messet Fakiren, som uten å ha fått med seg for mye av spilleforingen, tross alt hadde oppdaget at hans makker bare hadde 11 hp.

Proffen var dog lettet over å få denne kritikken, og holdt klokkelig for seg selv den gigantiske brøleren han hadde gjort i stikk 1. Ved å dukke Nord's utspill, er kontrakten utapelig all verdens stavsprang iberegnet.





Senere på kvelden kom spillet til bord 2, hvor vi fikk en litt annen utvikling av meldingsforløpet:

	♦ KDT852	
	♥ K9	
	♦ J	
♦ J964	♦ T975	♦ E73
♥ DJT875		♥ E62
♦ -	V	♦ ET853
♦ EK3		♦ JB
	♦ -	
	♥ 43	
	♦ KD97642	
	♦ D642	

V	N	Ø	S
Gullhår	Sfinx	Profet	Slange
2♦*	2♦	2NT	p
3♦*	p	4NT	p
5♦	p	6♥	p

\* 2♦ - Flannery  
\* 3♦ - 4-6 i major

Forklaringen på dette halsbrekkende meldingsforløpet ligger muligens i en feilaktig medisindosering fra Legens side og derav følgende oppvurdering av honnørkort og spillestyrke. Dessuten mente Profeten å kunne estimere at de nok lå noe under så langt. Når anledningen bød seg, og Sfinxens honnører der-til så ut til å sitte gunstig i forhold til hans Ess, smelte han like godt til med en melding på 6-trinnet.

Slangen, som var ivrig etter å vise at han hadde kontroll over ruterfargen, sendte iveri ♦K, og Profeten som ville inn i bordet for å ta hjerterfinessen, stjal denne samtidig som han observerte at Sfinxens ♦J kom seilende. Han dro trumfen i 2 runder og var inne på ♥E. Utsiktene var ikke særlig lystelige, og siden spar ikke var kommet ut, kunne han heller ikke satse på et innspill hvor ♦T i Syd var en nødvendig ingrediens.

For liksom å klargjøre helt for seg selv at det virkelig satt slik, la han ned ♦E,

og Slangen som er meget nøye på å ikke gi motparten noen slags form for "hjelp", spilte på et kamuflerende svart kort.

Nærmest resignert spilte Profeten 3 ganger kløver til stjeling og var i ferd med å fullføre spillet ved å ta for ♦E og gi opp. Men med på veien fulgte ♦3, og til Profetens store forskrekkelse landet den først i bordet med "smørsida" opp.

Kleptomaniøpølsene til Sfinxen var hurtig behjelpende til stede med å ta dette kortet opp igjen, men ikke hurtig nok for Slangen. Med fynd og klem utbasunerte han spilt kort, og da loven om små og store straffekort ennå ikke hadde sett dagens lys, var dommen klar.

Hadde Slangen i sin ego-trip tatt seg tid til å kaste et blikk på sin makker, er det mulig at han kunne lest av dennes ansiktsuttrykk at det denne gangen ville lønne seg å være storsinnet, men han var for opptatt av å få realisert sin gevinst.

Profeten måtte fint spille sin lille ruter, og i sin store ergrelse over å måtte gå en ekstra bet, kastet han den spæren han likevel hadde tenkt å legge. At han samtidig lot det falle en kommentar om poenghajer, tjente ham lite til ære da det viste seg at Slangen i det påfølgende stikk hadde blitt så merkelig stille.

Først da en ruter opp i håndens ♦ET fulgte noen lange minutter senere, gikk det langsomt opp for Profeten at han hadde vunnet kontrakten.

"Du hadde ingen mulighet til å unngå min snedige plan," ytret han, for å trøste en sønderknust Slange, men ble fort avfeid av bakspillerne som hadde sett og hørt alt.

Så episoden ga ingen fjær i hatten for Profeten, men for Proffen var det en liten lette å ha Slangen som lagkamerat da listene skulle gjøres opp.

# ♥♥♥♥ R-M LAG ♠♠♠♠

## RESULTATER FOR 1. RUNDE

1. Strand 2	60	- Strand 1	69
2. Tasta/Randaberg 2	79	- Kvernevik 3	90
3. Stavanger 2	101	- Kvernevik 1	42
4. Stavanger 1	V	- Rosenberg 1	
5. Trond 1	124	- Shell	39
6. Lynvingen	107	- Strand 3	31
7. Kvernevik 2	121	- Sola	94
8. Tasta/Randaberg 1	88	- Trond 2	89
9. Ekofisk 1		- W. o.	
11. Ekofisk 2		- W. o.	
12. W. o.		- W. o.	
13. Finnøy		- W. o.	
14. Rosenberg 2		- W. o.	
15. Stavanger Aftenblad		- W. o.	
17. Lura 1	36	- Nærbø 1	51
18. W. o.		- Varhaug	
19. Kverneland 1	71	- Kverneland 2	89
20. NOR	88	- Hauge	64
21. Tonstad	60	- Gannal	68
22. Gann	141	- Nærbø 2	54
23. Vigrestad 1	135	- Vigrestad 2	58
24. Kverneland 3	134	- Lura 2	26
28. Ekofisk 3		- W. o.	
30. Egersund		- W. o.	

## JUSTERINGSRUNDE

For lag som har tapt 1 kamp

1. Sola		- Strand 2	
2. Rosenberg 1	121	- Tasta/Randaberg 2	63
3. Strand 3 videre på w. o.			
4. Tasta/Randaberg 1		- Kvernevik 1	V
5. Shell		- Finnøy	V
6. Rosenberg 2 videre på w. o.			
7. Ekofisk 2		- Ekofisk 1	V
8. Stavanger Aftenblad videre på w. o.			
9. Nærbø 2		- Lura 2	V
10. Hauge	59	- Kverneland 1	89
12. Ekofisk 3 videre på w. o.			
13. Tonstad videre på w. o.			
15. Lura 1	69	- Egersund	74
16. Vigrestad 2 videre på w. o.			



### TREKNING FOR 2. RUNDE

De 8 første kampene gjelder pulje Nord og de 8 siste pulje Sør. De 4 første kampene i hver avdeling gjelder ubeseirede lag, mens de 4 neste har 1 tap. Alle som etter disse kampene står med 1 tap, kan møtes i justeringsrunde. Frist for begge kamper 12 des. Vennligst overhold fristene!

1. Trond 2	- Stavanger 2
2. Kvernevik 3	- Trond 1
3. Strand 1	- Stavanger 1
4. Kvernevik 2	- Lynvingen
5. Strand 3	- Ekofisk 1
6. Rosenberg 1	- Stavanger Aftenblad
7. Finney	- Rosenberg 2
8. Kvernevik 1	- Vinner Sola/Strand 2
9. Vigrestad 1	- NOR
10. Kverneland 3	- Gann
11. Kverneland 2	- Nærbø 1
12. Gannadal	- Varhaug
13. Vigrestad 2	- Lura 2
14. Tonstad	- Ekofisk 3
15. Hauge	- W.o.
16. Lura 1	- W.o.

### JUSTERINGSRUNDE

Kamp 5	- Kamp 2	Kamp 7	- Kamp 4
Kamp 8	- Kamp 1	Kamp 6	- Kamp 3
Kamp 10	- Kamp 15	Kamp 14	- Kamp 13
Kamp 12	- Kamp 9	Kamp 16	- Kamp 11

### KVERNELAND BK

arrangerer

## LAG-KONDIS

(Swiss-team etter Monrad-systemet - 8 spill i runden)

20. nov. kl 18.30 til kl 07.00 neste morgen  
på Samfunnshuset, Kverneland

Startkontingent: kr 1000,- pr lag

Regnskap og turneringsledelse: Lars Hetland

75% av startkontingenten går til premier

1. og 2. blir pengepremier - resten Polaris-varer

Kretspoeng

Mat og drikke serveres hele natten

Påmelding innen 13. november til Bjarne Aase, Knausen 3

Tlf. 04 42 41 51 eller telefax: 04 48 36 50

# BROs MELDEKLUBB



15-17NT, 2♦-Flannery, Svake 2, Halles 2♣, Cue-bis

Av John Våland

BROs meldeklubb er her igjen etter en styrkebringende pause. Før vi kapper fortøyningene og gir oss det opprørte hav i vold, må jeg rette en skarp advarsel til panelister som prøver å lefle med sidelinjen. Flere lesere har ringt meg og påpekt at Medsjikanisten faktisk presterte å ytre noen hyggelige kommentarer til en panelist i forrige nummer!!

Selv om det var av kortvarig og forbigående art, så er hendelsen så uøst at den hittil savner sidestykke i BROs historie. Man kan bare ane konturene av hvor dette vil bringe oss, om vi tøyer slik tøylesløshet til den ytterste konsekvens. Henvendelser og oppfordringer til noen som helst av gjestepanelet er således (og det burde vært unødvendig å si det) strengt forbudt.

1. Giver N. Sone - Alle. Par.  
Vest har:  
♦ D984 ♣ ET84 ♠ E753 ♣ 2

V	N	Ø	S
	1*	p	1NT
7			

Melding	Poeng	Panel	Løserik
Pass.....	10	12	73
Dbl.....	9	5	27
2*.....	8	3	
2*/♦/.....	2		

La meg med en gang få slå fast at jeg aldri har vært så

uenig med panelflertallet uten å gjøre noe med det, men alderen og en galopperende reduksjon i venneflokken, har snåle effekter på den mest standhaftige. Pysene har ordet.....

REINERTSEN - Pass. Dobler kan bli for dyrt. Negative tanker skal en ikke la seg lede av. Mye skrik og lite ull fra....

NAVSTAD - Pass. Dbl er straffebetont (ikke i min bok), og dette budet er kun folk med IQ = skonummer, eller redaktøren \* Medsjik.) hvorfor eller? som finner frem. 2\* burde vise en 3- eller 2-fargehånd. Dette er imidlertid upløydt mark, og dessuten synes jeg at hånda er for dårlig til å melde på. Det kommer an på dine intensjoner. Over til en feig.....

FJELBERG - Pass. For dårlige kort til å doble i sonen her.

I læreboke for nybegynnere gis det råd om å telle fordelingspunkter for korte farger. Folk som har spilt bridge en tid, vet at dette er som kompasjon for den lengde man nødvendigvis har samtidig. At broparten av panelets vakkert dekorerte foreamling \* Litt. eksp.) HOIE tykkes mig staselig med kløvernålen lett stukket inn i jakkeslaget, synes å ha glemt/ikke forstått barnelærdommen, er beklagelig. Mange er dessuten blåøyde nok til å satse på makker.....

BANG - Pass. Nok en oppgave for fyrrige meldere med "løpetid", og husk, jeg har spilt med redaktøren og vet derfor



at fyrrighet ikke har noe med alder å gjøre (redaktøren ble enig etter siste polentur). Jeg sparer likevel saften til bedre anledninger og viser makker tillit hvis han vil aksjonere i 4. hånd. Hvis tilliten til makker består i at du vil ha ham til å melde dine kort, kan jeg bedre forstå hvorfor vi aldri forstår hverandre. Neste har også forhåpninger.....

LUNDE - Pass. Det er ingen grunn til å blande seg inn i meldingsforløpet på dette tidspunkt selv om jeg har mange farger. Det er makker som eventuelt skal aksjonere i utpasning. Du bør gå ut fra at dette er siste mulighet til å komme med. Tror du at makker melder? - det skjer bare ikke! Videre med.....

PAULSEN - Pass. Vet ikke hva Nord har her. Passer han, dobler makker fort opplysende med en 9-10hp! Ikke så veldig fort, spør du meg. Så.....



Berit Svarem

SVAREM - Pass. Satses på at jeg har en makker som er med. Hvorfor en makker så ulik deg selv? Og presset på makker bare øker og øker.....

SVEINDAL - Pass. Jeg har en makker. Selv om Nord ikke har tillegg, er 200 ut en dårlig score, for ikke å snakke om 800. Kan makker balansere, kan vi ha plussen. Makker kan ikke balansere, og neste vet det...

BYBERG - Pass. Aksjonerer ikke mot 22-23hp. De aller fleste er vel enige om at svaret LNT på kløveråpning viser 8-10 (9-11)hp. Dessuten er det for dårlige farger. Med topphonnør

og mellomkort i samtlige, kan jeg ikke være enig. Nå.....

AMUNDSEN - Pass. Mangler godt utspill (\*4), slik at dobler blir for spekulativt mener du at Dbl = straff? (er jeg en for redd aktør kontra en her-værende redaktør?) \* Språk-køns.) Mmm! Satses på at prestest motspill berger brukbar parturneringsscore. Som du nevnte innledningsvis, vil nok dette bero på om du finner utspillet, og med 3 valg, minker oddsen. Neste tar et lite tilbakeblikk.....

JENSEN - Pass. Makker hadde da sjansen til både 1\* og 1\*. Vil du ha din makker til å melde inn på \*Kx \*Dxxx \*Dxxx \*Jxx? Slik motparten melder er det svært sannsynlig at makker har minst 3-korts kløver, og med en jevn hånd hos Syd vil makker oftest også være relativt rund. Og nettopp siden han har kløverlengde vil han heller ikke gjenåpne de gangene det kan være aktuelt (med en tynn Nord kan makker være oppe i maks 10-11hp). Neste tenker riktig, men lar seg overmanne av motforestillinger.....

PEDERSEN - Pass. Litt feigt? for makker kan få problemer med en eventuell gjenåpning (kløverlengde?). Et interessant alternativ er 2\*, men det kan bli en slitsom diskusjon med makker etter et par doblede betes. Denne stadige diskusjonen om doblede betes fatter jeg ikke helt. Det fins bare en fordeling hos makker (3-3-3-4) hvor vi ikke har en 8-korts tilpass, og da skal det nye til at vi ikke kan skrape sammen 8 stikk. Samtidig har motparten sannsynligvis 8-10 kløvre tilsammen, en tilpass som vil redusere doblelysten betraktelig (i alle fall hos de mentalt friske), og kanskje i enda større grad lysten til å stå med på en eventuell forslagsdobling. Nei, tenk positivt, og se heller for deg de fordeler dobblingen gir.....

SKIMMELAND - Dbl. Minimum for en opplysende dobbling, men ideell fordeling. Opplagt! Du får pluss i anmerkingsboken. Neste er inne på noe som allerede er nevnt.....

JØRSTAD - Dbl. "Alle" sier man skal avvente i denne posisjonen, for åpner har ikke limitert sin hånd, og makker kan jo aksjonere. I dette tilfellet er det imidlertid mye som tyder på at makker ikke kan aksjonere p.g.a. fordeling, det er mulighet for at hans eneste 4-kortsfarge kan være i kløver. Og dermed får vi ikke noen ny sjanse. Det er farer forbundet med å doble, enda farligere er det imidlertid å si Pass. Vi vet ennå ikke hvor motparten skal hen, men det vil ofte gå Pass rundt på LNT, og vurderingen må vel da være at motparten er i en god kontrakt. Vår dobbling kan således bevirke til at de kommer i en annen kontrakt (kløver) eller i det minste i grand på høyere trinn. Makkers svar på dobblingen hjelper oss med utspillet, som igjen kan føre til pluss-score. Vi hører fra.....

LALAND - Dbl. Jeg er i tynnes-te laget og motparten har fort flere honnørpoeng enn oss, men fordelingen er bra, og makker har sannsynlig tilpasning i minst 1 farge. Blant det negative er at motparten vil ha bedre kjennskap til fordeling, og vil ofte få sluttkontrakten. Du har rett i at spillfører kan plassere oss med en singleton, men sjansen for at det går pass rundt og at motparten dertil er i en god kontrakt gjør at du bør ta den sjansen. Det vil også.....

HØIE - Dbl. I par gjelder det "å være med". Litt risikabelt, men sjansene for et brukbart resultat på spillet ligger neppe i et forsiktig Pass. Som mange har nevnt, er ikke aksjon helt farefritt. De fleste frykter betes (en teori jeg ikke helt frivillig kjøper),

dog fins et foremoment.....

HØILAND - Dbl. N-S har begge vist kløver. Faren er at motparten kommer i en bedre kontrakt (de har alle opplysninger til å greie det for egen maskin), eller at makker med sine 9-10hp (??) passer ut LNTX som fort kan stå. Dette er eneste ankepunkt mot å benytte dobblingen, men makker bør alltid ha i sinne at en opplysende dobbling er avgitt for å høre et uttak. Med lengde i kløver selv, kan han se at dobblingen er fordelingsbasert og ta sine forholdsregler. Vi kan imidlertid ikke sitte stille i en parturnering, og jeg synes Dbl er det eneste aktuelle. Men det fins et alternativ som tar hensyn til å unngå LNTX.....

MIKKELSEN - 2\*. Et klart alternativ er Pass, mens Dbl ville vært tilsvarende Dbl over 1\* - det er vel for drøyt. Jeg lever (og har levd godt) etter prinsippet om at en hånd som kan forsvare en melding, også kan forsvare en dobbling, så jeg ville finne hånden perfekt til å doble 1\* og likeledes i denne sekvensen. Hvis Nord har en min. åpning kan vi ha halvparten av honnørstyrken. Vi får kaste oss med, makker kan være låst med 2-4-3-4 fordeling og 10hp. 2\*-budet vil sikkert fungere godt, men bør etter min mening vise en toseter (siden vi har Dbl til rådighet). Et annet syn gir de siste uttrykk for..

LJUNG - 2\*. Svak opplysende dobbling så langt alt vel, men feigheten fornekter seg ikke.. (hvis Syd viser 9-11hp, melder jeg Pass). Men det er nettopp da dobblingen er påkrevd!.....

HANTVEIT - 2\*. = opplysende dobbling uten spesiell styrke. Dbl viser en sterkere hånd og/eller god utspillsfarge. Dette gir mer rom for å melde nøyaktig, og større mulighet til å få straffet motparten. At du skal straffe, vil dog forekom-



me svært sjelden, og kompensere neppe for ikke å kunne vise toseter. Et interessant alternativ. Å passe på kortene er uaktuelt i par. Og vi lar HANTVEITs siste tese stå som facit over oppgaven.

2. Giver V. Sone - Ø-V. Lag.

Vest har:

\* K75 ♣ EKT ♦ DJ7642 ♠ J

V	N	Ø	S
1♠	p	1♠	p
2♠	p	3♠	p
?			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
3♣.....	10	12	55
3♠.....	8	4	36
4♠.....	6	3	9
4♣.....	5	0	
Pass.....	2	1	

En ganske vanlig meldeskvens hvor makker enten turneringsformen heter par eller lag, viser utgangsinteresse. Noen prioriterer å straks vise spartilpassen, men de gjør det på forskjellig nivå.....

REINERTSEN - 4♠. Meldte jeg virkelig 2♣?!? Ja! Hånden din ble ikke god før makker så 3♣. Neste tar også sats.....

SVEINDAL - 4♠. Jeg har vist min., makker inviterer, jeg ber ham velge. For meg synes valgmuligheten noe redusert. Den neste besvarelsen hadde jeg problemer med å plassere - dom gjerne selv.....

SVAREM - 4♠. (3♠ - evt.) 4♠. Makker vet om 3-korts spar og kan velge kontrakt. Bør vel melde utgang i lagkamp. At vi skal i utgang synes for meg opplagt, og bør ikke enhver fortsatt aksjon over 3♠ være utgangskrav? Det blir svært så finurlig om vi over makkers invitt går videre med en ny invitt?!? Ut fra denne tanke rekke må 3♠ være krav, men med mulighet for å stoppe i 4♠. Det mener sikkert.....

HANTVEIT - 3♠. Med rutetilpass hos makker har håndens kvalitet økt betraktelig. Melder 3♠. Har makker en tett spar kan 4♠ være beste melding. Med dårlig farge slår han av i 4♠. Vi må gjette om neste kan bli passet ut....

PAULSEN - 3♠. 3♣ er fristende. Makker sier ikke Pass på ny farge på 3-trinnet, men det er viktig å støtte makker så fort som mulig, så jeg sier 3♠.

Mens neste føler han kan..... BANG - 3♠. Dette er en instruktiv og god oppgave som gjenspeiler en realistisk "ved bordet" situasjon. \* Medsjik.) Kvalmende! Jeg synes hånden er god nok til å være med en gang til og viser Hxx i spar og invitt med 3♠. Det kan se ut som ruterkontrakt på 6-3 (4) er bedre, men min makker pareerer med 4♠ eller 5♠ hvis han bare har 4-korts spar. Med 5-korts spar og litt tillegg kommer vi i 4♠. Neste krever, men forkaster samtidig flertallskravet.....

MIKKELSEN - 3♠. Mest nærliggende \* Korr.les.) 3♣ er mer nærliggende, og aksept av invitten er selvsagt minst rundekraft. 3♣ fokuserer for mye på at makker skal melde 3NT med kløverhold og mister sjansen til å finne 5-3 i spar. Som ikke er noen katastrofe hvis 3NT står. Det store flertallet valgte å la 3NT få en sjanse, og melder som.....

JØRSTAD - 3♣. Etter makkers invitt vil jeg i utgang, men skal vi spille 3NT, 4♠ eller 5♠? Jeg beskriver min hånd med 3♣, og ser hva Øst kan produsere. Det kan ikke være galt å nevne den fargen der du har halvparten av punktene. Dette poengteres av.....

FJELBERG - 3♣. Viser honnorkonsentrasjon på vei til 3NT. Melder makker 3NT, passer jeg. På 3♠ melder jeg 4♠, og 4♠ passer jeg. Og det er nøyaktig som jeg selv ville gjort det. Vi får følge av.....

SKIMMELAND - 3♣. Viser tilleggsverdier (aksept av invitten) og honnrør i hjerter. Den mest beskrivende melding jeg nå har til rådighet. Har makker ♠J9xx ♣xx ♠Exx ♠EDxx, kommer vi lett i 3NT, og har han ♠EDxxx ♣xx ♠Kxx ♠Dxx, melder han 3♠, hvoretter jeg legger på til 4♠. Litt vandring rundt grøten fra.....

LALAND - 3♣. Denne meldingen holder flest muligheter åpne for makker. Med 5-korts spar bør han melde 3♠, som løftes til 4. Største faren ligger i at han melder 3NT med bare 1 kløverhold. Det får bli makkers ansvar. 3♠ er et alternativ, men da vil vi neppe kunne komme i 3NT, selv om det kan være den beste kontrakten. Gode moment som støttes av....

LUNDE - 3♣. Forteller makker at jeg vil videre, at jeg har hjerter, men at han må ta seg av kløverfargen i en eventuell NT-kontrakt. Både spar- og ruterkontrakter er fortsatt aktuelle. Enig! - Og.....

PEDERSEN - 3♣. Etter makkers 3♠ skal vi til utgang. 3♣ viser honnrørstyrke i hjerter. Sluttkontrakten kan være 3NT, 4♠ eller 5♠ avhengig av hvor makker har honnrørene sine. Med ♠Txxx hos makker, ønsker jeg ikke å være i 4♠. Heiler ikke jeg. Rett fra hjertet.....

LJUNG - 3♣. Vet ikke, i likhet med Paul og Christopho, hvor vi skal. Klargjøring fra.....

HØIE - 3♣. En meget interessant oppgave. Jeg aksepterer invitten og vil gjerne spille utgang. Makker kan ha 5-korts spar, men det vet jeg ikke. 3♣ får følgende svar: a) 4♣. I så fall har makker 5-4-3-1 (5-4-4-0) og jeg korrigerer til 4♠. b) 3♠. 5 kort og krav. (Alle meld under utgang med unntak av 4♠ er krav.) c) 3NT. Godt kløverhold. Det eneste problemet blir hvis makker har 5-korts spar og godt kløverhold. Han må da velge hva han vil informere om. Så lenge ruter-

fargen må antas å ta seg av stikkene i grand, betyr det svært lite om makker har 5-korts spar, så lenge kløverholdet er godt. Nå.....

HØILAND - 3♣. Vi må i utgang, men hvilken. 4♠, 3NT, 5♠? Det er en rekke nøkkelt kort i dette spillet, og man kan fabulere i timevis over dersom og hvis osv. osv. 3♣ tar iallefall makker med på råd. Med god kløver melder han 3NT. Uten melder han 3♠ eller 4♠, og jeg melder 4♠. Så får det gå som det går. Que sera, sera! Foran nevnte motto benyttes flittig av neste taler.....



Reinert Amundsen

AMUNDSEN - 3♣. Fantasifullt forsøk på å få makker til å vise den 5. sparen, eller kløverstopp til 3NT. \* Medsjik.) For AMUNDSEN er enhver naturlig melding å regne som fantasifull! Alternativ er 3♠ som viser interesse for 4♠ på 4-3. Grunnen til at makker har meldt 3♠ med en 4-korts spar-farge, må vel nettopp være at han er bekymret for holdet i den ene av de umeldte fargene. Når han så hører 3♣, kan han med befrielse si 3NT med sin gode kløverfarge. Slik var da også den aktuelle hånden, og 3NT var eneste mulige utgang. Litt ensidig i tankegangen, men likevel full pott til....

BYBERG - 3♣. Må få konstatert 5-korts spar, selv om 3♠ i de fleste tilfeller viser det. Følgende belønnes ikke.....

NAVSTAD - Pass. 3♠ viser ingen interesse for utgang. Urimeligheten i utsagnet ligger tydelig neste besvarlse...

JENSEN - 3♣. Må lete etter beste kontrakt. Når der ikke



er belegg for å holde munn fra "passernes høye vokter", ser vi klart hva for ville veier NAVESTAD betreder. \* Teol. veil.) Fortvivl ikke, Pål, for det står skrevet: "Herren er min hyrde, mig fettes intet. Han lar mig ligge i grønne enger, han leder meg til hvilens vann. Han vederkveger min sjel, han fører mig på rettferdighets stier for sitt navns skyld. Om jeg enn skulle vandre i dødsdyggens dal, frykter jeg ikke for ondt; din kjøpp og din støv de trøster mig." Salm. 23, 1-4. Søk trøst i skriftens ord når du snubler ved det grønne bord!

3. Giver N. Sone Alle. Par. Vest har:  
 \* KDJ ♣ 764 ♦ ET9 ♠ J753

V	N	Ø	S
	p	1*	p
1*	p	1*	p
7			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
2*.....	10	7	18
Pass.....	8	1	9
2*.....	7	4	18
2*.....	6	3	18
1NT.....	5	2	9
3*.....	4	1	
3*.....	3	2	27
2NT.....	2	1	

Heureka! 8 forskjellige svar må vel være rekord i BRØs meldeklubb. I mine øyne en glitrende oppgave - men..... MIKKELSEN - 2\*. I tidligere årganger var oppgavene lette og poengtildelingen diktatorisk. I og med at oppgavene nå går inn i den store gjettekonkurransen, får vi håpe at poengene gis ut med rundere hånd. Jeg satser på 2\*. Grand uten hjerterhold går ikke, vi er ikke sterke nok til 4. farge, og 3\* ser motbydelig ut. Du gir en glimrende beskrivelse av situasjonen, Jan,

og da - er det ikke lenger en gjettekonkurransen, men et vel overveid bud. På vei til en ny fulltreffer (og selvsagt med allerede tildelte poeng)....

BYBERG - 2\*. Melder grand med hjerterhold. Andre meld ukjent for gamle Byberg. I parturnering får grand og major ta seg av brorparten av kontraktene, ja. Og med på lasset.....

HANTVEIT - 2\*. Med den tette sporen holder jeg åpent. Med kort hjerter kan det være godt spill i spar, og med hjerterhonnører og tillegg kan makker melde 2NT. Enig, vi sikrer oss at en eventuell grand kommer på riktig hånd, og selv om vår tilpass bare er på 3 kort, må det ha betydning at honnørene er såvidt gode. Dette nevnes også av neste taler.....

SVAREM - 2\*. Velger å spille på 4-3. Men det er slett ikke definitivt. En lettere syrlig kommentar fra.....

LALAND - 2\*. Når vi først har meldt slik at det er mulig å komme i sparkontrakt, må vi benytte oss av sjansen. Mistenker ham for ikke å like 1\*-budet, men jeg synes ikke det finnes andre bud på hånden. Så her jeg alle spisse ørene, for nå kommer noe vesentlig.....

JØRSTAD - 2\*. Dette er en hånd med mange poeng, men ofte meget spillesvak. Jeg vil stoppe så fort som mulig, samtidig som jeg viser en del poeng. Den eneste måten å gjøre dette på er å melde 2\*. Det fine med 2\* som invitt, består i at vi, når makker passer svakt, (forhåpentligvis) er i en god kontrakt. Neste gjør for mye av det....

SVEINDAL - 3\*. Litt hardt, men Moyse-spartilpassen ser ut til å kunne spille bedre enn grand. Med en jevn hånd og hjerterhold er dette slett ikke sikkert. En måte å få mer opplysninger på kan være å melde som følgende.....

FJÆLBERG - 2\*. 4. farge som spør om hjerterhold. Melder

makker 2NT viser han en minimumshånd og jeg passer. Max melder makker 3NT på. Har han ikke hjerterhold, stopper vi i delkontrakt. Betyr det at du vil spille 3\*, for med "preferanse" til en av makkers farger sleminviterer du. Neste er klar over denne faren.....

SKIMMELAND - 2\*. 4. farge - krav for minst en runde. Har ingen naturlig melding som beskriver denne hånden. Passer alle makkers minimumssvar. Håper han ikke melder 3\*, da er jeg nemlig ille ute og kjører. Bruker ikke 4. farge som et absolutt utgangskrav. Kommer jeg igjen (etter makkers svar) er derimot utgangskrav etablert. Ut fra denne tankegangen er ikke 2\*-budet noe dårlig valg, og sjansen for å høre 3\* er minimal. Men du mister sannsynligvis sjansen til å komme i sparkontrakt som meget vel kan være det beste. Enkelte gjentar seg selv til det kjedsommelige....

LJUNG - 2\*. (Se oppg. 2) Og vi har enda en tilhenger.....

HØIE - 2\*. 4. farge og krav. Dette er litt hardt meldt, men ingen bedre melding er tilgjengelig. Med hjerterhold svarer makker 2NT med minimum (12hp) og 3NT med maksimum (14hp). 2NT passer jeg selvsagt. Problemet oppstår når makker melder noe annet enn NT. Slik jeg spiller er 2NT eneste mulige kontrakt under utgang: f. eks. 1\* - 1\*, 1\* - 2\*, 2\* - 3\* er nå sleminvitt. Hvis du ikke har mulighet til å passe 2\*/3\* hos makker, bør du ikke bruke 4. farge med denne hånden. Jeg vet at noen har andre avtaler for det fortsatte meldingsforløp etter 4. farge. Håper vi får høre om dette fra andre innsendere. En annen ting: Hvorfor melder jeg ikke 1NT i første melderunde? (9-11hp), ingen 4-korts major. Fordi du aner at det kan være bedre kontrakter, og ikke minst at du ønsker å ha kon-

trakten på makkers hånd \* Medsjik.) der den av flere årsaker spiller bedre. Selv om makker har vist 2 svarte farger som vi i høyeste grad kan være med på, er det flere som påpeker at 1\*-budet ikke var det beste.....

NAVESTAD - 1NT. Redaktørbudet 1\* (det er vel ikke noen annen som har meldt så dårlig, John) har gitt oss problemer. En mer ærlig 2NT forrige gang hadde vært bedre. Nå har vi fått valget mellom 3 onder: (i denne meldeklubben var de 7) 2\*, 2NT og 1NT. 2\* er for mye av et overbud (krav til utgang hvis jeg får det som jeg vil), 2NT er for endelig, det blir for vanskelig å finne hva som er beste kontrakt det faller deg ikke inn at dette argumentet er en ren hyllest til det avgitte 1\*-meldet? (husk at fienden (og makker) har fått beskjed om hva som er vår dårligste farge). 1NT er et undermeld, men er fleksibelt, gir oss sjanse til å finne beste kontrakt, og vil antakelig stå hvis det går rundt. Jeg kan ikke se det fleksible i 1NT, men kan gå med på at det er økonomisk, og dertil overveiende sannsynlig vil høste Pass på godt og vondt. Han har følgere....

PAULSEN - 1NT. Vil makker noe mer, kommer han igjen. Ikke hvis han ikke vet hva han vil! Det vet tydeligvis ikke denne nyvervede 0-loperen.....



Paul Bang

BANG - 1NT. Vel, vel, så var det tilbake i tåka igjen da, uten kompass. Hvorfor jeg meldte 1\* i første melderunde



kan vel diskuteres med de fleste (uten redaktøren). Når du begir deg ut i skoddeheimen uten kompass, Paul, så kan et kart være i det minste litt til nytte. 1\*-meldet gir deg dette kartet. Jeg kunne nedvurdert kortene med INT, (bør være fornuftig med slike kort i parturnering) eller "strekt" dem litt med 2NT (hvem spiller vi mot?). Nå vet jeg at vi også har en alternativ kontrakt på 4-3 i spar uten at det gir så mange flere svar. Hva med 5-5 i svart hos makker? Jeg tror likevel jeg vender tilbake til "standardkontrakten" 1NT og avventer et eventuelt nytt initiativ fra makker hvis han har noe mer enn 12-14 og 4-3-3(4). Grotesk, spør du meg. Etter det som har skjedd så langt er det 90% sikkert at grand på vår hånd er en dårlig butikk - jeg har langt mer sympati for.... REINERTSEN - Pass. Kanskje det vinnende budet - utgang er lite sannsynlig, og siden du via 1\* har funnet en kontrakt som grandhåiene elegant unngår, bør du kanskje være fornøyd. Det eneste som kan frata REINERTSEN troverdighet er.... JENSEN - 2\*. Alternativ Pass. At han ikke gjør det fullt ut må tydeligvis bety at kortene er for gode. 2\* vil fungere perfekt dersom makker har til et nytt meld, men jeg er redd oddsene er imot dette. Dermed havner vi i en dårlig parturneringskontrakt, som tross alt meget vel spiller bedre enn grand. Vi registrerer dertil samstemmighet.... HØILAND - 2\*. Viser ikke 1\* - 3\*, 10-12hp og kløverfarge?? Å avgi det budet uten stjeleverdidi er søkt - i min bok står det B-11hp, 5-kortsstøtte og singleton/renons. Makker kan vel ha åpnet på en beredskapskløver? Nå må vi enten vise gode kort (uten å ha det?) gjennom 2\*, eller bestemme oss for hvilken delkontrakt som er

best. Til tross for at BRO har et "friskt" panel, står jeg på mitt og mener at 2\* er for hardt meldt. Der er vi enige. Etter å ha konstruert en rekke potensielle Øst-hender kom jeg til at sparen bør sitte 3-3 for at det skal være beste kontrakt. Valget falt dermed på det noe sikrere, men samtidig pysete 2\*. Du sa det selv, men hvorfor i all verden må sparen sitte 3-3? Kløveren er da en utmerket reservetrumf. Et enda mer feilaktig bilde av kortene gir disse..... PEDERSEN - 3\*. Burde beskrive hånden rimelig bra. \* Med-sjik.) En (eks)(vrang)lærer verdig. Dersom makker har gjort sitt, så kan ofte minor-kontrakt være det rette selv i par. Med en hjerter mindre (og den 4. ruter) blir meldt 2\*. Han får en følgesvenn i.... AMUNDSEN - 3\*. Invitt. 2\* blir for svakt med så gode kort og 2\* (4. farge) er for dumt ettersom kortene er for svake. Men 3\* må fortelle om en skikkelig ruterfarge siden du ikke 2NT uten hjerterstopp ligger ikke for meg. 3\* kan bane vei for 4-3 (evt. 5-3) tilpass i spar (den har du allerede funnet). Hadde foretrukket å bruke 2\* som krav etter kløveråpningen. Vi har gjemt en overraskelse til slutt.... LUNDE - 2NT. Invitt. Med bedre kort kan jeg melde 3NT selv. Her kan nok finnes mange meldealternativer, men ingen som beskriver hånden helt. Liker ikke helt å invitere i NT uten hjerterstopp, men jeg ser ikke noe bedre alternativ. De andre har funnet 7. Dessuten kan jo motparten skremmes fra å spille hjerter ut selv om de her skulle ha 5 stikk å hente. Makker trenger jo ikke mer enn \*Exxx og \*EKDx før vi har 9 toppstikk. Psykologiske virkninger er vanskelige å bedømme i en meldeklubb, og kan følgelig ikke belønnes, men du har

selvsagt et poeng at det kan være 9 raske stikk uten at motparten kan ta mer enn 4. Men når makker med en fordelingshånd inneholdende singel hjerter legger kontrakten i 3NT i full tiltro til ditt dobbelthold, oppnår du bare å svekke tilliten i makkerskapet. For å oppsummere denne vanskelige oppgaven mener jeg at 2\* er den meldingen som stiller makker best til evt. å fortsette meldingsforløpet. 1NT og 2\* er for definitivt, mens et meld på 3-trinnet kan føre til en negativ score (med normalhånden \*Exxx \*Dxx \*xx \*EKxx). 2\*-meldet vil til tross for å være et gigantisk overmeld, få oss i grand på rett hånd når dette er aktuelt, og er således ikke så galt som det ser ut til. Men punktstyrken til tross - hånden vår er ikke så god som den kanskje ser ut til, så det kan meget vel være Pass som viser seg å være vinneren.

4. Giver Ø. Sone N-S. Par.

Vest har:

\* J54    ♣ E6    ♦ T964    ♠ EJ74

	V	N	Ø	S
			1♥	p
2♠		p	2♠	p
?				

a) Er du enig i Vests 2\*?

Hvis ikke, hva foretrekkes?

b) Hva melder du nå?

Løsning til a)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
1NT.....	10	10	18
2♠.....	9	10	82
1♠.....	4	0	
2NT.....	2	0	

Første del av oppgave 4 betrakter en dagligdags situasjon - hvor går grensen for et kravbud på 2-trinnet med en grandhånd? Jeg har tydeligvis lykket i å finne et grensetilfelle, da panelet er delt i 2

temmelig like leire. Selv heller jeg klart til den oppfatning at 2\* er et overbud, og tror samtidig at mange av BROs mindre skolerte lesere lever i den villfarelse at men med 10hp må melde på 2-trinnet. Dette er så galt som det kan være. Selv om mange har lært at 1NT-svar viser 6-9hp, er den korrekte skalaen 6-10, og det hender sågar at du må avgi budet med 11. Men nå gir vi ordet til "ekspertisen".

SKIMMELAND - 1NT. Etter min mening er denne hånden for svak til 2 over 1. Jeg melder heller 1NT på slike kort. Stiller følgende krav til 2 over 1: a) med en hyggelig 6-kortsfarge: 9hp b) med en god 5-kortsfarge: 10hp c) med en hvilken som helst 5-kortsfarge + honnørtilpassning i makkers farge: 10hp d) med en hvilken som helst 5-kortsfarge: 11hp e) uten 5-kortsfarge, men med honnørtilpassning i makkers farge: 11hp f) uten noen av delene: 12hp (jfr. Moderne Standard). uten å ha det fulle kjennskap til M.S. vil jeg absolutt anbefale SKIMMELANDS forslag, dog med ett unntak... HØIE - 1NT. Jeg foretrekker 1NT. 2 over 1 viser etter min forstand (som redaktøren riktignok har trukket i tvil) enten a) 11hp+ eller b) 7-10hp og god 6-kortsfarge. Du får min støtte på b)-punktet. 1NT viser dermed 6-10hp. Er ikke dette barnelærdom? Det er mange grader i katterumpen - som ikke minst gjelder fortsettelsen. Hør bare.....

BANG - 1NT. Nei, jeg er ikke enig. Jeg synes dette er en standardhånd for 1NT i parturnering og ville deretter meldt 3NT over makkers 2\*. Som leserne ser er det helt unødvendig å oppsøke biblioteket for å oppleve grøssere og påfølgende hårreisning. Noen kan leve med både mor og datter...

FJELBERG - 1NT. Melder normalt litt forsiktig i slike grense-



tilfeller. I klasse med....  
 BYBERG - 1NT. Dårlig tilpass i makkers farge. Sier 3♦ på 2♦. Neste skaper en naturlig overgang til overmelderne.....  
 HØILAND - 1NT. Jeg må være lojal mot vår noe forsiktige meldestil, og melder selvfølgelig 1NT. (Interessant å se hva Øystein melder) Og vi skal ikke holde HØILAND lenge på pinebenken.....  
 JENSEN - 2♦. Enig. 1NT er et dårlig alternativ. Hva gjør 2♦ så mye bedre? Vi kan spore en lettere entusiasmeforskjell hos de øvrige kravmelderne.....  
 MIKKELSEN - 2♦. Ja, selv om 1NT er svært nærme. Overraskende at han valgte det "harde budet". På nippet er også....  
 PEDERSEN - 2♦. Alternativet er 1NT - og det ville blitt foretrukket uten de Palmstrømske honnørene i ruter. Men disse gir ikke full vekt så lenge du selv ikke har, eller vet om, honnører til å bygge dem opp. Neste bruker et kjent reklame-triks - vektlegg det omvendte, og skap en illusjon.....  
 AMUNDSEN - 2♦. Litt svak, men godt fordelte verdier. Argumentet passer til en grandmelding. Nå en intetsigende....  
 LJUNG - 2♦. Ikke perfekt, men... Usedvanlig korte besvarelser fra den kanten i dag - slurves det med hjemmeleksa, Kel? Neste kan neppe heller kalles overstrømmende.....  
 LUNDE - 2♦. Her har vi ikke noen god melding til rådighet, og 2♦ er vel ikke verre enn andre. Bare én har vært inne på det 3. alternativet.....  
 NAVESTAD - 2♦. Litt for god til 1NT, litt for mye Ess til 2NT. Det er ikke mange bridge-spillere i dag som melder 2NT på 10hp - kanskje noe for.....  
 PAULSEN - 2♦. Ja, hvorfor ikke? Får straks vist ca 10hp. Jeg henviser til SKIMMELAND. Til siste taler må det nok sterkere lut.....  
 REINERTSEN - 2♦. Hva er alternativet til 2♦?, selvfølgelig

er jeg enig! \* Teol. veil.)  
"Hold opp min spenn, med å høre på formaning, når du allikevel bare forviller deg vekk fra kunnskapens ord." Ordspr. 19, 27.

Løsning til b)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
3♦.....	10	1	9
3♠.....	8	9	45
3NT.....	7	1	9
2NT.....	6	9	27
3♣.....	2	0	9

Så sprakk de gode forsettene igjen, da! Som leserne kanskje har lagt merke til, har panelredaktøren vært meget tilbøyelig til å følge flertallet, men nå er det slutt! En kan ikke la seg by hva som helst. En viss kompensasjon (les feighet) er likevel innlagt, ettersom 2NT- og 3♣ meldingene fikk så mange poeng som de gjorde, men med så mange stemmer torde jeg ikke gå så lavt som jeg ønsket (5, 1). La meg først klarlegge situasjonen. Etter et delvis overmeld av oss med 2♦, har makker reversert, hvilket må være krav til utgang. Det er derfor viktig å straks gi uttrykk for at vi har en minimumshånd, og det kan uttrykkes på følgende sett.....  
 HØIE - 3NT. Meldeserien så langt er selvsagt krav. 2NT er derfor sterkere enn 3NT. 3NT viser minimum (11hp). (Dersom jeg melder 2NT, lyver jeg 2 ganger. 2♦ viser minst 11hp. 2NT lover enda mer. Når jeg først har nevnt "barnelærdommen" under 4a, får jeg øse av samme kilde under 4b: Du skal ikke lyve!) Men gode intensjoner og barnelærdom til tross, han lyver likevel, for en grandmelding nå MÅ love ruterhold. La gå med at "forbryterne" i praksis vil komme ned på beina i 80-90% av tilfellene - det grenser til hån mot makker

å melde slik. Men 2NT-meldet er ingen forbedring.....  
 JØRSTAD - 2NT. Jeg velger 2NT (uten ruterhold!), og håper på mer informasjon. Mens makker tror du gir. 3NT fikk nesten en stemme til....  
 AMUNDSEN - 2NT. Må vise hånden godt hvis ikke 3NT kan vurderes som hopp og stopp (principle of fast arrival) siden 2♦ er en styrkevisende melding. Flere parhester....  
 SKIMMELAND - 2NT. Vi skal jo i utgang, så 2NT gir makker mer rom til å utforske de videre muligheter. Hva de enn er på jakt etter - makker får et desidert galt bilde av kortene. Det gir også.....



Jan Mikkelsen

MIKKELSEN - 2NT. Gir makker en sjanse til å vise sin fordeling nøyaktig. Alt. 3♣ kan ødelegge mulighetene for major-kontrakt når makker har ruterhold. I så fall er vel 3NT en grei kontrakt? Nå....  
 LALAND - 2NT. Nå melder jeg 2NT. (Skjønner visst ikke helt poenget med denne meldeoppgaven.) Tydeligvis ikke, men du har selskap.....  
 BANG - 2NT. Når jeg nå har strekt hånden til 2♦, synes 2NT å være det (eneste) beste alternativ. Den eneste gangen det kan være snakk om noe mer enn utgang på disse kortene, er når makker er singel/renons i ruter - vårt grandmeld tar i så fall interessen fra ham. En drøy påstand registrers fra...  
 HØILAND - 2NT. I denne posisjonen er ikke 2♦ reverse. Jeg viser minimum og foreløpig ingen tilpass. Søk lærdom hos din bedre halvdel.....

JENSEN - 3♦. Ikke stolt av meldingen, men alternativene er dårligere. Det er 2♠-meldingen som har skapt problemet. I den situasjon du nå er, har du vitterlig intet annet bud. Med en minimumshånd i bridge er det barnelærdom å gi preferanse når makker har vist 2 farger. Dette fører oss i 3NT på rett hånd dersom makker melder det, og gjør han det ikke, skal kontrakten likevel gå i hjerter. Neste har innsett dette, men velger feil framgangsmåte.....  
 SVAREM - 2NT. Makker har krevd til utgang. Hvis makker har noe mer å vise, så gjør hun det nå. Jeg kan ta ut 3NT i 4♦. Men du vet ikke nå om det er rett eller galt. Det vet nok de som melder som....  
 FJELBERG - 3♣. Jeg er avhengig av litt hjelp i ruter for å melde 3NT og for å få kontrakten på rett hånd. Og så sier den ene etter den andre....  
 PEDERSEN - 3♣. Etter makkers sterke meld, vil 3♣ bringe en eventuell NT-kontrakt på makkers hånd (\*Kx?). Jeg må få påpeke at det bare var redaktørens inngripen som forhindret nok en fulltreffer fra...  
 BYBERG - 3♣. Vil gjerne få med meg makkers 16-17+ (4-6-2-1) eller grand på rett hånd. Du har ingen garanti for 5-korts hjerter når makker gjenmelder 3♦. Dette vet neste.....  
 PAULSEN - 3♦. Trenger hjelp i ruter. Melder makker 3♦, melder jeg 4♦, selv om 3♦ kan være et nødmeld med "bare" 5. Melder han 3♠, melder jeg 4♠, og melder han 3NT, passer jeg. Fordelen med 3♦ meldet i forhold til 2NT/3NT, er nettopp dette at det sikrer grandkontrakten på rett hånd. Det gjør imidlertid også 3♦-preferansen når makker gir seg tid til å vise sitt ruterhold, og vil han det ikke, er kanskje likevel 4♦ en bedre kontrakt. Det farlige med 3♦-budet har faktisk ingen nevnt. Når du høy-



ner makkers 3♥ til 4♥ - høres du ikke da en aning sleminteressert ut....? Vi får noen siste synspunkter.....  
**NAVESTAD - 3♦.** Passer 3NT. Sier 4♥ over 3♥ og 4♣. Problemet kommer hvis makker melder 3♣. Dette bør vise 4 gode spar. Med dette mener du at alle 6-5 bør meldes med et hopp. I så fall ville jeg heller bruke 3♣ til å vise 6-korts hjertes. +J bør derfor være god nok til å stå imot når makker blir korta 2 ganger i ruter, og har fått godspåilt hjertes som reservetrumf. Ja, dersom han har +EKDx, så. Mer passivitet fra.....  
**LJUNG - 3♦.** (Se oppg. 2 og 3) (Se komm. oppg. 3). Uvanlig tolkning av 4. farge fra.....  
**LUNDE - 3♦.** 4. farge som er krav og ber om flere opplysninger om makkers hånd. (Makker har med sitt 2♦-bud vist en sterk hånd slik at 3♦ i dette tilfellet ikke viser bedre kort enn jeg allerede har vist med 2♦.) Nevnte avtale løser en del meldeproblemer, men vil være en ulempe de gangene du er sleminteressert.

I min bok er 4. farge satt av som et slikt redskap, men dette kan muligens kombineres. På 3NT melder jeg Pass, 3♣ blir høynet til 4, og på 3♥ og 4♣ blir meldingen 4♥. Men med en nærmest "tvungen" 4. farge får du ikke fram nyansen i å støtte hjertes direkte kontra å gjøre det via 3♦. Til slutt en interessant og våken observasjon fra.....  
**SVEINDAL - 3♦.** Kanskje granden kom på rett hånd p.g.a. 2♦-meldingen? Som er det eneste gode som kan sies om den meldingen (dog ikke uvesentlig). I de aller fleste tilfeller vil 3♦ nå sikre deg en god score (når du får hoppe av i 3NT), men dersom meldingsforløpet fortsetter, har du i realiteten overmeldt 2 ganger, og kan meget vel regne med å komme for høyt. Jeg mener likevel det er bedre å ta den sjansen og ha frekvent suksess, enn å prestere en radikalt misvisende grandmelding.

Dermed er vi i havn med et ganske vanskelig sett, hvor det sprikte i besvarelsene.

SLIK STEMTE PANELET:		1	2	3	4	5	Total
IVAR BYBERG	STAVANGER	Pass 3♥	2♦	1NT	3♣		48
JAN FJÆLBERG	SOLA	Pass 3♥	2♥	1NT	3♣		45
REIDAR LALAND	KVERNELAND	Dbl 3♥	2♦	1NT	2NT		45
HELGE HANTVEIT	BERGEN	2♦	3♣	2♦	1NT	3♣	44
ØYSTEIN JENSEN	KRISTIANSAND	Pass 3♥	2♦	2♦	3♥		44
KAI JØRSTAD	SKIEN	Dbl 3♥	2♦	2♦	2NT		44
SVEIN ERIK HØIE	STAVANGER	Dbl 3♥	2♥	1NT	3NT		43
KNUT ERIK LJUNG	MOI	2♦	3♥	2♥	2♦	3♣	42
THORLEIF SKIMMELAND	KVERNEVIK	Dbl 3♥	2♥	1NT	2NT		42
BERIT SVAREM	VESTBY	Pass 4♦	2♦	1NT	2NT		42
JAN MIKKELSEN	OSLO	2♦	3♣	2♦	2♦	2NT	41
LILLANN PAULSEN	GANN	Pass 3♦	1NT	2♦	3♣		41
PAUL BANG	STAVANGER	Pass 3♦	1NT	1NT	2NT		40
TOM HØILAND	VÅGSBYGD	Dbl 3♥	2♦	1NT	2NT		40
BIRGER PEDERSEN	KOPERVIK	Pass 3♥	3♦	2♦	3♣		40
EINAR LUNDE	SAUDA	Pass 3♥	2NT	2♦	3♣		39
MARTIN REINERTSEN	FARSUND	Pass 4♦	Pass	2♦	2NT		39
REINERT AMUNDSEN	DEBUTANTEN	Pass 3♥	3♦	2♦	2NT		38
JON SVEINDAL	BERGEN	Pass 4♦	3♦	1NT	3♣		38
PÅL NAVESTAD	GANN	Pass	Pass	1NT	2♦	3♣	35

Som mange av leserne sikkert har merket seg, har BROs meldeklubb fått en lei tendens til stadig å bli mer omfattende og omfangsrik. Etersom brorparten av de tilbakemeldinger vi får går på at denne artikkelserien er blant magasinetts beste, er det kanskje ikke så farlig, men stort plassbruk her må nødvendigvis føre til at det må kuttes på stoffet andre steder. Jeg må derfor be panelistene om å prøve å begerene sine fabuleringer noe. Jeg vil også forsøke å sette munnkurv på de stadig forstyrrende innspill fra kulisene, selv om jeg her ikke ventet annet enn å så på steingrunn.

Etter 2 omganger er listen over de 5 beste sammenlagt som følger:

1. Ivar Byberg	98
2. Jan Fjælberg	95
3. Knut Erik Ljung	92
4. Øystein Jensen	91
5. Helge Hantveit	89
Berit Svarem	89

Gjestepanelist Ivar Byberg har fått en pangstart i årets konkurranse, og selv om bare to runder er registrert, skal det bli vanskelig å hente inn forspranget.

Blant leserne merkes en noe høyere interesse enn tidligere, og det mottas med velvilje. Jeg gjør nok en gang oppmerksom på at du kun trenger å ringe dine svar inn, så det er lite bry for den som ønsker å prøve seg. Her er resultatene for siste omgang:

#### SLIK STEMTE LESERNE:

	1	2	3	4	5	Total
GEORG HAUGSENG	NÆRBØ	Pass 3♥	Pass 2♦	3♥		47
JON MAGNUS ØSTHUS	KVERNELAND	Pass 3♦	2♦	2♦	3♣	45
ESPEN GISVOLD	LURA	Pass 3♦	2♥	2♦	3♣	42
LARS FRODE HADLAND	KVERNELAND	Pass 3♦	2♥	2♦	3♣	42
MORTEN ÅNESTAD	VARHAUG	Pass 3♥	1NT	1NT	2NT	42
ODD MAGNE BORSHEIM	LURA	Pass 3♥	3♦	2♦	3♣	40
MAGNOR TIME	KVERNELAND	Pass 3♦	2♦	2♦	3♣	40
SVEIN TORE EDLAND	KVERNELAND	Dbl 3♥	3♦	1NT	3NT	39
ARVID BJARNE HØYLAND	MOI	Dbl 3♥	2♦	2♦	2NT	39
TORMOD T. VÅLAND	STAVANGER	Dbl 3♥	3♦	2♦	2NT	38
ELI SOLHEIM	GANN	Dbl 3♦	1NT	2♦	2NT	37
ODD TØGE	GANN DAL	Pass 4♦	2♦	2♦	3♣	37

Hyggelig å kunne registrere at rundepremien denne gang gikk til Georg Haugseng som har vært en trofast innsender av svar siden han debuterte som bridgespiller.

Foreløpig registrerer vi en større forskjell mellom panel og innsendere enn tilfellet var i fjor. De to i teten har et lite forsprang på de øvrige, men det kan fort bli store for-

andringer. Stillingen er:

1. Morten Ånestad	92
2. Jon Magne Østhus	91
3. Lars Frode Hadland	85
4. Odd Magne Borsheim	84
5. Espen Gisvold	81
Georg Haugseng	81

Mange poeng skal fremdeles deles ut, så mye kan ennå skje. Vent på føljetongen i neste nummer av BRO