

# PHILLIPS TURNERINGEN

5. og 6. oktober 1991

Parturnering for 60 par på  
Phillips Petroleums kantine i Tananger

Turneringsleder: Finn A. Buer  
Regnskap: Lars Hetland

Starkontingent: Kr 300,-  
Halv pris for juniorer.

1/4 premiering

Pengepremier til de 4 beste.

Spurtpremier i annenhver runde.

Forbundspoeng 6-4-2-1 Krets-poeng

Rimelig servering

Påmeldingsfrist innen 25. sept til:

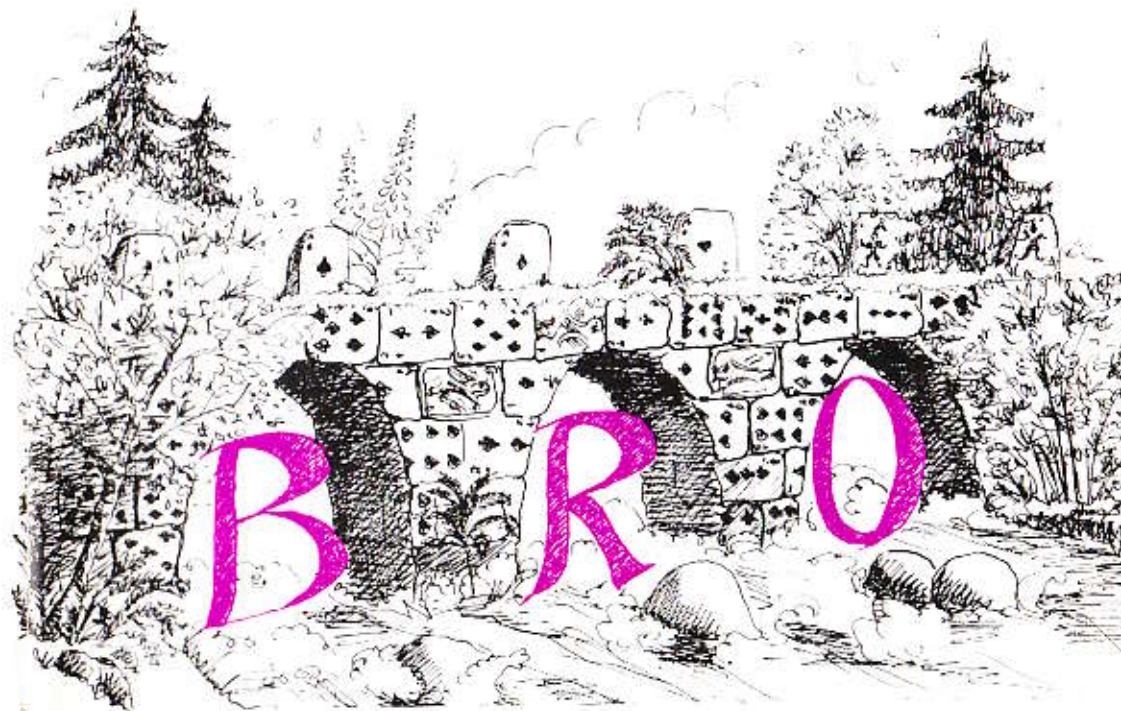
Einar Andreassen, Skudebergvn. 17, Kverneland

Tlf: 04 42 49 04 eller

Ståle Frøyland, Blåberget 3, Kverneland

Tlf: 04 42 45 19

**VEL MØTT!**



## ANNONSEPRISER BRO

1/1 side	1 gang	kr 900,-	1/2 side	1 gang	kr 600,-
	2 ganger	kr 1600,-		2 ganger	kr 1000,-
	3 ganger	kr 2200,-		3 ganger	kr 1400,-
	4-6 ganger	kr 500,-		4-6 ganger	kr 300,-
	pr. ekstra gang			pr. ekstra gang	
1/3 side	1 gang	kr 400,-	1/4 side	1 gang	kr 300,-
	2 ganger	kr 700,-		2 ganger	kr 500,-
	3 ganger	kr 1000,-		3 ganger	kr 700,-
	4-6 ganger	kr 250,-		4-6 ganger	kr 150,-
	pr ekstra gang			pr ekstra gang	

## KLUBBANNONSER

1/1 side kr 400,- 1/2 side kr 250,- 1/3 side kr 150,- 1/4 side kr 100

Er du interessert i en annonse; skriv til:

John Våland, Parkveien 13A, 4350 NÆRBØ eller ring 04 43 46 30

Postgiro: 0823. 0682381

## TEKNISKE DATA BRO

Redaktør:	John Våland Parkveien 13A 4350 NÆRBØ Tlf: 04 43 46 30	Språklig veileder, Korrekturleser, Teologisk veil., Medisjikanist og Litterær veil: Knut Erik Ljung
Illustratør:	Anna Skår	

## Innhold

REDAKSJONELT av John Våland.....	s 1
ARENDAL av John Våland.....	s 2-6
WENN JEMAND EINE REISE TUT av John Våland.....	s 7-16
PARKTURNERINGEN av Atle Grefstad.....	s 17-18
NYTT FRA RBK av Vigdis Moen.....	s 19
GRIMSTAD av Paul Bang.....	s 20-22
LYNGDAL av Rolf Paulsen.....	s 23
ANNONSE OG RESULTATER.....	s 24
SOMMERBRIDGERESULTATER.....	s 25
DUELLEN - VESTS HENDER OG MELDEOPPGAVE NR 2.....	s 26
DUELLEN - ØSTS HENDER OG RESULTATER.....	s 27
RESULTATER.....	s 28
BRO-DUELLEN av Thorleif Skimmeland.....	s 29-31
FRA HAV TIL HEI av John Våland.....	s 32-33
BREVSPREKKEN av Reider Laland og Amund Utne.....	s 34
BRITZ av John Våland.....	s 35-37
RM-LAG av John Våland.....	s 37
CINERELLA-CUP av John Våland.....	s 38-41
BRO'S MELDEKLUBB av John Våland.....	s 42-52



# REDAKSJONELT



## GODT NYTT BRIDGE-ÅR!

Ja, så er det igang igjen på en ny sesong, hva nå den måtte by på av gleder og skuffelser. At BRO nå er igang på 3. året, var det nok ikke mange som ville trodd, selv om jeg kan betro leserne at arbeidet begynner å tære på overskudd og ressurser.

Heldigvis er svært mange av BRO's lesere velvillige til å hjelpe med stoff og artikler, noe som selvsagt er kjærlighet og som for all del må fortsette for at vi kan komme i havn.

På den rent tekniske siden har det skjedd noe som nærmest er en katastrofe økonomisk for BRO. Vi hadde tidligere en meget gunstig trykkeriavtale med Sola kommunes egne trykkeri. På grunn av redusert bemanning, er ikke dette lenger mulig, og det koster nå ca 150% mer å trykke BRO enn tidligere. Dette gjør oss noe mer sårbare og det er derfor av den aller største viktighet at alle lesere oppfyller sine forpliktelser for at vi skal overleve.

En av BRO's målsetninger fra starten var å øke interessen for bridge i kretsen, og i så måte føler vi til en viss grad å ha lykket, selv om det er mange andre gode faktorer som drar i den retning. Her kan vi nevne en del av våre avisers velvillighet til å ta inn bridgestoff og resultater, og av disse står Jarbladet i en særstilling. Ellers har en del klubber tatt på seg å arrangere

sommerbridge og turneringer av ulike slag, så aktiviteten i kretsen er det ingenting å si på.

En annen målsetning var at vi skulle prøve å bli landets største krets, men da må vi ikke ha tilbakegang i medlemsmassen slik som tilfellet var i år. Da ble vi redusert fra 906 til 878, et tall som endatil er lavere enn i 1988. Det er langt fram til Oslo med sine 1260, så jeg vil oppfordre klubbene til å dra med seg det de kan av gamle og nye spillere for å øke medlemsmassen.

Også denne gang må jeg få lov til å rette en varm takk til alle medarbeidere. Siden Knut Erik Ljung og Thorleif Skimmeland mer eller mindre må regnes for faste medarbeidere, står de i klasse for seg selv. Ellers takk for fine artikler til Paul Bang, Atle Grefstad og Rolf Paulsen.

Jeg må også benytte anledningen til å rette opp en stor feil som ble begått i forrige nummer. I artikkelen om finalen i RM-lag fikk Torleif Tjølven æren for å ha utarbeidet de ekstremt fine overheadene til spillene. Nå er det slik at den skal æres som æres bør, og denne gangen var det altså Rolf Hagen som hadde gjort seg fortjent.

Til slutt oppfordres spillerne i kretsen til å bruke BRO om de ivrer for noe.

John Våland

# ARENDAAL

Av John Vålønd

Arendalsturneringen har alltid vært velsignet med godt vær, men denne gangen gikk det nesten så langt at en svoren bridgespiller heller ville gitt seg solen i vold (iallefall med den svake innsatsen undertegnede kunne prestere). Spillestedet var som vanlig Arendal rådhus. Hele 56 par var påmeldt, og det var arrangørene fornøyde med. På grunn av ettermelding, var det dessverre satt opp flere svanser slik at vi ikke fikk møte alle. Meget god og behagelig turneringsleder var Arne Wangberg og i regnskapet satt som vanlig Per Henrik Lange med full kontroll.

Først kan du teste deg selv på noen små oppgaver:

## QUIZ 1.

D73  
EDJ8  
E9854 J87642  
EJ82  
42  
K9

V	N	Ø	S
V	V		

V	N	Ø	S
1sp	p	2sp	p
p	2NT*	p	3ru
p	p	p	

\* 2NT - minor

Du spiller ut ruter som bordets J vinner. Spillefører trekker kløver til T - D - K (norske). Hva blir fortsettelsen?

## QUIZ 2.

KJT32  
ET8  
K762  
K ED9  
K4  
EDJ5  
J654

V	N	Ø	S

V	N	Ø	S
		1NT	p
2ru*	2sp	Db1	p
3hj	p	p	p

\* 2ru - Overføring

Du spiller ut høy spar til Damen, spilleren trekker kløver til makkers Ess, og han gir mer spar til Esset (norsk, 2 kort). Ny kløver til makkers T (9 fra spillefører) og klD fra makker. Spillefører stjeler lavt og du stjeler over med hj8. På høy spar legger makker ru8. Hva nå?

## QUIZ 3.

K92  
D853  
EKT  
J83

V	N	Ø	S

V	N	Ø	S
	1hj	p	2kl
p	2ru	p	?

Hva synes du om Syds melding, og hva vil du fortsette med? Hvilken sluttkontrakt tar du sikte på?

## QUIZ 4.

J4  
K954  
K9  
ED764

V	N	Ø	S

V	N	Ø	S
	1NT	p	2kl*
Db1	2hj	p	2sp*
p	4sp	p. r.	

\* 2kl - Negativ Stayman  
\* 2sp - Invitt

Hva spiller du ut?

## QUIZ 5.

973  
DJT973  
3  
D32

V	N	Ø	S

V	N	Ø	S
	2sp*	p	4NT
p	5ru	p	5sp
p	p	p	

\* 2sp - Svak åpning.

a) Hva spiller du ut?

J  
EK  
DJ9  
EKJ8765

b) Du valgte hjD og får dette bordet opp. Spillefører tar begge hjerterne (makker viser 3 kort) og spiller spJ som står. Ruter fra bordet som makker stikker med Esset og gir deg en ruterstjeling (ruK fra Nord). Hva spiller du tilbake?

## QUIZ 6.

T75  
-  
EK54  
KD9872  
EKJ842  
753  
T9  
54

V	N	Ø	S

V	N	Ø	S
			2sp
3hj	p	3sp	p
3NT	p	p	p

Din makker spiller ut sp3. Hvordan tenker du deg fortsettelsen?

## ROGALANDSDOMINANS IGJEN!

Rogalendingene har alltid vært flinke til å delta i Sørlandsturneringer, og har som regel hentet hjem en god del premier. Slik ble det også i år da Ivar Magnus Anfinnsen - Jan Magnus Nyborg stakk av med seieren. Ståle Frøyland - Reidar Laland var lenge med på notene, men med en uheldig avslutning landet de på 8. plass (kvalitetstapt). Det var unormelt mange fordelingsspill, og det sto utganger og slemmer over en lav sko. Vi starter med en delkontrakt (quiz 1.).

D73  
EDJ8  
E9854 J87642 7632  
EJ82  
42  
K9

V	N	Ø	S
V	V		

KT64  
KT9  
T3  
KDJT  
95  
7653  
ED5

Det er åpenbart at det nå må skiftes til hjerter eller spar da Syd har 3-korts kløver og vil kunne bli av med sine hjertertapere. Med hjerterskift får spilleren 9 stikk. Det ser umiddelbart ut som et sparskift vil gi spilleren 11 stikk. Han slipper spøren og saker hjerter, stjeler ut spE og går inn på klD for å kaste de siste hjertrene. Så gjentas trumffinessen, men Øst vinner og spiller hjerter. Dermed går bordets siste trumf. Øst stjeler kløverfortsettelsen og tar et hjerterstikk - nok en gang 9

stikk. Bare ved å legge ned ruE før han går hjem på kløver kan spillefører få 10 stikk med spærskift.

Ved bordet ble det fortsatt med ruter i stikk 3. Da Øst kom inn på ruK, fortsatte han med spar før å korte bordet. Det var ikke riktig denne gangen, og spillefører tok 11 stikk.

I quiz 2 skulle du selv sagt fortsette med ruK da given var:

	KJT32						
	ET8						
	K762						
864	K	ED9					
J97532		K4					
T3	<table border="1"><tr><td></td><td>Ø</td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>		Ø			EDJ5	
	Ø						
92		J654					
	75						
	D6						
	984						
	EDT873						

Det må innrømmes at Syds ru8 var ganske forvirrende, men slike ting skjer når nye makkerskap prøves. Det er derfor påkrevd å alltid spille korrekt bridge, og denne given dreier seg tydeligvis om å hindre inntak til hånd. Det gjør du med ruK, og når makker følger på med ru9 og deretter ru4, vet du nøyaktig hvordan terrenget er til tross for et feilaktig kart. Etter fortsettelse med liten ruter, så du ru9, og var i neste øyeblikk inne på hjE. For å få 2 betes, måtte du nå spille spar til trippelrenons, men det virket som om makker kunne stjele ruter og dermed tok spillefører resten.

Dersom du har valgt å bruke invittutsill i motsetning til fordeling, er det imperativt å ta med de fordelene dette gir. Når det dreier seg om motspill i lave grandkontrakter, må Gossuten forbindelsene pleies omhyggelig for å oppnå de mest fleksible løsninger.

Dette er temaet i denne INT-kontrakten hvor Vest åpnet INT (13-15hp) og fikk spille det.

	K853						
	ET6						
	ET96						
JT96	65	42					
KDJ		8543					
KDJ	<table border="1"><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>S</td></tr></table>				S	754	
	S						
D97		EJ84					
	ED7						
	972						
	832						
	KT32						

Med utspill sp3, er det 95% sikkert at Nord har spK. Syd skal derfor vinne første stikk på spD. Dersom utspillet er 4. høyeste, har det ingen hast å fortsette fargen - Syd bør bruke inntaket til å spille gjennom en rød farge. Velger Syd den enkleste løsningen (å spille den fargen hvor bordet er kortest), betes kontrakten lett. Imidlertid må jeg på det strengeste advare mot å svinge farge dersom du ikke har en annen høy honnør i fargen. La oss si at Syd vant på D fra Dxx og valgte å vri mens han var inne. Dette kunne vært et tempotap hvis Vest holdt igjen Esset første gang. Når svingen kommer, skal Nord altså være garantert at hans makker besitter spE (eller at hans D var en singleton).

Når Syd sløvt fortsatte fargen, hadde ikke Nord lyst til å hjelpe spilleren med de røde fargene og fridde seg med den siste spæren. Da han heller ikke maktet å dukke tilstrekkelig i de røde fargene, vant Tom Høiland sin kontrakt og fikk mange poeng på det.

I runde 23 møtte vi et par østerlandske jynlinger hvor Øst innledet det første spillet med å spørre om hva MUD var for noe. Hans makker forklarte, nokså nedlatende, at det var noe rolp de holdt på med i Rogaland. Disse uttalelsene fikk

en allerede frustrert (på grunn av solid negativ poengscore) redaktør til å satse sterkt på revansje. Her er spill 46:

	DJT86543						
	EJT2						
	E						
2	-	K9					
4		9753					
DJ7642	<table border="1"><tr><td></td><td>Ø</td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>		Ø			K85	
	Ø						
EDJT7		K642					
	E7						
	KD86						
	T93						
	9853						

V	Red.	Ø	S
		p	p
1ru	1sp!	Dbl*	p
2kl	2sp!	3kl	3sp
4kl	4sp	Dbl	p
5kl	5sp	Dbl*	p
p	Rdbl*	p. r.	

- \* Dbl - Negativ
- \* Dbl - Med overbevisning
- \* Rdbl - I tråd med Ø-V's tiltro til rogalendinger.

Det ble kjøpt 13 stikk, og Øst (som forevrig tok det med svært godt humør) fikk prompte servert et tilbud om å lære MUD av den ydmyke redaktør.

Hvilke tanker gjorde du deg i quiz 3? La oss si at du melder 2sp som 4. farge. Makker svarer 3hj. Hva nå? Uten sparhold må makker ha noe i kløver og det vil ofte være like mange stikk i grand som i farge. Alt-så 3NT.

	865														
	EKJ962														
	D72														
ET74	E	DJ3		J4		K96									
7		T4		K954		J6									
J8	<table border="1"><tr><td></td><td>N</td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>		N			96543		K9	<table border="1"><tr><td></td><td>N</td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>		N			76532	
	N														
	N														
KDT962		754		ED764		T83									
	K92					DT832									
	D853					D3									
	EKT					DJT4									
	J83					J9									

Med klK ut ser du straks at du ikke får spilt spar mot Kongen. Dermed må du plassere spE bak. En innspillsskvis mot Vest vil ikke virke (du blir skviset først selv), men du kan håpe at Vest mistolker situasjonen. I alle tilfelle gir 10 stikk i grand en god score, og med spar ut (som det normalt vil komme etter meldingsforløpet) ville du ha et toppspill.

Spillet er også interessant i hjertesutgang hvis ikke motparten innleder med 3 sparstikk. Et alternativ er å eliminere kløveren og så trekke spar mot Kongen. Skulle Øst være så sløv at han legger litten (eller ikke har noe stort kort) lar du Vest komme inn, og han er innspilt. Legger Øst en høy spar, dukker du i bordet og bruker Kongen neste gang. Da vinner du også om Vest skulle ha spE dobbel.

Det andre alternativet er mer elegant, men hvorvidt sjansen er større, får en matematiker ta stilling til. Du stjeler en kløver, tar ut trumfen og ruterne. Så spilles klJ som du saker en spar på. Dermed er Vest innspilt og må gi et stikk i spar.

Så var det utspillet i quiz 4. Hva består Nord's tillegg i? Sannsynligvis har han kløverkontroll, og dermed burde klE være et ufarlig utspill. Om du valgte hjertesutspill, var det en katastrofe. Her er hele spillet:

Knallhardt av Knut Bjørnsen i Nord å legge på med "bare" 15hp, men med bare quick-tricks og stjeleverdi, vurderte han nok riktig. Nå fulgte Øst opp det dårlige utspillet ved å gå opp med spK da den fargen ble spilt, og dermed kunne Per Egil Westin notere 11 stikk og hele kassen. Med KlE fulgt av KlD i utspill, må han spille uhyre riktig for å vinne kontrakten.

At undertegnede etter så mange år i gamet fremdeles kan være så forblindet som i det følgende spillet, er meg en gåte og foranledning til vedvarende mareritt og ødelagt nattesøvn.

	EJ3		
	4		
	EKJT53		
9762	973	KD85	
EDJ6		973	
9	V	D7642	
JT54		E	
	T4		
	KT852		
	8		
	KD862		

Etter lru i Nord melgte jeg lsp i Øst, og på Syds lhj hoppet Vest til 3sp som ble sluttkontakten.

Det kom ruter ut, kløversving, og jeg trakk feigt hjertes til J. Jeg burde satset på å seile hj9 (bare feil når Nord har hjT) allerede i stikk 2 for å sikre meg 4 hjertesstikk. Nå fortsatte jeg med spar fra bordet til kongen som sto, men ruter mot bordet ble stjålet med spT i Syd. Jeg saket kløver, men var i realiteten bet bare Nord klarer å ta spE når han er inne på hjertesstjeling. Alternativt må han slå fra seg med spE og spJ dersom det blir spilt mer trumf fra bordet.

I quiz 5 hadde du tatt to stikk mot 5sp, og temaet her er det samme som i quiz 2, bare

mye mer nødvendig denne gangen da det ikke etterlater spillet med noen reell sjanse.

	EKT865		
	54		
	K74		
D42	T9	973	
862		DJT973	
ET8652		3	
4		D32	
	J		
	EK		
	DJ9		
	EKJ8765		

Returen skal selvsagt være KlD. Dermed blir spillefører låst i bordet, og når han vil hjem på klT, stjeler Vest og gir Øst nok en ruterstjeling.

Valgte du å ta det andre sparstikket ditt i quiz 6? Det er ikke så galt, selv om det i den aktuelle satsen var bedre å skifte til hjertes. Men det er helt vitalt å også spille den 3. sparrunden dersom du tar spE. Hvis ikke går det slik som Henning Stokkeland elegant viste:

	3		
	KJT82		
	D8732		
D96	J3	T75	
ED964		-	
J6		EK54	
ET6		KD9872	
	EKJ842		
	753		
	T9		
	54		

Opp med hjE, 6 ganger kløver og hjem på spD. Det er nå bare 3 kort igjen, og Nord kan ikke holde både 3 rutere og hjK. Dermed får Vest resten.

Har det så noen betydning at Syd spiller den tredje runden spar innledningsvis? Skvisen må komme fra Vest, og spD er skviskortet. Men skvisen virker ikke før alle kløvene er hentet. Med sp i stikk 3 er skviskortet spilt for tidlig.

## WENN JEMAND EINE REISE TUT... (POLENTUREN 1991)

Av John Våland

Etter års overveielser og nitid planlegging for å mestre alle eventualiteter, er det endelig duket for Polentur. Spente og forventningsfulle blir alle 46 deltakerne stuet inn i bussen som, til tross for en kapasitet på hele 4 bord, er en skuffelse når det gjelder komfort og utseende. Kursen settes for Kristiansand, og vi er i gang.

Reisemålet er Gdansk hvor årets Baltic Cup spilles i uke 30. Dette er en av massekonstreringene i Polen, som er ganske prestisjepreget, og hvor mange av de beste polakkene deltar. Vi som har vært der før, vet at nivået er høyt, selv hos gjennomsnittsspillerne, men det er bare en ekstra utfordring.

Vi har valgt en meget anstrengende reiserute gjennom Danmark - Tyskland - Polen non-stop. Startid er fredag middag med beregnet ankomst i Gdansk ca. kl 19.00 lørdag kveld. For å korte reisetiden, er det lagt opp til lagkamper i bussen med Toto. Hele 8 lag deltar, og er sammensatt av de presumptivt beste og svakeste. Det skal derfor spilles 7 runder for å få det hele avvirket, men med 4 bord går hver runde over 2 omganger. I hver kamp på 6 spill brukes det en lag/par beregning som gir fra 6-6 til 12-0 på hvert spill. Før vi når Kristiansand er de 3 første kampene ferdigspilt, og alle har foretatt sine satsninger utenom den obligatoriske på eget lag.

Vi fortsetter reportasjen med et av spillene fra disse busskampene. De fleste i kretsen kjenner redaktørens \* Medsjik.) usunne hang til å melde 3-kortsfarger i tide og utide. \* Medsjik.) Ikke minst u-. Dette spillet viser hvordan det kan gå før makker har lært å tilpasse seg:

EKD4	74
EK854	T
-	KDJ98653
8643	EDJ

Skim.	N	Red.	S
	p	lru	p
lhj	p	2kl!	p
2sp*	p	3ru	p
3NT	p	4ru	p
5kl	p	5ru	p
6kl!	p	p	p

! 2kl - Viser 9 kort før 6

\* 2sp - 4. farge

! 6kl - Ennå ikke klok av skade

Spar kom ut, og egentlig er det bare 3-3 kløversitt som kan gi kontrakten samtidig med at ruterer blir god. Du kan da tåle en rutertaper hvis klK er finessbar. I stikk 2 ble det spilt kløver til Damen som holdt. RuD seilte rundt og sto, mens ruK ble dekket av Esset og stjålet. My kløver til J gikk også godt, men Nord hadde markert et likt antall i ruter. Så lenge eneste forbindelse til hånd er i trumf har du ikke råd til å stjele flere rutere, så jeg belaget meg på å gi vekk et stikk i fargen. Det er imidlertid helt vesentlig at fargen er

godspilt etterpå, så du har ikke råd til å se på sitsen med ruJ. Derfor trakk jeg ru8 fullt forberedt på å la være å stjele hvis den ble dekket. Syd fulgte med liten ruter, men da jeg la en hjertes fra bordet, gikk Nord i boks. Omsider trumfet han motvillig med sin 4. trumf og hængangen var et faktum. Gjett om vi får se flere meld på 3-kortsfarge fra redaktørens hånd?

Overfarten til Danmark forløp normalt, men resultatene av aktivitetene ombord førte til en meget anstrengt avvikling av 4. runde tidlig på natta. Skiftingen var en historie for seg selv. Med to fast monterte bord og to løse som ble lagt over midtgangen, var det nummeret før kaos hver gang lag skulle bytte plass. Med stor tålmodighet fra deltakernes side løste likevel dette problemet seg tilfredsstillende, men det skulle komme andre...

Morgenen opprant på tyskegrensa, og vi improviserte en medbrakt frokost bestående av påsmurte rundstykker fra **Olav Magnus Reves** hånd. Kun en kort stopp ble bevilget, og så raste vi videre, ikke lenge etter overhalte vi det første kjøretøy på turen (en utrangert polsk Fiat) til klappsalver fra passasjerene. Humøret var, som leserne kan skjønne, enestående, og det ble ikke noe dårligere etter at vi hadde tatt av fra autostradaen for å gjøre innkjøp. Dermed fortsatte vi på en sidevei som riktignok kortet ruten noe, men som var av så dårlig standard at det likevel sinket oss.

Endelig kom stedet hvor vi skulle inn på motorveien igjen, men så kjørte vi litt forbi. Dermed ble de fleste passasjerene sluppet av til en nødvendig pause, mens bussen kjørte videre for å finne en snuplass.

Det varte og det rakk, og ingen buss var å se, men plutselig observerte vi et par av de som hadde fulgt bussen komme gående. Det viste seg at bussen hadde havarert og ikke lot seg sette i gir. Etter en kjapp kilometers vandring kunne vi alle konstatere at dette stemte. Her sto vi på et avsidesliggende sted i det gamle Øst-Tyskland på en lørdags ettermiddag med en ødelagt buss. Det var ikke så rent få spydige bemerkninger og "morsonne" kommentarer å høre.

Imidlertid var vi så heldige, ved hjelp av en tysk bilist, å få fatt i en mann fra ADAC - det tyske NAF. Han kunne riktignok ikke hjelpe oss med reparasjonen, men han fikk ordnet en slepebil og kontaktet politi. Blant passasjerene var **Paul Hetland** som viste seg å være litt av en tusenkunstner. Med dødsforakt og finklær gikk han løs på bussen med de primitive redskapene som fantes, og klarte etter eget sigende å lokalisere feilen.

Politiet mente imidlertid at vi sjenerte trafikken og vi ble nødt til å la kranbilen slepe oss til en stor innelåst plass som tilfeldigvis også viste seg å inneholde en telefonsentral. Der klarte vi å få kontakt med en busseier som kunne frakte oss til Gdansk. Vi etterlot vår egen buss til reparasjon.

Mens vi ventet (og tiden gikk langt over det avtalte) arbeidet **Paul** fremdeles med bussen, og plutselig kunne vi registrere en håpefullt smilende **Tron Håland** kjøre en runde på plassen. Vi fattet dermed den beslutningen at vi likevel ville prøve å kjøre til Gdansk med bussen, og lastet all bagasjen opp igjen. Da så den tyske bussen kom, lot vi den bare dra igjen og gjorde oss store forhåpninger til fortsettelsen.

Vi kom ikke lenger enn til

det første gatekrysset, så var det gjort igjen. **Paul** mente han hadde kontrollen, og etter noe mer skruing, gjorde vi et nytt forsøk. Nå kom vi ca. 100m lenger, men så var det like galt igjen. Nå kunne vi ikke annet enn å kontakte den tyske bussen igjen, og en mann ble straks sendt for å ringe. Men bussen måtte tilbake til plassen, og det forgikk med håndkraft, mens **Rolf Paulsen** gikk de tyske politifolkene en høy gang når det gjaldt dirigering av trafikken.

Etter ny venting og omloading kom vi oss endelig videre, minst 4 timer forsinket. Uhellet skjedde ca. 10 mil fra polskegrensa, og vi hadde kjørt omtrent halvveis da det ble snakk om å holde klar passene. Da viste det seg at **Paul** i sin store iver etter å få bussen i stand, hadde glemt jakka si med pass og penger i bussen. Problemet løste vi ved å kjøre av veien til et lite vertshus hvor folk fikk seg litt å spise, mens **Trond Håland** tok taxi tilbake for å hente verdisakene. Dette tok bare en times tid, og ved midnatt passerte vi grensa til Polen forholdsvis kjapt. Nå gjensto bare en 40 miles tur på polske veier med en buss som sjelden beveget seg over 60 km/t. Vi kom til innsjekk på hotellet ved 5-tiden om morgenen.

Den første parturneringen begynte allerede kl 10.00 samme dag, men de aller fleste av oss var på føttene for å delta. Det var imidlertid svært vanskelig å konsentrere seg, for i tillegg til den ustanselige summingen av polsk på alle kanter (meldebokser var ikke i bruk), hadde mange av oss problemer med en hinne som syntes å være trukket over hjernen foran øynene. Alle som har forsøkt å spille kort med en slik, vet hvor vanskelig og anstrengende det kan være.

Det var ikke lett å samle seg til å ta poeng, og når polakken i tillegg spilte meget god bridge, ble vi ikke så fete. Her er et eksempel:

	DJ73	
	D65	
	KDT	
	ED5	
EK94		652
K72		EJ983
654		E87
KJ6		T4
	T8	
	T4	
	J932	
	98732	

V	Skim.	Ø	Red.
1k1*	Db1	Rdb1	p
lsp	p	2hj	p. r.

Etter dette meldingsforløpet valgte jeg spT ut, som ble stukket i bordet. Polakken dro trumfen i 3 runder og fortsatte med klT som gikk til **Thorleif Skimmellands** Dame. Han spilte spD for å ta vekk inntaket til kløveren, og polakken dukket. Nå kom ruk som ble lasjert, og ruD som ble stukket. Så spilte polakken sine to stående trumf fram til denne situasjonen:

	J7	
	-	
	T	
	E	
K9		6
-		9
-		8
KJ		4
	-	
	-	
	J9	
	98	

På den siste trumfen kastet bordet klJ, mens **Thorleif** måtte kvitte seg med ruT. Dermed ble han innspilt på klE, og måtte gi spår opp til bordets saks. Pent spilt av polakken, men legg merke til at han får ett stikk mindre dersom Nord spiller 2 ganger ruter før spD.

Etter den første sesjonen (som var en avsluttet Mitchell-turnering) var det pause, og vi gamle gutta beryttet sjansen til en kvarters spasertur ned til arververdige, fasjonable Grand Hotel som ligger ved stranden i Sopot. Her var alt i sitt vante gjenge, og om ikke lenge kunne vi nyte et utsøkt måltid med aperitif, servert av uniformerte kelnerer, til en pris under kr 50,-. Førstegangsfarerne lærte fort å sette pris på den rolige og avslappede atmosfæren som kjennetegner Grand. Men Arne Rødne reagerte sterkt da han måtte betale for å slå lens (500 zloty = ca. 30 øre). For å vise sin forakt for systemet, betalte han i stedet 100000 som tilsvarer 60 - 70 kr. Reaksjonen uteble heller ikke hos den gamle damen hvis jobb var å avkreve avgiften. Dette første Grand-besøk fikk oss til de grader å glemme tiden at vi med nød og neppe (etter drosjetur) nådde tilbake til 2. sesjon.

Ingen av nordmennene var så pass opplagte at de klarte å hevde seg i denne turneringen, og de fleste var glade da 2. sesjon var over. Også dette var en Mitchell, og de to sesjonene ble så lagt sammen - forøvrig den eneste parturneringen som var todelt.

Mandag startet kvalifiseringen til Intercities lagturneringen. Denne var begrenset til 32 lag, og har tidligere vært den mest prestisjetunge i Baltic Cup, men av en eller annen grunn var ikke interessen så stor blant polakkene. Det skyldtes kanskje den relativt høye startavgiften på 500000 zloty, men i. prisen bare var på 200000 (sikkert noe redusert p.g.a. mindre interesse enn forventet). Det stilte bare 12 lag (hvorav 5 norske) i 2 puljer hvor alle skulle møte alle. De to beste gikk til semifinalen på den måten at vinneren av den ene pulje spilte

mot 2-eren i den andre og vice versa. Selv om interessen var liten, fikk vi informasjon om at de polske lagene var meget gode og helt i toppsjiktet av polsk bridge. Vi skulle likevel ikke møte Strong Pas da dette sammen med bløffåpninger var forbudt.

Lagturneringen ble en stor suksess for lag Sandnes 1, som besto av Øyvind Haagensen, Rolf Paulsen, Thorleif Skimmeland og John Våland. I første kamp møtte vi et norsk lag fra Kvernevik og vant 25-0, etter slett spill fra våre landsmenn, men i de neste kampene skulle vi kun møte polske lag. Her er et spill fra kampen mot Lublin som viser hvor nøyaktige kortførere polakkene er. Jeg velger å vise spillet fra min motspillssynsvinkel, slik at leseren kan få del i den frustrasjon jeg følte, da polakken (som stadig ble testet av perfekt motspill) uten tidsbruk gjorde det korrekte:

KD754  
J5  
954  
KT4

J93  
ET4  
EJ73  
EJ2

V	N	S	Ø
p	p	1NT	p
2hj*	p	2sp	p
2NT	p	3sp	p. r.

\* 2hj - Overføring

Grandåpningen viste 15-17, og jeg spilte ut sp3. Polakken trakk trumfen i 3 runder (makker fulgte 2 ganger), var inne i bordet og spilte ruter til D, som jeg dukket. Jeg sverger på at det ikke var spor av reaksjon å lese, men likevel la polakken elegant ned ruK som jeg måtte stikke og ruT kom fra Thorleif. Nå foretok jeg en oppsummering. Med 9hp i bordet

og 15 på min hånd, er det bare 16hp tilbake. Med 16hp burde han vel tatt imot invitten, og siden jeg kunne se alle knektene, kom jeg til at han måtte mangle en Dame. Dersom det er klD, haster det å spille kløver før kløvertaperen forsvinner på den godspilte ruter. Forbindelsesmessig er det best å trekke klJ, og denne stakk polakken straks i bordet. Så godspilte han ruterstikket og kom til hånd i kløver da jeg fridde meg der. Bordets ene hjertes forsvant, og kontrakten var i hus. Ikke noen stor sving, men et spill som viser en bridge-spiller som kan sitt håndverk. Hele spillet:

T2  
D9732  
T6  
9765

KD754 E86  
J5 K86  
954 KD82  
KT4 D84

J93  
ET4  
EJ73  
EJ2

Likevel kan det innvendes at han kunne brukt bordets to sparintak til å spille ruter fra bordet 2 ganger, og dermed gardert seg mot EJTx i Nord.

Det polske paret fortsatte å spille like godt og nøyaktig i halvparten av spillene, og selv om vi ikke gjorde nevneverdige feil i motspillet, følte jeg at vi lå kraftig under. Likevel beholdt vi roen, og så skjedde det som man skulle tro var umulig - da vi fikk brukt en systemvariant, doblet polakkene oss i utgang. Det virket som om den ene lot seg knekke psykisk av dette, for på de resterende spillene skjedde det samme nok en gang, i tillegg til at han valgte å spille 2klXX med en sonebet på xx - EKX mens utgang var nedlegg. Jeg trenger sikkert ikke å si

at dette var en av de største stunder jeg har opplevd ved et bridgebord.

Vi vant også den tredje kampen, og ledet dermed vår pulje. I den andre puljen hadde vårt stormesterlag møtt polske lag i de to første kampene og hadde så langt 0 poeng som fasit, så det var en smule frustrasjon å spore i den leiren. De to siste kampene i den innledende runde skulle gå neste dag, og dermed kunne vi slappe av til kveldens parturnering.

Dette var også en Mitchell-turnering, og vi var så uheldige å havne i en pulje som spilte inne i korridorene på universitetet hvor golvene var skiferbelagte. Dette skapte en forferdelig støy når stolene ble flyttet, og samtidig var akustikken fryktelig, slik at det ble et øredøvende spektakkel hver gang turneringsleder skulle si noe, eller mot slutten av runden når spillerne begynte å bli ferdige. Thorleif hadde en glimrende spilleføring i dette spillet hvor han ble testet til det ytterste av polakkene, som likevel var sympatiske nok til å gi sitt uforbeholdne bifall da han dro hjem kontrakten:

T5  
E9764  
KD974  
4

KDJ962 E873  
- KJ3  
ET3 J85  
D875 EK3

4  
DT852  
62  
JT962

Thorleif	N	John	S
		1NT	p
2kl*	2ru	p*	p
2sp	p	3sp	p
4ru*	p	4hj*	Db1
4sp	5hj	6sp	p. r.
* 2kl - Stayman (forberedelse til å bruke Mini-teta)			

- \* p - 3-korts ruter
- \* 4ru - Cue bid
- \* 4hj - Cue bid

Et ganske aktivt meldingsforløp som førte til at Nord spilte ut liten hjerter, og det var nærmest umulig for Thorleif å gjøre rett. Han måtte stjele den første hjerteren og spilte nå høy spar til Esset, stjal en hjerter, dro nok en høy spar og gikk inn i kløver for å stjele den siste hjerteren. På neste kløverrunde var det duket for et sluttspill:

-	
E9	
KD97	
-	
6	87
-	-
ET3	J85
D8	3
-	
T	
62	
JT9	

Liten ruter til T på hånd, og Nord måtte kaste inn håndkleet.

Ikke alle polakker holdt samme høye standard som det som er omtalt tidligere. Her er et spill fra den 2. parturneringen hvor spilleføringen kunne vært bedre:

	J74	
	ED965	
	EK	
	E54	
93		KT862
J53		K
64		752
DJT983		K762
	ED5	
	T872	
	DJT983	
	-	

Etter en 3. hånds sperre-åpning i 3kl, kom nord i 6hj, og klK kom ut fra Thorleif. Jeg lå klD for å vise at fargen var

tett. Polakken stjal og spilte hjerter til D. Thorleif vant og vred til spT. Polakken hadde nok tatt klD for Lavinthal, for han stakk med spE og spilte hjerter til Esset. Dermed måtte han gå 2 beten.

Nå spilte han forsåvidt riktig i parturnering, men selv der, kan det ofte lønne seg å spille safe på slemmer. Da blir rett trumfbehandling liten til Esset, og når Kongen kommer, belønnes du med 13 stikk ved gjentatt finesse.

Når en flokk hel- og halv-galne bridgespillere foretar en slik utflukt, er det selvsagt ikke så stor interesse for å sove om nettene. Nattklubbene florerte, og det var ikke sjelden at folk fra følget vårt ikke kom i seng i det hele tatt. Følgende samtale utspant seg mellom Egil Gimre og Olav Magnus Reve da førstnevnte som helt hadde mistet tidsbegrepet, nevnte at det skulle vært godt med en matbit idet de ankom hotellet etter nattens bravader. "Kom, så går vi i matsalen," repliserte Reve, "det er akkurat tid for frokost!"

Tirsdag skulle resten av lagkvalifiseringen spilles, og vi holdt formen intakt og kruttet tørt og vant begge kampene slik at vi ble puljevinnere og hadde plass i semifinalen som skulle gå neste dag. Her ville de to vinnerne møtes i finale, mens taperne spilte bronsefinale. Ryktene ville ha det til at de beste polske lagene var i den andre puljen, men da status etter semifinalen skulle gjøres opp, viste det seg at begge lagene fra vår pulje hadde gått til finalen. Vi skulle møte et av de lagene vi allerede hadde slått, og hadde et lønlig håp om å gå helt til topps.

Motstanderne våre var et lag som ble sponset av Orbis Casino. Orbis er navnet på den

største hotellkjeden i Polen, og flere av medlemshotellene har eget casino. Det skulle vi også få oppleve, da vi ble invitert til Grand Casino samme kveld til mottakelse. Vi spilte en god kamp, men to slemspill som vi ikke klarte å melde, ble utslagsgivende, så vi tapte med 17 IMPs differanse. Her er et spill hvor Thorleif kunne reddet 10 IMP, men ikke så den rette varianten og gikk en bet. Polakken i samme kontrakt må ha vært enda blindere, for han gikk 2 beten:

	7543	
	KJ83	
	EKD	
	E4	
KJT82		ED96
5		DT76
865		742
KJ75		T6
	-	
	E542	
	JT93	
	D9032	

Mot kontrakten 4hj spilte polakken i Øst ut en ruter, og nå kan Thorleif bruke alle sine inntak til å stjele spar i bordet. Dette går overmåte godt når ruterer sitter 3-3 hos motparten, men selv med 4-2 sits fins det rikelige muligheter til å få 10 stikk. Begge spillere prøvde imidlertid å få noe ut av kløveren, men med den dårlige hjertersitsen gikk ikke dette.

Under kvalifiseringene hadde man et trøsteturnerings-tilbud som mange av våre deltagere benyttet, men til og med de største fantastene gikk leie etter hvert og sto over noen turneringer. Det var ikke så veldig mange som spilte singelturneringen hvor man har en artig måte å arrangere på. Den består i at Syd ved hvert bord sitter fast, mens de tre andre roterer rundt bordet og spiller ett spill med hver. Deretter

flytter de tre og kortene henholdsvis 1 og 2 bord begge veier. Begrensningen ligger i at dette ikke er mulig med alle antall bord.

Onsdagkvelden var ca halvparten av oss invitert til mottakelse på Grand Casino. Vi valgte å sende reiselederne sammen med alle ekteparene, og vi ble hentet av casinoets minibusser. Det var et flott party med koldtbord og drinker så mye man måtte ønske, og alt var gratis. Senere var det mange som prøvde lykken ved roulettebordet eller på Black Jack, og jeg vil tro etablissementet da fikk dekket sine utgifter.

Alle som har hørt at det ikke er noe å kjøpe eller ta med fra Polen, er blitt grundig lurt. De fleste av oss benyttet sjansen til å handle diverse typer klar som er relativt billig. Eksempelvis kjøpte jeg en førsteklases skinnjakke for rundt kr 1000,-. Ellers kjøper de fleste ravsmykker og krystatl. Det var også rikelig av alle slags antikviteter, men da undertegnede ikke er noen kjenner av priser på dette området, kan jeg ikke si noe om hvorvidt det var noen værp å gjøre.

Selv om folk i Polen ofte bor usselt i falleferdige hus og omgivelsene både er skitne og ustelte, fins det rikelig av gamle kirker som er fulle av skjønnhet i utsmykning og arkitektur. En tur opp i tårnet på Mariakirken i Gdansk var en sterk opplevelse. Det første stykket gikk gjennom en spindeltrapp, og deretter fortsatte vi i firkant på innsiden av tårnveggen alle de 400 trinnene til toppen, hvor utsynet over byen var storslagent. Den turen satt virkelig i beina.

Torget var også en opplevelse. Det fantes et vell av tilbud på både kjente og ukjente frukter og grønnsaker, og for folkene som bedrev geskjef-



ten syntes det som en livsstil. Alle hadde hver sin lille bod, og det var mulig å få kjøpt mange slags varer som man ellers finner inne i butikker. Det var således lite av kapitalen som var bundet i bygninger og inventar. Om det fantes noe bevillingssystem aner jeg ikke, men man skulle ikke tro det.

Nordmennene kom virkelig til å markere seg på torsdagen da man spilte en partturnering med forhåndsdubletter, slik vi er vant med. Men skiftingen foregikk etter Swiss-Team systemet, slik at du alltid spilte mot det paret som lå nærmest deg på resultatlista. **Ståle Frøyland - Øyvind Haagen-**sen var høyt oppe og innom bord 1, men falt noe av på de siste rundene. **Lars David Auestad - Per Finn** tok imidlertid fram storformen, og da siste runde var spilt, sto de øverst på resultatlista - en kjempeprestasjon som vi alle vil gratulere dem med.

Etter intense forsøk på å få kontakt med busseieren, var det lyktes å spore han opp på grensen til Danmark. Derfra reiste han for å ordne opp, og torsdag dro **Tron** avgårde for å hente den tilbake. Han ankom neste morgen, men med en solid rose over hele frontruta. Forklaringen var at han hadde hatt reisefølge som under en oppbremsing hadde testet styrken på hodeskallen kontra glasset i ruta. Heldigvis (for han) vant hodeskallen.

Den mest seltsomme opplevelse hadde imidlertid **Ingolf Svinsaas** som i samtale med en polakk kom til å nevne at han kjente kunsten å kastrere lam. Dermed ble han promte invitert til å delta i en seanse samme natt. **Svinsaas** takket høflig ja og dro avgårde med polakken. Han returnerte dødssliten neste morgen etter å ha besørget 50

kje over til en produksjonsløs tilvarelse.

Lørdag og søndag gikk den siste turneringen som var en Swiss-Team legturnering. Det deltok over 20 lag og ble spilt 3 sesjoner à 4 runder med 8 spill i hver. Her gjorde vårt lag det godt i innledningen, og var snart innom bord 1, hvor vi fikk juling. I Intercitieslagkampene ble det faktisk brukt meldebokser av polsk fabrikat. Disse var pakket på en meget enkel og lite plasskrevende måte, og **Olav Magnus Reve** benyttet anledningen til å få med seg en hel eske hjem. Meldéboksene ble også benyttet i denne siste turneringen, men bare på bord 1.

Flere av de norske deltakerne hadde store problemer med tretthet og motivasjon etter en hard uke og ønsket hvile. Derfor gikk **Torbjørn Høie** inn på vårt lag, og med nye friske krefter begynte vi å krabbe oppover igjen. Dette spillet fra en av de siste kampene viser **Thorleif** i storform i en knallmeldt soneutgang:

	K983		
	EDT		
	64		
	J762		
T742		J5	
K862		J53	
J752		EKDT3	
D		943	
	ED6		
	974		
	98		
	EKT85		
V	Thorleif	Ø	John
p	p	lru	Dbl
lhj	lsp	p	4sp!
D	D	P	

Polakken i Øst spilte ut ruE og mistenkte oss nok for å spille på 4-3 tilpass, for han fortsatte med ruK og ruter til dobbeltrenons. **Thorleif** stjal i bordet og saket hjerter. Så kom

spE, spD og hjem på hjerterfinessen. Da sparen satt 4-2 gikk han over på kløveren og spilte liten til E. Dermed var det bare å presse med kløver til det behaget Vest å stikke. En liten skjønnehetsfeil var det å ikke hente klE før hjerterfinessen - da kan senere en fisk på klD hos Øst vurderes. Nå satt det fint, og vi kunne notere 620 i et spill hvor polakkene ikke kom ut.

Før den siste runden lå vi rundt 10. plass, men det var svært jevnt, og en storseier kunne bringe oss nesten til topps. Dessverre var vi uheldige i denne kampen og meldte en sonestoreslem som gikk bet. Når polakkene heller ikke ville gjøre feil, fikk vi et forsmedelig stortap og falt ned til 18. plass, som vi forøvrig delte med stormesterlaget. Her er et spill hvor vi var inne på det rette, men hvor jeg ikke helt fullførte:

	KJ54	
	K63	
	ET74	
	74	
862		ET93
DT4		EJ5
9632		KDJ
D52		J93
	D7	
	9872	
	85	
	EKT86	

Her klarte polakkene å komme i den interessante kontrakten 2hj (uten innmelding fra meg). **Thorleif** fant liten hjerter ut (T-en ville ha gjort vei i vellings), som jeg etter lang overveielse la J på. Jeg var litt overrasket da den holdt, men det kunne ikke ha noen hensikt å spille mer trumf fra min side, så jeg la ned ruK som ble stukket. Spilleren tok klE, K og stjal en kløver. Så spilte han spar til D og mer spar til bordets J og mitt Ess.

Jeg tok nå hjE og konstaterte fornøyd at makkers D ikke falt. Men nå gjorde jeg den bommeren å ta for ruD før jeg fortsatte med spT i denne stillingen:

	K5	
	-	
	T7	
	-	
8		T9
D		5
96		J
-		-
	-	
	98	
	-	
	T8	

Nå kan polakken bare stjele seg hjem i ruter og spille hjerter, så må han få på ruT i bordet. Heldigvis overså spillefører denne varianten, stjal spar og gikk en bet.

Kl 17.00 søndag var alt klart for avgang, og vi grudde litt for den anstrengende kjøreturen. Imidlertid gikk det strykende, og vi fikk nesten ikke sukk for oss før vi mandag morgen var klar til å innta en solid hotellfrokost i Flensburg. Da hadde vi til og med tatt oss tid til å stoppe ved avkjøringen til **BRITZ** som ligger i Øst-Tyskland ca 5 mil fra den polske grensen. Her benyttet vi sjansen til å forevige et knippe av våre mest prominente deltakere. Se bildet!



Et utvalgt knippe...

Etter en forsinket handle-  
runde startet vi så på Danmark-  
etappen i et strålende vakkert  
sommervær. Den nest siste run-  
den i bussturneringen ble avv-  
klet mens vi dro stadig lenger  
oppover mot Hirtshals og ferjen  
hjem. Resultatet så langt var  
så jevnt at vår fortreffelige  
reiseleder **Einar Andreassen**  
kunngjorde at alle lag fremde-  
les kunne vinne.

Da det var ca 10 mil  
igjen, svingte plutselig bussen  
ut i veikanten og stoppet uten  
at vi riktig skjente hvorfor.  
Det spurtes fort at motoren  
hadde gått varm. Annensjåfør  
**Ståle Frøyland** ble sendt med en  
dansk veiarbeider for å hente  
vann i 3 plastkanner, men da  
vidunderet hadde fått lesket  
seg, var den fremdeles like  
lite samarbeidsvillig. **Paul  
Hetland** måtte til igjen, mens  
det ikke var fritt for at buss  
og sjåfør måtte tåle en del  
slengbemerkninger - sikkert  
mest avgitt i frykt for at vi  
ikke ville rekke ferja. **Paul**  
plukket like godt ut begge ter-  
mostatene (den ene var røket)  
og dermed kunne vi fortsette.  
Rett før Hjørring hørtes en rar  
lyd, og det viste seg at vi  
hadde mistet overgearet. Dette  
hadde imidlertid mindre betyd-  
ning, for en halv time senere  
rullet vi inn i Hirtshals i god  
tid for avgang - faktisk fikk  
vi anledning til kjøttvarehan-  
del. Helt smertefritt gikk det  
likevel ikke da bussen skulle  
ombord. Nå nektet den å starte,  
og måtte ha slepehjelp for å  
komme inn på båten.

Og da vi kom til Kristian-  
sand (ferja var 1 time forsin-  
ket, så det var midnatt), måtte  
prosedyren gjentas. Nå kjørte  
den riktig nok for egen maskin  
etter igangtauing. Det eneste  
som nå manglet var at vi skulle  
bli stoppet i tollen, og skjeb-  
nen skuffet oss ikke. Om det  
var bussens utseende, befolk-  
ningen ombord eller generell

etur, vet jeg ikke, men opple-  
velsen tok oss ytterligere 2-3  
timer og var en ubehagelig af-  
fære for de dristigste av oss.

Onsider kunne vi ta fatt  
på det siste stykket, som inn-  
ledet med at den siste kampen  
ble spilt med seier til **Lars  
David Auestad - Per Finnvold**.  
Ved 6-tiden ankom vi Sandnes  
hvor en stor del av passasjere-  
ne steg av, og ikke lenge etter  
kunne vi sette av de fleste  
gjenværende i Stavanger. Delta-  
kerne fra Narbo var blitt lovet  
skyss hjem da bussen var hjem-  
mehørende på Klepp og følgelig  
skulle samme vei. Dermed ble  
**Tron** overtalt til å kjøre innom  
trykkeriet og hente BRO 6 som  
lå ferdig og ventet på å bli  
utsendt. Det tok bare en liten  
halvtimes ventetid - ikke det  
minste å bry seg om for oss  
garvede ventere.

Da **Olav Magnus Reve** ble  
satt av på Klepp, var det bare  
vi fra Narbo og sjåføren tilba-  
ke, og som sistemann ankom vi  
huset mitt hvor vi ble mottatt  
av en kone med søvnunderskudd  
viftende med et norsk flagg.  
Etter å ha lesset ut alle rene-  
diene mine vinket jeg farvel  
til **Tron**, som merkelig nok ikke  
så ut til å ha noe hastverk med  
å komme avgårde. En nærmere  
undersøkelse viste at det ikke  
lenger var mulig. Bussen hadde  
fått tilbakefall av Tysklands-  
syken og ville ikke i gir. Den  
hadde gitt alt for å fullføre  
sitt oppdrag, og nå ved terske-  
len til målet oppga den ånden.

Det siste som skjedde på  
denne begivenhetsrike turen,  
var at jeg tok bilen min og  
kjørte **Tron** hjem. I ettertid  
har jeg kunnet filosofere litt  
over alt som skjedde, og har  
kommet til at deltakerne viste  
et fantastisk humor oppi all  
elendigheten. Det var overhode  
ikke sure miner å se til tross  
for plager langt over det nor-  
male. Vi drar gjerne til Polen  
med dere igjen!

# PARK-TURNERINGEN

Av Atle Grefstad

Etter å ha fullført på 9.  
plass i Arendal (**Atle Grefstad**  
- **Jostein Ovrud**), reiste vi til  
Sandefjord sammen med **Steinar  
Ekren - Jan Roger Strømsvåg** for  
å spille Parkturneringen. **Stein-  
nar** og **Jostein**, **Atle** og **Festus**.

Etter en treg start, tok  
det seg litt oppover på lørdag  
ettermiddag. Spillingen kunne  
ikke holde på lenger enn til kl  
16.30 p.g.a. et arrangement om  
kvelden.

Vi lå på ca 20. plass da  
dette spillet dukket opp.

754	B62
K85	EDJ763
T64	73
K983	D5

**Festus** i Øst hadde kommet  
i 3hj etter at Nord hadde meldt  
spar og Syd ruter. SpD kom ut  
til dukk og mer spar til Esset.  
Ut med trumfen, inne på bordet  
og kløver til D og E. Liten  
ruter til Kongen, og nå kunne  
Nord hentet et sparstikk, men  
han tok for ruD som makkeren  
stakk over for å ta for ruJ. Nå  
trumfet **Festus**, dro trumfen til  
bunns og Nord ble skviset i  
kløver/spar. 9 stikk og ren  
topp.

Vi overnattet på 13.  
plass, **Steinar** og **Jostein** var  
på plassen bak. Etter en god  
natts søvn, startet vi opp på  
søndag kl 09.00. Vi klatret  
fort opp på 4. plass, mens vi  
bl. a. møtte de som ledet; **Tom  
Johansen - Lasse Aaseng**. De  
meldte en 7NT mot oss, og da  
**Lasse** la ned kortene, sa han at

hvis spK satt i kutt var det 13  
stikk. Den satt - og ren bunn  
på oss.

Men et par runder etterpå  
testet jeg gliden. Den var det  
ingenting i veien med:

JT97642	E
-	EKDT6543
KD4	62
KDJ	84

Atle	N	Festus	S
		2kl	p
2sp	p	3hj	p
3sp	p	4hj	p
6hj!!!	p	p	p

SpK kom ut. Ut med trumfen  
- den satt 3-2. Så kløver mot  
bordet. Syd tok Esset. Så kom  
en lang grukk. Makker tanke-  
overførte og..... jo, spD ble  
lagt i bordet og ren topp til  
guttane.

Det gikk bedre og bedre,  
og da 7 runder gjensto, tok vi  
teten for å beholde den til  
slutt. Et siste spill:

	DT64
	ED6
	54
	D632
EK	J8532
T	743
KDT872	963
KJ87	96
	97
	KJ9852
	EJ
	BT4

Furunes Festus Uggerud Atle			
V	N	Ø	S
			1hj
2ru	Db1*	p	2hj
2NT*	3hj	p	4hj
p	p	p	

- \* Db1 - Negativ
- \* 2NT - 6-4 i minor

RuK kom ut til Esset, fulgt av hjertar til Damen og spar til 9 og Konge. Nå var Jon-Egil Furunes innspilt. Han kunne ta for spE og ruD, men måtte så spille ruter til dobbeltrenons eller kløver fra Kongen. Det ble +18 på spillet. Vi vant altså foran Hans Holme - Sten Snildal som lenge

#### PARKTURNERINGEN 1991 Mesterguppen

1. Atle Grefstad - Jan Roger Strømsvåg	Sunnalsøra	362
2. Hans Holme - Sten Snildal	Askim/Revetal	325
3. Sverre Koch - Gaute Kolsberg	Oslo	249
4. Tom Johansen - Lasse Aaseng	Oslo	236
5. Leif Bryde - Kjell Otto Kopstad	Sandefjord	208
6. Tor Bakke - Jim Høyland	Bergen	206
7. Torbjørn Andvik - Harald Nordby	Oslo	202
8. Terje Pedersen - Rolf Tjersvaag	Oslo/Nesbru	174
9. Bjørn Buer - Geir Olav Tislevoll	Hurdal/Tondheim	163
10. Stein Brateng - Arne Vermund	Gjøvik/Lilleh.	152
11. Jon-Egil Furunes - Ivar Uggerud	Oslo	142
12. Jon Arne Thoresen - Thorvald Aagaard	Sandef./Danmark	124
13. Per Breck - Helge Hantveit	Bergen	123
14. Mads Krøjgaard - Niels Krøjgaard	Danmark	112
15. Otto Kampevold - Sigurd Sørtveit	Geilo/Bergen	111

#### KLASSE A

1. Stein Aker - Jon Stensvold	Oslo	319
2. Bjørn Norén - Per Skalmerud	Oslo	263
3. Tore Heitun - Finn Berg Jacobsen	Tønsberg	255
4. Sigfred Gjerde - Erik Hjelle	Førde/Åsane	239
5. Eva Beckstrøm - Steinar Beckstrøm	Tønsberg	216
6. Hans Chr. Graversen - Steinar Graversen	Danmark	179
7. Kjetil Byrkjeland - Louis Jacobsen	Skjåk/Grimstad	169
8. Cecilie Kielland - Trond Kleiven	Oslo	164
Arnt Ivar Granklev - Ole O. Stensholt	Larvik	164
10. Bodil Ekeli - Harald B. Haugerud	Sandefjord	135

ledet. Steinar og Jostein lå på 11. plass før siste runde, men ramlet helt ned på 19.

Det var lite gunstig at vi måtte slutte så tidlig som kl 16.30 lørdag. Det førte til at vi spilte helt til ca kl 18.00 på søndag, og det blir alt for lenge. Det var mange som var irritert på det, men vi får håpe det blir bedre neste år.

Det var sølvpremier til de beste og 8-5-3-1 forbundspoeng. 1. premie var verd ca kr 5000,- pr. stk. Ellers tok Willy Brown seg godt av turneringen som regnskapsfører, og Jan Mikkel-sen var en god turneringsleder.



## NYTT FRA



Egentlig burde overskriften denne gang vært "Intet nytt fra RBK". Kretsstyret har siden forrige utgave av BRO gikk i trykken, tatt fullstendig ferie og gjort minst mulig.

Før vi tok ferie, ble søknaden om FP sendt forbundet med følgende vedlegg:

#### Vedlegg til søknad om MP - tildeling.

RBK er stolt over i disse dager å kunne "skilte med" hele 11 Stormestere, hvorav 10 fortsatt er meget aktive.

Spillerne reiser mye ut av kretsen for å delta i større turneringer og viser godt igjen på resultatlistene. Dessverre ser vi ikke så mye av andre kretsers spillere i våre store turneringer.

Geografisk er ikke Vestlandet den enkleste landsdelen å ferdes i, avhengig som vi er av båt og/eller fly. Dette kan kanskje være noe av grunnen til at vi ser så lite spillere fra andre kretser hos oss.

En annen grunn kan være at spillere i nabokretser finner det vanskelig å hevde seg blant våre mange dyktige spillere. Vi kan jo bare nevne at Svein Hj. Andreassen og Per Finnvoild fra vår krets ble nr. 33 i EM i vår, men klarte ikke å kvalifisere seg til NM i år. Det sier jo litt om konkurransenivået på hjemmebane.

Vi håper dere vil ha disse faktorer i tankene når dere tildeler MP til neste sesongs turneringer. Vi kan dessverre

ikke vise til mange spillere utenfor vår krets på resultatlistene, men det må ikke frata oss muligheten for tildeling av en skikkelig MP-skala. Da vil i så fall kretsen miste enhver mulighet til deltakelse fra andre kretser.

Beste hilsen RBK  
ved leder Vigdis Moen.

Ved tildelingen av FP mottok vi følgende svar fra Forbundet:

"Flere av kretsens arrangører gjorde i fjor en utmerket jobb med sine turneringer og hevet både kvalitet på arrangement og fikk samtidig større deltakelse fra andre kretser. Disse arrangører har opprettholdt den forhøyede tildeling til Årets turneringer. MPU vil i år som i fjor se med velvilje på fornyede søknader fra arrangørene om tildeling av forhøyet skala dersom kvalitet og bredde på deltakelsen er tilstrekkelig."

Kretsstyret oppfordrer herved arrangører av våre hjemlige turneringer til å gå videre med fornyet søknad til MPU dersom dere i følge deltakerlisten og arrangementsmessig mener dere berettiget til en ny vurdering.

Lykke til!

Vigdis Moen

# GRIMSTAD

Av Paul Bang

Mens de fleste av "ungkarseliten" av bridgespillende rogalendinger var dratt langveis til Polen for å ..... og spille bridge, gikk Grimstadturneringen av stabelen nest siste helgen i juli. Denne årvisse muligheten til å kombinere bridge og sørlandsferie, hadde lokket til seg hele 60 par hvorav 8-10 fra Rogaland.

Turneringen ble ledet av ekteparet Aulid fra Oslo som på en utmerket måte taklet et noe uryddig felt med mange feilføringer og korreksjoner.

Særlig vil undertegnede berømme den flotte service som ble "bridgeskribenter" til del i form av kopi av samtlige spill med justert, riktig score for alle par og sluttresultatliste før premieutdelingen hadde funnet sted!

Feltet var svært ujevnt, noe som medførte slipper med mange uventede scorere som vanligvis ikke er å se i bedre felt.

Brødrene Mæsel fra Kristiansand var i det umulige hjørnet og ledet fra start til mål. De vant til slutt med 200 poeng, noe som gir et riktig bilde av hvor suverene de egentlig var. For rogalandsparene var det med innsatsen som med feltet generelt, det svingte mye opp og ned. Både Bjørnsen - Solheim og undertegnede og Berton var oppe og "luktet" på medaljene, men sprakk ettertrykkelig på slutten og endte et godt stykke ut i premielisten. For egen del "meldte" vi bort flere hundre poeng hvor 7

i major uten trumfesset kan nevnes som beste prestasjon med motsatt fortegn. Damen som hadde dette kortet, satt en god stund og "mannet" seg opp, men klarte til slutt å doble, og vi kunne i alle fall notere en velfortjent bunn.

Spill og motspill var for det meste av "håndtverksorten" og selv en 4 timers biltur med alle spillene tilgjengelige, kunne ikke fremskaffe flotte skviser eller innspill. Men som den våkne BRO-leser sikkert for lenge siden har erkjent, vinnes ikke turneringer ved hjelp av ren "garnityr". Substansen vil alltid bestå av solid håndverk, og de par som kan kombinere dette håndverket med et enkelt godt system og gode vurderinger, vil alltid hevde seg i toppen av parturneringer. For vårt vedkommende var det denne gangen vurderinger og meldinger som følge av disse det sviktet på.

Jeg vil i det følgende la BRO's lesere få prøve seg på noen eksempler og selv få vurdere:

## Quiz 1.

Alle er i sonen og du sitter i 1. hånd med følgende kort:

KD75432  
952  
8  
K9

Hva melder du?

## Quiz 2.

Alle er i sonen, du befinner deg i 4. hånd med dette:

KT97  
9  
E74  
E9876

Motparten åpner i 1. hånd med lhj, din makker passer, neste-mann sier 2hj, og så er det din tur. Hva melder du?

## Quiz 3.

Ø-V er i sonen, du sitter Øst i 1. hånd med følgende kort:

E52  
JT32  
J754  
DJ

V	N	Ø	S
p	lhj	p	p
p	3kl	p	1NT
p	4hj	p. r.	3hj

Hva spiller du ut?

Løsning til Quiz 1:

"Den sjuende spar i huset."

Moderne systemer har blant annet medført at det meldes mye hardere i moderne bridge enn tidligere. De fleste vil vel derfor åpne på denne hånden, men hva skal man åpne? 1sp er uaktuelt, 2sp er svake 2 og bør vel vise 6-kortsfarge med minst 2 topphonnører i sonen, og 3sp er sperrebetont med 6-7 spillestikk. Altså må en opp- eller nedvurdere hånden. Som overskriften antyder, må vi til eventyrene for å hente visdom. Der heter det seg jo at hva overdrivelse angår, så finnes det ingen grenser. Skal man lyge, må man altså i bridge som i eventyr gjøre det i riktig

retning. Åpner man derfor 2sp (eller med 2ru Multi, huff!) så har man undermeldt hånden med en hel liten trumf, noe som din "eventyrlige" makker sikkert vanskelig vil forstå. Så derfor 3sp i åpning. Denne gangen (og kanskje også de fleste andre) viste dette seg som et lykkelig valg i det spillet så slik ut:

E6	J98
EJT	KD63
T65	EK432
EJ632	7
KD75432	J98
952	KD63
8	EK432
K9	7
T	
874	
DJ97	
DT854	

Over 2sp i åpning var det lett for Nord å komme til med 3kl, makkeren hadde heller ikke vanskeligheter med å stampe i 5kl. Du kunne notere -9 eller -23 alt etter om du dobltet eller fightet med 5sp.

Svar: 2sp = -9 (-23)  
3sp = +10

Løsning til Quiz 2:

"To bid or not to bid, that's the question."

KT97  
9  
E74  
E9876

Det er alltid et dilemma om man i slike situasjoner skal være med eller ikke? Makker har ikke dobltet opplysende og har derfor i alle fall ikke åpning og 4-korts spar. Kan du da regne med at han gjenåpner med 9-11hp hvis du sier pass? Dessuten tar du jo imot minorfargene. Det tredje momentet er at i par kam man lettere "risikere" å fighte seg til et dyrt spill

uten at det får vitale konsekvenser. Etter en moden overveielse dobler du, nestemann sier pass og din makker kommer frem med 3sp!!, pass i mellomhånd, og hva gjør du?

Undertegnede, som jo spilte med Berton, visste om skjulte reserver i form av rutine, spilleteknikk og forhåpentligvis en smule andre reserver, og puttet på til 4sp, og som det nå etterhvert heter på våre kanter: "heim det fór". Hele spillet så slik ut:

	<b>KT97</b>	
	<b>9</b>	
	<b>E74</b>	
	<b>E9876</b>	
<b>D64</b>		<b>J2</b>
<b>J97</b>		<b>EKD654</b>
<b>DJ5</b>		<b>T96</b>
<b>T543</b>		<b>D2</b>
	<b>E853</b>	
	<b>T32</b>	
	<b>K832</b>	
	<b>KJ</b>	

Som vi ser vinnes alltid 4sp, de fleste ville vel kanskje ha passet 3sp, noe som også ga over middels.

Svar: Pass = -13 (-23)  
Db1 = +5 (+24 4sp)

Løsning til quiz 3:

"Safety-play i parturnering"

<b>E52</b>
<b>JT32</b>
<b>J754</b>
<b>DJ</b>

Motparten er kommeti 4hj. Spillefører har vist en sterk hånd med hjerter og kløver, blindemann en begrenset 6-9hp hånd. Du har et vanskelig utspill. Hjerter (i så fall hvilken?) er vel neppe aktuelt, kløver ser heller ikke ut til å "frelse verden" etter meldingene. Både ruter og spar kan risikere å gi stikk, så hva blir

valget? Hele hånden:

	<b>T7</b>	
	<b>EK864</b>	
	<b>E9</b>	
	<b>EK64</b>	
<b>DJ983</b>		<b>E52</b>
<b>D</b>		<b>JT32</b>
<b>D63</b>		<b>J754</b>
<b>9875</b>		<b>DJ</b>
	<b>K64</b>	
	<b>975</b>	
	<b>KT82</b>	
	<b>T32</b>	

Ruter ut, som undertegnede fant, var som tommelfingerregelen jo sier (ikke spill ut fra knekten tynt fjerde), galt også denne gang. Spillefører lot denne løpe til 9 da makker riktig la liten. Etter ruE og 3 ganger hjerter, var jeg igjen inne. På mer ruter kastet spillefører en spar, tok for EK i kløver og spilte sin siste spar mot kongen. Jeg kunne ta for spE, men resten var "kabal" og -21 til oss. Hele 13 par gikk bet med spar ut (som selvfølgelig den kløktige BRO-leser fant i utspill).

Odd Mydland (som forunderlig nok ikke var med til Polen) viste imidlertid veien hjem med spar ut. Etter spE og mer spar startet han i likhet med de andre på trumfen. Da Damen så umotivert kom på med en gang, stoppet han uttruffingen, tok for E og K i kløver og spilte mer kløver. Arne Vest kunne nå "bruke" av sine to trumfstikk eller la være, Mydland fikk i alle fall stjålet sin fjerde kløver, og da spareset også på hans bord satt foran kongen, var det tiende sticket sikret.

Svar: Liten ruter ut = -21  
SpE eller liten = +11

Gjorde du maksimalt rett i disse situasjonene, kunne du notere +45. I motsatt fall noterer du -67, altså en differanse på 112 poeng. Det svinger fort i parturnering.

# LYNGDAL

Av Rolf Paulsen

Endelig skulle jeg få re-vansj for en dårlig turnering (90). Klok av skade hadde jeg på forhånd forberedt meg mentalt og fysisk for å vise hva jeg og min makker var i stand til å "trylle" ved bridgebordet. Ikke skulle jeg sitte oppe til kl 6 om morgenen, og ikke skulle vi bli forstyrret av de sjarmende kvinnene fra Sørlandet. Nei, i år skulle det bli andre boller. OG DET BLE DET!!!

Turneringen var, som året før, en meget hyggelig opplevelse. Spillelokalet, arrangør, turneringsledelse (Tom Høiland) og regnskap; utmerket på alle måter. Jeg vil gi en spesiell honnør til Tom for den tone og presentasjon av regelverket som han har lagt seg til. Den har andre noe å lære av!

Er det ingen malurt i begeret? Kanskje? Arrangøren vil etter min mening være tjent med å begrense antall deltakere noe, men dette er jo egentlig et behagelig problem når andre sliter med å få nok spillere. Etteranmeldte ut over det antallet som er bestemt, burde blitt avvist. Dette til tross for at det ville resultert i at makker ikke hadde fått spille. Kanskje kunne vi fått øvd på systemet til neste år?

Tilbake til bollene! Hadde kona mi servert en slik smørje, hadde jeg byttet henne ut med Max Mekker eller en eller annen smurf. Nei våre begredelige spill skal jeg såvisst spare dere for.

Nei, la oss henvende oss til Bjørn Kvía for å få et spill fra mesterhånd. Nå er dessverre Bjørn fra naturens side en meget beskjeden ung mann, og derfor kunne han på kort tid (dvs. 24t) ikke gi oss noen av sine mesterverk. Selv påsto han at seieren var et resultat av rent håndverk. Og som eksempel på hvordan en kan vinne turneringer, fikk vi et spill hvor motstanderne serverte poengene på sølvfat.

	<b>94</b>	
	<b>86532</b>	
	<b>E8</b>	
	<b>EK64</b>	
<b>EKT62</b>		<b>D85</b>
<b>KJ</b>		<b>DT7</b>
<b>D42</b>		<b>KJT652</b>
<b>D98</b>		<b>2</b>
	<b>J73</b>	
	<b>E94</b>	
	<b>97</b>	
	<b>JT753</b>	

Etter et enkelt meldesystem var Ø-V temmelig raskt i 4sp. Et spill som normalt skulle gi N-S noe slikt som midtels/-5 poeng. Da røyken hadde lagt seg, stod det 9 stikk til Ø-V og ren topp til N-S. Hvordan?

Nord spiller ut klK og skifter til hjerter. Syd stikker med Esset og fortsetter med hjerter. Hvordan skal du klare å gå bet? Jo, spK, deretter kløver til stjeling i bordet. SpD fra Øst og alle følger farge. HjD - N-S følger farge og du saker kløvertaperen. Liten ruter til D, og vips, du er en bet, Nord stikker selvfølgelig

Over til s. 33

# SAUDA CUP

Swiss-Team - Lag

NB!

Dato 28. - 29. september

NB!

Start kl: 13.20 (båten)

Spillested: Folkets Hus

Dataregnskap

Servering

Startavgift: kr 1000,- pr lag

1. premie: Kr 5000,-

Forbunds-poeng: 3 - 1. Krets-poeng

Påmeldingsfrist: 20. sept.

Påmelding til: Egil Nerheim, 4200 SAUDA, Tlf.: 04 78 37 72

Overnatting på Kløver m/frokost: Kr 250,-

Overmatting på Grand m/frokost: Kr 200,-

## LYNGDAL-TURNERINGEN

1. Ingvar Erga - Bjørn Kvia	Kverneland	505
2. Vidar Kolnes - Martin Reinertsen	Farsund	473
3. Jan R. Hansen - Jorun Roald	Vågsbygd	427
4. Reinert Kverneland - Reidar Laland	Kverneland	365
5. Ivar Magnus Anfinnsen - Lars David Auestad	Kverneland	342
6. Helge Homme - John Homme	Vennesla	330
7. Åse Biribakken - Marit Jordal	Farsund	318
8. Kjartan Lavik - Ivar A. Hove	Mandal	265
9. Tor Knutsen - Tor Kristensen	Lyngdal	255
10. Roald Hodne Larsen - Rolf Levås	Vågsbygd	255
11. Jonny Borlaug - Sigve Egeland	Lura	236
12. Berton Gudmestad - Jonas Vold	Narbo	228
13. Helge Mæsel - Snorre Aalberg	Kristiansand	227
14. Audun Norås - Arvid Valente	Kv.dal/Fl.fjord	204
15. Jan Erik Drangsholt - Finn Nilsen	Kr.sand/Kv.dal	203
16. Arnstein Augdal - Ørnulf Augdal	Levanger/Våler	195
17. Egil Homme - Marianne Homme	Vennesla	192
18. Torstein Auestad - Jarle Rekdal	Gann	191
19. Ivar Dybesland - Roy H. Lund	Lyngdal	187
20. Svein Egil Heien - Per Waldeland	Vigrestad	182
21. Reidar Boje Brogeland - Hermod Herstad	Moi	139
22. Odd Magne Borsheim - Morten Vien	Lura/Kverneland	98
23. Erik Jørgensen - Truls Sveindal	Mandal	90
24. Jan F. Mydland - Johan Mydland	Moi	78
25. Kjetil Myhre - Alf Sverre Thompsen	Flekkefjord	44
26. Astrid Nilsen - Inger Marie Svihus	Bergen/Grimstad	28
27. Egil Austbo - Siri Sandnes	Lyngdal/Farsund	4

# SOMMERBRIDGERESULTATER 1991.

HAUGE BRIDGEKLUBB  
(6 tellende av 23 kvelder)

Singel	
1. Arne Brandsberg	371.0
2. Henning Stokkeland	366.6
3. Jarle Kvassheim	365.6
4. Sveinung Edland	354.3
Sveinung Vallehei	354.3
6. Johan Kvalbein	354.1
7. Renny Hansen	351.8
8. Magnus Jacobsen	351.3
9. Liv Nielsen	350.0

Faste par	
1. Magnus Jacobsen - Jarle Kvassheim	356.6
2. Geir Mogren - Marnar Nylund	347.5
3. Jonas Eie - Olaf Mydland	344.7
4. Renny Hansen - Johan Kvalbein	341.9
5. Liv Nielsen - Henning Stokkeland	334.6
6. Sigurd Asbjørnsen - Arvid Holmen	324.3
7. Henning Stålesen - Bjørn Aarrestad	324.1

## FIGGJO BRIDGEKLUBB

Faste par A	
1. Jonas Sandve - Tor Arild Sivertsen	308.61
2. Odd Magne Borsheim - Morten Vien	299.44
3. Eilert Skjaveland - Odd Tege	298.38
4. Jostein Vårvik - Harry Øines	294.04

Singel A	
1. Per Ravndal	308.31
2. Olav Espeland	307.07
3. Berton Gudmestad	305.08
4. Bjarne Aase	300.63
5. Finn Hadland	298.47

Faste par B	
1. Bjørn S. Hareland - Oddbjørn Håland	

Singel B	
1. Arne Håland	

EGERSUND BRIDGEKLUBB  
(8 tellende av 20 kvelder)

1. Nils A. Andreassen	495.73
2. Terje Karlsen	478.90
3. Henning Stokkeland	475.48
4. Arne Brandsberg	472.76
5. Jan Arne Eik	468.36
6. Ove Romslo	464.62

(26 spillere hadde 8 resultat)

## TASTA/RANDABERG BRIDGEKLUBB

Singel	
1. Trond Knutsen	60.25%
2. Torbjørn Høie	58.92%
3. Sten Vistnes	57.25%
4. Gudrun Simonsen	56.30%
5. Einar Bjørnøy	56.21%
6. Paul Høie	55.80%
7. Bjørn Lende	54.97%
8. Osvald Byberg	53.85%
9. Kåre Haugvaldstad	53.60%
10. Peder Finnstad	52.56%

Faste par	
1. Kåre Bjørnsen - Trygve Thorbjørnsen	59.11%
2. Jan Andersen - Henry Jensen	54.78%

## BRIDGEKLUBBEN GANN

Singel	
1. Lars David Auestad	300.01
2. Knut Bjørnsen	298.39
3. Ivar Magnus Anfinnsen	291.15
4. Torleif Tjelsen	290.74
5. Jarle Rekdal	287.66
6. Rolf Paulsen	285.76
7. Tor Arild Sivertsen	285.38
8. Ole Jåtun	282.38
9. Paul Arne Ravndal	261.03

Faste par	
1. Reinert Amundsen - Rolf Paulsen	301.55
2. Knut Bjørnsen - Eli Solheim	298.39
3. Thomas Lura - Eilert Malmin	287.70
4. Jonas Sandve - Tor Arild Sivertsen	277.78

## VESTS HENDER

Spill 1. Par.  
V - Alle.

K7  
EK53  
JT6  
K943

Spill 2. Par.  
V - Ingen.

KT8  
EJ74  
D5  
D962

Spill 3. Lag.  
Ø - Ø-V.

E3  
K983  
DT75  
KT2

Spill 4. Lag.  
S - Alle.

EK72  
3  
EK94  
KDJ5

## ØSTS HENDER

Spill 1. Par.  
V - Alle.

EDJ65  
J84  
7  
EDT5

Spill 2. Par.  
V - Ingen.

E75  
KD93  
J72  
K84

Spill 3. Lag.  
Ø - Ø-V.

K85  
E7  
EK63  
DJ85

Spill 4. Lag.  
S - Alle.

D864  
JT752  
5  
T82

## MELDEOPPGAVER

Oppgave 1. Par.  
S - N-S.

95  
KD65  
T7  
E8754

Oppgave 2. Lag.  
Ø - Alle.

EK754  
K  
65  
KT843

V	N	Ø	S	V	N	Ø	S
			D			1ru	p
D	1NT*	Dbl*	2ru	1sp	2hj	3kl	3hj
?				?			

\* 1NT (13-15)hp \* Dbl (16-18)hp

Oppgave 3. Par.  
Ø - N-S.

EKT986  
E6  
J5  
E87

Oppgave 4. Par.  
S - N-S.

D8753  
2  
E43  
EJ86

V	N	Ø	S	V	N	Ø	S
			D				p
1sp	2kl	Dbl*	p	1sp*	2ru	Dbl*	p
?				?			

\* Dbl - negativ

\* 1sp - 5-kortsfarge \* Dbl - neg.

- a) Er du enig i Vests 1sp?  
Hvis ikke hva foretrekkes?  
b) Hva melder du nå?

Frist 15. okt.

## GRIMSTADTURNERINGEN 1991

1. Helge Mæsel - Roald Mæsel	Kristiansand	613
2. John Gundersen - Kristian Thorsen	Haukerød	378
3. Odd Frydenberg - Jan Mikkelsen	Vardø/Oslo	384
4. Erik Jørgensen - Ivar M. Hove	Mandal	344
5. Kjell Otto Kopstad - Ole Kopstad	Sandeffjord	338
6. Tom Høiland - Martin Reinertsen	Vågsbygd/Farsund	326
7. Osmund Andreassen - Jørgen Paulsen	Lillesand	280
8. Christel Gundelach - Rolf Tjørswaag	Asker	256
9. Asle Lutken - Jon Aabye	Bl.holm/Br.kam	246
10. Gaute Kolsberg - Johan Fredrik Monrad	Bridgekameratene	232
11. Geir Mogren - Henning Stokkeland	Hauge/Egersund	210
12. Berit Bengtsson - Eivind Sethov	Oslo	210
13. Knut Bjørnsen - Eli Solheim	Gann	208
14. Paul Bang - Berton Gudmestad	Nærbo	189
15. Odd Mydland - Jarle Rekdal	Gann	141
16. Walter Hansen - Dag Inge Torgersen	Rubbestadneset	140
17. Trond Magne - Jan Olav Røseeng	Dovre	139
18. Tommy Birkelund - Bjørn Ove Weinsath	Sandeffjord	136
19. Kjell Inge Seim - Sturla Seim	Sauda	129
20. Roy Lund - Dag Heldal Paulsen	Lyngdal/L.sand	108
21. Tom Lund - Jan Ødgrend	L.strøm/Strømmen	102
22. Bjørn Buer - Ivar Tvedt	Hurdal/Arendal	101
23. Harald Andersen - Louis André Strøm	Trondheim/Stvgr.	93
24. Elin Dahl - Tom Dahl	Netterøy	79
Hilde Andersen - Per Egil Westin	Arendal	79
26. Ingvard Hove - Siri Hove	Mandal	73
27. Tor Kjell Dalene - Ivar Torkildsen	Tvedestrand	67
28. Sveinung Gothi - Odd Seim	Sauda	66
29. Olav Molberg - Tormod Tønseth	Hein 45/Bamar	57
30. Harald Bastiansen - Jan Wilhelmsen	Bergen	54

## ARENDALSTURNERINGEN

1. Ivar Magnus Anfinnsen - Jan Magnus Nyborg	Kverneland/Gann	409
2. Petter H. Lindqvist - Petko Napetov	Arendal/Oslo	343
3. Terje Lie - Vidar Smith	Junior/Active	332
4. Kristian Lindqvist - Ivar Uggerud	Arendal/Carnegie	293
5. Finn Nilsen - Martin Reinertsen	Kv.dal/Farsund	291
6. Tom Høiland - Helge Mæsel	Vågsbygd/Kr.sand	268
7. Tor Helness - John Kåre Schjelderupsen	Carnegie/Asker	259
8. Ståle Frøyland - Reidar Laland	Kverneland	259
9. Atle Grefstad - Jostein Ovrid	Sundalsøra	253
10. Terje Garseg - Stein H. Gjerlaugssen	Askim/Sarpsborg	216
11. Knut Bjørnsen - Per Egil Westin	Gann/Arendal	215
12. Ketil Haga - Øyvind Haga	Arendal/Augvald	184
13. Egil Homme - Marianne Homme	Vennesla	182
14. Rolf Gundersen - Magne Tønnesen	Vågsbygd	172
15. Anton Gunarsson - Ase Lutken	Island/Bl.holm	167
16. Reinert Amundsen - Rolf Paulsen	Gann	167
17. Alf Andersen - Odd Fosli	Berlevåg/Alta	136
18. Jostein Austad - Kjetil Myhre	Flekkefjord	131
19. Håvard Jensen - Gunnar Nordberg	Krødsherad	115
20. Line Liljeroth - Eva Stockfleth	Bridgekameratene	94
21. Jan Reidar Melbye - Egil Nerheim	Sauda	74
22. Ingvar Hove - Ivar Andreas Hove	Mandal	46
23. Berit Bengtsson - Eivind Sethov	Bridgekameratene	36
24. Leif Lundal - Nico Meek	Askim/Sarpsborg	23
25. Terje Haug - Morten Pettersen	Sarpsborg	22

## CINDERELLA CUP 1991.

1. Rolf Paulsen - John Våland	Gann/Nærbø	302
2. Petter Lindquist - Per Egil Westin	Arendal	266
3. Kai Jørstad - Stang Wolff	Skien	223
4. Helge Mæsel - Roald Mæsel	Kristiansand	191
5. Troy Nilsen - Per Pedersen	Øyestad	160
6. Jorunn Peness - Terje Lie	Junior, Horten	145
7. Leif E. Bru - Sten Bjertnes	Hamar/Active	139
8. Berton Gudmestad - Hans Gudmund Skretting	Nærbø	137
9. Ole B. Jensen - Jørgen Vøllestad	Drangedal	127
10. Øistein Eliassen - Rune Hagestrand	Gjerstad	123
11. Hege Falster - Asle Lutken	Blommenholm	120
12. Terje Graver - Steinar Groland	KGB, Grenland	115
13. Marit Johnsen - Siri Wollbekk	Risør/Arendal	112
14. Terje Pedersen - Rolf Tjersvaag	Asker	109
15. Kjell Karlberg - Lise Aasland	Skien	106
16. Vidar Kolnes - Martin Reinertsen	Farsund	80
17. Helge Bjørbekk - Torgunn Foss Five	KGB, Grenland	76
18. Nigel Andersson - Egil Haver	Brevik	59
19. Tom Johnsen - Odd Bjørn Torjussen	Øyestad	37
20. Hjalmar Engesvik - Anne Roang	Tv.strand/Arendal	21
21. Aksel Haugsnes - Terje Johnsen	Astra	20
22. Finn E. Johansen - Tom S. Nielsen	Junior, Horten	15
23. Gunnar Gundersen - Sissel Halvorsen	Myra	1
24. Oddvar Henriksen - Karl S. Solberg	Junior, Horten	-3
25. Harry Carlsen - Leif Salterød	Blommenholm	-11

# BRO- BRO DUELLEN BRO



Så er det endelig på tide med en ny broduell etter ett nummers ufrivillig pause.

Utfordrerne denne gangen kommer fra Nærbø BK og heter **Stein Terje Larsen** og **Georg Haugseng**. De er trofaste sli-tere i de lokale turneringene, og skal altså denne gangen få bryne sine meldeferdigheter mot **Knut Harald Storland** og **Jan Petter Svendsen** fra Kvernevik BK, som fremdeles er regjerende mestre i broduellen.

Begge parene spiller et naturlig system. **Stein Terje** og **Georg** bruker både 2ru og 2hj som Flannery, mens **Knut Harald** og **Jan Petter** kun bruker 2ru som Flannery til å vise hjerter og spar.

Spill 1. Par. V/ALLE.

K7		EDJ65	
EK53		J84	
JT6		7	
K943		EDT5	
<b>Stein T.</b>	<b>N</b>	<b>Georg</b>	<b>S</b>
1kl	p	1sp	p
1NT	p	3kl	p
3hj	p	4hj	p. r.

<b>Knut H.</b>	<b>N</b>	<b>Petter</b>	<b>S</b>
1kl	p	1sp	p
1NT	p	2hj!	p
3hj	p	4kl	p
4sp	p	p	p

Ingen av parene fant fram til toppkontrakten 6kl, men **Knut Harald** og **Jan Petter** kom imidlertid i den gode par-turneringskontrakten 4sp.

**Georgs** 1sp viste minst femkortsferge, og om hans hopp til 3kl deretter var krav eller ei, vites ikke. **Stein Terje** viste nå sin gode hjerterferge, som **Georg** høynet til utgang. **Georg** burde gjerne heller ha meldt 3sp med sin sterke farge, som **Stein Terje** så kunne ha høynet til utgang.

**Petter** angret umiddelbart etter å ha meldt 1sp. Et hopp til 2sp ville ha vært mye bedre med denne hånden. Etter **Knut Haralds** 1NT, var nemlig **Petter** i beit for en naturlig kravmelding! 3kl ville kun ha vært invitt, så han ble nødt til å improvisere med 2hj (som er rundekrav i deres system). **Knut Harald** høynet naturlig til 3hj, hvorefter **Petter** prøvde seg med



4kl. Dette ble selvfølgelig oppfattet som cuebid. Knut Harald mente at kongen i spar måtte være et nøkkelkort, og viste denne med kontrollmeldingen 4sp. Petter tok nå den sikre plussen, og meldte pass til makkers store forunding. Heldigvis deles det ikke ut stillkarakterer i bridge, men det er gjerne på tide!

6kl.....10  
4sp.....8  
5sp.....7  
5kl.....5  
4hj.....3  
3NT.....1

**Stillingen:**

Storland - Svendsen.....8  
Larsen - Haugseng.....3

**Spill 2. Par. V/INGEN.**

KT8	E75
EJ74	KD93
D5	J72
D962	K84

<b>Stein T.</b>	<b>N</b>	<b>Georg</b>	<b>S</b>
1kl	p	1hj	p
2hj	p	4hj	p. r.
<hr/>			
<b>Knut H.</b>	<b>N</b>	<b>Petter</b>	<b>S</b>
1kl	p	1ru	p
1hj	p	1sp	p
1NT	p	3NT	p. r.

Ingen av parene greide naturlig nok å stanse under utgang på disse kortene. Til tross for 25 honnørpoeng og 4-4 tilpass i hjerter, så er både 4hj og 3NT håpløse kontrakter å være i.

Stein Terje og Georg meldte slik de fleste av oss ville ha meldt (noen ville gjerne ha foreslått 3NT på Østs kort).

Knut Harald og Jan Petter meldte mer vitenskapelig, men det hjalp ikke stort denne gangen. Petters 1ru var i utgangspunktet naturlig, mens 1sp var fjerde farge. Han satset deretter på 3NT med sin sterile for-

deling.

Slike oppgaver vil sikkert mange mene er lite aktuelle, siden de fleste par ikke vil komme til å stanse under utgang i praktisk bridge.

1NT.....10  
2hj.....8  
2NT.....7  
3hj.....5  
3NT.....3  
4hj.....1

**Stillingen:**

Storland - Svendsen.....11  
Larsen - Haugseng.....4

**Spill 3. Lag. Ø/Ø-V.**

E3	K85
K983	E7
DT75	EK63
KT2	DJ85

<b>Stein T.</b>	<b>N</b>	<b>Georg</b>	<b>S</b>
2kl	p	2ru	p
3NT	p	p	p
<hr/>			
<b>Knut H.</b>	<b>N</b>	<b>Petter</b>	<b>S</b>
2kl	p	1NT	p
2sp	p	2ru	p
3NT	p	3sp	p
		p	p

Ikke lett å finne fram til den gode lilleslemmen i ruter her. Alle honnørene er 100 % virksomme (og tieren i kløver kan også vise seg å være et nøkkelkort).

Stein Terje og Georg meldte igjen naturlig og stanset uten noe særlig besvær i 3NT.

Knut Harald og Jan Petter meldte igjen noe mer vitenskapelig, uten å komme så mye lenger for det. Knut Haralds 2sp var en ny søkemelding (populært kalt Super Stayman). Petters 3sp viste 3-2-4-4 fordeling! Knut Harald hadde likevel ikke krefter til å gå videre etter dette. Nå vurderte faktisk Jan Petter å gå videre, siden han jo ikke kunne ha bedre kort enn

det han hadde! En vanskelig oppgave, som nok de fleste par ville ha hatt problemer med (selv med et avansert meldesystem).

6ru.....10  
6kl/4NT.....7  
5NT.....6  
5ru.....3

**Stillingen:**

Storland - Svendsen.....10  
Larsen - Haugseng.....11

**Spill 4. Lag. S/ALLE.**

EK72	D864
3	JT752
EK94	5
KDJ5	T82

<b>Stein T.</b>	<b>N</b>	<b>Georg</b>	<b>S</b>
2kl	p	2ru	p
2NT	p	3ru	p
3sp	p	4sp	p. r.

<b>Knut H.</b>	<b>N</b>	<b>Petter</b>	<b>S</b>
1kl	p	1hj	p
2sp	p	4sp	p. r.

Full klaff for begge parene i den siste oppgaven. Sterke 4-4-4-1-hender er ofte vanskelige å hankses med, men her gikk det greit for begge parene.

Stein Terje valgte noe optimistisk å kravópne med 2kl på Vests kort. Hans gjennmeld 2NT viser normalt jevn hånd og 22-24 hp, men her må det tydeligvis ha vist en svakere hånd. Georgs 3ru var søkemelding, og etter Stein Terjes 3sp lå han lett på til 4sp. Heldig meldt denne gangen.

Knut Harald valgte å åpne med 1kl på Vests kort (som nok er det beste medmindre man har en spesialkonvensjon for slike hender). Jan Petter strakk seg til 1hj, og kunne etter Knut Haralds 2sp (krav) hoppe til 4sp.

4sp.....10  
3NT.....7  
3sp.....5  
2NT.....4  
5sp.....3  
2kl.....2  
1hj/1ru.....1

**Sluttstillingen:**

Storland - Svendsen.....28  
Larsen - Haugseng.....21

Dermed gikk Svendsen og Storland seirende ut av enda en Broduell. Vi takker Stein Terje Larsen og Georg Haugseng for innsatsen, og lover å finne et makkerpar som er i stand til å vippe mestrene våre av pinnen i neste nummer.

# BRO

**1. ÅRGANG KAN FREMDELES SKAFFES.**  
**PRIS KR. 100,-**  
**SAMME TILBUD GJELDER NÅ OGSÅ 2. ÅRGANG**  
**(Noen kopierte eksemplarer)**  
**Interesserte bes kontakte redaksjonen**  
**John Våland, Parkveien 13 A, 4350 NÆRBØ Tlf. 04-43 46 30**

# FRA HAV TIL HEI

Av John Våland

En begivenhetsrik sommer, med stor bridgeaktivitet over det ganske land, er over. Sist vi slapp sto alle sørlandsturneringene for tur, med Arendal først i køen. Denne foregikk i det mest strålende sommervær - en flott reklame for det blide Sørland. Nesten slik at noen (få?) heller ville ønsket å nyte utelivet i skjærgården. Arrangørene hadde fått til en velregissert turnering med topp folk i alle ledd. Gratulasjoner til **Ivar Magnus Anfinsen** - **Jan Magnus Nyborg** Kverneland/Gann som gikk av med seieren.

Den neste perlen på snoren kom en uke senere i Sandefjord, nemlig Parkturneringen. Denne har alltid vært en kvalitetsturnering og går i de fineste lokaler på Park Hotel. Litt overraskende (men ikke mindre hyggelig for det) gikk seieren til innflytterrogalendingen **Atle Grefstad** sammen med **Jan Roger Strømsvåg** fra Sunndalsøra. Parkturneringen mønstrer også en sideturnering, og den ble vunnet av **Stein Aker** - **Jon Stensvold** fra Oslo.

På initiativ fra noen av de mest ivrige i RBK, ble det arrangert en bridgetur til Polen ultimo juli. Hele 46 personer deltok, de fleste fra Rogaland, med også noen haugalendinger samt **John Reynstrand** fra

Hardanger & Voss hadde bitt på. Det ble en uforglemmelig tur som det er store muligheter for at vi vil gjenta i en eller annen form også neste år. Følg utviklingen i BRO!

Mens en stor kontingent rogalendinger var opptatt i Polen gikk Grimstædturneringen, og den hadde, til tross for dette ikke problemer med å monstre hele 60 par. Fabelaktig! De sympatiske brodrørene fra **Kristiansand**, **Helge** og **Roald Mæsel** tok her en overbevisende seier.

Lyngdalsturneringen så sitt lys i fjor med 42 par, men kunne i år monstre hele 54. Det er en turnering som garantert er kommet for å bli, og med Lyngdalshallen som spillested, er utvidelsesmulighetene fremdeles store. Så sentralt som Lyngdal ligger plassert med relativt kort vei for rogalendinger og egder spår vi at det blir snart.

Vinnere denne gang ble **Ingvar Erga** - **Bjørn Kvía** i et felt med sterk rogalandsdeltakelse. Honnør til Lyngdal BK med **Roy H. Lund** i spissen for et flott arrangement. Overnattingstilbudet blir det også satt stor pris på - kanskje noe som bør vurderes av flere arrangører, i en tid hvor noen av oss må se i lomdeboka når vi vurderer turneringsdeltakelse.

Du har fått utdelt denne hånden som Vest:

74  
EKDT43  
T54  
85

V	N	Ø	S
		1ru	P
1hj	p	3kl	p
4hj	p	5hj	p
?			

Tenk nøye gjennom hva du vil melde, og du får svaret mot slutten av artikkelen.

Det ryktes at det ikke gikk så godt med de norske juniorene under VM i USA. Så vidt BRO har brakt i erfaring, ble de utslått under kvalifisering til sluttspillet. Det er imidlertid en bragd å ha kommet dit, og den vunne erfaring kan være god å ta med hvis anledningen skulle by seg igjen.

En liten historie fra sommerbriden på Narbo, hvor **Ståle Freyland** hadde klart å få til en spilleavtale med **Bjørn Kvía** siste kveld. Nå var situasjonen slik at dersom de spilte over 57%, ville **Ståle** gå forbi **Bjørn** i sammendraget. Dette var **Bjørn** uvitende om, men **Ståle** var real nok til å fortelle ham det da

Lyngdal forts.

med Esset og spiller ny ruter. Nå har du bare ruter igjen i bordet, og Syd får for spJ når ruter spilles for 3. gang.

Jeg tviler på at dere har fått alle poengene på denne måten **Bjørn** og **Ingvar**. Men det viser at det er håp for **Reinert** og meg også. Eller huff, tør jeg tenke tanken? Var det R...

1. runde begynte. Dermed ble målsetningen kanskje ikke helt slik for **Bjørn** som han hadde tenkt seg. Og resultatet? De havnet rett under middels!!

Cinderella Cup som arrangeres av Gjerstad og Risør bridgeklubber var den siste i rekken av sommerlige sørlandsturneringer, hvis vi regner **Kragerø Cup** med til høsttilbudet. (Vi håper å komme tilbake til denne i neste nummer - du er utfordret **Kai** - da vi vet at det er en meget populær turnering.) I år som i fjor gikk seieren til BRO's beskjedne redaktør - i år sammen med **Rolf Paulsen**. Honnør til **Marit Johnsen** som klarer å holde en fin standard på turneringen fra år til år. BRO kan trygt anbefale turen.

Vi tenker oss tilbake til meldeoppgaven. En analyse av situasjonen gir følgende svar: **Makkers 5hj** ber oss om å legge på med god hjerteskerkvalitet. Det ville vi imidlertid også vært nødt til å gjøre med "bare" to av de tre topphonnorene. Vi må derfor gi **makker** beskjed om at fargen er gående i tilfelle han da kan melde storeslem. Dette formidler du ganske enkelt ved å si 5NT!

som satt Vest??? I alle tilfelle; Gratulerer med seieren!

Hjertesukk!

Hvis damelandslaget i håndball kommer til Lyngdal neste år, så legg turneringa til samme helg. Dermed får ihvertfall **makker** og jeg noe meningsfylt ut av helga.

## BREVSPREKKEN

### ROGALANDSCUPEN

Denne nykomlingen som John Våland stod fadder for, har nå eksistert i 2 år. Det har vært mange godord om turneringen, men også noen mishagsytringer.

Fordel er bl. a. at mange ferske lag får anledning til å komme ut og spille mot andre lag. Skulle de tape første kampen, får de en ny sjanse. Den fører også til en bedre fordeling av klubbens ressurser, mellom gode og mindre gode lag.

Det mest negative er at det kan bli for mange kamper i hektiske perioder, mens det kan være tider med stor dødgang. Hardest rammet i så måte, blir de som henger lengst med i turneringen. Verst blir det om et favorittlag taper en tidlig kamp. De må fortsette med doble kamper "i det uendelige". Det er også fra disse klagene kommer.

En har likevel valgt å holde på samme form, da en i denne sammenheng ikke vil prioritere eliten, men flertallet.

Det kan virke som Rogalandscupen trenger noe strammere tøyler. Alle rundene bør tidfestes på forhånd, og ikke knyttes så sterkt til når BRO kommer ut. Dersom BRO senere makter å komme hyppigere ut, kan sammenkobling skje igjen.

Det bør stilles strengere krav til deltakende lag. Dersom de ikke klarer å holde oppsatte frister, bør de strykes fra videre deltakelse, om de ikke har spesielt god grunn. Det forutsetter altså at fristene er kjent i god tid på forhånd. En kan her bruke NBF sine regler for avvikling av kamper. Avslutningsformen, med RAMA og det hele, er flott, men trenger kanskje en oppvikker. Kan virke litt tam til tider.

Økonomisk er turneringen bra for kretsen.

Det er bra at en holder turneringen utenom titler som KM. Da gjør det ikke så mye om noen av de beste lagene gjør noe for de mindre gode. Forholdet er for det meste omvendt, - i hvert fall økonomisk...

Reidar Laland

**\*Red.** Jeg er enig med Laland i at det må være frister som er kjent ved begynnelsen av året. Det var det også i terminlista i fjor (muligens også forrige år), men den ble uteglemt i årets utgave. Men jeg steiler ved at BRO skal komme hyppigere ut - 6 ganger i året må være nok. Ellers kommer BRO relativt regelmessig ut, og har stort sett passet godt med de nevnte frister. En annen ting er at mange lag ikke har vært flinke nok til å holde disse - det er der vanskene ligger.

Husnes, 19/7 -91

Hei John!

Mange takk for eit inter-essant og lettlest blad. I ledige stunder har eg kunna kosa meg med dette, men samtidig har det forbausa meg at ein krets i Bridge-Norge klarar å gje ut eit blad på dette høge nivået.

Det er andre enn meg som likar dette bladet, så frå og med nr 5 -91 kan du senda BRO til:

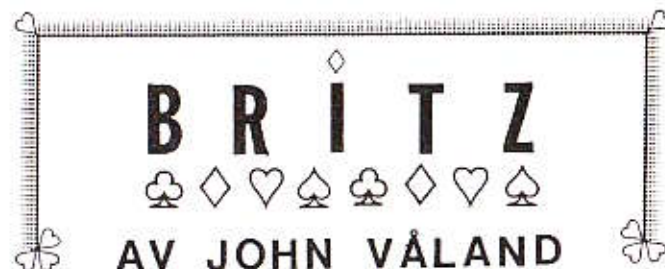
Ragnar Vågen  
Furuvn. 6C  
5460 HUSNES

Sjølvs er eg interessert i 1990-årgangen av BRO. Har du meir igjen, kan du senda denne til meg.

Helsing  
Amund Utne

P.S.

Gratulerer med stormestertittelen!



På vei til en av de årlige Sørlandsturneringer, innhenter vi diverse BRITZ-venner i bil utenfor Kristiansand by. Sjøfær er Fakiren, og bisitterne på lasset er Oraklet, Slangen og Smurfen - en brokete forsamling. De har en tid vært plaget av å ligge bak en større lastebil som sleper på en gravemas-kin, og stor motgående trafikk har gjort det umulig å kjøre forbi.

Episoden utspinner seg for så mange år siden at innkjøringen til byen var mye annerledes enn i dag. F. eks. besto den- gang veien seg i en sjøvendt trasé et stykke oppe i fjellsiden for inngående trafikk, mens utkjøringen fra byen foregikk gjennom en enveiskjørt tunnel.

Idet man nærmer seg stedet hvor disse veiene skiller lag, utbryter Oraklet med stor overbevisning: "Nå kan du snart slappe av, Fakir. Litt lenger framme deler veien seg i to, og den ene kjørebanelen går inn i en tunnel. Da kan vi komme forbi. Tar lastebilen veien, tar vi tunnelen, og tar den tunnelen, tar vi veien!"

De andre la ikke så mye vekt på uttalelsen, som de anså som en av Oraklets sedvanlige morsomheter, men Fakiren som ikke før hadde vært i byen, mottok med glede opplysningen, dog uten å kommentere.

Om litt nåddes det kritiske punkt, og lastebilen med gravemaskin tok ganske riktig veien. Til tross for tydelig merking med innkjøring forbudt,

ga Fakiren god gass og satte snuten i retning mot tunnelen. Høylydte utbrudd fra baksetet fikk ham imidlertid til å lure på om alt var som det burde være, og da han rett foran bilen sin fikk en stortutende, motgående bilist inn i synsfeltet, styrte han hardt til høyre og klarte å stoppe rett foran inngangen.



Fakiren ved tunnellingangen.

"Whoosh, whoosh, whoosh!" lød det ut av tunnelen, etter som trafikken suste forbi i millimeters avstand, mens innvånerne i baksetet og på passasjersiden foran, allerede hang halvveis utenfor vinduene. Korr. leser! Med kun millimeters klaring, måtte dette være livsfarlig for mannen til venstre i baksetet!

"Du må ikkje gjørr sann!" var Fakirens kommentar da han omsider skjønnte at Oraklet nok en gang hadde vært ute med en spansk en. Denne var imidlertid, for en gangs skyld, så

pass preget av stundens alvor at han foreløpig ikke følte trang til å sette latterdøra på vidt gap.

Omsider innfant våre venner seg på spillelokalet, hvor de også skulle bo, og innlosjerte seg på sine respektive rom. Snart var de i gang med en privat oppvarmingsrunde, men etter en stund forsvant Smurfen i et viktig ærend (byens medisinsalg), og man hadde behov for en fjerdemann.

Oraklet, som visste at den kjente spilleren Per Finnvoid fra Sandnes også deltok i turneringen, påtok seg å fremskaffe ham, og kalte opp resepsjonen hvor han fremla sitt ærend. Han fikk nummeret, slo det, men konstaterte snart at han hadde fått feil person. Et nytt forsøk innbrakte det samme resultat, hvorpå damen i resepsjonen ba om å få navnet stavet. Det utførte Oraklet slik: "Per F. for f..., og så innvoll!" Det viste seg at det faktisk bodde en person ved navn Per Finnvoid på hotellet, og Oraklet unnskyldte galant den uheldige resepsjonsdame.

Turneringen ble ingen stor suksess for Fakiren og Oraklet som spilte sammen. Av en eller annen grunn var de ikke på høl-gelengde. Da de mot slutten møtte et sympatisk damepar, var de derfor ikke mer seriøse enn at Oraklet tilbød yndigheten som var blitt spillefører å trekke utspillskortet.

Damene hadde foretatt et langt og komplisert meldingsforløp som han ikke lenger følte seg i stand til å prøve å finne ut av. Ved så å legge utspillet i skjebnens hender, kunne det kanskje bli en god historie ut av det om ikke annet.

Den smukke lot seg ikke be to ganger, men halte etter lang

overveielse forventningsfullt et av Oraklets sirlig, fiftesprede kort ut av formasjonen. Sp3 var kortet hun kom ut med.

Straks vendte hun seg til Fakiren: "Hvilke utspill bruker dere?"

Slik så spill og meldingsforløp ut etter Oraklets tåke-lagte utspill:

Giver V. Sone Ø-V.

EK764	82		
EK	D865		
ET94	KDJ7		
K5	DJ7		
<hr/>			
V	Fakiren	Ø	Oraklet
2kl	p	2ru	p
2sp	p	2NT	p
3ru	p	4NT*	p
5kl*	p	6NT!	p
p	p		

- \* 4NT - Blackwood
- \* 5kl - 0 eller 3 Ess

Hvor mange minorslemmer er ikke i tidens løp ofret på parturneringens 6NT-alter, og når skal dette engang ta slutt?

Den bolde dame måtte stikke utspillet (styrke fra Fakiren), og spilte klK som Fakiren stakk. Han fortsatte med spD til bordets andre honnør. Spillefører tok kjapt sine 11 stikk og noterte oppgitt en bet, mens hun beklaget seg over den forliste, opplagte, 6ru da hennes meget årvåke makker påpasselig hadde oppdaget den skjulte ruterstøtten.

Oraklet var svært overrasket da han fikk igjen slippet med en ren topp på dette spillet, og overraskelsen ble ikke mindre da han konfererte med samleslippene som viste at over halve salen faktisk hadde vært i 6NT og vunnet den! "Her måtte det være et svingspill," tenkte Oraklet, men etter å ha konferert med andre, viste det seg at alt hadde vært i orden med spillet.

Slik var den fullstendeige sitsen:

	DJT9			JT
	JT73			J
	862			-
	E6			-
EK764	82	E76	8	
EK	D865	-	8	
ET94	KDJ7	-	-	
K5	DJ7	-	J	
	53		5	
	942		-	
	53		-	
	T98432		98	

Ved post-mortem senere på rommet kom spillet opp til diskusjon. Det viste seg at alle Syd-spillere hadde spilt ut klT. Etter at Nord hadde fått for Ettet og svingt til spD, hadde spillefører tatt sine

stikk fram til denne posisjonen:

Når Øst tok for klJ, måtte Nord bare gi opp, skviset i majorfargene. "Men klarer ikke Syd å finne det skvisbrytende sparutspillet?" doserte Oraklet belarende, "et opplagt utspill spør du meg!.."

## RM - LAG 1991/92

Vi går nå igang med RM-lag for 3. gang, og håper også i år på den samme kjenneoppsettning som vi har hatt. P.g.a. at BRO denne gang kommer litt tidligere ut enn tidligere (trykket før innbydelsen), har ingen lag nådd å melde seg på. Dermed vil alle kamper bli ordnet gjennom kontakt med lagleder. Resultater formidles fremdeles til BRO, og vi kan i neste nummer bringe resultatene fra justeringsrunden som er innledningen for å skille vinnere og tapere første gang.

For eventuelt nye lesere/deltakere kan det være på sin plass å repetere litt om gangen i RM-lag. Turneringen spilles som en cup, men man tåler å tape en gang uten å være utslått. De som har et tap, møter bare lag som også har tapt, og må i tillegg spille en ekstra-kamp for hver runde.

Startavgift er kr 400,- pr

lag, og videre kr 100,- for hver runde laget går videre utover 1. runde. Det tildeles hver spiller 4 kretspong for vunnet kamp. De 4 siste lagene blir premiært med pengepremier, mens finalen arrangeres som RAMA-kamp hvor alle interesserte kan følge utviklingen for en billig penge. Med god påmelding blir det trukket ut ekstrapremier for hver utslagsrunde.

Påmeldinger kan skje til Rolf Hagen eller direkte til BRO's redaksjon og må inneholde navn på kontaktperson med tlf.-nummer. De innledende rundene trekkes regionalt med en pulje for Balane/Sør-Jæren og en pulje for Nord Jæren/Ryfylke. Kamper avtales og spilles privat innen en fastsatt frist. RBK oppfordrer alle til å være nøye med å overholde fristene - det sparer oss for mange problemer. BRO ønsker alle velkommen til turneringen og lykke til!

# CINDERELLA CUP

Av John Våland

Dato for den Årvisse Cinderella Cup var 9. - 10. august, og 43 par hadde innfunnet seg. Gjerstad og Risør bridgeklubber hadde med Marit Johnsen i spissen fått i stand en fin turnering på Cinderella veikro ved E-18, litt øst for Risør. Dette er en fredag/lørdag-turnering, og for den som har mulighet til å ta tidlig fri fredag, er et slikt tilbud vidunderlig da man fremdeles har noe igjen av helgen ved retur lørdag kveld.

Det var kalt inn første-klasses mannskap til avviklingen, der Noel Mikalsen ledet turneringen på sin suverene måte, mens Per Henrik Lange i regnskapet ikke var strået sløvere.

Som alle ivrige BRO-lesere husker, var gratis deltakelse i denne turneringen i fjor premien til beste panellist, og de utsendte medarbeidere var ikke snauere enn at de stakk av med førsteprisen. Årets vinner, Knut Erik Ljung, hadde samme tilbud, men takket nei. Dermed ble det Rolf Paulsen fra Gann som skulle hjelpe Red. med å forsvare BRO's ære; og forhåpentligvis skaffe den \* Korr. les. i mager Ljung heftige og fortjente ergrelser.

Vi var igang kl 18.00, og møtte allerede i 1. runde en av de sterkeste opponentene, Helge og Roald Mæbel fra Kristiansand. I spill nr 1 ble Roald spillefører i 3NT etter et meldingsforløp hvor alle deltok. Her er spillet:

7  
EKJ4  
EJ9876  
T9542 J8 ED3  
632 - N 9875  
DT53 - 42  
5 - ED93  
KJ86  
DT  
K  
KT7642

Rolf	Helge	John	Roald
1sp	1ru*	Db1	Rdb
P	P	P	3NT

\* 1ru - Presisjon

Rolf spilte ut sp9 (MUD), og jeg vet at han må ha spT eller spJ, og la derfor spD som Roald stakk. Han hentet ruK og spilte hjD, mer hjerter og dro på med alle hjertene. K1J dekket jeg med D, og Roald måtte i neste stikk gi meg på kl9, mens Rolf saket en ruter i denne situasjonen:

-  
-  
EJ987  
T52 - E3  
- -  
DT - N -  
- - 4  
- - E3  
J8  
-  
-  
T76

Jeg tolket situasjonen til

at Syd hadde spJ og fridde meg derfor i kløver slik at vi kunne ta de 2 siste sparstikkene. 400 til N-S ga imidlertid -7 til de "rette" guttene.

Hyggelig motspill i spill 7 ble utnyttet ganske godt:

E9  
JT763  
ED  
D42 9854 T8653  
K9842 -  
- K8653  
EDT76 - S K32  
KJ7  
ED5  
JT9742  
J

V	John	Ø	Rolf
lhj	p*	p	1ru
p	p	1sp	Db1*
p	1NT	p	2ru
2sp	2NT	p. r.	

- \* p - Kravpass
- \* Db1 - Gjenåpning
- \* p - 3-korts spar

Etter et variert, men konservativt meldingsforløp endte vi i 2NT, og jeg fikk sparutspill som krevde Damen da jeg la liten fra bordet. I stikk 2 la jeg ned ruD! som fikk beholdt stikken. Dermed fulgte hjerter til D som Vest var vennlig nok til å stikke, mens begge hadde saket hver sin kløver. Nå la Vest ned klE og fortsatte med høy kløver som makkeren måtte stikke med Kongen. Dermed kunne jeg bruke ruterinntaket til å godspille et kløverstikk, og da sto resten - 9 stikk og nesttopp.

Spill 8 mot Harry Carlsen - Leif Salterød bød på dramatisk. Slik var spillet:

EKD  
EKJ876  
9  
97 EK2 J8632  
- N D43  
KJ876543 - D  
864 - JT97  
T54  
T952  
ET2  
D53

V	N	Ø	S
	2kl*	p	2ru*
p	3kl*	p	3hj
p	4NT*	p	5ru*
Db1	6NT!	p. r.	

- \* 2kl - Krav
- \* 2ru - Avslag
- \* 3kl - Utgangskrav
- \* 4NT - Blackwood
- \* 5ru - 1 E66

Vi hadde ikke avtalt noe system til å finne ut av kld, så det var ikke aktuelt å satse på storeslem. RuD kom ut og ble stukket, og hjertet hoppet over et par slag da jeg trakk hjerter og Vest var renons. Heldigvis saket han ruter, som han også gjorde på andre hjerterrunde. KLD ble brukt til å dra hjerter fra bordet, og jamen kom det ikke enda en ruter fra Vest. Forklaringen kom i neste stikk - Øst hadde ikke flere. Dette spillet ga oss kassen.

I spill 20 fikk Rolf Paulsen vist sine egenskaper som kortfører:

K9  
K86  
82  
DJ52 EDT642 8642  
43 J972  
ED974 - Ø T63  
K9 - 85  
ET7  
EDT5  
KJ5  
J73

Mot kontrakten 3NT fikk han liten ruter ut til T og J. Etter vellykket kløverfinesse, spilte han 3 ganger hjerter for å teste sitsen. Deretter fortsatte han med kløver fram til denne posisjonen:

	K9			
	-			
	8			
DJ5	D	864		
-	J			
E	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td></tr></table>			-
-	ET7			
	T			
	-			

Når klD spilles må Øst oppgi eventuelt sparhold for å holde hjerter, mens Syd kvitter seg med hjT som har gjort sin misjon. Nå flyttes trykket over til Vest som for å holde ruten, også er tvunget til å kaste en spar - en perfekt tosidig skvis. Imidlertid kan ikke Rolf få til skvisen dersom Øst sparer på sin ruT i første stikk. Dette fører til at Øst kan holde ruter og hjerter hvis samme spilleplan blir fulgt (Syd må sake for Vest), mens det selv sagt alltid blir 13 stikk med en enkel hjerterfinesse.

I spill 33 mot Terje Pedersen - Rolf Tjørswaag brakte jeg, som Nord, meg selv i en vanskelig situasjon gjennom meldingsforløpet:

	T4		
	KT9763		
	KD		
	EDJ		
V	N	Ø	S
	1hj	1sp	2hj
2sp	3kl!	3sp	4hj
p	p	4sp	p
p	Db1	p. r.	

Etter makkers 2hj, var jeg bestemt på å spille utgang, men fryktet samtidig for at Ø-V ville stampe? i 4sp. Dette var tanken bak kløvermeldet for å sikre at makker spilte kløver ut mot den forventede stampen. Alt gikk som planlagt; makker spilte ut kl5 og bordet hadde D6 - DJ - EJ876 - T764. Da jeg ikke var sikker på fortsettelsen, valgte jeg å legge J på første kløverspill for å beholde kontrollen i tilfelle spillfører har xx - Kxx i minor. Dermed var eneste mulighet til å bete kontrakten spolt da makker hadde singel kløver.

Vi hadde lenge en sikker ledelse, men mot slutten begynte flere par å nærme seg, ikke minst takket være dette motspillet som kanskje har et budskap:

	KJ974				
	E6				
	EJ82				
E3	K9	DT862			
DJ543	KT	743			
K5	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td></tr></table>			D62	
EJT3	S				
	5				
	9872				
	DT96				
	8754				

Rolf	N	John	S
			p
1hj	Db1	1sp	p
2kl	2sp	p. r.	

Den holde Nord ville tydeligvis ikke "bløffes" bort fra sparfargen, og han var så overbevisende at Rolf "glemte" å doble (for å vise tillegg) i utpasing. (Nå kan riktignok dobling føre motparten i 3ru som nesten kan vinnes.)

Jeg spilte ut kl2 som ble stukket med E. Nå burde nok Rolf svingt til hjerter, men

han fortsatte med liten kløver til Nord's K som jeg la D! på. Hvordan skal så dette signalet tolkes? Jeg vil påstå at det er et tydelig varsko om at hånden mangler frikort, og at makker når han kommer inn bør svinge en annen farge! Slik ble det ikke tolket av Rolf (før i et-tertid) som fortsatte kløverspillet da han kom inn på ruK i neste stikk. Dermed fikk spilleren kortet seg i stedet for å bli innspilt i hjerter og senere presset i den fargen til stjeling og overstjeling. Når under tegnede senere i samme motspill ikke klarte å plassere makker med dobbelton spar (gi ham ruterstjeling) slapp Nord med 1 bet og et meget dårlig spill for oss.

Turneringens nest siste runde bød på dette interessante spillet:

	972				
	EDJ6				
	8752				
E63	K6	KDJT8			
82	KT	KT54			
J9643	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td></tr></table>			E	
E72	S	J94			
	54				
	973				
	KDT				
	DT853				

V	N	Ø	S
			p
p	p	1sp	p
2sp	p	p	p

Mot denne kontrakten kom det spar ut som ble stukket i bordet. Hjerter stakk Nord og spilte mer trumf. Nå ble ruE tatt før hjK fulgt av hjerter til stjeling. Hjem på ruterstjeling (D falt), ut med siste trumf og kløver til E (ingen avblokkering),. Dermed ble ny ruter stjålet og fargen var etablert. Kløver brakte Nord inn (morsommere hvis han har Damen, siden heller ikke kroko-

dille-coupet virker) og kunne ta et hjerterstikk, men måtte gi bordet det siste. 170 ga imidlertid ikke mer enn middels da mange hadde meldt og fått utgang. Jeg kom akkurat tidnok til å se sluttposisjonen på nabobordet hvor Marit Johnsen - Siri Wolllebakk, Risør/Arendal var i utgang:

	-				
	D				
	87				
-	K6	DJ			
-	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td></tr></table>			-	
J9		-			
E72	S	J94			
	-				
	-				
	DT				
	DT8				

Hvordan denne situasjonen var oppstått, vet jeg ikke, men Siri i Øst var inne på bordet og forlangte liten kløver. Nord gikk opp med K og fortsatte med hjD til stjeling. Dette betydde spikeren i kista for Syd da Siri med full kontroll tok for den siste trumfen.

Det var 2 flotte selvløsestaker i 1. premie, og fine selv-/bruksgjenstander videre nedover i premierekken. Jeg tror likevel jeg har de fleste med meg når jeg hevder at spillere flest ønsker pengepremier på de første plassene. BRO vil ellers gratulere arrangørene med et flott arrangement.



Vinnerne

# BROS MELDEKLUBB ♠♥♦♣

15-17NT, OVERFØRING, 2ru=FLANNERY, SVAKE 2, HALLES 2kl.

Av John Våland

Velkommen til alle lesere som orker å gå i gang med et nytt år i meldeklubben. Etter at vi nesten gikk fra konseptene i fjorårets siste nummer, vil vi (prøve å) ta det litt roligere i år (i alle fall fra start). Jeg ber derfor leserne om å være svært påpasselige der Medsjikanisten kommer inn, og straks rapportere til redaktøren (\* Medsjik.) Sladre-henk skal selv ha bank! når de mener han går over streken (P. S. Organiser dere, slik at jeg ikke blir nedringt!).

De nye panelmedlemmene ble behørig presentert i forrige nummer, er ønsket lykke til og advart. Dermed skulle det være duket for årets første problem.

1. Giver S, Sone - N-S. Par, Vest har:

♠ DTB74 ♥ 3 ♦ J976 ♣ KJT

V	N	Ø	S
			P
p	3hj	p	p
?			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Pass.....	10	14	77
3sp.....	7	4	8
Dbl.....	5	2	15

Hvor tynn kan man egentlig være for å melde i utposning etter en sperreåpning? Ikke så tynn som dette mener panelet, og jeg vil gi dem rett. Ikke desto mindre var det riktig å melde da hånden forekom. Et viktig argument for å melde, er at siden du har singleton i hjerter, er

makker relativt lang, og dermed vegrer han seg fortere for å doble med gode kort - særlig om han ikke har 4-korts spar. Skal det meldes på hånden, må 3sp være å foretrekke framfor Dbl. Håndens verdier er fordelingsmessige, ikke styrkebetonte, så du tåler normalt ikke en utposning fra makker.

Så mye om argumentene for å melde, la know-how-en tale.. LALAND - Pass. Makker har helt sikkert noe i hjerter, men han kan bli lurt til å stå med en dobling på for tynt grunnlag. Han foretrekker tydeligvis Dbl som alternativ nr 1 dersom det skal meldes. Det er selvfølgelig strålende dersom makker sitter fullastet med hjerter og har beten på egen hånd, men oftere skjer det som er hans begrunnelse for å la være. Et liknende syn deles av....

PEDERSEN - Pass. Vanskelig. Vi har nok minst 20hp. Makker har fort 13-16hp m/hjerter, så en dobling er ofte rett. Men jeg har lite å hjelpe makker med i motspill. Uten hjerter bør makker gå til aksjon selv med "tynne" kort her. Hvorfor makker mer enn en selv? Til....

MIKKELSEN - Pass. Selvfølgelig er det mulig at vi har en stor pluss inne ved å doble 3hj, eller vi kan vinne 9 stikk i sparkontrakt. Jeg synes dette er et spørsmål om makkerskapstilt; dobler vi 3hj i denne posisjonen ber makker forvente en bedre hånd (bytt ruJ med ruE), og analogt hvis vi har 9 stikk i spar vil makker helt sikkert løfte til 4sp hvis vi prøver oss med 3sp. Behøver

ikke være noen katastrofe dersom 3hj står. Med en "engangsmakker fra Jæren" så kanskje.... Jeg vet ikke helt hva han sikter til med denne kommentaren, men jeg likte den ikke! (\* Medsjik.) Jeg vet, og jeg likte den! Over til den garden som overhodet ikke vil diskutere saken. Først....

LJUNG - Pass. Problematiske kun for kamikaze-meldere. Du hadde en kandidat til prisen, men...

HANTVEIT - Pass. Makker har passet i mellomhånden i disse soner, og jeg har 7 dårlige poeng. Ikke gå dårlige. Makker kan ha Kxx - Exx - KDX - Dxxx. Med en slik hånd vil de færreste doble 3hj, mens 4sp ofte står. Jeg har likevel sans for MIKKELSENS argument om makkerskapstilt; og anbefaler....

JENSEN - Pass. Noen ganger må man finne seg i å være utslått. Ikke la det bli en vane. I samme trygge gate....

SKIMMELAND - Pass. Gjenåpner ikke over en 3-åpning med så svake kort. En utredning fra..

BANG - Pass. Temaet i denne meldeprøven er gjenåpningsmeldinger, noe som alltid vil være avhengig av stil og avtaler. Jeg synes denne hånden er for tynn til å gjenåpne uansett hvilken stil og avtale man etablerer med makker og sier følgende Pass. Det vil etter min vurdering være uråd å håndtere så svake gjenåpninger uten at man i lengden vil tape på det i form av at man straffes for å komme for høyt og gå bet, der hvor motparten ville gjort det samme hvis vi hadde latt dem i fred. Enig i passvurderingen, men trodde at sjansen for at motparten kom for høyt var større når de ble presset. Pass av BANG var ingen stor overraskelse, men.. NAVESTAD - Pass. Alt annet kan bli for dyrt. Og etter tildelingen av "D. f. o. f." - prisen en svært så selvsikker.... FJELBERG - Hei John! Oversender deg herved fasiten på mel-

deprevene. Jeg håper du ikke tar det så tungt at dine svar ikke alltid stemmer overens med fasiten, men slikt må du jo ta med i livet. Nå svaret.. Pass. Velger den feige varianten. Jeg vet at vi og Fi har ca 20/20 i hp, men selvom Dbl er nærliggende, er det et svært tveegget sverd (\* Språkkons.) Skulle ønske FJELBERG ville beskrive et svært tveegget sverd. Det høres ikke spesielt ut som makker har mye spar (selv ikke Heimdalls ører er til nytte her), så 3sp er uaktuelt. Fasiten på rett og galt ligger sannsynligvis i makkers hjerterkvalitet. Hvis dobling er alternativet så. Jeg synes jeg er for tynn til å doble. Lurer på hvor mange som ville doblert/meldt over svake 2hj? Vi hører nå fra en som kunne tenke seg å avvike fra teori til praksis.....



Jan Fjølberg

SOLHEIM - Pass. Ville nok vært fristet til å melde 3sp ved bordet. Følgende motto kunne passe her: "Jeg går ikke over streken, jeg skyver den foran meg!" Og noen trår over med den største selvfølgelighet. Se på dette overtrampet.... HØILAND - 3sp. Makker kan ha 15-16hp, så pass er utelukket. (\* Red.) Jeg skylder leserne å gjøre oppmerksom på at HØILANDS harde stil skyldes makker JENSENS overdrevne forsiktighet. Dobler vil nok makker oppfatte som max 4-korts spar. Siden jeg ikke åpnet med svake 2sp, viser vel 3sp 5 kort og 6-10hp. At pass er utelukket, var hard kost, Tom, men skal du først melde, er jeg sole-

klart enig i 3sp framfor Dbl. Samme konklusjon nådde....

**AMUNDSEN** - 3sp. Doblet først, men det er for farlig uten mer enn et halvt defensivstikk. Makker sitter fort med verdier der han passer 3hjX som et lyn, og han vil nok ikke bli glad for å måtte ta alle motspillstikkene på egen hånd (hvorfor ikke, hvis han har dem?). 3sp er det minst farlige alternativet, mens pass ikke er noe alternativ etter mitt skjønn. Ikke lett for makker å takle en meldestil hvor du kan ha så lite for å aksjonere. Det må føre til at du kommer for høyt - inntil makker har lært og begynner å brenne opplagte utganger. På den annen side er hånden mer spillesterk enn punktberegningen skulle tilsi, og du vil nok oftere enn mange frykter, komme ned på beina. Likevel - ikke jeg en gang, får meg til å aksjonere. Overraskende nok får vi positiv melding fra....

**LUNDE** - 3sp. Makker er markert med åpning etter disse meldingene, og selv om jeg selv ikke har så mye honnører, så er det en spillesterk hånd. Faren er vel at makker har poeng i hjerter, men da hadde han vel dobblet. (Dobl. av sperreåpninger må da være straff?) Ikke i min bok, og slett ikke på 2- og 3-trinnet. Mer tvilrådig...

**GRINI** - 3sp. Velger under tvil å kjempe i parturnering. Det var iallefall en moderasjon i forhold til HØILANDS must. To panelister valgte den farligste (men også den med størst potensiale) løsningen....

**PAULSEN** - Dbl. Med bakgrunn i de litterære og teologiske betraktninger i de foregående numre, sier jeg som Salomos ordspåk 11, 22: "Ein gullring i eit grisetryne er som ei fager kvinne utan vit," og dobler opplysende. Dette skrev hun til og med for Mona Lisaprisen ble tildelt. \* Teol. veil) Hun sikter tydeligvis

mot en ojevere pris dette året. Velkommen i den store, hvite flokk. Lillann! Og....



Lillann Paulsen

**BJØRNSEN** - Dbl. Alternativt Pass. Makker har litt, faren er at makker passer med hjerter - sidefargene gir kun 1 (2) stikk i motspill. Da står fort 3hjX. Etter denne erkjennelsen vedstår han seg fremdeles doblingen. Ufattelig! \* Medsjikk.) Tyskisk!

2. Giver V. Sone - Alle. Par. Vest har:

♦ J75 ♥ EJT642 ♦ KD5 ♣ D

V	N	Ø	S
lhj	Dbl	p	2hj
?			

Melding	Poeng	Panel	Leser%
Dbl.....	10	10	54
Pass.....	9	9	46
3ru.....	1	1	

Dette er en situasjon man skal være forsiktig med å la det gå automatisk i; som....

**HØIE** - Dbl. God farge. Og....

**MOEN** - Dbl. Vil gjerne ha hjerter ut i evt. grand. Og...

**LUNDE** - Dbl. Jeg har ingenting imot å få hjerter ut mot en eventuell grand-kontrakt. Og..

**BJØRNSEN** - Dbl. Som viser at jeg ønsker hjerterutspill fra makker. Det er nok slik de fleste vil oppfatte det. Og...

**PEDERSEN** - Dbl. I lengden er nok hjerter ut best mot en eventuell 3NT. En samstemmig..

**SOLHEIM** - Dbl. Viser god hjerterfarge. Bør leses som det, ja. Tilleggshensikter fra....

**SKIMMELAND** - Dbl. Viser god hjerter. Inviterer makker til å "stampe". Det var en ny teori for mitt vedkommende, og jeg kan heller ikke si at jeg likte tanken. T. o. m. "egenhåndsstamp"? vurderes av....

**NAVSTAD** - Dbl. Viser god hjerter. Ville likt å melde 3hj, men kan fort føre til et tlf. nr. Det holder vel med postnr.? Neste glemt visst at hun allerede hadde åpnet....

**PAULSEN** - Dbl. "Fi"; (militært uttrykk, lært av Rolf (og av mange brukt til kjedsommelighet i BRO) \* Medsjikk.) Ikke minst av Red.) skal ikke få melde som de vil uten min innblanding med en god 6-kortsfarge. Etter (moden?) overveielse....

**AMUNDSEN** - Dbl. Her må avveies om vi vil ha hjerterutspill uansett, og det mener jeg vi best viser ved å doble 2hj. Selvfølgelig vil motparten få ekstra melderom til rådighet. Pass bør, etter mitt skjønn, stille makker friere når han spiller ut. Og her er jeg (for en gangs skyld) helt på belgelengde med AMUNDSEN. En stor del av deltakerne fulgte ikke automatikken, og mange ga fornuftige argumenter....

**LALAND** - Pass. Dobling gir ekstra mulighet til å få grandkontrakt på Syds hånd, da Nord får mulighet til å passe for å høre om Syd har halvhold (eks. Dx). Eller Nord kan Rdbl for å vise sikkert hold selv. Neste er inne på det samme....

**LJUNG** - Pass. Mange (de fleste?) dobler nok automatisk, og det vil ikke nødvendigvis være feil. Men en dobling kan hjelpe motparten til å få (grand)kontrakten på rett hånd. Dessuten tåler jeg godt andre utspill. Enig i første del, men dersom du tror makker har en rik kilde av stikk etter det som har skjedd så langt i meldingsforløpet, må du ha gått glipp av noe vesentlig. Ikke desto mindre....

**HANTVEIT** - Pass. Har åpnet ihj og dersom makker ikke har et godt alternativ, spiller han ut hjerter. Har han det, har jeg tilpass til ham uansett. Med samme håpefulle penn....

**JENSEN** - Pass. Dersom hjerter er riktig utspill mot evt. 3NT, finner nok makker ut av det. Hva skyldes denne plutselige tiltro til makker? Pleier ikke makker å være den usikkerhetsfaktor en god spiller alltid må søke å beskytte seg mot? Og så plutselig forventer at han skal gjøre det rette når han fores med gale? opplysninger? I utspill mot 3NT kan ikke din makker unngå å tenke som så: "Min makker dobblet ikke 2hj - ergo har han en dårlig farge og ønsker noe annet ut." Rekordspalteplassen kommer \* Medsjikk.) selvfølgelig fra ingen andre enn....



Paul Bang

**BANG** - Pass. Dette er en ny interessant bridgemessig problemstilling (er redaktøren kommet inn i en stim?). Igjen er system-messige avtaler nøkkelen til hvordan man håndterer problemet. Vest har med sin hjerteråpning lovet åpning og minst 4-korts hjerter. Skal man her, i såfall, med en dobling vise a) den samme minimumsåpning, men med en god 5-6-korts hjerter, eller b) en konstruktiv god hånd med tillegg? Alternativet er Pass som viser den samme minimumsåpningen, men som jo ikke sier noe om hvordan hjerteren ser ut. En annen side ved problemet er hvordan motparten kan gjøre seg bruk av våre meldinger? Dobler vi, kan motparten tjene



2 trinn ved at de nå har Pass og Redobler til disposisjon for å finne ut om de har hjerterkontroll eller ikke (ved å melde Pass eller 2NT), om de har førstekontroll (ved å Redoble) eller om de har halvhold (ved å melde 3hj). Du må alltid i bridge vurdere om de opplysninger du gir makker er verd den informasjon motparten samtidig får, og spillere følger primært å prioritere makker. Jeg vil ikke hjelpe motparten her, jeg foretrekker derfor å melde Pass av flere grunner. Vi skal ikke spille kontrakten i dette spillet, makker kan derfor ha et naturlig utspill i minor (JTxxx) og singel hjerter. Jeg vil da ikke kreve hjerter ut ved å doble. Dersom makker ikke har noe desidert utspill, bør han finne hjerter ut likevel. Og makker skal selvsagt ha inntak til sin gode farge!!? Så et eksempel på følgen når svake sjeler skal forsøke å gå i mestrenes trange fotspor.....

**FJELBERG** - Pass. Jeg synes kortene er for dårlige til 3hj i sonen. Så absolutt. Når det gjelder utspilldirigering og Dbl kontra Pass, mener jeg at det skal være helt uønskelig å doble for å få hjerter ut. Jeg foretrekker å doble med dårlig farge og si Pass med god farge. Pass gjør det vanskeligere for motparten. Han sammenblender redaktørens teori om at du når motparten krever/spør om grandhold i din innmeldte farge kan benytte nevnte strategi. Skulle det også gjelde for åpninger, må det bety at du ble nødt til å doble med f. eks. EDx - Dxxx - Kxx - Dxx. Hvor du skal hen om motparten har en viss hjerterlengde, er meg uforklarlig. Jeg benytter samtidig anledningen til å offentliggjøre HØIEs første svar....

**HØIE** - Pass. Jeg er begynt å bli tilhenger av redaktørens syn på denne problemstilling:

Pass viser en god farge - Dobler en mindre god farge. Jeg antar at redaktøren vil utdype dette syn nærmere. Etter en oppklarende telefonrunde til Red. hadde han strøket dette med følgende kommentar.... Dette utgår og kan ikke brukes som "hetsgrunnlag". Og som den omtentlige og godhjertede person jeg er, ville jeg selvsagt aldri drømme om å gjøre det. Som et plaster på såret for FJALBERG og HØIE lover jeg å komme tilbake med en oppgave hvor de kan bruke sine hardt erhvervede (samspill med red.) kunnskaper. Uten forklaring....

**HØILAND** - Pass. Skjønner ikke hva jeg skal tjene på å melde noe annet. Med forklaring....

**GRINI** - Pass. Valget står mellom Pass og 3hj. Friskt. Dobling vil kun hjelpe motparten med å lokalisere halvhold. Mer forklaring kommer fra....

**MIKKELSEN** - Pass. Motpartens hånd. Dobling bør vise interesse for å kjempe om kontrakten på 3-trinnet, eller en bedre farge. Og bedre farge, kjære lesere, var nettopp saken. Da undertegnede doblet i nevnte situasjon, så Nord Rdbl med pass rundt som resultat. Den kontrakten kunne ikke betes. Til slutt en som ville hatt enda større utbetaling...



Jan Mikkelsen

**REINERTSEN** - 3ru. Kan fort være grunnlag for -800, men hjerter ut fra makker vil sannsynligvis gi lite poeng dersom Nord kan melde 3NT. Også hvis Syd har Hx? Kan ikke skjønne hvilket grunnlag du har for å forhåndsdomme hjer-

tersitsen hos motparten, og en stil som går ut på å melde på antagelser om sats, vil jeg på det sterkeste advare leserne mot. Kan det være sommervarmen som spiller Martin et puss?

3. Giver V. Sone - Alle. Lag. Vest har:

	♦ KJ	♥ ET54	♦ K7	♣ EK984
V	N	Ø	S	
1kl	p	1sp	p	
2hj	p	2sp	p	
?				

Melding	Poeng	Panel	Løser%
3sp.....	10	13	31
4sp.....	6	3	15
4ru.....	5	1	
2NT.....	4	2	8
3ru.....	3	1	31
3NT.....	2	0	8
Pass.....	1	0	8

Dette var en interessant oppgave i og med at det (blant de som har nevnt det) er svært forskjellige oppfatninger om hva som er krav og ikke i denne meldesekvensen. Mitt syn her er mest sammenfallende med MIKKELSEN - 3sp. Jeg spiller 2sp som rundekrav (3ru er det eneste som kan passes). Melder vi 2NT, kan det bli vanskelig å vise sparstøtten, mens makker kan foreslå 3NT over 3sp. Han sier ikke noe om hvorvidt 3sp er krav, hvilket jeg mener det ikke bør være. Interessante synspunkter fra..

**BJØRNSEN** - 3sp. Makker kan melde på Exxxx og null tilleggsverdier. 2sp etter makkers reverse er krav til minst 2NT. 3sp fra Vest kan passes. Ingen andre har uttalt at 2sp er krav (som det ikke bør være i par), mens det er flere eksempler på det motsatte....

**SKIMMELAND** - 3sp. 2sp er ikke krav, men mine kort er vel verd (minst) en invitt. 4sp er vel også mulig. Støttes av....

**HØIE** - 3sp. 2sp er 6-kortsfarge og ikke krav. Jeg har akkurat nok til å "friste" makker.

De neste har ikke nevnt noe om krav eller ikke....

**JENSEN** - 3sp. Har tillegg. Han mener nok ikke. Sammen med....

**AMUNDSEN** - 3sp. Vil friste makker ettersom det skal lite til før utgangen står. Synes jeg er for svak til å melde utgangen sjøl. Mer tvilsom....

**SOLHEIM** - 3sp. Normalt skal vi i utgang, men har har vi en sjanse til å bremse hvis makker har holdt åpent på syltynne kort. Grand vurderes av....

**LALAND** - 3sp. Østs hånd kan være verdiløs i grand. Derfor bør han få vite om en viss tilpasning i spar. Nå til et oppgjør med en panelist som tydelig prøver å smiske - slikt må vi selvsagt slå hardt ned på, så pass deg.....

**BANG** - 3sp. Redaktøren har virkelig overgått seg selv i denne oppgaverunden. Den ene kinkige meldesituasjonen etter den andre dukker opp (her gjelder det å ha god makker og godt system) (Hva med å være brukbar selv?). Jeg synes her man først må se hvilken alternativ melding som ligger forut for reversmeldingen 2hj. Selv ville jeg foretrukket å melde 2NT over 1sp, makker vet da noe mer om mine gode kort (18-19hp og mulig spartilpass) og kan aksjonere deretter. I den oppståtte situasjonen spør det hvor god jeg kan være når jeg reverserer (15-16hp+ kanskje), iallefall synes jeg at jeg må vise litt ekstra styrke og tilpass og melder derfor 3sp. Uten vidervedigheter....

**GRINI** - 3sp. Overlater initiativet til makker. Viser nu 2-4-2-5 eller 2-4-3-4 fordeling. (Kan aldri bli enig i sistnevnte fordeling, mens 3-4-1-5 er minst like sannsynlig. Og..)

**PAULSEN** - 3sp. Har i 2. melding vist min reversehånd, men makker vet ikke om mine 2 gode honnører i hans farge. Nå til en som som har innfunnet seg med å bli forfulgt....

**FJELBERG** - 3sp. Igjen har vi

fått et spill med i meldeklubben der jeg er syndeubukken (du synes å trivs i skriftestolen, Jan). Jeg fikk kritikk fordi jeg meldte 2NT på dette spillet etter det oppgitte meldingsforløp. De "vise" mente 3sp var rett, og jeg prøver jo alltid å gjøre det rette (har vi gitt Paulusprisen til feil person, Teol. veil.?) \* Teol. veil.) Husk at Pp. er et vandrøfæl, derfor 3sp. Skal vedde mange i panelet melder 2NT. Her må vi gi FJELBERG delvis rett i og med at LJUNG opptrer i BRO i diverse forskjellige roller.....

LJUNG - 2NT. 3NT kan fort være en bedre kontrakt enn 4sp. Og PEDERSEN - 2NT. Har allerede gitt beskjed om gode kort. Gir makker en sjanse til å stoppe under utgang med absolutt minimum (da skal du neppe stoppe i grand). Med EDxxx(x) står fort 3NT på min hånd, selv om 4sp er bet. Det er nesten utrolig at de velger dette tvilsomme budet. De fleste vil nok være enige om at sparutgang er det beste, mens vi fremdeles kan komme i grand over 3sp. Det morsomme er imidlertid at dersom man bruker 2sp som krav bør 3sp i fortsettelsen være invitt. Er det motsatt, bør 3sp være krav. Med denne tankegangen er ikke 2NT så galt. Den andre konsekvensen av dette blir....

MOEN - 4sp. Klarer aldri å ligge unna en mulig utgang. (Medsjik.) Ikke en umulig heller. Makker kan passe på 3sp, og jeg har 2hp mer enn lovet. Hvis pass på 3sp er mulig, er jeg enig med deg. Hos den siste var ikke 2hj krav engang...

HØILAND - 4sp. Vanskeligste oppgave. På "kladden" noterte jeg først 3sp, men klarer makker å legge på med f. oks. Dxxxx - xx - Dxx - Dx? Makker er svak, og hadde nok fort passet med 3-korts hjertes? Det vil jeg tro er så godt som umulig. Med x eller xx i hjer-

ter må det være mange muligheter til å vinne 4sp. Selv med 3-korts hjertes kan ikke 4sp være noen umulig kontrakt - hva med Hxx/Jxx? Jeg hadde meldt det ved bordet (og gått 1 bet??), så derfor melder jeg det også her. Friskheten har denne gang ingen grenser hos..

LUNDE - 4ru. Aksepterer sparfargen og prøver om et cue-bid får makker med lenger enn 4sp. Du bør ha minst 3-korts støtte for et slikt foretak etter min mening. Så finnes det alltid noen oppfinnsomme som har sin helt spesielle måte å gjøre tingene på. Denne gangen (Medsjik.) også.....

NAVESTAD - 3ru. Vil ikke spille 3NT hvis ikke makker har ruterhold. Spiller 4sp ellers. Jeg går ut fra at makker vil lese deg med 1-4-3-5 fordeling og ikke oppfatte 3ru som 4. farge. Skulle han, på den annen side, likevel oppfatte det slik, vil han lese deg med 3-4-1-5 fordeling og sleminteresse når du eventuelt støtter spæren. Og, til sist, skulle han melde 3NT, så er den kontrakten sannsynligvis kommet på feil hånd (Dxx).

4. Giver S. Sone - Ø-V. Lag. Vest har:

♠ KD4	♥ KD64	♦ J873	♣ 64
V	N	Ø	S
P	P	1ru	P
1hj	P	1NT	P
3ru	P	3hj	P
?			

a) Er du enig i Vests 3ru?  
Hvis ikke, hva foretrekkes?

b) Hva melder du nå?

Løsning til a)			
Melding	Poeng	Panel	Løser%
3ru.....	10	10	77
2NT.....	7	7	23
2ru.....	5	2	
Pass.....	2	1	

Dette synes jeg er den desidert mest interessante oppgaven fordi den så klart viser en av de største forskjellene på meldeteknikken i par og lag. D.v.s. hos dem som har oppdaget at det er, og bør være, forskjell. Når det gjelder Vests gjenmelding, er det etter min mening kun 2 alternativer (et tredje kunne være å innlede med 2kl-Toronto som viser utgangsinteressel, nemlig 2NT og 3ru. De fleste panelistene har da også valgt disse alternativene med forskjellig begrunnelse. Men først slipper vi til de mer ekstreme....

HØILAND - Pass. Makker har vist en 12-14NT. Du kan konstruere supertilpasninger som gjør at 3NT står (Exx - JTx - xxxx - EKD), og hender som gjør at du går flere og flere betes jo høyere du melder (EJx - Jxx - KDxx - Dxx). Utrolig at den samme mannen som kunne melde på Oppgave 1, nå sier Pass på denne. La meg også straks fortelle deg at du har oversett en meget viktig detalj i oppgaven. Du er pass-åpner og følgelig har makker lov til å passe lhj. At han ikke har gjort det, skyldes enten at han har maks 2 hjertes, eller at han har maks styrke (13-14hp). Dersom han bare har 2-korts hjertes (og maks 3-korts spar), må han følgelig ha 5-korts ruter, så med den mulige tynne hånden, har vi 5-4 rutertilpass. Ergo er Pass for tamt på kortene. Bitre erfaringer har vist at sistnevnte kategori er i klart flertall. Argumentet i mot er "tapt soneutgang i lagkamp", men det er ikke godt nok til at jeg frivillig går -100, -200 9 av 10 ganger! Jeg ville anslå det til +600/630 7/8 av 10 ganger. Hånden din er med disse honnørkombinasjonene verd mer enn 11hp når makker har åpnet 1ru. Alt. ville vært 2ru (sikrere i lag). Enig hvis

du absolutt ikke skal i utgang. En annen sørlending er også svært forsiktig, men når man kjenner hans prefererte styrke på åpningsmeldingene kan man til dels forstå det... REINERTSEN - 2ru. 3ru er nok den meldingen som fort blir avgitt ved bordet, men ved nærmere ettertanke.... utgang kan ikke stå! Det må være fint å ha synske evner! Jeg ville foretrukket 2ru. Nå et problem for panelforfatteren....

HANTVEIT - ?. 3ru er for hardt. Etter et helt år i meldeklubben går jeg ut fra at HANTVEIT vet hvordan oppgave 4 fungerer, og velger å tolke hans svar til 2ru! Resten av panelet er overhode ikke i tvil om å invitere, og konsentrerer seg derfor om å finne den beste invitten. Først.....

JENSEN - 2NT. Ikke enig - 2NT foretrekkes. Sammen med.....



Eli Solheim

SOLHEIM - 2NT. Ikke enig i 3ru. Ville meldt 2NT. Mens de neste har noe å tilføye....

BANG - 2NT. Jeg får prøve å gå rett på sak for en gangs skyld selv om "uglen" i meg sier analyse. Jeg er ikke enig med 3ru-budet og ville selv foretrukket 2NT eller Pass (lite aktuelt for en meldehai) og heller bruke 3ru til å vise Hxx (minst) i ruter og 5-korts hjertes. Glem ikke at dette er lagtturnering. Dette med 5-korts hjertes opptar også....

LALAND - 2NT. Nei. Vest bør ha 5-korts hjertes for å melde 3ru. ville heller foretrukket 2NT siden det er snakk om lagkamp. Han er påvirket av sin egen preferanse for å

åpne 1hj med 4-4 i rødt. Ellers vil jeg påstå at det i lag nettopp må være riktig å melde 3ru (som neppe vil gå bet uansett hva makker har) i lag, mens vi i par alltid melder 2NT. I sidevogna....

**MOEN - 2NT.** Nei. Jeg ville heller meldt 2NT. Det høres ut som jeg har 5-korts hjerter med 3ru meldet. Konsekvensen av denne meldestilen blir at du aldri kan få spilt ruterkontrakt på 4-4/5-4 tilpass dersom du tilfeldigvis skulle ha 4-korts hjerter. Det må være galt, spør du meg. Over til en nokså forvitret....

**LJUNG - 2NT.** For langt fram til 5ru. Ja, sannsynligvis, men 3ru-budet innebærer ikke nødvendigvis at vi ønsker å spille 5ru, selv om også det kan være en brukbar kontrakt. Poenget er at vi får invitert til utgang samtidig som vi har en trygg landingsplass om makker har åpnet på tynne blader. I så fall kan 2NT gå bet mens 3ru står. En grundig analytiker er igjen ute med veiledende meldetesser....

**HØIE - 3ru.** Ja, jeg er enig. 3ru må vise: a) 4- eller 5-korts hjerter. b) 4 kort i ruter. c) Ca 11hp. d) "Grandhånd". 3ru direkte etter 1ru viser en annen fordeling (5-korts ruter + en singel/renons - ca 11hp). Stort sett enig, men punkt d) er ikke opplagt med 4-/5-korts major ved siden av ruter. De fleste vil da unngå å hoppe til 3ru. Imidlertid er punkt d) fullt mulig, og 3ru-budet vil uansett løse alle problemer angående sluttkontrakten hvilket vi skal se av del b) i oppgaven. Neste har også et interessant synspunkt å bidra med....

**MIKKELSEN - 3ru.** Enig. Hvis vi bruker laveste 4-korts i åpning, har makker maks 3-korts kløver, noe som gjør 2NT mindre attraktivt. Et viktig poeng, selv om enkelte melde-teoretikere hevder at det med

4-4 i minor bør åpnes med 1ru. MIKKELSEN peker imidlertid på den største usikkerhetsfaktoren i kontakten 3NT - nemlig kløveren. Har makker en hånd med dårlig kløverhold, kan det tenkes at 4hj er kontrakten på 4-3 tilpassning (E9 - JTX - EDTXX - Kxx). Fornuftige....

**SKIMMELAND - 3ru.** Enig i 3ru (Limit). Uten problemer....

**GRINI - 3ru.** Hopppreferanse viser normalt 10-12hp med primærstøtte. Og nesten uten..

**PEDERSEN - 3ru.** Alternativt 2sp, men dette indikerer fort 5-korts hjerter. Mens budet blir valgt som det minste blant under av....

**NAVESTAD - 3ru.** Ja, 3ru er ikke nydelig med denne ruter, men det finnes egentlig ikke noen gode alternativer. Panelet har greid å komme opp med en rekke som leserne har sett. Dog er det et godt beskrivende bud, og neste taler er strålende fornøyd....

**AMUNDSEN - 3ru.** Viser hånden godt, samt holder motparten vekke. Det siste kan selvsagt være et poeng dersom makker er minimum med 5-korts ruter, men oftest har han 13-14hp, og i så fall er motparten hjertelig velkommen til en solid utbetaling. Nestsiste ord går til...

**FJELBERG - 3ru.** Enig i 3ru fordi det er det naturlige bud med invitt styrke og rutetilpassning. Siste ord til....



Einar Lunde

**LUNDE - 3ru.** Så lenge jeg var passåpner, ser 3ru ut til å være et fornuftig bud med mine 11hp og 4-kortsstøtte i makkers åpningsfarge. Og derfor får 3ru også min tilslutning.

Løsning til b)	Melding	Poeng	Panel	Løser%
3sp.....	10	8	69	
4hj.....	8	1		
3NT.....	7	7	15	
4ru.....	4	1		
Pass.....	3	3	15	

De to som ville legge av allerede i forrige melderunde, er ikke synderlig aktive nå heller, selv om det er en klar og viktig forskjell....

**REINERTSEN - 4ru.** Dette vil nok gå galt. Melder 4ru og håper makker sier Pass!!! Det fremgår ikke om REINERTSEN har oppfattet at han nå er i en kravssituasjon og dermed desidert legger av. Hvorfor han foretar 4ru-valget, skjønner jeg absolutt ikke - hånden ble vel ikke dårligere da makker sa 3hj? Fremdeles uten forståelse for meldingsforløpet....

**HØILAND - Pass.** Men han har nå fått selskap i bakvendtland...

**BJØRNSEN - Pass.** Huff, her er faren for beter større enn at utgang står. Til og med fra...

**LALAND - Pass.** Selv om Øst har vist 3-korts hjerter, har han en minimumshånd. Feil. Med en minimumshånd og 3-korts hjerter ville han ha passet 1hj. Skulle han ha glemt dette, ville han ha passet 3ru. Bare en svoren parturneringsspiller kunne finne på å melde som du gjør, men dette var lag. Nå over til de som hadde antennene oppe og dermed fikk fanget inn de rette signalene....

**FJELBERG - 3sp.** Med 3hj tar makker imot invitten. Nettopp! Jeg hjelper makker med å melde grand ved å vise jeg har noe i spar. Trenger ikke vise 4 kort. Makker velger mellom 3NT/4hj. Din beskrivelse er som Beatlesmusikk for 60-tallsører. Hvorfor er du aldri så korrekt når du spiller med meg, Jan? Neste taler sier konkret hva det gjelder....

**LUNDE - 3sp.** Makkers 3hj er krav for en runde (han kan

ikke vise 3-kortsstøtte med 4hj dersom 3NT skulle være den riktige sluttkontrakten). Derfor velger jeg å melde det jeg har med 3sp. Sammen med... LJUNG - 3sp. Holdvisende. Har egentlig mest lyst til å passe, men makkers melding er krav. Fra Stormesterhold....

**MIKKELSEN - 3sp.** Makkers 3hj er "aksept". Han har tillegg, og 3sp gir beste mulighet for å komme i riktig utgang. Uten nærmere forklaring ble dette etter min mening opplagte budet også funnet av....

**HANTVEIT - 3sp.** Nå melder jeg 3sp og viser sparhonorere. Og GRINI - 3sp. Velger her den avventende linje. Som også....

**PEDERSEN - 3sp.** 3hj bør vise tillegg (13-14hp) etter min passåpning. Makker må ta seg av kløveren i 3NT. Enig, og så litt undervisning fra....

**SKIMMELAND - 3sp.** Melder nå 3sp som holdvisende. 3. farge viser hold, men 4. farge spør etter hold. Et litt annet syn på saken har....

**HØIE - 3NT.** Makker tar imot "invitten" (så langt er han med) og viser dermed 14hp og 3-korts hjerter. Jeg kan ikke melde 3sp som må vise 4-4-4-1 fordeling. Her tror jeg ikke du får støtte av mange. Svein Erik. Når makker har unnlatt å melde 1sp, har det liten hensikt å prøve å finne spartilpass på 3-trinnet. Dermed er du bedre tjent med at meldingen viser honorarkonsentrasjon i fargen. Jeg har nå vist: 2 eller 3 spar, 4-korts hjerter, 4-korts ruter og 2/3 kløvre samt 11hp. Opplagt? Bedre med honorærstyrkelengde i spar og dermed samtidig usikkerhet om kløvertilstanden. Makkers 3hj (framfor 3NT) kan skyldes at han er bekymret for holdet i en av de svarte fargene. Men andre valgte også meldet....

**JENSEN - 3NT.** Uten å tro på det selv en gang! Du har sikkert meldt verre utganger i din karriere (og fått dem)

Øystein, så hvorfor slik for-  
tvilelse over denne som ser  
rutinemessig ut i mine øyne?  
Neste er verre, for her synes  
å ligge en smule omtanke bak..  
BANG - 3NT. Når jeg nå befin-  
ner meg i 3hj på 4-3 tilpass  
uten å vite om makker har 5-2  
eller 4-3 i minor (han har  
sannsynligvis 3-korts spar,  
med xx eller Hx ville han nok  
ha valgt å si 2hj direkte)  
blir dette en sjansesesillas.  
Jeg får derfor håpe at 3NT  
vinnes like gjerne som 3hj på  
4-3 tilpass. Den kjente engelske  
storspilleren Adam Meredith  
foretrakk 4-3 tilpassninger,  
og det er ofte gode ut-  
ganger når man har en god  
sidefarge i minor, med dårlig  
grøndhold i en annen farge.  
Til en litt villsporet.....  
MOEN - 3NT. Makker kan ha  
støttet hjerteren med bare to  
hjerter (aldri), kan derfor  
ikke ta sjansen på å spille  
3hj. Hun tror heller ikke at  
3hj er krav - et typisk resul-  
tat av for sterk fokusering på  
parturneringsbridge. - får det  
ikke særlig verre i 3NT!!!!??  
Ikke du nei, men kanskje mak-  
ker! Meningen var at du skulle  
gi makker en opplysning som  
han kunne nyttiggjøre seg for  
å finne den beste kontrakten.  
Neste taler bør straks inngå  
en diskusjon med SKIMMELAND...  
AMUNDSEN - 3NT. Øst hadde  
tillegg og 3-korts hjertes.  
3NT lover etter mitt skjønn  
sparstopp, mens jeg skulle ha  
meldt 3sp og spurt etter spar-  
stopp hos Øst uten egen stop-  
per. Jeg vil for egen del si  
meg enig med SKIMMELAND at 3.  
farge viser hold, mens 4.  
farge spør, men dersom makker  
er på bølgelengde kan sikkert  
begge metoder fungere like  
godt. I en meldeklubb, bør du  
likevel gå ut fra at ingen  
spesialavtale foreligger, og  
at makker således tolker mel-  
det som flertallet av bridge-  
spillere ville gjort. Nest  
siste mann ut har en klar

forståelse for situasjonen,  
men velger å tåkelegge den for  
makker.....

NAVSTAD - 3NT. Makker fore-  
slår å spille 4hj, i første  
rekke når jeg har 5-kortsfar-  
ge. Viser også en viss redsel  
for en av svartfargene i 3NT.  
(Fint poeng, Pål) Kan godt  
melde 3sp for å fortelle mak-  
ker at vi har sparhold. Pro-  
blemet er at fienden også får  
greie på sparholdet. Jeg vil  
anta at tankegangen og melde-  
stilen vil føre til mange gale  
kontrakter og frustrerte mak-  
kere. \* Teol. veil.) Synes at  
gveblikket er inne til å med-  
dele de Pauli ord: "for jeg  
gjør ikke det gode som jeg  
vil, men det onde som jeg ikke  
vil, det gjør jeg." (Rom.  
7,19) Hvis makker ikke har  
kløverhold, er vi tvunget til  
å spille 4hj på 4-3. Og hva er  
så galt med det om makkers  
hånd f. eks. er: Exx - Eux -  
KDxxx - xx? Hvis jeg sier 3NT  
direkte øker problemene for  
motsillet. En slik måte å  
resonnere på overflødiggjør  
egentlig hele meldingene, og  
setter oss tilbake til auk-  
sjonsbridgens tid. Siste taler  
gjør som Plum (kjælenavnet til  
tidligere omtalte Meredith)...  
PAULSEN - 4hj. (No comments)  
Ei heller fra meg!

Bortsett fra HØILAND, som  
tydeligvis må ha følt et  
sterkt behov for å markere seg  
første gangen, og en noe uhel-  
dig \* Medsiik) Hvorfor ikke  
"uheldig"? REINERTSEN, kom  
panelet godt fra første runde  
i meldeklubben. Vi fikk sågar  
en fulltreffer ved SKIMMELAND  
som nok akter å "reise kjer-  
ringa" etter den begredelige  
fjorårsinnsatsen.

Jeg vil ønske alle lykke  
til i fortsettelsen og takker  
samtidig for varierte og in-  
teressante svar. Det skal ennå  
gis poeng 5 ganger til, og som  
dere vet, blir dårligste re-  
sultat strøket til slutt.

#### SLIK STEMTE PANELET:

		1	2	3	4	5	Total
THORLEIF SKIMMELAND	KVERNEVIK	Pass	Dbl	3sp	3ru	3sp	50
JAN FJÆLBERG	SOLA	Pass	Pass	3sp	3ru	3sp	49
JAN MIKKELSEN	OSLO	Pass	Pass	3sp	3ru	3sp	49
SVEIN ERIK HØIE	STAVANGER	Pass	Dbl	3sp	3ru	3NT	47
JAN HELGE GRINI	FLEKKEFJORD	3sp	Pass	3sp	3ru	3sp	46
REINERT AMUNDSEN	DEBUTANTEN	3sp	Dbl	3sp	3ru	3NT	44
HELGE RANTVEIT	BERGEN	Pass	Pass	3sp	2ru	3sp	44
BIRGER PEDERSEN	KOPERVIK	Pass	Dbl	2NT	3ru	3sp	44
ELI SOLHEIM	GANN	Pass	Dbl	3sp	2NT	3NT	44
PAUL BANG	NÆRBØ	Pass	Pass	3sp	2NT	3NT	43
ØYSTEIN JENSEN	KRISTIANSAND	Pass	Pass	3sp	2NT	3NT	43
LILLANN PAULSEN	GANN	Dbl	Dbl	3sp	3ru	4hj	43
EINAR LUNDE	SAUDA	3sp	Dbl	4ru	3ru	3sp	42
KNUT ERIK LJUNG	MOI	Pass	Pass	2NT	2NT	3sp	40
VIGDIS MOEN	LURA	Pass	Dbl	4sp	2NT	3NT	40
PÅL NAVSTAD	GANN	Pass	Dbl	3ru	3ru	3NT	40
REIDAR LALAND	KVERNELAND	Pass	Pass	3sp	2NT	Pass	39
KNUT BJØRNSEN	GANN	Dbl	Dbl	3sp	2NT	Pass	35
TOM HØILAND	VÅGSBYGD	3sp	Pass	4sp	Pass	Pass	27
MARTIN REINERTSEN	FARSUND	Pass	3ru	4sp	2ru	4ru	26

For det første glæder vi  
oss over en markert økning i  
innkomne svar fra leserne og  
håper det er et vitnemål om  
økende interesse for ERO's mel-  
deklubb. Vi takker for alle  
besvarelser og ønsker lykke til  
i fortsettelsen.

Faktisk klarte løserne to

fulltreffere denne gangen, og  
de dyktige var Ivar Byberg,  
Stavanger og Arne Vigre, Nærbø,  
mens Ketil Sunde, Stavanger var  
så nær som det går an å komme.  
Disse 3 har fått en god start  
og markerte seg også i fjor, så  
det gjelder å legge seg i selen  
for å gi dem konkurranse.

#### SLIK STEMTE LØSERNE:

		1	2	3	4	5	Total
IVAR BYBERG	STAVANGER	Pass	Dbl	3sp	3ru	3sp	50
ARNE VIGRE	NÆRBØ	Pass	Dbl	3sp	3ru	3sp	50
KETIL SUNDE	STAVANGER	Pass	Pass	3sp	3ru	3sp	49
LARS FRODE HADLAND	KVERNELAND	Pass	Pass	3sp	3ru	3NT	46
TORMOD T. VÅLAND	STAVANGER	Pass	Pass	4sp	3ru	3sp	45
SVEIN TORE EDLAND	KVERNELAND	Pass	Dbl	3NT	3ru	3sp	42
JON MAGNUS ØSTHUS	KVERNELAND	Pass	Pass	3ru	3ru	3sp	42
TOLLEIV I. JOHNSEN	HINNA	3sp	Dbl	4sp	2NT	3sp	40
STEIN TERJE LARSEN	NÆRBØ	Pass	Pass	2NT	3ru	3NT	40
ARILD BIRKEMO	STAVANGER	Dbl	Pass	3ru	3ru	3sp	39
ODD MAGNE BORSHEIM	LURA	3sp	Dbl	4sp	3ru	Pass	36
GEORG HAUGSENG	NÆRBØ	Dbl	Dbl	Pass	3ru	3sp	36
ARVID BJARNE HØYLAND	MOI	Pass	Dbl	3ru	2NT	Pass	33
LARS RYDLAND	HAUGESUND	Pass	Dbl	3ru	2NT	Pass	33