



Felleskjøpet Rogaland Agder

HØST TILBUD

Tørrmørtel 20/80 40 kg **44²⁰**

Tørrbetong c 25 kg **46²⁰**

Sement std 40 kg **53²⁰**

Floralux
300 l gjødslet torvstrø KUN **124⁰⁰**

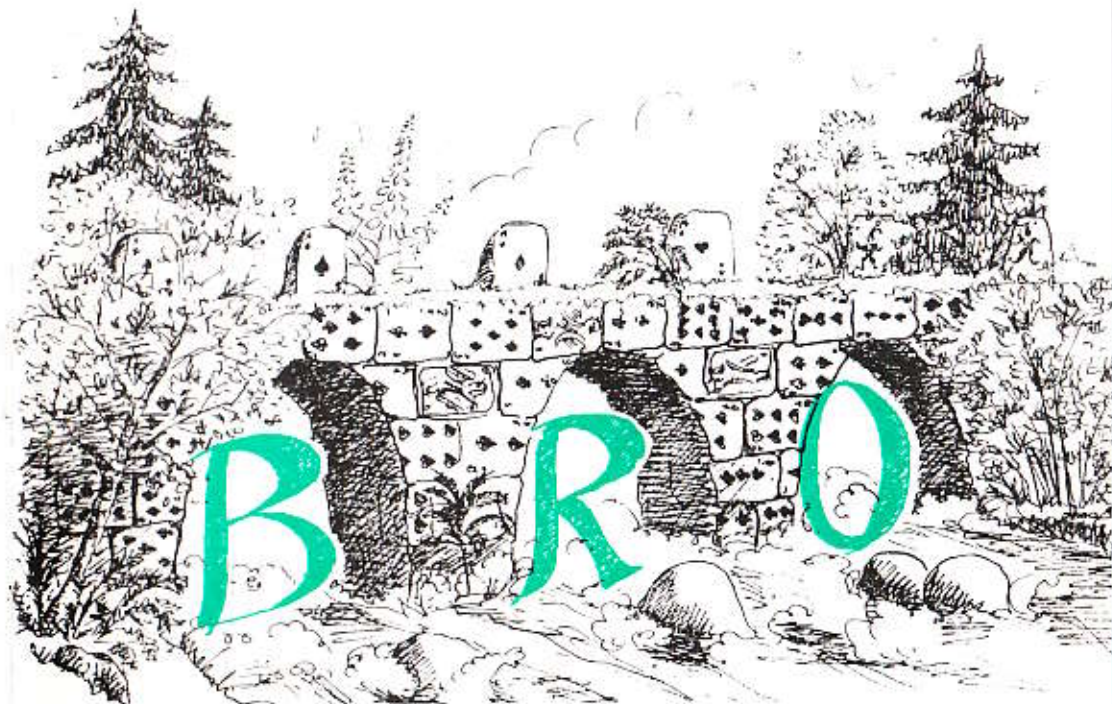
Dekk bark 801 KUN **48⁵⁰**

Stort utvalg i plenklippere –
gode tilbud.



Felleskjøpet Rogaland Agder

BUTIKK: Sandviksveien 21, Hillevåg. Tlf. 88 72 21 – 88 72 20
BUTIKK: Sandnes, St. Olavsgt. 2. Tlf. 66 35 90
ÅPNINGSTIDER: Mand.-fred. 8.00–16.00. Lørdag 9.00–12.00.



1

1990 - 91

2. ÅRGANG

Annonsepriser BRO

1/1 side 1 gang kr. 800,-
2 ganger kr. 1500,-
3 ganger kr. 2000,-
4-6 ganger kr. 500,-
pr. gang i tillegg

1/2 side 1 gang kr. 500,-
2 ganger kr. 900,-
3 ganger kr. 1200,-
4-6 ganger kr. 300,-
pr. gang i tillegg

1/3 side 1 gang kr. 350,-
2 ganger kr. 650,-
3 ganger kr. 900,-
4-6 ganger kr. 250,-
pr. gang i tillegg

1/4 side 1 gang kr. 250,-
2 ganger kr. 450,-
3 ganger kr. 600,-
4-6 ganger kr. 150,-
pr. gang i tillegg

Er du interessert i en annonse; skriv til:
John Våland, Parkveien 13A 4350 Nærbo eller ring 414630

KLUBBANNONSER

1/1 side kr. 400,- 1/2 side kr. 250,- 1/3 side kr. 150,- 1/4 side kr. 100,-

Tekniske data BRO

Redaktør: John Våland
Parkveien 13A
4350 Nærbo
Tlf.: 43 46 30

Illustrator: Anna Skår
Korr. leser og medsjikanist
språklig, litterær og
teologisk veileder:
Knut Erik Ljung

Postgiro: 0823.0682381

Innhold

REDAKSJONELT av John Våland.....	s 1-2
ARENDAL av John Våland.....	s 3-6
PARKTURNERINGEN av Bjørn Kviv.....	s 7-8
BRIDGE FRA GRASROTA av Ivar M. Hove.....	s 9-10
GRIMSTAD av John Våland.....	s 11-13
NORGE BLE EUROPAMESTER av Even Ulven.....	s 14-15
SOSIALBRIDGE av Fjonnhildur.....	s 16
BREVSPREKKEN av Knut Erik Ljung.....	s 17
LYNGDAL av Rolf Paulsen.....	s 18-19
FRA HAV TIL HEI av John Våland.....	s 20-22
SOMMERBRIDGERESULTATER.....	s 23-24
TURNERINGSRESULTATER.....	s 25
DUELLEN - VESTS HENDER OG MELDEOPPGAVE NR 2.....	s 26
DUELLEN - ØSTS HENDER OG RESULTATER.....	s 27
TURNERINGSRESULTATER OG ANNONSE.....	s 28
BRO-DUELLEN av Thorleif Skimmeland.....	s 29-30
SYSTEM OG KONVENSJONER av John Våland.....	s 31-32
TYLØSANDVECKAN 1990 av Even Ulven.....	s 33
BRITZ av John Våland.....	s 34-36
CINDERELLA CUP av Thorleif Skimmeland.....	s 37-38
RM-LAG 1991 av John Våland.....	s 39-40
NYTT FRA RBK av Reinert Amundsen og Vigdis Moen.....	s 41
ANNONSE.....	s 42
BROS MELDEKLUBB av John Våland.....	s 43-52



REDAKSJONELT



Velkommen alle sammen til et nytt, forhåpentligvis hyggelig bridge-år. Jeg vil denne gang vie hele oppmerksomheten på 2 saker som har engasjert meg ganske sterkt, og jeg går straks i gang.

Den første refererer seg til en episode som utspant seg i Grimstadturneringen i sommer. Her opplevde vi noe som jeg vil tro at rogalendinger i særdeleshet har interesse av å ta opp. Dette spillet var foranledningen som satte diskusjonen i sving:

Spill 38. Giver Ø. Sone Ø-V.

	E954	
	J3	
	KJT5	
	976	
JT73		KD2
2		KDT97
ED87		32
DT84		EJ2
	86	
	E8654	
	964	
	K53	

V	N	Ø	S
		1NT	P
2kl*	P	2hj	P
3NT	P	P	P

* Stayman

Syd spilte ut spar, og Nord stakk og svingte til hjJ som ble dekket og stukket. Syd fortsatte så med ny hjerter, og Øst begynte å innkassere 4 hjerterstikk. Nå forhørte Syd seg om vi kunne ha 5-korts major på grandåpningen, og da svaret var bekreftende, tilkalte han turneringsleder som påpekte at en grandåpning med 5-korts major skal alerteres og merkes på meldekortet. For oss

rogalendinger virker dette helt uforståelig, og jeg vil stille følgende spørsmål:

1. Hvor i loven står det at en grandfordeling med 5-korts major ikke er en grandfordeling? (I alle de lærebøker jeg har kommet over er grandfordeling beskrevet som 4-3-3-3, 4-4-3-2 eller 5-3-3-2. Jeg har noen steder lest at forfatteren ikke anbefaler at 5-korts major åpnes 1NT, men har aldri sett noe forbud).

2. Hvem har myndighet til å vedta en slik lov, og hvem har i tilfelle rett til å uttale seg? (Skal bridge-Norge styres på den måten at "utkantene" blir diktert det som er god latin i hovedstaden for å være det eneste akseptable?)

3. Er vi i Norge i ferd med å bli så byråkratiske i all vår gjøren og laden at vi ikke kan tillate det mangfold som finnes i bridgens flora og fauna? - vi har f.eks. som er av de få land i verden forbydd sterk pass. Eg berre spur!

Og det er mer å spy av!

Åpent brev til Mesterpoengkomiteen.

Rogaland Bridge Krets mottok nylig et skriv som omhandler tildelingen av forbundspoeng for 1990-91 sesongen. Dette var nitrist lesning. Samtlige partturneringer i Rogaland er fratatt 6-4-2-1 skalaen, det er sågar kun Nordsjøcupen og Den Store Jærtturneringen som får 3-2-1. Og det er såvisst ikke kvaliteten det er noe i veien med. Spillernivå er meget høyt, lokalene er fine og få andre steder i landet finnes premiering av samme klasse. Begrunnelsen er at det

ARENDAAL

Av John Våland

er for få deltakere fra andre kretser.

Hvorfor skal så Rogaland straffes for at folk fra andre kretser ikke er flinke nok til å besøke oss - vi reiser sannelig flittig nok til våre nabokretser slik at de får oppfylt sin kvote. Er det fordi nivået i parturneringer er så høyt her at de fleste vegrer seg for å reise, fordi de tror at de ikke har noe å hente? Er det videre meningen fra forbundets side at landets nest største krets, med 9 stormestre og 9 internasjonale mestre, nå skal avspises med bare B-turneringer og dermed gjøres and mindre attraktiv for andre kretsers spillere? Og er det slik man belønner en aktiv krets som nettopp har avholdt et av de best gjennomførte NM i historien?

Selvfølgelig er Rogaland et relativt fjernt reisemål for andre enn nabokretsene, og en turnering på f.eks. Østlandet vil lett kunne nås av mange forskjellige kretser - ikke minst fordi kretsene der ligger så tett. Noen av våre turneringer går dessuten på tider av året hvor værforholdene ikke innbyr til å reise, og dette forsterker isolasjonen. Alle turneringer kan jo ikke legges til sommermånedene.

At en rogalandsspiller skal være nødt til å reise ut av egen krets for å få lov til å spille en 6-4-2-1 turnering (for ikke å snakke om 8-5-3-1 eller 10-7-5-3-1, som synes å være forbeholdt en viss landsdel) er intet mindre enn en skandale. Vi ber innstendig forbundet om å revurdere denne politikken slik at "utkantene" blir tilgodesett på samme nivå som sentrene. Det er nemlig på ingen måte en selvfølge hvilke personer som skal innkassere forbundspoengene om en stor kontingent rogalandspillere konkurrerer mot hverandre.

"Man vil følge en mer restriktiv linje," heter det fra

forbundet, men det er kun kort tid siden det ble innført forbundspoeng i 1. og 2. runde i deres egen turnering, NM-lag. Derfor må NBF ikke slå hånden av arrangørene rundt i kretsene ved å nekte dem forbundspoeng i fornuftig skala.

Etter vår mening burde intensjonene være at de høye forbundspoengskalaene ble fordelt utover landet i forhold til antallet bridgespillere, på en måte som gir de aller fleste mulighet til, uten altfor dyre og besværlige reiser, å kunne delta i noen turneringer med forbundspoeng. Ingen landsdel må favoriseres på bekostning av andre. Det er kanskje enda verre andre steder, men tross alt er vi talerør for landets nest største krets, og det bør tillegges en viss tyngde.

Nå er det likevel et lite lys i mørket - det gis nemlig adgang til å fornye søknaden når startlistene foreligger - et sterkt felt vil således gi mulighet til utvidelse av skalaen. Men den komiteen som tar seg av dette, må sannelig være hurtigarbeidende - hos mange arrangører er ikke startlistene klar før en uke (les få dager) i forveien. Som situasjonen er, oppfordres alle (og spesielt de nesterpoengtunge) spillerne om å være raske med påmeldinger, da dette kanskje kan hjelpe arrangører til å oppnå høyere forbundspoengskala. Men en slik håndheving er uholdbar å leve med i lengden.

Dersom vår krets ikke kan bli behandlet som likeverdig med de andre i landet, må vi i Rogaland få dele kretsen opp i f. eks. 3 - Stavanger og Nord-Jæren, Sandnes & Jæren og Dalane. Da vil problemet med at det er for få deltakere fra andre kretser forsvinne. De 3 nye kretsene vil talmessig være mer enn store nok, og alle vil være fornøyde. Og fornøyde bridgespillere vil vi ha!

For Styret i RBK; John Våland

46 par hadde satt hverandre stevne til sommerturneringen i Arendal 1990. Som vanlig foregikk det i Arendal Rådhus, og tureringsleder **Noel Mikalsen** og **Per H. Lange** i regnskapet, loset oss trygt og godt i havn. **Petter Lindqvist**, som har mye av æren for at denne turneringen er livskraftig, ønsket velkommen, og han kunne fortelle at det var problemer med forfall i siste liten. Dette er en uting, som skaper store problemer for arrangørene, så her får hver og en gå i seg selv, slik at vi forbedrer oss.

Været var ikke av godt, gammelt sørlandsmerke denne gangen, men det var kanskje en fordel når man bare skal sitte inne og denge kort. Dessverre lot man spillerne røyke helt løssluppet, og det var nok sjenerende for mange - særlig i det minste av enderommene. Visse restriksjoner ville nok vært av det gode her.

Før vi går videre, får du noen oppgaver å bryne deg på:

1. Giver S. Sone Ø-V.

J6
ET8765
74
J95

V	Du	Ø	S
1hj	p	1sp	p
2hj	p	3ru	p
3NT	p	p	p

Hva spiller du ut?

2. Giver Ø. Sone N-S.

DJT
JT64
97
K854

V	N	Du	S
		p	1ru
1hj	1sp	p	3ru
p	3hj	Db1	3sp
p	4sp		

Hva spiller du ut?

3. Giver N. Sone Ø-V.

943
J32
DT86
KT2

V	N	Du	S
		p	3NT
p	2NT	p	
	p	p	

Hva spiller du ut?

4. Giver N. Sone Ingen.

72
DJ62
J5
ET762

EKD4
EK8
D74
J83

Etter 1sp - 1NT - 3NT er du som Vest spillefører og får hj3 (norske) i utspill. Hvordan vil du behandle kløveren?

I dette spillet som handler om balansering, viste **Marit** og **Terje Johnsen** fra Risør god vurdering i både melding og spill:

Spill 14. Giver Ø. Sone Ingen.

E42	
T3	
K8654	
972	
KT6	D9853
J72	K9
T732	ED9
654	E83
J7	
ED8654	
J	
KDJT	

Terie	John	Marit	Bjørn
		1sp	2hj
2sp	p	p	3hj
p	p	3sp	p
p	Dbl	p. r.	

Bjørn Kvía spilte ut klK som Marit korrekt dukket, og han fortsatte med klT. Marit stakk og spilte sin siste kløver for å bryte forbindelsen mellom N-S. Bjørn fikk et vanskelig tilbakespill og valgte ruJ som gikk til D. Nå kom spar til K, og hadde jeg klart å dukke fort, ville nok Marit gått 2 betet - men jeg stakk og spilte hjerter til D fulgt av E. Bjørn hadde bare hjerter å spille, og da jeg var dum nok til å stjele hjJ, klarte Marit å toppe sparen og deretter ta den merkerte finessen i ruter.

Spilleoppgaven ville nok blitt vanskeligere om Bjørn hadde valgt å fri seg i spar etter den 3. kløveren, men kan løses ved straks å trekke ruter til D første gang bordet er inne, og gjenta finessen neste gang.



Glade solvinnere
Bjørn Kvía - John Valand

Spill 19. Giver S. Sone Ø-V.

J6	
ET8765	
74	
J95	
9	ED842
KJ9432	D
K5	ET96
EK84	763
KT753	
-	
DJ832	
DT2	

Slik så oppgave 1 ut, og umeldt fargen, kløver, var ikke så tillokkende. Dermed sto det mellom ruter og spar. Nå ville vel begge deler gjort vei i vellinga, men spillefører har sjelden så mye som Hx i spar etter meldingsforløpet og dermed kan spJ være et godt utspill.

Spilleren legger D og får kløver i retur. Den stikkes, og en hjerter dukkes til D. Nå vil spilleren enten gå hjem på ruK og spille hjK, eller godspille kløveren. I begge tilfeller er det vitalt at ruter angripes, slik at forbindelsen til bordet blir brutt før Nord eller Syd blir sluttspilt.

Kai Jørstad - Bjørn Olsen fra Skien/Kragerø tok en solid ledelse tidlig på lørdagen, og var siden bortimot utilnærmelige. De ledet med over 200 poeng etter at turneringen var halvspilt, og det virket umulig å få kontakt. Men på slutten begynte rogalandsparene Kvía - Valand og Anfinen - Reve å si se såpass innpå at det kunne merkes en smule nervøsitet hos lederne.

Her refreres et spennende og morsomt spill vi hadde mot unge og lovende Steinar Ekren - Oddbjørn Gravanes fra Sunndalsøra:

Spill 50. Giver Ø. Sone N-S.

K8753	
872	
D864	
J	
942	DJT
EKD95	JT64
2	97
D732	K854
E6	
3	
EKJT53	
ET96	

Dette er oppgave 2, og etter meldingene må Syd være kort i hjerter. Jeg regnet derfor med at hjerterutspill bare ville være til hjelp, så jeg valgte kløver, som så godt ut da spilleren stakk med bordets E. Han spilte nå hjerter selv, og Bjørn kom inn og dro nok en liten kløver. Denne ble stjålet, hjerter til stjeling, spE, inn på ruD, spark (D kom på) og liten spar - PUH! Vi kunne ta et hjerterstikk, men resten sto. Nå sto det også 12 stikk i ruter, så det ble et uavgjort spill, men det morsomme er at med spD i utspill er kontrakten fortapt. Velger spilleren å dukke, spiller vi hjerter som må stjeles med spE, og etter 3 ganger trumf, kan vi jo ta 3 hjerterstikk.

Spill 57. Giver N. Sone Ø-V.

52	
EKD4	
EKJ7	
DJ5	
EDJ8	943
T6	J32
94	DT86
98643	KT2
KT76	
9875	
532	
E7	

Her var det mest aktive utspillet, liten ruter, det eneste som ga kontrakten. Jeg spilte ut spar, og likte meg ikke noe særlig da bordet kom

opp med 4-4 i major, men det lysnet betraktelig da makker vant på spJ. Med rutersving var kontrakten snart betet, og jeg kunne fornøyd registrere at det er rom for et passivt utspill i datagivenes verden.

Pål Haga fra Oslo var som Nord i 4hj på det samme spillet, og han skjøttet sine saker på denne måten: Det kom hjerter ut, og Pål dro straks spar til K som Vest stakk med E. SpD i neste stikk ble fulgt av ru9 som Pål stakk med E. Nå spilte han kløverfinessen, og eliminerte de svarte fargene fram til denne stillingen:

-	
-	
KJ7	
-	
J	-
-	-
4	DT8
9	-
T	
-	
53	
-	

Liten ruter fra bordet til håndens 7 var motpartens 3. stikk, men det sluttspilte en fortvilet Øst som måtte gi Pål de 2 siste stikkene. Vest kunne forhindret dette hvis han hadde svingt sin lille ruter i stedet for 9, men det forringer ikke Pål's aktuelle og gode spilleføring.

Spill 64. Giver V. Sone Ø-V.

T98	
E875	
543	
E96	
EK53	42
DT3	J94
E2	DT986
K874	D52
DJ76	
K62	
KJ7	
JT3	

Som utspiller i Nord mot INT, velger du sp9 (MUD), får styrke fra makker, og konstaterer nok en gang at dataprogrammet har lært litt om realitetene når spilleren stikker med E. Nå følger kløver til D, og fra bordet, temmelig uventet, hjertes til D? Sett i ettertid, burde også denne vært dukket, men det er en grense for hvor lenge du kan gi fra deg tempoet uten å vite noe særlig om kortene. Altså stakk Nord med E og fortsatte med spT, men spillefører valgte å dukke. Nord fant nå fram en ruter for å hindre et sluttspill av makker. Det gikk T-J-E, og ruter til Syds K. Denne fortsatte sparspillet, og Vest valgte å stikke for så å fri seg i spar.

Syd må nå greie å vri til hjerter etter at han har spilt klJ, men dette viste seg for vanskelig ved bordet og spilleren fikk et ekstra stikk. I bet ga et godt plusspill til Vest, der mange spilleførere nok straks dro ruE og mer ruter.

Spill 65. Giver N. Sone Ingen.

	72	
	DJ62	
	J5	
	ET762	
T	J98653	
975	T43	
EKT82	963	
D954	K	
	EKD4	
	EK8	
	D74	
	J83	

Vi kom fort i 3NT på Nord og med hjerter ut, gjaldt det å behandle kløveren. Dette er en klassisk situasjon der du må bestemme deg for hvilken hånd som har honnør dobbel og spille deretter. Jeg valgte å satse på dobbelton hos utspiller (du har ekstrasyansen at han går opp med Dxx), stakk på hånd og spilte kløver. Øst kom på med K, og nå overså jeg det vitale,

nemlig å avblokkere kl8. Øst fant ruterskiftet, men Vest slapp til min J, og hadde nå avblokkeringen vært utført, hadde jeg hatt resten.

Lillemor Hjalmarsson - Randi Ulven kom i 4hj etter at motparten hadde meldt ruter. Etter 3 ganger ruter ut ble følgende kløvervariant introdusert: KlJ fra bordet, D-E-K, og dermed 11 stikk. Som **Randi** så treffende sa: "Two wrongs make one right," og mente med det at kontrakt og motspill var feil, men resultatet var det ingenting i veien med.

Kai og **Rolf** holdt godt unna for utfordrerne, og vant med klar margin - 420 over midtels. Dette tilsvarer en score på godt 60%, men paret hadde nesten like mye over etter 1. dag (som var på færre runder), så man kan tenke seg hvilken formidabel gli de må ha hatt da. Sølv- og bronseplassen gikk til henholdsvis **Bjørn Kvía - John Våland** og **Ivar Magnus Anfinsen - Olav Magnus Reve**, begge fra Rogaland. Ellers følger fyldigere resultatliste annetsteds i magasinet.

Arendalsturneringen er et fint tilbud til bridgespillere som vi må være flinke til å støtte opp om. Det blir et stort løft for noen få personer å holde turneringen gående, og deres innsats fortjener at vi gir full oppslutning. Jeg vil derfor oppfordre så mange som mulig å ta turen til Arendal neste år.



Vinnerne
Bjørn Olsen - Kai Jørstad

PARKTURNERINGEN

Av Bjørn Kvía

Helgen 14.-15. juli arrangerte Sandefjord BK sin årlige Park-turnering på Park Hotel.

Turneringen er delt i en "Mestergruppe" med 52 par og en "A-gruppe" med 42 par.

Ole og **Aase Aulid** hadde ansvaret for turneringsledelse og regnskap - det betyr kvalitet. Arrangementet var "topp", fine spillelokaler og god regnskaps- og spillservice.

A-gruppen ble vunnet av **Thorbjørn Simonsen - Thore Simonsen** fra Sandefjord, mens det i Mestergruppen ble en fight mellom **Roar Brødholt - Erik Syvertsen**, Sandefjord og **Sverre Koch - Gaute Kolsberg**, Oslo. Disse 2 parene hadde til slutt et sprang på godt over 100 poeng ned til 3. plass, mens det til 4. plassen. At det ble Sandefjords egne **Roar Brødholt - Erik Syvertsen** som stakk av med den gjeveste premien, var meget populært og vel fortjent. Gratulerer!

Rogalands deltakere havnet litt ned på listen. Plasseringen var kanskje "surest" for **Ingvar** og **Ivar**, tross alt var de oppe på 2. plass, - men hadde en dårlig dag på søndag.

Allerede i spill 3 mot **Ulf Anonsen - Anton Gunnarson** Oslo/Island, fikk undertegnede i Øst et meldeproblem som jeg løste - til motstandernes tilfredshet. Jeg satt Øst og hadde følgende blader:

E54
KT642
T
8432

Øyvind	Ulf	Bjørn	Anton
1NT	2sp	?	P

Hva nå? Jeg syntes pass var for bleikt, det burde være spill for 3hj. Lebensohl ble trukket ut av ermet og meldingen utviklet seg slik:

Øyvind	Ulf	Bjørn	Anton
1NT	2sp	2NT*	P
3kl	Db1	3hj	P
P	P	P	Db1

* Overføring til 3kl

Hele spillet så slik ut:

	JT8632	
	9	
	E2	
	EJT9	
KD9		E54
D75		KT642
KDJ75		T
K6		8432
	7	
	EJ83	
	98643	
	D75	

2 doblede sonebeter var ikke til å unngå, og -25 av 25 mulige.

Jeg hadde kalkulert med noen strøpoeng på spillet, da **Ingvar** og **Ivar** også satt Ø-V på bordet ved siden av. I bilen hadde jeg jo hørt at de avtalte "Lebensohl", og jeg måtte forhøre meg om de hadde "glemt" systemet. "Nei, meldingene gikk likt," sa **Ingvar**, "men motparten klarte ikke å doble." Det var jo litt trøst.

3 runder før slutt på lørdag, møtte vi **Hans Holme - Sten Snildal** (Ski/Ramnes). Vi kom i

prat om BRO, og siden jeg hadde lovet red. å skrive litt fra turn., fant vi ut at vi måtte få til spill å skrive om. Det ble det jo, - dog med minus som fortegn (undertegn. var den største synderen).

I spill nr 41 var vi for feige i meldingene, og da jeg i tillegg spilte motspill som om det var "smyg-casino", ble resultatet deretter.

Spill nr 42 var interessant, selv om egentlig bare blindemann (i dette tilf. Sten Snildal) var "feilfri". Meldingene var enkle:

Spill 42. Giver Ø. Sone Alle.

Øyvind	Sten	Bjørn	Hans
lsp	4hj	lru	lhj
P		P	P
		KT654	
		EJ98	
		6	
		K76	
		2	
		432	
		KDJT732	
		ED	

Ut kom ru9 som gikk til J og E. Holme spilte så en hjerter til E, og Øyvind i Vest kastet en ubestemmelig kløvertass. Så kom kl6 fra bordet, D, T (fra spiller) og liten fra Øyvind som nå fikk vist et ulikt antall kort i fargen.

Jeg datt i "tenkeboks", - og fant ut at siden Øyvind hadde meldt lsp, var renons i hjerter, og hadde vist et odde antall i kløver, måtte ha fordeling 6-0-2-5. Det betydde at jeg måtte ta for klE, og spille spar til Esset for å få en kløverstjeling. (Det jeg ikke tenkte på, var at en så god spiller som Hans Holme ikke spiller slik med singel spar - ford: 1-6-3-3.)

Lang nese da spillefører stjal klE og det hele så slik ut:

KT654	
EJ98	
6	
K76	
EDJ7	2
-	432
95	KDJT732
J985432	ED
	983
	KDT765
	E84
	T

Nå var egentlig spillet over, men siden Holme heller ikke hadde noen tro på 7-korts kløver hos Øyvind (etter lsp-budet), skjedde et "uhell" og resultatet ble i bet.

I det innbyrdes oppgjøret mot Ingvar og Ivar, fikk Øyvind igjen vist sin 4-kortsfarge (med 7-korts sidefarge), men denne gangen ble det ingen komplikasjoner.

Meldingsforløpet var litt morsomt! Ingvar åpnet i Øst med 3hj, og da Øyvind ved et uhell la opp Rdbl (korrigert til Dbl), var Ingvar vitebegjærlig og lurte på hva Rdbl betydde! Jeg svarte det viste spar + kløver, og visste ikke hvor rett jeg hadde før jeg plutselig var spillefører i Nord etter følgende meldingsforløp:

Spill 66. Giver Ø. Sone N-S.

Ivar	Bjørn	Ingvar	Øyvind
3sp	4sp	3hj	Rdbl
5hj	P	P	P
6hj	P	P	5sp
Dbl	P	P	6sp
			P
		T876532	
		3	
		JT7	
		T4	
E		J	
ED92		KJT8654	
E865432		KD	
7		J95	
	KD94		
	7		
	9		
	EKD8632		

Over til s 19

BRIDGE

FRA GRASROTA

Av Ivar M. Hove

BRO har mottatt denne hyggelige henvendelsen fra Ivar A. Hove i Mandal BK. Vi vil gjengi hans brev og det meste av en artikkel som sto i lokalavisa, Lindesnes Avis:

Siden dere har et blad som heter BRO, og vi hadde et innlegg i avisen 30 mai 1990 som handler om å bygge BRO mellom mennesker, så tenkte vi at det kunne være greit å sende dere innlegget.

Mandal BK var for 4-5 år siden en liten klubb på ca 25 stk, i dag nærmer klubben seg 80 medlemmer.

Med en gang nybegynnerkurs var avsluttet på TV (det første), startet vi med kurs, noe som medførte nærmere 20 stk nye i klubben. Året etter fortsatte vi med kurs, vår og høst, våren etter reprise-kurset. Og et til høsten 1989. Tilsammen 5 nybegynnerkurs.

Dette innlegget i avisen gjorde at 4-6 stk har begynt i sommerbridgen.

Ellers har reiseleder Ove Sjolte arrangert bare i fjor, 10 Danmarksturer, noen med turneringer og andre med spilling opp og ned.

Noe som gjør at nybegynnere trives i klubben, er at hver høst arrangerer MBK en turnering som har vært den største i Vest-Agder (inntil Bridgeuken). Den håper vi på å få gjort enda større.

Dette var noen ord til BRO om en bridgeklubb i vekst, og vi vil nå fortsette med å referere det som sto i Lindesnes Avis.

DET HANDLER OM Å BYGGE
"BRO" MELLOM MENNESKER

- Det handler om å bygge bro mellom mennesker. "Bridge" betyr bro, og spillet er basert på makkerskap. Det vil si to personer som spiller sammen. Ved hjelp av kortene bygger de "en bro" mellom seg.

Det er nestformannen i Mandal BK, Ivar A. Hove, som på denne måten tegner et bilde av filosofien bak kortspillet bridge. Et spill som seiler i stadig tiltagende medvind i Mandal. Og i motsetning til de fleste andre foreninger og lag, tar ikke Mandal BK sommerferie. Nelda. Første tirsdagen i mai gikk nemlig startskuddet for den årvisse sommerturneringen.

16 UKERS SOMMER-BRIDGE

Mandal BK har satt av 16 tirsdager til sommerturneringen. Og mens spillerne i den ordinære sesongen vanligvis holder sammen i faste makkerskap, er sommerturneringen en individuell turnering. I løpet av de 16 kveldene må deltakerne minst spille med 6 ulike makkere.

Dette henger naturligvis sammen med sommer- og ferietiden. Også bridgespillere tar seg ferie iblant, og da nytter det ikke å kjøre med faste par om sommeren. Dessuten har dette med å rullere makkerskap også et viktig sosialt aspekt, og man høster i tillegg nyttige erfaringer ved å spille sammen med andre makkere, sier klubbens formann Kjartan Lavik.

Mandal BK har ifølge Lavik vokst kraftig de siste årene.

Gjennom vintersesongen er det ikke uvanlig med et 70-talls faste spillere på bridgekveldene, som for øvrig går av stabelen hver tirsdag i velferdsbygget til "kjettingen".

Det var særlig etter TV-kurset for et par år siden vi merket den store økningen i interessen for spillet. Mandal BK er faktisk nå den nest største i Vest-Agder. Det er kun Vågsbygd som er større. Og vi øker stadig.

Rekrutteringen til klubben er svært bra. Hver sesong har vi et nybegynnerkurs. Men er interessen stor nok, kjører vi gjerne 2 kurs, sier **Ivar A. Hove**.

KORTSPILLENES "DRONNING"!!

Men hva i all verden er det som får folk til å sitte innendørs i varme sommerkvelder og spille kort?

Nå er jo ikke bridge et hvilket som helst kortspill. Det er "dronningen" blant kortspill. Bridge er spennende, det er utviklende, det er sosialt og det er det er bare helt topp, sier **Lavik** som selv har vært uehvelbredelig bridgespiller i snart 4 år.

- Jeg er selv innflytter til Mandal. Og da jeg kom hit, måtte jeg forsøke å skaffe meg venner og bekjente. Jeg ble med i bridgeklubben, og plutselig hadde jeg 50 venner, smiler han.

KLARE AMBISJONER

Mandal BK har et klart ambisjonsnivå. Nivået i klubben skal opp, og **Lavik** understreker at klubben aktivt arbeider for at medlemmer skal delta i turneringer.

- Nå har vi kommet opp på et nivå hvor vi hevder oss bra i kretssammenheng. Det er ikke lenge siden **Mette Dahl** og **Erik Jørgensen** ble kretsmestre i mix, og i vår fikk **Erik Jørgensen** -

Ivar A. Hove en 7. plass i kretsmesterskapet. Vi har med andre ord flere spillere som hevder seg, sier han.

- Betyr det at Mandal BK satser på å bli en klubb for elitespillere?

- Langt ifra. Men det er jo gøy å sette seg noen høye mål her i livet. Og den gode rekrutteringen til klubben tyder på at også nybegynnerne trives. I klubben vår har vi en aldersspredning fra 17-18 år og opp til 80, og vi har en sosial spredning fra millionærer og til de livet har fart litt tøft med. Vi har kort og godt et fellesskap, sier **Kjartan Lavik**.

Grimstad forts.

mot en), og ru9 krevde K. Inne på klE kunne **Marit** fortsette ruterspillet og skvisforbindelsen var brutt. Meget dyktig av den unge dame, og legg merke til at kløverstikket ikke må hentes først - da er muligheten spoleert.

Det var flere rogalandspar som viste muskler, ikke minst ekteparet **Lillann** og **Rolf Paulsen** fra Gann, som ledet kraftig etter fredagen, og som var med og kjempet om de gjeveste premiene helt til slutt. **Ståle Frøyland** i par med **Tom Høiland** fra Vågsbygd, var også med og sloss helt i tet, men mot slutten ble **Lars David Auestad** - **Per Finnvold** Gann/ Stavanger for sterke og vant komfortabelt. Sølvvet ble i år som i fjor erobret av **Bjørn Buer** - **Ivar Tvedt** Hurdal/Arendal etter en sterk spurt. Resten av resultatlisten finnes på midtsiden.

BRO vil til slutt gratulere vinnere, og ledelsen med et fint gjennomført arrangement, og oppfordrer alle som kan, til å spille Grimstadturneringen neste år.

GRIMSTAD

Av John Våland

GAMLE ROGALANDSTRAVERE VANT!

Grimstadturneringen samlet denne gang 62 par, nok til å fylle kantinen på Finsam helt opp. Feltet var en blanding av topp- og hobbyspillere, og siden mange benytter sjansen til å delta mens de er på ferie, kunne man treffe åndsvenner fra mange kanter av landet. Det var sågar utlendinger til stede, representert ved det meget sympatiske danske paret **Bodil** og **Torben Stetkær** fra Fredrikshavn og **Knud Haas Nielsen** som kommer fra Kalundborg.

De akustiske forhold er ikke av de beste på Finsam, men turneringsleder, **Tommy Sandsmark**, hadde full kontroll over avviklingen, mens **Per Henrik Lange** sørget for et perfekt og hurtig regnskap. Et lite minus til overheaden som ble brukt, da et eller annet gjorde at navn og tall kom dobbelt opp på skjermen. Ledelsen i Grimstad BK med **Even Skogan** i spissen, hadde nok planlagt turneringen godt, for alt gikk faktisk fortere enn oppsatt tidsskjema. Det var ellers god mulighet til å stille sult og tørst til fornuftige priser, og uten ventetid. Først får du noen små oppgaver å bryne deg på:

Oppgave 1. Giver V. Sone Ø-V.

3	ET9874
EDJ95	T74
K973	ED
832	E5

Du spiller 4hj i Vest uten innmeldinger, og får klJ ut. Hvordan?

Oppgave 2. Giver N. Sone Alle.

63
93
T96542
T87

V	N	Ø	S
	1kl*	p	1NT*
p	2NT	p	3ru*
p	3NT	p. r.	
* 16+	* Krav	* 5+	hjerter

Hva spiller du ut som Vest?

Oppgave 3. Giver N. Sone Alle.

T82
DJT64
ET43
J

D
EK95
DJ5
E7652

V	N	Ø	S
	p	1sp	Dbl
3sp*	p	4sp	p. r.
* 2NT (Stenberg) er invitt			

Du spiller ut hjE - hj2 (norske) av makker. Hva nå?

Tilfeldighetene ville det slik at vi møtte vinnerene allerede i 1. runde, og dette var spill 1:

EJ75	63
D652	J93
652	T97
76	EDJ82

98
K7
ED3
KT9543

L.D.	O.M.	Per	John
	p	p	1kl
Dbl	p	p	p

Da spK kom ut og bordet kom opp, så det ikke helt umulig ut. Jeg valgte å dukke den første (det er bedre å stikke og spille kløver, det gir deg et ekstra frikort, men med 4-3 sits i spar, sikrer du deg 2 stikk med dukk), og Lars David fortsatte med en ny spar for straks å ta tyren ved hornene. SpJ vant stikket, og på liten kløver kom J som jeg stakk med K. Det er nå veldig fristende å spille liten hjerter (hvis ikke Lars David greier å gå opp med E, kommer jeg inn på D, og kan dra spJ, og har senere et ekstra frikort i hjK som fører til at jeg får stjålet med nok en liten trumf), men jeg dro hjK som Lars David stakk.

Nå kom feilaktig, nok en spar til E som Per måtte stjele, men jeg stjal over, gikk inn på hjD og spilte ny hjerter til stjeling. Så var det bare å fri seg i ruter, og vente på det siste trumfstikket. Dersom Lars David etter å ha stukket hjK, bare fortsetter en ny hjerter, må kontrakten gå i bet med beste motspill.

Spill 32. Giver V. Sone Ø-V.

	J62	
	K2	
	T65	
	J9764	
3		ET9874
EDJ95		T74
K973		ED
832		E5
	KD5	
	863	
	J842	
	KDT	

I kontrakten 4hj får du klJ ut fra Nord, og stikker i bordet. Uten kløver ut kan du stjele god sparen og ta hjer-

terfinessen med diverse inntak i bordet, men med kløver ut, må du først bli kvitt taperen i denne fargen. Derfor Ess og Dame i ruter, spE og spar til stjeling og på ruK forsvinner kl5. Nå er det ikke lenger forbindelser til å godspille sparen, og derfor trumfer du en liten kløver, spiller ny spar til stjeling med hjD (kan Nord stikke over og spille trumf for å stoppe kryssingen, kan du håpe at han har K8x slik at du kommer inn på hj7 - nå stjeles sparen god med hjT som inntak), og ser at sparen satt 3-3.

Nå stjeler du din siste kløver, spiller spar til stjeling med hjE, og den siste ruter til hjT. Alt motparten får er hjK, og når den satt bak kan du være meget fornøyd (med hjerterfinessen intakt kan du få 13 stikk ved å ta den i stikk 2 og deretter godspille sparen, men du får da bare 11 stikk når den ikke går). 12 stikk ga +23 (+30 var maks.), etter brukbart utført håndverk.

Spill 77. Giver N. Sone Alle.

	DT7	
	EJ	
	KJ87	
	KD63	
63		KJ95
93		T85
T96542		E3
T87		EJ95
	E842	
	KD7642	
	D	
	42	

Du skal spille ut mot 3NT i Syd (Oppgave 2), og det er om å gjøre å finne makkers farge. Det må være en av de svarte fargene, men hvilken? Du har et lite holdepunkt - makker må ha en del kort (siden motparten lot være å melde slø), og han kunne ha meldt spar på 1-trinnet, men som Sherlock Holmes ville sagt;

"the dog didn't bark", og dermed måtte det bli kløverutspill. Og det, my dear Watson, var nøyaktig det rette, for selv om spar ut også hadde vært godt, har makker ingen mulighet til å godspille noe mer enn det ene sparstikket i tide.

Med kl8 (MUD) ut kunne Olav Magnus stikke honnøren i bordet og spille ny kløver som godspilte fargen. Nå tok spilleren for hjE, og dermed ble han avhengig av en dristig manøver for å få kontrakten.

Da han dro ruter, stakk Olav Magnus med ruE og tok stikkene i kløver. Da han etterpå spilte spar, var spillefører faktisk tvunget til å slippe denne til bordet - ellers har han ikke tilbakekomst til hånd siden hjJ må brukes som inntak til ruterne.

Spill 88. Giver V. Sone Ingen.

	4	
	EKT9742	
	DT52	
	3	
EK832		DT6
5		DJ86
J96		E83
K874		E92
	J975	
	2	
	K74	
	DJT65	

V	N	Ø	S
1sp	4hj	Dbl	p
P	P	P	

Etter at sp6 kom ut til K, var Vest usikker på om det var invitt eller singleton, og fortsatte med spE. Spilleren stjal denne og slo E og K i trumf. I håp om å få litt hjelp, spilte han enda en trumf. Øst kom inn og tok også sin siste, og nå var følgende kort igjen:

	-	
	T9	
	DT52	
	3	
8		D
-		-
J96		E83
K84		E92
	J9	
	-	
	K7	
	DJT	

Nå spilte Øst en liten kløver til Vests K, og denne fortsatte med ny kløver. Nord stjal og spilte ruter, og nå går Øst opp med ruE og spiller klE. Dermed blokkerer ruK, og forsvaret må få et sparstikk til slutt. Nord kunne berget seg unna dette drepende motspillet ved straks å spille ruter når han har sett trumfsitsen, men man kan forstå at han frykter ruE hos åpneren og heller håpet på litt hjelp.

Spill 93. Giver N. Sone Alle.

	93	
	872	
	972	
	KT984	
T82		EKJ7654
DJT64		3
ET43		K86
J		D3
	D	
	EK95	
	DJ5	
	E7652	

Ved vårt bord kom Olav Magnus Reve i 4sp, og motparten hentet sine 2 stikk. Da Olav Magnus hadde stjålet en kløver i bordet, spilte han alle sine trumf, og Syd var ubønnhørlig skviset i hjerter og ruter. Men Marit Jordal fra Lyngdal som spilte med Åse Biribakken fra Farsund, ville det annerledes. Etter å ha spilt ut hjE og fått hj2 hos Åse, svingte Marit elegant til ru5. Spillefører slapp helt korrekt til hånd (to sjanser

NORGE BLE EUROPAMESTER

av Even Ulven

Det norske juniorlandslaget vant europamesterskapet for junior som ble spilt i Neumünster i Vest-Tyskland.

Seieren var så overlegen at det allerede før den siste kampen var klart at laget ikke kunne tas igjen.

På laget spilte Per Arne Flått, Frode Nybo, Ole Berset, Geir Helgemo, Paul Thomassen og Svein Ernstsén.

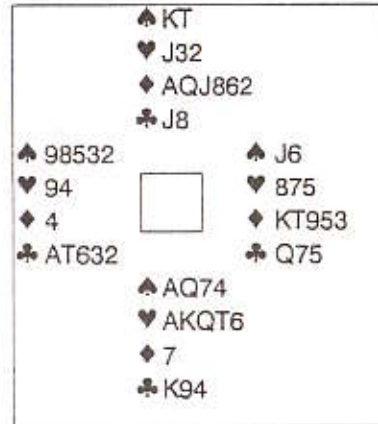
Mesterskapet skulle avgjøres i 3. siste runde. Norge ledet da med 18 poeng på neste lag, Israel, som vi skulle møte i ramakamp.

Kampen ble en ren norsk oppvisning. Allerede i spill 2 tok Norge ledelsen med dette spillet, referert i bulletinen av Brian Senior, en av Englands ledende skribenter.

Helgemo slår til igjen.

Da spill 2 kom opp på skjermen så alle at kortene N/S kunne være gode nok til å spille slem på. Men sitsen var slik at måtte bli bet om man var så optimistisk å melde 6. Flått - Nybo i åpent rom stoppet rolig i 3 NT, mens israelerne i lukket meldte 6 hjerter.

Ole Berset spilte ut et tilsyne-latende skjebnesvangert kort for forsvaret, kløver ess.



Hvordan kunne spillefører gå bet?

Kontrakten synes nå opplagt. Stikk kløverfortsettelsen, stjel en kløver lavt, og en spar med knekten. Spilleren gjorde det, men...

Han vant den andre kløveren, og stjal en kløver lavt. Deretter kom det hjerter til Esset. Tre ganger spar, den siste til hjerter knekt. Så spilte han ruter Ess og ruter mot hånden. Ville han stjele høyt eller lavt? På ruter Ess la Geir Helgemo ruter 10 og på den lille ruterer kongen. Hvorfor skulle han stjele høyt nå?

Selvfølgerlig brukte han sin lille trumf. Dermed kunne Ole stjele over og gi Geir en sparstjeling. 2 bet og 13 IMP til Norge.

De norske laget fortsatte i samme stil, og når listene var klare hadde Norge slått Israel med 24 - 6.

Resultater fra Norges kamper med Norges poengsum først.

- Sverige	24.5 - 3.5
- Danmark	16 - 14
- Belgia	21 - 9
- Frankrike	5 - 25
- Irland	25 - 5
- Sveits	23 - 7
- Island	25 - 5
- Finland	25 - 4
- Ungarn	18 - 12
- Polen	25 - 3
- Portugal	14 - 16
- Østerrike	16 - 14
- Storbritannia	17 - 13
- Spania	24 - 6
- Italia	20 - 10
- Sovjet	16 - 14
- Tyskland	17 - 13
- Tsjekkoslovakia	21 - 9
- Israel	24 - 6
- Nederland	16 - 14
- Tyrkia	16 - 14

Slutresultatet

1. Norge	408.5
2. Israel	385.5
3. Danmark	372.5
4. Tyskland	356
5. Polen	355.5
6. Sverige	338.5
7. Nederland	333
8. Finland	328
9. Island	327.5
10. Storbritannia	325
11. Sovjet Ungarn	319
13. Italia	309
14. Østerrike	306
15. Irland	287.5
16. Frankrike	283.5
17. Belgia	281.5
18. Sveits	278
19. Tyrkia	269.5
20. Portugal	252.5
21. Spania	219
22. Tsjekkoslovakia	193

Norge, Israel og Danmark er med dette resultatet kvalifisert til deltagelse i VM for junior.

VM skal spilles i Ann Arbour, Michigan, USA i tiden 16.-22. august 1991.



Jan Petter Svendsen



Odd R. Bergum



Ove Romslo



Knut Harald Storland

SOSIALBRIDGE

Av Fjonhildur

Denne utgaven blir kort, fordi Fjonhildur har det svært travelt for tiden. Redaktøren har "lokket" meg med i et orkester som har spilleoppdrag 8/9. Vi trenger mye øving - MYE ØVING! Orkesteret er som en lenke bestående av bare svake ledd. Nå - en liten uke før spilling - føler jeg at vi kan 3-4 melodier. Det er lite når en skal spille en hel kveld.

Av de andre melodiene, vi tror vi kan, lyder det brukbart når alle spiller samme sangen. Det har vi ikke vent oss til å gjøre ennå. Men som Hr. Redaktøren sier: "Det é så langt fra byen at det gjør'kje någe!" Vi andre er uenige i det, for vi innehar en god porsjon sjølkritikk og vilje til det bedre.

Fjonhildur har vært på festefiskival forrige helg - i Vikedal. Vi har reist trofast år etter år for å fiske laks - men, aldri fått annet enn flyndrer på størrelse med en tikrone.

Tom, en av storfiskerne kom rødøyet til middag på lørdagen - middagen var pølser forresten. Tom hadde nettopp stått opp, og spurte oss andre: "Har skoene mine direkte forbindelse med hjernen?" Vi andre lurte på hva det nå var. Tom begrunnet det med: "Hver gang jeg sovner med skoa på, våkner jeg med vondt i hodet."

Til lesernes interesse vil jeg opplyse følgende: Hr. Redaktøren har kjøpt ny bil, ny sofa, innreder garasjen og bestilt ny gitar. Det er ihvertfall ikke for lærerlønna! Han tjener grovt på BRO. Hvilke konsekvenser får dette for ditt

abonnement?

Til slutt, for jeg må øve, har du hørt om han som var så lang at han måtte ned i kjelleren hver gang han skulle knytte skoene?

Brevsprekken forts.

ren av hj8 med E, for å spille på eneste mulighet for et godt resultat; DJ blokk i ruter.

Men miraklenes tid var forbi. Ingen honnør falt under ruE, og i mangel på noe sikrere, fortsatte Johnny med ruK og mer ruter. Kanskje lukket han øynene, holdt pusten og håpet på en hyggelig overraskelse, men hans skjebne var beseglet.

Fortsettelsen var hj2 som ble dekket av 9 og T, og nå var det dags å hente kløverstikkene. Da den siste kløveren ble trukket, var stillingen:

	D9	
	K	
	-	
	7	
K7		T8
D4		-
-		T9
-		-
	EJ	
	J7	
	-	
	-	

Syd hadde ikke bruk for spJ, mens Vest ikke hadde noe overflødig kort. Med en oppgitt mine lot Johnny hj4 gå, og vi forsynte oss med resten. Honnør til Boje som leste sluttposisjonen korrekt og la ned hjK.



Av Knut Erik Ljung

"Save me, save me, save me from this squeeze!" sang Ray Davies med the Kinks sommeren 1966. Hvorvidt han følte seg presset som motspiller, eller led av generell skvisfobi, derom strides de lærde.

Hvis du hører med til de som har et angstpreget forhold til fenomenet skvis, vil kanskje et par trøstens ord være til oppmuntring: 1) Du er ikke alene. 2) De vanligste former for skvis er lette å forstå og enkle å utføre i praksis.

Uten å gjennomgå det teoretiske grunnlaget for en vellykket skvis, vil jeg understreke nødvendigheten av å danne seg et bilde av sluttposisjonen. (Dette gjelder også andre teknikker som innspill og trumfcoups).

Et lærebokeksempel:

	D2	
	E3	
	-	
	-	KJ
	-	KJ
75		-
98		-
	E	
	D2	
	E	
	-	

Spillet går uten trumf, Syd er inne og N-S skal ha resten. Syd tar for ruE, Nord legger hj3 og Øst blir fanget i en kryss-skvis. Legg merke til at resultatet vil være det samme om Øst og Vest bytter kort.

Ved kortbordet forekommer ulike skvisvarianter relativt hyppig, og gleden ved å klemme

saften ut av en eller begge motstanderne er forhåpentligvis ikke høye et utslag av dekadent perversitet. Riktignok går vedvarende og sterke rykter om en viss redaktør, men meg bekjent finnes ingen juridisk holdbare bevis mot vedkommende.

Under årets klubbmesterskap på Moi ble Johnny Pedersen, som spillefører, utsatt for skvisens uimotståelige kvelertak. Min makker, Reidar Boje Broge-land, kunne etter et nøyaktig gjennomført motspill plassere strikken rundt offerets hals.

Giver V. Sone Alle.

	D94	
	KT5	
	D7	
	ET764	
K762		T83
ED94		63
EK6		T9843
J9		853
	EJ5	
	J872	
	J52	
	KD2	

Meldingsforløpet var ikke av de mest innflåkte. Vest åpnet med INT (15-17), og det var det.

Makker spilte ut fjerde høyeste i sin lengste farge, kløver. Som blindemann hadde Fritz Saltnes lite å bidra med bortsett fra firs i treere, men var ellers uten skyld i sin makkers sørgelige endelikt.

KLD vant første stikk, og Nord besto første motspillsprøve ved å la være å stikke over min K i stikk 2. Ingen kan vel direkte klandre spilleføreren at hard i neste omgang tok retu-

LYNGDAL

Av Rolf Paulsen

Lyngdal BK har startet opp med en ny turnering som vi håper er kommet i stand for å bli!

En ny vri - til ettertanke for andre klubber - var det generøse tilbudet om gratis overnatting.

Vi hadde basert oss på å ligge over på en eller annen skole, men til vår store overraskelse ble de fleste innlosjert privat. Det sosiale aspekt i denne sammenheng ble kanskje litt for viktig for undertegnede m/makker * Red) betviles ikke (som etter 1. dag lå på 4. plass). Våre middelaldrende hjerner har ikke samme kapasitet "dagen derpå" som for 10-15 år siden, når vi har "bridge-talk" og "peptalk" til langt på natt. Men - moro var det - og utrolig koselig! En morsom episode på lørdagen var at man ved en feiltakelse spilte to spill om igjen fra fredagen. Fadesen ble ikke oppdaget før spillene var ferdige, så det var kanskje også andre som hadde vært litt for sosiale.

Turneringen var lagt opp til 48 par. Dessverre møtte det bare 41, men vi håper at alle bridgeentusiaster vil rette opp dette for de fremtidige arrangementer. Det har Lyngdal BK fortjent.

Ellers ble turneringen utmerket ledet av Tom Høiland med god assistanse av regnskapssjef Tor Solberg.

Forsiktighet er en dyd. Her demonstrert ved de gamle ringrevene Lars David Auestad og Per Finnvoid.

J6	82
E872	JT543
E72	K8
E754	T932
D743	
D6	
JT5	
KDJ6	

EKT95
K9
D9643
8

Reinert	Per	Rolf	L.D.
			1sp
p	2kl	p	2sp
p	p!!	p	

Naturlig utspill var klk, og alle var lettere sjokkert da bordet kom opp med egen åpning. Undertegnede i Øst ante et mulig avansement på premielisten igjen etter de sosiale utskielisene, og var freidig nok til å gotte seg en smule. Men kanskje hovmod står for fall?

Klk ble stukket med E, ruE ble lagt ned raskt, og ny ruter med den største selvfølgelighet. Kløverfortsettelsen ble stjålet, og nok en gang med den største selvfølgelighet E og K i spar. Deretter ble ruter spilt, Vest fikk sine 2 sparstikk, og 170 ble notert på slippen. Hvor mange poeng tror du at Ø-V fikk på dette spillet?

Salen hadde, som du sikkert allerede har gjettet, meldt 4sp. Altså topp til Ø-V.

Men så var det dette med hovmodet! Slippen kom tilbake med den berømmelige smultringen. Hva i f...?

Ser du av spillet hva som har skjedd i salen? Noen par

har nok vært i 3NT som er håpløs når sparfinessen ikke går. De som var i 4sp, har tydeligvis satset på sparfinessen uten å se den truende faren.

Med kløverfortsettelse blir Syd nemlig for kort i trumf og mister kontrollen over spillet. Denne faren så L.D. som den rutinerte spiller han er, og siden de ikke akkurat hadde overmeldt kortene, måtte spD sitte bak EK for at det ikke skulle bli et dårlig spill. Øst nærmet seg faretruende minuspoeng på resultatlisten.

Var det så ingen lyspunkter for dette paret på lørdagen? Jo, for Vest!

94
T962
T76
T964

D8762	EK3
EKJ	543
K4	EJ83
J53	EK7

JT5
D87
D954
D82

Etter 1sp-åpning av Vest, fulgte diverse spørremeldinger og Øst avsluttet med 7NT. Nord spilte kl9 ut som Reinert tok med E. Etter EK i sp tok han også for klk, og fortsatte så med resten av sparen.

-
T962
T76
-

-	-
EKJ	5
K4	EJ83
J	7

-
D87
D95
D

Som du ser har Syd et kort for mye, men har ikke råd til å kvitte seg med noen. I og med at han ikke visste om Vests hjJ, valgte han å kaste hjer-

ter. Reinert spilte EKJ i hjerter, og Syd var skviset på nytt - en såkalt progressiv skvis. Ruterer ble toppet, og 13 stikk notert. Nå kunne endelig Ø-V gå ut i den deilige solen i dobbelt forstand, og vente på at neste runde skulle begynne.

Dessverre - for dette paret var det bare fint vær ute, for inne truet skyene. Runden måtte annulleres da vi hadde spilt spillet dagen før! Ja, de "middelaldrende hjernene" kjente ikke spillet igjen, men vi satt i motsatt retning dagen før, så dette forringer ikke Reinerts spilleføring.

På vegne av alle tilreisende vil jeg takke alle fruene for den oppvarming som vi fikk i Lyngdal. Vi sees til neste år!

Hav og hei forts.

spillingen såvidt i gang. Som vanlig har det vært en travel og aktiv sesong for de mest ivrige - her bør nevnes Ivar Magnus Anfinnsen, som klarte å få med seg samtlige sørlands-turneringer (Kristiansand medregnet), unntatt Kragerø. Er det noen som slår denne enorme reiselysten, så er BRO interessert i å høre om det. Ellers ønskes alle lesere lykke til med høstsesongen.

Takk for i sommer

Parkturneringen forts.

Både Ivar og Øyvind hadde fått utlevert "Eau de Cologne" fordeling.

6sp viste seg å være en god "stamp". Tross ugunstig sone og 2 doblede betar (-500) ga den +7 til oss.

FRA HAV TIL HEI

AV JOHN VÅLAND

Sørlandet står i fokus når det gjelder bridgelivet om sommeren, og parturnering er det det handler om. Fra det startet med Sørlandets Internasjonale Bridgeuke i Kristiansand i juni, har det gått slag i slag med Kragerø som et foreløpig punktum; før september kommer med to store turneringer i Rogaland, og denne måneden avsluttes med lagtturneringen Sauda Cup.



Arendals-turneringen 1990 gikk 7. og 8. juli med Rådhuset som spillested. Arendal BK skal ha ros for å greie å holde en så pass stor turnering gående fra år til år. Klubben har relativt få aktive, og det kan bli en stor byrde på enkelte. Det var kanskje noen få tretthetstegn å spore, og når påmeldte par faller fra like før start, kan mang en ildsjel føle frustrasjonen og oppgittheten komme snikende. Vi håper at folk stiller massivt opp til neste år, slik at også premiene kan høynes.



Den gjeveste turneringen i sommermånedene har tradisjonelt vært Parkturneringen som i år gikk 14. og 15. juli på Park Hotell i Sandefjord. Dette er en kvalitetsturnering som lokker mange av landets beste spillere, men så er da også premiebordet et syn, selv om noen nok savner pengepremier på de øverste plassene (det er grenser for hvor mye sølv en suksessrik bridgespiller kan orke å pusse).

Påfølgende fredag og lørdag 21. og 22. juli fortsatte festen i Grimstad på Finsam fabrikkers kantine. Denne turneringen har forlenget blitt tradisjon, og det aldri problemer med påmeldingen her. Om lokalet er litt trangt, er atmosfæren trivelig, så du vil alltid ønske deg tilbake neste gang. Turneringen ble vunnet av **Lars David Auestad - Per Finn-vold** fra Kverneland/Stavanger under **Tommy Sandsmars** dyktige ledelse, og med **Per Henrik Lange** i regnskapet kunne intet gå galt. Velt blåst!



Denne lille motspillsprøven stammer fra sommerbridgen. Vest åpnet 4hj, makker spiller ut hj6, og som Syd ser du:

T854
E73
83
9854

E63
T8
T9542
762

Hvilke tanker gjør du deg om motspillet? Prøv deg før du ser på løsningen mot slutten av artikkelen.



Nyskapningen Lyngdalsturneringen var en trivelig opplevelse under glimrende spilleforhold i den store og luftige Lyngdalshallen. **Roy H. Lund** skal ha æren av at denne turneringen er blitt til, men han deler sikkert gladelig noe av den med sine dyktige medar-

beidere fra Lyngdal BK. En rolig og behagelig turneringsleder var **Tom Høiland** fra Vågsbygd, og **Tor Solberg** i regnskapet var usedvanlig kjøpt ute med slippene. For å minisere utgiftene i presumptivt slunkne reisekasser, hadde arrangørene ordnet med privat innkvartering, noe de mange tilreisende satte stor pris på. Slike tiltak har dessuten den funksjonen at sosiale forhold blir pleiet. Ere være gjestfrie lyngdøler som stilte hele huset til disposisjon (**Elsa Bergsaker**, som kommer fra Madla, huset hele 8 stykker), en ordning som burde kunne brukes overalt i bridgeverdenen til felles glede og nytte.

I følge **Roy**, er turneringen kommet for å bli, og selv om man ikke klarte å fylle intensjonene om 48 par helt (det var 44 påmeldte, men kom bare 41), regner han med at dette vil gå greit neste år. Apropos dette med å melde seg på uten å møte fram - her bør det komme en ordning som innebærer økonomisk ansvarlighet (slik at ikke arrangøren taper kalkulerte inntekter), og utelukkelse for en periode ved gjentakelse (da mange walk overs ødelegger det sportslige tilbudet). La oss hjelpe dem som har initiativ til å få i stand turneringer med å være pålitelige - det gagnar bridgen.



Og 10. og 11. august bar det i vei igjen. Denne gangen til **Cinderella Cup** som Risør BK og Gjerstad BK er sammen om. For BRO's del var denne turneringen imøsette med en viss spenning - det var her vinneren av meldekonkurransen i panelet, **Thorleif Skimmeland** skulle ta ut premien, en turnering med redaktøren. **Thorleif** viste sin storhet ved å avfeie enhver motstand, en sterk prestasjon med den van-

skelige makkeren. I år som i fjor var **Noel Mikalsen** turneringsleder med **Per Henrik Lange** i regnskapet og dermed var det tekniske i de beste hender.

I de trange lokalene hadde man bestemt seg for å holde røykfritt annenhver runde, men mitt inntrykk er dessverre at en del av røykerne ikke er så flinke til å følge med på dette. Det kan ikke forlanges at turneringsleder skal måtte gi beskjed for hver runde.

Arrangørene hadde satt opp en vandrepokal som var ny av året og går til den spiller som har mest poeng etter 3 år. Dette var et tinnkrus med lokk og vi har sett finere vandrepremier. En førstepremie på kr 3000,- (på deling) var heller ikke så mye å skryte av, men det var fine premier nedover i premierekken. Turneringen var fulltegnet, men da et ekstra par møtte opp, var man hensynsfulle nok til å sette inn en svans, slik at det ble 47 par. Hyggelig gjort.



I løpet av denne sommerferien har Norge gått hen og vunnet EM for juniorer og dermed kvalifisert seg for VM i USA i august -91. På laget var **Ole Berset** fra Sunndalsørå og **Geir Helgemo** fra Røros, **Svein Ernstsen** og **Paul Thomassen** fra Alta og **Per Arne Flått** og **Frøde Nybo** (Norgesmestre for par) fra Namdal, under ledelse av NPC, **Sverre Johnsen**. Et solid resultat som viser at det arbeides godt på juniornivå enkelte steder i landet, og også at det er vilje til å la ungdommene få oppgaver. BROs gratulasjoner.

Det ville selvsagt ikke blitt slike resultater uten at aktørene selv var spesielt talentfulle og vi vil ta med et spill av **Geir Helgemo** som til fulle viser hans evne til å plassere kortene. Spillet er referert på engelsk av **Tore**

Mortensen og gjengis noe fritt oversatt:

Spill 15. Giver S. Sone N-S.

	J3	
	KJ854	
	J92	
	832	
972		KDT85
D9763		T2
-		D853
K9754		DJ
	E64	
	E	
	EKT764	
	ET6	

Vest	P.A.F.	Øst	Geir
			2kl
2NT*	3hj	p	3NT
p	p	p	
* 2-seter			

Utspillet var kl4 som Øst vant på J og fortsatte fargen. Geir stakk, tok hjE og nå kom genistreket - liten ruter fra hånd! Øst var nødt til å stikke bordets ru9, og med inntak i bordet til hjK, og - tilbakekomst til hånd i ruter, hadde Geir 9 stikk. Legger han ned bare én høy ruter, er fargen blokkert og beten et faktum.



Motspillsoppgaven så slik ut:

	T854	
	E73	
	83	
	9854	
E63		KD
T8		KDJ9542
T9542		K
762		EDT
	J972	
	6	
	EDJ76	
	KJ3	

Som du ser er det helt vitalt å enten stikke med hjE

og fortsette hjeter, slik at Vest får inntaket for tidlig (før sparen er avblokkert), eller (bedre) å dukke utspillet slik at det samme oppnås. Synes du dette var vanskelig? Kanskje det er vanskelig å se for seg den aktuelle faren, men ved å tenke på den rette måten, oppnås den rette effekten uten at den akkurat var tilsiktet. Det dreier seg bare om "skikkelig" kortføring.

Makker har med sitt utspill (som du også ser av dine kort og bordet), sagt at dette ikke er noe tempospill (vi må sette opp vår(e) farge(r) før motparten). Dermed baserer du ditt motspill på en eventuell ruterstjeling. Med 5 kort i bordet, kan du imidlertid aldri få mer enn 1 stjeling (når Vest og Nord har 3 kort hver). Ergo har det ikke noen hast å stikke med hjE. Du venter til neste runde - og dermed har du faktisk vært med og betet en kontrakt (hvor makker i praksis fant det eneste betende utspillet!), uten at du riktig visste om det. Du brukte bare en sunn regel om å holde igjen et Ess hvis du ikke har en et klart fornuftig alternativ.



Det siste sommerlige innslag på bridgefronten, gikk for seg i Kragerø 25. og 26. august. Du kan lese om turneringen i Kai Jørstads glimrende artikkel som kommer i BRØ 2, men vi roper her at den samme Kai vant turneringen sammen med Rolf Terje Karlsen, begge fra Skien. Feltet var på hele 68 par, men for første gang på lenge var ingen rogalandspar representert. Det kan vel forklares med det brede tilbudet som har vært hele sommeren - det ser ut som om selv rogalendinger kan få nok en gang.



SOMMERBRIDGE

FIGGJO BK

Par A	
1. Tor Flatebø -	
Tron Håland	302.40
2. Torstein Borsheim -	
Einar Tjosevik	296.65
3. Reidar Horve -	
Svein Østbø	293.36
4. Thor Arild Sivertsen -	
Jonas Sandve	292.49
5. Olav Espeland -	
Olav Skjåveland	287.25
6. Einar Andreassen -	
Harry Øines	263.44

Par B	
1. Kjell Knutsen -	
Odd Ødegård	278.65
2. Arnold apeland -	
Leif Espeland	266.96
3. Tryggve Korneliussen -	
Arne Håland	261.38
4. Tony Gajhede -	
Steinar Levang	260.02
5. Henry Skjåveland -	
Håkon Skjåveland	242.37
6. Annstein Mauland -	
John Skjåveland	238.37
7. Enok Seldal -	
Olav Seldal	222.12

Singel A	
1. Olav Espeland	319.40
2. Finn Hadland	294.30
3. Tor Flatebø	292.78
4. Egil Hadland	290.81
5. Olav Skretting	289.84
6. Bjarne Aase	288.04
7. Egil Stangeland	280.78
8. Olav Skjåveland	278.73
9. Eilert Malmin	278.06
10. Tryggve Kornelius.	276.43
11. Lars Frode Hadland	272.24

Singel B	
1. Harald Pettersen	277.59
2. Leif Espeland	275.69
3. Arne Håland	264.09
4. Håkon Skjåveland	257.41
5. Ingebrikt Blikra	254.86

TASTA/RANDABERG BK

Par	
1. Trond Knutsen -	
Knut Harald Storland	56.05
2. Kåre Bjørnsen -	
Trygve Thorbjørnsen	54.69
Singel	
1. Bjørn Lønde	60.99
2. Osvald Byberg	58.55
3. Arne Rødne	57.99
4. Godfred Frafjord	57.33
5. Einar Bjørnøy	56.60
6. Kolbjørn Høie	56.42
7. Rune Karlsen	55.50
8. Thorbjørn Høie	54.82
9. Ivar Byberg	54.69
10. Paul Høie	53.83

Spilledag har vært onsdag, men tirsdag er klubbens offisielle spilledag. Resultatet er gjennomsnittet av de 5 beste kveldene.

EGERSUND BK

Spilledag har vært torsdag og det har gått over 17 kvelder med 8 tellende resultater som krav for premieplass.

Singel	
1. Henning Stokkeland	495.30
2. Arne Brandsberg	466.30
3. Jan I. Andreassen	458.25
4. Odd Bergum	454.11
5. Jan Arne Eik	453.81
6. Arne Gløpstad	448.50
7. Albert Melhus	446.36
8. Thorbjørn Brandsb.	444.57
9. Magnus Jacobsen	441.92
10. Johan Kvalbein	426.28

Det var i alt 21 stk som oppnådde 8 resultater.

NERBØ BK

Par	
1. Sigvart Hobberstad - Tor Moi	310.98
2. Egil Gimre - Georg Haugseng	302.77
3. Svein Tore Edland - Lars Frode Hadland	299.12
4. Johannes Hovland - Per Waldeland	295.34
5. Svein Fuglestad - Sven Erik Skretting	292.37
6. Torstein Borsheim - Einar Tjosevik	290.11
7. Trond Kaggerud - Morten Vien	289.25
8. Per Obrestad - Hans Reime	282.41
Singel	
1. Reidar Laland	339.94
2. Ingvar Erga	325.58
3. Einar Andreassen	319.57
4. John Våland	312.24
5. Bjørn Kvía	309.60
6. Jonas Wahlberg	308.58
7. Berton Gudmestad	307.44
8. Dagfinn Aldeholm	307.11

HAUGE BK

Par	
1. Renny Hansen - Johan Kvalbein	306.1
2. Sveinung Edland - Olaf Mydland	289.8
3. Jonas Eia - Magnus Jacobsen	283.6
4. Geir Mogren - Hans Petter Tønnesen	281.5
5. Edel K. F. Birkeland - Kari Gyland	278.5
6. Eva Karin H. Edland - Liv Nielsen	271.0
7. Arvid Holmen - Arild Waage	269.4
Singel	
1. Liv Nielsen	310.6
2. Sveinung Edland	297.8
3. Geir Mogren	295.7
4. Arne Brandsberg	289.7
5. Arne Gløpstad	286.8
6. Sveinung Vallehei	286.7
7. Marnar Nylund	285.5
8. Jarle Kvassheim	284.5
9. Magnus Jacobsen	283.6

STAVANGER DAME BK

Par	
1. Kolbjørn Høie - Knut Harald Storland	310.75
2. Eilert Malmin - Per E. Helland	306.65
3. Liv Haagensen - Øyvind Haagensen	304.82
4. Trond Knutsen - Thorleif Skimmeland	298.27
5. Harald Gjerde - Odd Mydland	297.07
6. Olav Kirkeby - Ketil Sunde	296.54
Singel	
1. Walter Carlsson	292.14
2. Anker Lauvsnes	287.08
3. Arne Rødne	285.91
4. Bjørn A. Hansson	279.64
5. Ragnhild Hutchinson	278.15

KVERNEVIK BK

Par	
1. Svein Erik Høie - Øyvind Haagensen	368.72
2. Knut Harald Storland - Jan Petter Svendsen	340.19
3. Johan Bach - Reidar Hunsdal	337.88
4. Henrik Hult - Magne Ove Larsen	312.68
5. Tor Erling Haug - Arne Johan Thorsen	311.11
6. Mette Samuelsen - Per Samuelsen	292.75
7. Monica Beckstrøm - Knut Edvardsen	207.47
Singel	
1. Inge Vatland	360.43
2. Enok Kvam	354.98
3. Arvid Gabrielsen	353.82
4. Arne Rødne	350.08
5. Einar Bjørnøy	347.15
6. Anker Lauvsnes	343.65
7. Knut Ole Øgård	337.91
8. Fred Arne Moen	336.01
9. Ivar Byberg	335.84
10. Jan Inge Svendsen	335.62
11. Lars M. Falch	324.19
12. Inge Andreassen	323.57
13. Sverre Nergaard	320.27
14. Gerd Spiland	316.34
15. Sonja Thorbjørnsen	313.25

CINDERELLA CUP

1. Thorleif Skimmeland - John Våland	Kvernevik/Narbo	306
2. Helge Masel - Roald Masel	Kristiansand	301
3. Per I. Isaksen - André Øberg	KGB	293
4. Ole B. Jensen - Jørgen Vøllestad	Drangedal	256
5. Håvard Jensen - Vidar Smith	ABC	201
6. Troy Nilsen - Edvin Pedersen	Arendal	198
7. Egil Feby - Kai Jørstad	Skien	186
8. Arild Birkemo - Ivar Byberg	Stavanger	180
9. Finn Gjone - Terje Lie	Ramnes	162
10. Ivar M. Anfinen - Lars David Auestad	Kverneland	155
11. Rolf Heggem - Anne Lise Verpe	Skien	148
12. Tom Høiland - Øystein Jensen	Vågsbygd/Kr.sand	140
13. Gunnar Davidsen - Odd Gjerden	Tvedestr./Gjerstad	136
14. Hallvard Reidarsen - Finn Schrøder	Skien	134
15. Finn Nilsen - Martin Reinertsen	Kvinesdal/Farsund	116
16. Terje Johnsen - Asbjørn Sletten	Risør	112
17. Hans Lauritzen - Rolf Lauritzen	Risør	110
18. Terje Graver - Tore Simonsen	Skien	96
19. Leif A. Fløttum - Asbjørn Skramstad	Hein 46/Hamar	94
20. Jan Inge Danielsen - Hans Verpe	Skien	88
21. Karl Masel - Ole Røv	Kristiansand	81
22. Olav Kirkeby - Ketil Sunde	Stavanger	52
23. Harald Alsvik - Odd I. Bredesen	Tvedestrand	40
24. André Marco - Øystein Pettersen	KGB	24
25. Marit Johnsen - Jon E. Sønningesen	Risør	5

LYNGDALSTURNERINGEN

1. Jan Hansen - Jorun Roald	Vågsbygd	240
2. Helge Homme - John Homme	Vennesla	227
3. Martin Reinertsen - Vidar Kolnes	Farsund	213
4. Lars David Auestad - Per Finnvolv	Kverneland/Stavanger	193
5. Reidar Laland - John Våland	Kverneland/Narbo	189
6. Torstein Auestad - Jarle Rekdal	Gann	169
7. Egil Homme - Marianne Homme	Vennesla	148
8. Erik Jørgensen - T Sveindal	Mandal	139
9. Ivar Magnus Anfinen - Leif Heskje	Kverneland	132
10. Åse Biribakken - Marit Jordal	Farsund/Lyngdal	120
11. Jostein Austad - Hermod Herstad	Flekkefjord/Moi	118
12. Georg Haugseng - Stein Terje Larsen	Narbo	98
13. Reinert Amundsen - Rolf Paulsen	Gann	89
14. Einar Andreassen - Bjarne Aase	Ekofisk/Kverneland	86
14. Karl Olav Hansen - Walter Hansen	Bømlo	86
16. Edith Moland - Torbjørn Moland	Augvald	83
17. C Gundelach - R Tjørswaag	Blommenholm	56
18. Troy Nilsen - Ragnar Nævisdal	Froland	56
19. Arvid Høyland - Johan Mydland	Moi	45
20. Åge Bach - S Carlsen	Farsund	28

VESTS HENDER

Spill 1 Lag.
Giver S - Ø-V.
(Syd åpner 2sp (svake))

K3
E9
K9763
T743

Spill 3 Lag.
Giver N - N-S.

J
DJ9765
EK6
KDJ

Spill 2 Lag.
Giver S - Ø-V.

D97
J87
EDJ965
6

Spill 4 Lag.
Giver V - Alle.

-
EJT972
8642
E64

ØSTS HENDER

Spill 1 Lag.
Giver S - Ø-V.
(Syd åpner 2sp (svake))

J72
T7
ED54
EDJ6

Spill 3 Lag.
Giver N - N-S.

KD642
T83
J8
972

Spill 2 Lag.
Giver S - Ø-V.

E
KDT95
K843
E84

Spill 4 Lag.
Giver V - Alle.

EJ43
D8643
3
KT3

MELDEOPPGAVER

Oppgave 1. Par.
V - Alle.

63
E97
KDJ
JT653

V N Ø S
P 1 hj 1 sp 1 NT
?

Oppgave 2. Par.
S - N-S.

KDJ87
EK87
T32
2

V N Ø S
1 sp 2 kl 2 sp 3 kl
?

Oppgave 3. Par.
N - Ø-V.

EK
KDT654
-
J9432

V N Ø S
P 2 sp* P
?
* svake 2

Oppgave 4. Par.
N - Ingen.

JT8654
975
J854
-

V N Ø S
1 NT Dbl 2 kl
2 sp 3 kl Dbl P
?

- a) er du enig i Vests 2sp?
hvis ikke hva foretrekkes?
b) hva melder du nå?

ARENDALSTURNERINGEN

1. Kai Jørstad - Rolf Olsen	Skien/Kragerø	420
2. Bjørn Kvía - John Våland	Kvernøland/Narbo	342
3. Ivar M. Anfinsen - Olav Magnus Reve	Kvernøland	301
4. Olav Didriksen jr. - Nico Meek	Sarpsborg	261
5. Geir Egil Bergheim - André Yberg	T.M.I.H.	229
6. Knut Bjørnsen - Per Egil Westin	Gann/Arendal	222
7. Petter H. Lindqvist - Ivar Tvedt	Arendal	170
8. Tom Høiland - Martin Reinertsen	Vågsbygd/Farsund	162
9. Sten Bjertnes - Harald Kleven	Aktiv BK	139
10. Tore Kjell Dalene - Finn Nilsen	Arendal/Kvinesdal	116
11. Roy H. Lund - Christian Opdahl	Lyngdal/Arendal	109
12. Tormod Abrahamsen - Roar Westlund	Skien	103
13. Jan Helge Grini - Ketil Myhre	Flekkefjord	99
14. Lars David Auestad - Per Finnvoild	Gann/Stavanger	91
15. Jan Erik Drangsholt - Helge Mæsel	Kristiansand	80
16. Ivar A. Hove - Roald Hodne Larsen	Mandal/Vågsbygd	78
17. Steinar Ekren - Oddbjørn Gravanen	Sunnalsøra/Molde	47
18. Atle Grefstad - Jostein Ovrid	Sunnalsøra	46
19. Lillian Hetland Paulsen - Rolf Paulsen	Gann	40
20. Per Hansen - Hans Karl Isaksen	Skien	30
21. Terje Garseg - Leif Johan Lundal	Askim	14
22. Reidar Olsen - Gisle Torvetjønn	T.M.I.H.	13
23. Per Ove Schei - Torleif Tjølsen	Vågsbygd/Gann	12
24. Johnny Borlaug - Hallgeir Ravndal	Gann	7
25. Lars Andreassen - Karsten Gamlem	Fredrikstad	4
26. Troy Nilsen - Per Pedersen	Arendal	3
27. Berit Bengtson - Eivind Sethov	Bridgekameratene	-23
28. Dagfinn Aldeholm - Magnor Time	Statoil/Kv. land	-49
29. Astrid Nilsen - Inger Marie Svihus	Bergen/Grimstad	-59
30. Jan Reidar Melby - Egil Nerheim	Sauda	-66

GRIMSTADTURNERINGEN 1990

1. Lars David Auestad - Per Finnvoold	Gann/Stavanger	539
2. Bjørn Buer - Ivar Tvedt	Hurum/Arendal	398
3. Ståle Frøyland - Tom Høiland	Ekofisk/Vågsbygd	393
4. Lillann Hetland Paulsen - Rolf Paulsen	Gann	387
5. Helge Mæsel - Roald Mæsel	Kristiansand	321
6. Olav Magnus Reve - John Våland	Kverneland/Nærbø	304
7. Bjørn Alstermo - Willy Brown	Haukerød/Akademisk	290
8. Jon Pedersen - Eilert Sparsås	Arendal/Øyestad	287
9. Terje Lie - Jon Arne Thoresen	Ramnes/Haukerød	270
10. Oddmund Andreassen - Jørgen Paulsen	Lillesand	264
11. Håvard Jensen - Gunnar Nordberg	Krødsherad	251
12. Asle Lutken - Jon Aabye	Blommenholm/Akad.	251
13. Egil Homme - Rolf Løvås	Vennesla	233
14. Leif Erik Bru - Asbjørn Skramstad	Hamar	206
15. Stig Gamlemshaug - Helge Hantveit	Bergen	202
16. Karl Olav Hansen - Walter Hansen	Bømlo	178
17. Odd Harald Langehaug - Jan Ødgren	Strømmen	171
18. Jan Egil Drangsholt - Martin Reinertsen	Kr. sand/Farsund	151
19. Svein Høyland - Reidar Laland	Gulen/Kverneland	144
20. Jan Reinert Melby - Odd Seim	Sauda	115
21. Vidar Kolnes - Per Ove Schei	Farsund/Vågsbygd	98
22. Gunnar Christensen - Kristian Thorsen	Ramnes/Haukerød	64
23. Ingvar Hove - Ivar A. Hove	Mandal	53
24. Jan Ohren - Stig Risberg	Hønefoss	46
25. Bodil Stetkær - Torben Stetkær	Fredrikshavn	45
26. Ivar Magnus Anfinnsen - Leif Myklebust	Kverneland/Stvgr.	44
27. Hallvard Andersen - Vidar Eikhom	Myra	28
28. Anne Sophie Bue - Jorunn Feness	Junior, Horten	20
29. Ketil Byrkjeland - Louis C. Jacobsen	Skjåk/Myra	17
30. Kristian Lindqvist - Christian Opdahl	Arendal	16
31. Erik Jørgensen - Siri Hove	Mandal	9
32. Arne Frøtheim - Einar Rynning	Arendal/Grimstad	3
33. Åse Biribakken - Marit Jordal	Farsund/Lyngdal	2
34. Ragnar Nævisdal - Per E. Pedersen	Øyestad	- 20
35. Jostein Austad - Ketil Myhre	Flekkefjord	- 21

ÅSANE CUP

Fre. 5. og lor. 6. oktober
Start fredag kl. 18.00

42 par. Forbunds-poeng 6-4-2-1

Pengepremier til de 4 beste, (4000-3000-2000-1000)

Startavgift kr. 200,- pr. spiller. - Servering - Roykeforbud

Turneringsleder: Gunnar Stein

Påmelding innen 1. okt. til Terje Sande
Olerkjerre 93, 5087 Hordvik - tlf. 05-212699

BRO- BRO DUELLEN BRO

Av Thorleif Skimmeland

Utfordrerne denne gangen er de unge og lovende junior-spillerne Jan Petter Svendsen og Knut Harald Storland fra Kvernevik BK. Paret har nylig begynt å spille sammen, og har en 8. plass i den nettopp avholdte Phillipsturneringen som beste prestasjon. Ellers spiller begge på Kverneviks nyopp-rykkede lag i KM.

Utfordrerne spiller det gamle, svenske systemet EFOS med åpning 2 ru som Flannery i hjerter og spar. Typisk for Efos er at svarhåndens nærmeste overliggende farge er en såkalt kapteinsmelding (ber åpneren beskrive sin hånd nærmere).

De regjerende mestrene er Odd R. Bergum og Ove Romslo fra Egersund BK. De spiller Schenken (sterk kløveråpning, 5-kortsåpning i ru, hj og sp og 12-15 hp grand).

Begge parene spiller med svake to i hj og sp (Bergum og Romslo spiller også med svake to i ru).

Spill 1 Lag. Giver S - Ø-V.
Syd åpner med 2 sp (svake).

K3	J72
E9	T7
K9763	ED54
T743	EDJ6

Odd	N	Ove	S
			2sp
p	p	Dbl	p
3kl	p	p	p
<hr/>			
Petter	N	Knut H.	S
			2sp
p	p	p	

Ove valgte å doble på Østs kort i 4. hånd etter svake 2sp i Syd. Odd meldte heldigvis ikke hjertes, og Ove passet (sikkert) lettet på 3kl. Som vi ser er 5kl eller 5ru en meget god kontrakt (i lag), og selv 6kl kan det være muligheter for (spE foran og klK annen eller tredje i saks). Hvorfor Odd meldte kløver istedenfor ruter, er vanskelig å forstå.

Knut Harald valgte (etter mye om og men) å passe på Østs kort. En litt feig, men likevel forståelig avgjørelse (ugunstig sone, mangler hold i spar og heller ikke 4-korts hjerter). Hva hadde forresten 2NT betydd? Jevn fordelig med sparhold og 16-18hp, eller 13-15hp (balansering), eller muligens begge minor? Dette må faste makkerpar avtale!

5kl.....	10
5ru.....	9
3NT.....	7
3kl/3ru.....	5
4kl/4ru.....	4
6kl.....	3
2NT.....	2
2sp.....	0

Stillingen

Bergum - Romslo.....	5
Storland - Svendsen....	0

Spill 2. S - Ø-V. Lag.

D97	E
J87	KDT95
EDJ965	K843
6	E84

Odd	N	Ove	S
2ru*	p	3hj	p
4hj	p	p	p

Petter	N	Knut H.	S
P	p	1hj	p
2ru	p	3kl	p
3hj	p	3sp*	p
4kl*	p	4NT*	p
5ru*	p	6hj	p.r.

En tydelig forskjell i meldeteknikk. Odds 2ru er svake 2 (viser ca 9-11hp) og 3hj er kun invitt! Odd hadde tillegg og la på til 4hj.

Storland og Svendsen meldte mer vitenskapelig (og uforståelig?). Petters 2ru lovte minst 5-kortsfarge, 3kl var naturlig (minst 5-4) med ca 15+hp (krav). 3hj var nå sterkere enn hopp til 4hj! Så fulgte 2 cue-bids (3sp og 4kl) og 4NT som var ment som 5-Ess Blackwood, men ble oppfattet som hvilemelding! 5ru var ment som cue-bid og ble altså tolket som 1 Ess! Uansett betydning av 5ru hadde Storland - Svendsen nå full kontroll (?) og meldte lett 6hj. "Godt" meldt. 6ru er en bedre kontrakt p.g.a. faren for ruterstjeling.

6ru.....	10
6hj.....	7
5ru/5hj.....	5
3NT.....	2

Stillingen	
Bergum - Romslo.....	10
Storland - Svendsen....	

Spill 3. N - N-S. Lag.

J	KD642
DJ9765	T83
EK6	J8
KDJ	972

Odd	N	Ove	S
1kl*	p	1ru*	p
1hj	p	3hj	p
4hj	p	p	p

Petter	N	Knut H.	S
1hj	p	p	p
3hj	p	1sp	p
		p	p

Et avgjørende spill. Odds 1kl var sterk (15+hp) og 1ru var obligatorisk. 1hj var naturlig (minst 5-kortsfarge) og begrenset hånden til max 18hp. Ove hadde nå til 3hj og Odd la like godt på til 4hj. En håpløs kontrakt uten (realistiske) vinner sjanser.

Storland og Svendsen meldte her litt mer disiplinert. Knut Haralds lsp var rele (såkalt kapteinsmelding) og Petters hopp viste 6-kortsfarge og ca 15-17/18hp. Storland fant ikke tillegg og meldte klokkelig pass.

3hj.....	10
1sp.....	7
1NT.....	5
2sp.....	3
2NT.....	2
4hj.....	1

Stillingen	
Storland - Svendsen...	17
Bergum - Romslo.....	11

Spill 4. V - Alle. Par.

-	EJ43
EJT972	D8643
8642	3
E64	KT3

Odd	N	Ove	S
2hj*	p	4hj	p.r.

Petter	N	Knut H.	S
2hj*	p	2NT*	p
3sp	p	4hj	p
5kl*	p	5ru*	p
5hj	p	p	p

SYSTEM OG KONVENSJONER

Av John Våland

GRAND MINORE

BRO velger denne gangen å behandle en konvensjon som redaktøren har utformet etter at den oppsto i makkerskap med Bjørn Kvía tidlig på -70-tallet. Jeg har en gang tidligere beskrevet konvensjonen i BIN, men har siden den gang kommet til forandringer og forbedringer.

Dersom du vurderer å prøve GRAND MINORE, må du være villig til å gi slipp på den naturlige 1NT etter motpartens åpning i farge. Dette synes jeg ikke er noe problem, da det ofte er en bedre kontrakt som finnes etter opplysende dobling, eller at vi får granden på makkers hånd med åpneren i utspill. Dessuten vil G.M. være langt mer frekvent. Imidlertid krever bruk av G.M. at makker til dobleren hopper med 8+hp, også på 4-kortsfarge. Kan svarhånden avgj fargesvar på 1-trinnet, kan du ennå melde 1NT (15)16-18, men har i tillegg mulighet til å passe.

BRUK AV GRAND MINORE

Det anbefales at G.M. kun brukes i 2. hånd (i forhold til motpartens siste avgitte melding), slik at 1NT i utpasning viser ca 11-14 og jevn hånd. 1NT-innmeldt viser da en hånd med **innmelds styrke** (8-15hp, hvor sterke og lange farger betinger mindre honnørstyrke), med minst 4-4 fordeling i de to laveste umeldte fargene.

Her følger eks. på det beste og dårligste du bør ha for å bruke G.M. etter f. eks. 1hj-åpning:

Eks. 1	Eks. 2
K7	65
E42	83
D865	KJT3
ED95	KJ965

SVAR PÅ GRAND MINORE

Makker svarer naturlig, hvor pass bør være et relativt hyppig valg (noe du vil sette stor pris på med eks. 1). En overmelding i åpningsfargen er krav, men hvis motpartens minoråpning er kunstig, anbefales å vise begge minor, og da fungerer 2NT som krav (minormeld må jo være for å spille). 2 i umeldt major er spillemeld som oftest viser 6-kortsfarge, men kan avgis på god 5-kortsfarge.

Med god tilpass og ca 8-11hp hoppes det til 3 i minor, som nå fungerer både som sperr og invitt. Et minus hvis det skal spilles 3NT, er at den i så fall ofte er på feil hånd, men frekvensen på dette er vel ikke mer enn ca 5%. Som regel er det tale om å finne en god delkontrakt, og i så henseende er G.M. meget effektiv.

Eks. 3. Giver N. Sone Ingen.

D4	865
K865	E4
K754	DT96
D65	EK92

V	N	Ø	S
	1sp	1NT	2sp
3ru	p	p	p

G.M. ga deg her muligheten til å delta med østs "umulige" hånd, og det viste seg at makker hadde kort til å være med

på 3-trinnet så lenge han visste om sikker tilpass. Uten G.M. vil det være nesten umulig å melde, og motparten får spille 2sp som ofte går hjem. Slike spill kan gi en hyggelig dobbeltscore i lag, og et svært godt spill i par, mens faren ved å melde er ubetydelig - bortsett fra at du røper såpass om fordelingen at du ikke skal bruke G.M. ukritisk.

GRAND MINORE BLIR DOBLET

Makker har følgende muligheter når G.M. blir dobbelt:

Pass - Jeg tror INTX er det beste vi kan spille - (hvorpå XX hos G.M.-melderen likevel ber om uttak).

XX - Ber G.M.-melderen å ta ut (like lang i minor).

2 i minor - har foretatt preferanse.

2 i major - Naturlig med 6- (god 5-) kortsfarge.

3 i minor - Sperrbetont - kan være forberedelse til stamp.

Eks. 4. Giver S. Sone Alle.

73	T95
K43	T852
KDT3	J87
EJT4	D85

V	N	Ø	S
1NT	Db1	Rdbl	1hj
2kl	?		p

Vest har vel minimum av det han kan ha for å gå inn i sonen med 1NT på bare 4-4, men selv med en minimal makker, er det liten fare for å bli dobbelt - om ikke kontrakten står, da! NB! Øst må ikke passe doblingen - da kan Vest passe ut.

FULLKLAFF MED GRAND MINORE

Noen ganger hender det at G.M. virkelig slår til og avslører en giganttilpassning som

gjør det mulig å spille utgang (ja, sågar slem), på minimale verdier.

Eks. 5. Giver N. Sone N-S.

KD65	T
D87	E95
E7	DT63
K987	EDJT3
E9732	J84
64	KJT32
KJ984	52
6	542

V	N	Ø	S
3ru	1ru*	1NT	p
* Presisjon	p	5ru	p.r.

Her vil nok alle som ikke bruker G.M., melde 2kl og ende opp med å spille der. Med G.M. oppdages imidlertid supertilpassningen, og selv om ikke alle vil gå helt til utgang, er likevel en storartet anledning til stede. Merk deg spilleføringen - du stikker hjerterutspillet, tar klE, og på klD forsvinner den andre hjerteren - taper på taper. Dermed er det bare å få ut trumfen, og resten står.

NØDMINOREN

(Ikke for svake nerver!)

Dette tør jeg ikke anbefale, men i parturnering kan det ofte være viktig å komme med i meldet eller forstyre motparten. Du kan ha en god hånd som er lite egnet til å doble opplysende på, og slenge inn en G.M. med f.eks 5-3 i de to laveste (i verste fall 4-3) - det er forbløffende hvor mange ganger dette virker. Men du bør være lengst i ruter, da du i så fall har mulighet til å rette makkers preferanse. Har makker major, vil han passe 1NT, ellers er minor O.K.

TYLÖSANDSVECKAN 1990

Nordens største bridgeuke arrangeres av Sveriges Bridgeforbund i Tylösand utenfor Halmstad. Halmstad ligger på vestkysten mellom Gøteborg og Malmø. Tidspunktet er det samme alle år nemlig UKE 31.

Ukens program ser slik ut:

Lørdag mixturnering, 162 par. Søndag og mandag kvalifisering til parfinale, 201 par. Tirsdag lagturnering med 85 lag. Onsdag sluttspill for de 4 beste lagene. Onsdag ettermiddag spilles parfinalen og sideturneringen med henholdsvis 52 og 160 par. Parfinalen strekker seg over 3 dager, mens sideturneringen er ferdig torsdag. Fredag er det så en ekstra sideturnering hvor det i år deltok 115 par.

Årets vinnere:

Par: Johan Ebenius - Lars-G. Magnusson
Lag: Dorte og Peter Schaltz, Knud Harries, Henning Nielsen

Mix: Bente Christensen - Ole Antonsen

All spilling med unntak av lagturneringen og siste dag av parfinalen foregår fra klokken 16.00 med slutt før 22.00. Dette passer de fleste utmerket. Hele dagen kan benyttes fritt. De fleste er nok på stranda som har samme kvalitet som på Sola, men med bedre vanntemperatur! Tylösand er også kjent for sine golf-baner. Halmstad er også en koselig by, med mange handlemuligheter.

Når all spilling er ferdig tidlig på kvelden er det god tid til en bedre middag før du tar del i Tylösands natteliv. Som dere forstår er Tylösand litt av en perle. Vi sier med svenskene: "En gang Tylösand, alltid Tylösand".

I årets Tylösandsuke deltok det 20 norske par. Best var Geir Helgemo, han spilte med Ulf Nilsson fra det svenske juniorlandslaget. De ble nr. 3 i parfinalen og nr. 6 i lagturneringen sammen med Sverre Johnsen og Paul Thomasen. Tilstede kun som bakspiller var Ivar M. Anfinen som nok anbefaler andre å ta seg en tur.

Sunn Optimisme

Hans-Olof Hallén (forfatter av Tävlingsledaren) i hovedrollen.

Syd	Vest	Nord	Øst
1Sp	2Ru	2Hj	pass
3Kl	pass	3Hj	pass
4Hj	pass	rundt	

♠ T8
♥ AKT954
♦ 8754
♣ 3

♠ J64	♠ K52
♥ 8	♥ Q732
♦ AQJT93	♦ 62
♣ AT6	♣ J875
♠ AQ973	
♥ J6	
♦ K	
♣ KQ942	

Ruter 2 ut til Esset. Trumfskift til Esset. I motsetning til de fleste spilte nå Hans-Olof kløver til Damen og Esset. Vest fortsatte med ruter til stjeling. Kløver konge, vekk med en ruter. Han stjal en kløver og fortsatte med hjerter konge og hjerter ti til Østs dame. Øst fortsatte med sin siste trumf. Nå var resten lett, spar til kapp, kløver til trumf og utgangen er i boks. Heldig spill!

BRITZ

♣ ♦ ♥ ♠ ♣ ♦ ♥ ♠

AV JOHN VÅLAND

HØK OVER HØK

"Klo mot klo skal ørner hogges," kvad Erling Skjalgsson da han var i klammeri med Olav Digre (den Hellige). Ikke lenge etter hadde Asbjørn Fitjarskal-le plantet øksa si i hodet til den forsvarsløse Erling så den sto ned i hjernen hans.

Litt likere gikk det for Profeten den første gangen han besøkte **FILIALEN**, selv om det oppsto en stemning som kunne tåle å sammenlignes med hin historiske. Foranledningen var denne:

Som relativt nybakt bridgespiller hadde Profeten funnet veien til en av de årlige seanser på **FILIALEN**. Da han på denne tid var ukjent i miljøet, kom han for det første alt for sent, og dernest brukte han noen runder til å studere stilen - det kunne muligens være noen triks å snappe opp.

Legevesken var for anledningen velfyllt med medisin for enhver mage (gane (lever?)), og det ble ordinert kraftige doser, noe som kunne sees av antallet streker som med avtagende sirlighet påførtes regnskapsarket.

Uheldigvis kom Profeten til å bakspille Oraklet, som akkurat denne dagen var i det humøret at han passet når han hadde kort, og meldte de fargene han ikke hadde når punktbeholdningen var laber. Ikke desto mindre hadde han en viss suksess, og Profeten, som ubetinget var tiltalt av stilen, gjemte lærdommen og grundet på den i sitt hjerte.

Omsider bød det seg en mulighet til å delta i en ny trekk, og Profeten bestemte seg for å prøve lykken. Kursen var ikke det mest skremmende (dog i spenn med enkelte lyststamper, kunne det koste mer enn det smakte), men støynivået som spillere og bakspillere oppnådde var langt over maksimalt, lovlig decibelnivå.

Da trekningen var foretatt, viste det seg at Profeten skulle danne par med Slegga mot Slangen og Smurfen. Nå var ikke Profeten innforstått med Sleggas noe variable humør (som kom av at han ikke alltid tålte medisinen like godt), og utførelset seg både verbalt og melde-teknisk. Dette irriterte Slegga ikke så lite, og Sfinxen påtok seg en bekymret (ekstra) panne-rynke da han av erfaring ante hva som ville komme.

De 3 første spillene forløp likevel relativt stille og fredelig, men Profeten var utpekt av skjebnen til å gå i baret, og kunne ikke fly fra sin Nemesis. Han dro opp denne kolleksjonen:

EKJT864

7

EKJT

5

Inspirert av Oraklet, og med stor tiltro til egen fortreffelighet, la han ubesværet passlappen på bordet. Smurfen fulgte farge, og Slegga åpnet med lsp. Pass fra Slangen, og 2kl! fra Profeten - det måtte være krav. Meldingen kom opp

til Slegga som til Profetens forskrekkelse sa pass! Men heldigvis trådte Slangen til som den reddende engel med 2ru (en (u)tvane han har lært seg til når meldingforløpet holder på å dø ut, og som har kostet ham dyrt mer enn en gang), og selv om Profeten så for seg mange beteri i 2ruX, hadde han større vilt i sikte. Han krevde derfor med 3ru (en melding han visste at Slegga avskydde), og fikk 4kl. Det lot ikke til at det var råd å finne ut mer, og Profeten tydde nå til gamle, gode Blackwood.

Hadde han kikket opp fra kortene, ville han nok ha oppdaget tordenblikket som led-saget Sleggas 5kl bud, men Profeten var så opptatt av sine egne tanker at han ikke registrerte noe som helst. Med 2 Ess borte, måtte han resignert trekke seg tilbake til 5sp. Men Slangen var ikke død. Nok en gang klarte han å holde liv i bålet som holdt på å dø ut - denne gang med en mildest talt spekulativ dobling, som først og fremst var et resultat av Sleggas iltre oppsyn.

Så skulle det bli butikk likevel! Profetens brede glis var ikke til å ta feil av da han rolig og behersket dro opp den blå lappen.

Men regningen var gjort opp uten vert. Med en håndsbevegelse i området rundt tinningen fikk Slegga i klartekst fortalt hva han mente om denne spirrevippen som var et null, aldri kunne bli noe annet enn et null og som dessuten så tydelig viste for all verden at han var det. Alle og enhver måtte nå forstå at hans spar-åpning ikke kunne være annet enn bløff - en middels begavet amøbe ville sannsynligvis ha forstått det for flere melde-runder siden - og dertil å gå mot slem med en passet hånd...

Harmdirrende slengte han 6kl på bordet - det fikk være grenser for hva utskielisen skulle koste, og betepengene

måtte også kalkuleres inn. Nå doblet Slangen triumferende, og Profetens selvtilfredshet tok brått slutt - hva var nå dette for noe? Omsider hadde han løsningen - makker hadde bløffåpnet og satt med en lang kløver. Men 6kl var nødt å bli dyrt, det måtte da være billigere i 6sp, og med ruter ut kunne det kanskje til og med gå hjem!

Truende tordenskyer tvers- over til tross, fomlet fata-listen forsiktig fram 6sp fra meldeboksen. Selv om meldekor-tet er trykket med blått, hadde det samme effekt som en rød klut på Slegga, som med løftede armer reiste seg fra bordet og ropte: "Din h..... drittgutt, kommer du her og skal lære vekk noe - skjønner du ikke at du har å være vegg når du spiller med meg!?"



Slegga i eksaltert form

Han var på vei over til den andre siden av bordet for riktig å slå fast hva han mente, men ble myndig og bestemt avvist av Sfinxen og Legen som er flinke til å roe ned gemyt-tene når kokepunktet overskrides. "Bare la glupingen spille våset sitt selv," forlangte Slegga, og la fra seg kortene med en mine som klart fortalte at han ingenlunde kom til å ha noe mer å gjøre med spillet.

For at det i det skulle bli noe mer spilling i det hele tatt, ble Profeten flyttet over i Sleggas stol for å ta hånd om oppgaven. For oversiktens skyld repeteres det som har skjedd til nå:

Prof.	Smurf.	Slegga	Slang.
p	p	lsp!	p
2kl!	p	p	2ru
3ru	p	4kl	p
4NT	p	5kl	p
5sp	p	p	Dbl
Rdbl	p	6kl	Dbl
6sp	Dbl	p. r.	

Slangen spilte ut hjE, og dette var hva Profeten, nå i Østs stol, overblikket:

EKJT864	753
7	J65
EKT9	2
5	EDT876

Blindemann (hånden) var en positiv overraskelse for Profeten da den inneholdt klE (som var benektet), og han var slett ikke uten håp om å greie kontrakten. Bakspillerne fulgte interessert med, ja, så intenst fortettet var stemningen at selv Slegga (delvis mot sin vilje) ble trukket til bordet som en veps til søtsaker.

Etter et inspirasjonssøgende opphold, fortsatte Slangen med hjD da makker hadde lagt styrke. Profeten stjal og la ned ruE for å stjele de 2 små ruterne. RuD fra Smurfen ga ham imidlertid betenkeligheter - det var nok best å ta en rund trumf først. Han dro spE, og fra Smurfen kom spD!

Profeten kunne ikke dy seg for å komme med en bemerkning om et godt gjennomført meldingsforløp, men innkasserte merkelig nok liten applaus for sin anstrengelse. Dog lot han seg ikke affisere av dette, men spilte selvsikkert ru9 til stjeling.

Da den fikk følge av sp9 fra Smurfen, brøt endelig jubelen løs, og selv om det kostet Slegga en doblert sonesiem stilte han seg forrest i hylekoret - nå fikk denne lømmelen i det minste hva han fortjente. Profeten var ikke tregere enn at han forsto kontrakten var bortspilt, og kunne ikke annet enn å berømme Nord for godt mot-

spill. Kortene:

D9	
KT98432	
D	
943	
EKJT864	753
7	J65
EKT9	2
5	EDT876
2	
ED	
J876543	
KJ2	

For å sikre at de mindre oppvakte også så at Profeten hadde maltraktert kontrakten, påtok Slegga seg å lede post mortem - det var da vitterlig åpne kort de spilte med.

Det er nødvendig å ta ut trumfen (som Profetens ynkelige resultat viser), og dermed blir det en trumf for lite til å stjele den siste ruterne. Det ordnes imidlertid greit. Etter EK i spar, EK i ruter, ruter til stjeling, hjem på hjerterstjeling og trumf til bunns blir sluttstillingen:

	-	
	K	
	-	
	94	
J	-	
T	-	
5	-	EDT
	-	
	J	
	KJ	

Når spilleren tar for sin siste trumf, har ikke Syd noe godt avkast. Det hjelper ikke en gang å spille ut hjD! til K og kløversving som dører skvisen. Spillefører stikker da med klE, trumfer hjerter (som etablerer J) og kan komme inn i bordet på den siste trumfen. Slegga avrundet sin utredning med at kontrakten er bomsikker, men tydeligvis ikke idiotsikker.

Det meldes at Profeten var meget taus resten av kvelden og det er en sjeldsynthet.

CINDERELLA CUP

Av Thorleif Skimmeland

Årets Cinderella Cup gikk av stabelen den 10. og 11. august. Av de 47 parene som deltok var de fleste lokale spillere, men vi var også en liten koloni som hadde tatt turen fra Jæren og omegn.

Turneringen ble avholdt i Cinderella Veikroers lokaler ved E-18 utenfor Risør. Det var nok noe trangt, men dette så ikke ut til å være noe problem for avviklingen av turneringen. Positivt var det at kaffen var gratis så lenge du bare husket å ta vare på koppen (søren, korr har eg nå gjort av kaffikoppen?)!

Dyktig turneringsleder var Noel Mikalsen fra Oslo og ansvarlig for regnskapet var Per Henrik Lange.

Så over til noen av spillerne fra turneringen. Du har som Øst følgende hyggelige hånd:

E7542
E84
ET3
DJ

Meldingene går slik:

V	N	Ø	S
1kl	2hj*	2sp	P
4sp	p	?	

* svake innhopp

Hva melder du nå?

Makker har tydeligvis en brukbar hånd, og din er jo heller ikke verst. Jeg tok derfor sats og hoppet direkte til 6 spar! 5 spar hadde vel egentlig vært mer enn nok. Min makker, redaktør Våland, himlet med øynene og så ikke ut til å ha det helt bra. Han hadde kanskje meldt en "smule" hardt han også?

Vel, hjD kom ut og redaktøren la ned følgende kort:

JT96
75
KJ
EKT72

Dette så ikke særlig lyst ut. Minst en spartaper + den allerede etablerte taperen i hjerter. Det var kun en sjanse, nemlig en vellykket finesse i ruter den ene eller andre veien. Jeg lukket øynene og spilte en liten ruter til bordets J. Den holdt (og taperen i hjerter kunne sakes på håndens ruE)! Da sparen senere løste seg med kun en taper, var nok en tvilsom slem i havn.

Så et spill med redaktøren selv i hovedrollen:

Giver N. Sone N-S.

John	N	Th.leif	S
	2ru*	Dbl	2hj**
Dbl	2sp***	3kl	p
3hj	p	3NT	p
4ru	p	4hj	p.r.

* Multi, ** obligatorisk med en svak hånd, *** svake to i spar.

Alle kortene:

ET8765
T9
J3
KD5

93
EJ852
E764
72

KJ
K6
KD8
EJT864

D42
D743
T952
93

Nord spilte ut hjT og John stakk i bordet med kongen. Deretter fulgte en vellykket finesse med håndens J (og 9 falt hos Nord). Så kom en kløver mot bordet og Nords klD ble stukket med E. I neste stikk var Nord inne på klK. Han la nå ned spE og svingte til ruter. John stakk med håndens Ess og spilte spar til bordets K. Så trumfet John en stående kløver! Deretter kom en ruter til bordets konge, og stillingen var nå:

Like-
gyldig

-
E8
76
-

-
-
D
T64

D
D7
T
-

Stakkars Syd er nå ferdig! Saker han ruter eller spar, kvitter John seg med ruter, og trumfer han kan John trumfe over og ta ut trumfen. En glimrende gjennomført trumfreduksjon, som ga mange poeng i kassen.

Turneringen ble til slutt vunnet av BRO's representanter

John Våland og Thorleif Skimmeland (som representant for BRO's meldeklubb). På andre plass kom bårdrene Helge og Roald Møsel fra Kristiansand.

Andre rogalandspar som gjorde det bra var Arild Birke-mo og Ivar Byberg som ble nr. 8 og Ivar M. Anfinen og Lars David Auestad som ble nr. 10. Nevnes bør også Einar Andreassen og Jonas Walberg som vant innbyrdes oppgjør mot samtlige rogalandspar, og bare det er jo en seier i seg selv!



BRO's utsendte medarbeidere
vant (som ventet?)

Nytt fra RBK forts.

dem inn i klubbene som medlemmer (de uregistrerte har en del unnskyldninger for ikke å komme til klubbene - f. eks: "Kan ikke avsette en fast ukekveld hele året", "For mye røyking", "Er ikke så flink som proffene".) Prøv å gi et tilbud som det ikke går an å si nei til.

For dem som ønsker å gå i gang med kurs, håper vi i kretsstyret å kunne være behjelpelige med tips om organisering og opplæring. Du finner navn og telefonnummer i håndboka.

Reinert Amundsen.

ROGALANDSMESTERSAKPET FOR LAG

1. Kvernøland 1	Ingvar Erga	42 30 92
2. Kvernøland 2	Reidar Laland	42 53 60
3. Kvernøland 3	Terje Aase	42 43 55
4. Kvernøland 4	Egil Stangeland	48 11 91
5. Kvernøland 5	Bjarne Aase	42 41 51
6. Stavanger 1	Arild Birkemo	55 03 16
7. Stavanger 2	Svein Hjalmar Andreassen	56 06 92
8. Stavanger 3	Leif Vassøy (52 67 16)	65 42 54
9. Ekofisk 1	Einar Andreassen	42 49 04
10. Ekofisk 2	Einar Andreassen	42 49 04
11. Ekofisk 3	Einar Andreassen	42 49 04
12. Varhaug 1	Reidar Lerbrekk	43 05 77
13. Varhaug 2	Albret Skretting	43 03 32
14. Lura 1	Jan Gunnar Egeland	42 54 72
15. Lura 2	Geir Moen	68 94 57
16. Lura 3	Arne Stangeland	66 27 00
17. Nærbø 1	John Våland	43 46 30
18. Nærbø 2	Georg Haugseng	43 43 36
19. Nærbø 3	Bjørn Gunnar Helmsgård	43 43 77
20. Rennesøy/Tasta/Randaberg	Birger Njå	51 48 96
21. Trond	Nordahl Larsen	52 03 69
22. Moi	Knut Erik Ljung	46 12 56
23. Statoil	Jan Aasmoe (80 75 43)	66 05 55
24. Kvernevik 1	Thorleif Skimmeland	55 13 13
25. Kvernevik 2	Magne Ove Larsen	59 23 40
26. Hauge	Sveinung Edland	47 70 76
27. Egersund 1	Jan Ingve Andreassen	49 51 10
28. Egersund 2	Torbjørn Brandsberg	49 02 80
29. NOR 1	Morten Vien	67 41 49
30. NOR 2	Svein Østbø	66 18 07
31. Tjelta	Jostein Laugaland	62 35 40
32. Figgjo	Tron Håland	42 47 06
33. Tasta/Randaberg 1	Torbjørn Høie	53 28 28
34. Tasta/Randaberg 2	Paul Høie	86 02 34
35. Sola	Odd Fjølberg	65 06 18

TREKNING FOR JUSTERINGSRUNDEN. (Skiller alle i vinnere og tapere)

Kamp 1	w. o	- w. o
Kamp 2	w. o	- w. o
Kamp 3	10	- w. o
Kamp 4	5	- w. o
Kamp 5	19	- w. o
Kamp 6	17	- 13
Kamp 7	3	- 18
Kamp 8	26	- 22
Kamp 9	12	- w. o
Kamp 10	9	- w. o
Kamp 11	4	- w. o
Kamp 12	2	- w. o
Kamp 13	32	- w. o
Kamp 14	28	- w. o
Kamp 15	27	- w. o
Kamp 16	1	- w. o

Kampene 1-16 gjelder sår-puljen, og nummeret refererer seg til den overstående listen. Eks: Kamp 7 er mellom Kvernøland 3 og Nærbø 2. Kvernøland er arrangør.

Kamp 17	15	- 35
Kamp 18	w. o	- 24
Kamp 19	w. o	- 34
Kamp 20	25	- w. o
Kamp 21	11	- w. o
Kamp 22	14	- w. o
Kamp 23	21	- 16
Kamp 24	20	- 31
Kamp 25	33	- w. o
Kamp 26	8	- w. o
Kamp 27	w. o	- w. o
Kamp 28	9	- 23
Kamp 29	30	- w. o
Kamp 30	7	- w. o
Kamp 31	29	- w. o
Kamp 32	6	- w. o

Kampene 17 - 32 gjelder nord-puljen, og nummeret refererer seg til den overstående listen. Eks: Kamp 17 er mellom Lura 2 og Sola. Lura er arrangør.

De 4 beste lagene fra i fjor har fått walk over. Ellers er det trukket i 2 puljer - Stavanger og Nord-Jæren og Sør-Jæren og Dalane. Førstnevnte lag er arrangør. Justeringsrunden må være spilt innen 20. oktober, og det vinnende laget er ansvarlig for å sende inn resultatet (Bruk gjerne telefon 43 46 30)

Det er ennå mulig for lag som ønsker det å være med. Ta i så fall kontakt med John Våland, og du møter det laget som står for tur med walk over.

NB! Et lag som har fått walk over må altså være forberedt på å likevel måtte spille.

BRO-duellen forts.

Det siste spillet bragte ingen forandring i stillingen. Odd åpnet med svake 2hj, og Ove hzynet enkelt og greit til 4hj. Å melde slem var aldri aktuelt.

Storland og Svendsen slet seg etter håret og havnet til slutt i 5hj. Knut Haralds 2NT spurte etter singelton/renons og Esp viste kortfarge i spar. Knut Harald foreslo 4hj og Petter kom plutselig fram med 5kl (cue-bid). Utrolig, men sant! Knut Harald var med igjen og meldte 5ru (nytt cue-bid). Nå var det Petter som hadde gått tom for krefter, og han "lamet av" i 5hj. Knut Harald var nå (forståelig nok) ikke i stand til å legge på til 6hj.

Det er nok vanskelig å melde denne slemmen så lenge Vest velger å åpne på svake 2. Min mening er at Vests hånd er for sterk til en svak 2-åpning i hjerter.

6hj.....	10
5hj.....	6
3NT.....	3
3hj.....	2

SLUTTSTILLINGEN

Storland - Svendsen...	23
Bergum - Romslo.....	17

Dermed var det de unge Kvernevikingene som gikk seirende ut av BRO-duellen denne gangen. Vi ser fram til et nytt møte med dem, og takker Odd E. Bergum og Ove Romslo for innsatsen.

LIVET ER KORT, SPILL BRIDGE.



NYTT FRA



Av Reinert Amundsen og Vigdis Moen

Sommeren er på hell, det forteller almanakken oss og bekreftes i disse dager også sterkt av værgudene. En del bridgespillere har hatt fullstendig ferie fra bridgen i sommer, mens andre har tilbrakt opptil flere helger på Sørlandet nettopp i bridgens tegn.

Noen har sågar hentet hjem valuta for pengene - vi gratulerer BRO's redaktør John Våland og meldeksperter Thorleif Skimmeland med 1. plass i Rissertturneringen, Cinderella Cup, og Lars David Auestad - Per Finnvoid med seieren i Grimstad.

Rogalendingene er flinke til å delta i nabokretsens turneringer, hvorfor kommer ikke flere utenfra til våre storturneringer? Er det for mange dyktige spillere her, slik at vinner sjansene blir for små?

Ved NBF's tildeling av forbunds poeng ble vi avspist med maksimalt 3-2-1 på våre største turneringer med nettopp den begrunnelse at for få spillere fra andre kretser deltok.

Skal vi straffes for at andre ikke vil delta i våre turneringer?

Gir ikke 9 stormestre og 9 internasjonale mestre i kretsen konkurranse nok?

Kanskje bør også vi legge en av våre storturneringer til sommeren og se om det kan hjelpe på deltakelsen utenfra. RBK kaster ballen over til arrangørklubbene - hvem har lyst til å prøve seg?

Med september på kalenderen er vi også igang igjen med

turneringene i kretsen. Vi håper på å kunne få kjøpt inn en egen datamaskin i løpet av høsten. Med slunken kasse har vi derfor sett oss nødt til å høyne startkontingenten og håper spillerne har forståelse for det.

Lykke til med høstsesongen!

Vigdis Moen.

REKRUTTERINGSARBEIDET

Etter en sesong der Bridgen i Rogaland har vært på offensiven, håper vi at det kan føre med seg ringvirkninger for rekrutteringsarbeidet rundt om i klubbene. Bare tenke seg å se noen nye ansikter på klubbkveldene....

Det første som må gjøres, er at klubbene melder fra hvilke juniorspillere de har i dag (navn og fødselsdag) siden dette må meldes videre til forbundet. Disse opplysningene ønsker vi helst på skjemaet som ble sendt til klubbene i august - så raskt som mulig. På senhøsten vil vi forsøke å få til en bridgeleir for juniormedlemmene. Dessuten får juniorspillerne et eget skriv fra Ungdomsutvalget i forbundet. Derfor er det mest av hensyn til de unge at vi ønsker oversikten.

Rekrutteringsarbeid er ikke bare å få nye juniormedlemmer til klubbene. Det fins 10-20 uregistrerte bridgespillere rundt om for hvert registrert klubbmedlem. Det kunne vært en idé å forsøke å aktivisere disse - og på sikt trekke

Vi er bedre å mure
— enn å spille bridge

VÅR ERFARING
DIN GARANTI

Vi utfører alt i
mur-, puss og flisearbeide
— hva med fliser på badet
— skifer på terrassen



MURMESTER
LEIF & NJÅL **HESKJE**

Liljev. 5, Pb. 270, 4341 Bryne • Tlf. (04) 48 30 38 Mob. 090-46 133

BROs MELDEKLUBB ♠♥♦♣

15-17NT, OVERFØRING, 2ru=FLANNERY, SVAKE 2, HALLES 2kl.

Av John Våland

Velkommen til årets første utgave av BRO's Meldeklubb hvor alle stiller med blanke ark, oppbrettede ermer og forhåpentligvis er fulle av nye idéer og gode følelser.

Noen av panelmedlemmene har takket nei til å fortsette - begrunnelsen har ofte vært at andre bør få slippe til, og det er prisverdig at noen tenker slik i våre dager. Takk for følget til Svein Hjalmar Andreassen, Else Buch, Tordis Holte, Trond Kaggerud og Sveinung Vallehei, og vær velkomne tilbake om dere måtte ønske så hvis det er ledig plass.

Til å erstatte disse har vi fått 5 nye, og denne gang har vi beveget oss litt utenfor den nærmeste sfære og fått tak i flere toppspillere. Som vi lovet i nr 8, vil Jan Helge Grini fra Flekkefjord, som vant løsernes meldekonkurranse, delta i panelet. Nybakt norgesmestre for lag, Helge Hantveit, vil gi oss råd fra Bergenskanten. Fra Kristiansand skal den nyetablerte stormester Øystein Jensen bistå med sine kunnskaper, og Haugalandts nåværende formann og pådriver Birger Pedersen kommer til å øse av sine forråd. Til slutt er det Martin Reinertsen fra Vanse (Farsund) som i år skal prøve seg i 2. divisjon.

Når det gjelder Birger, fulgte det en liten notis med besvarelsen med dette innhold: PEDERSEN - Jeg vil begynne med å si opp abonnementet på BRO etter å ha blitt "uthengt" for makkers uheldige håndtering av 3NT i NM-par etter Ingvar

Ergas djevlelske utspill av spK. Etter det utspillet var det likevel vanskelig å oppnå en god score. Redaktøren beklager tabben, og heldigvis er forsettelsen.... Men det blir vel som den tjuagutten (Bergen) som ble spurt hva faren het og kjapt svarte: "Kurt Foss og Reidar Bø," så jeg får vel la nåde gå for rett denne gangen og nøye meg med å gi gult kort. Puh!

BRO ønsker samtlige lykke til, og måtte den med de beste analyser gå seirende ut. Jeg har også en inderlig bønn om at panelistene må overholde innleveringsfristene så godt som mulig. Dessuten vil jeg nok en gang oppfordre leserne til å delta med besvarelser - det er både interessant og lærerikt og kan gjøres på et minimum av tid. Før vi går i gang, må vi ta med et par småhilsener....

HØIE - Jeg ser at førstepremien i siste meldeturnering var å spille en turnering med redaktøren. Ettersom jeg ble nr. 2, frykter jeg det værste: 2. premie er kanskje fast makkerskap? Hva med tilbud om å spille med den/de som ikke betaler abonnementsprisen i tide! Jeg tipper at redaktørens økonomiske sorger straks ville opphøre!

Knut Erik Ljung fornekter seg aldri - det er ikke grenser for hva den gutten tyr til av ufine midler og kulørte triks for å prøve å oppnå en bedre score. På sin utrettelige jakt etter sitater, har han nå gjennomlest hele William Shakespeares solide produksjon

og truer med å holde det gående i flere år. Hør bare: LJUNG - "He was not of an age, but for all time!" Hvis redaktøren tror at dette er innledningen til en ny smigrekampanje, (han innrømmer iverfall at slike har funnet sted) tar han skammelig feil (igjen). De enkle, men bevingede ord er en hyllest til William Shakespeares, nedtegnet kort tid etter dikterens død i 1616.

At den gamle mesterskald har relevans også i bridgesammenheng, burde ikke undre noen. Hør bare hvilken formaning han retter til panelredaktører og andre herske- og dømmesyke personer:

"Vil du bære himlens sverd, vær da ren i all din ferd! Som et mønster bør du både gå av dyd og stå på nåde. Still din egen synd på vekten før du henter rakkernekten. Skam får den som grusomt slår ned på feil han selv begår; skam få han som luker mitt ugress, men lar sitt gro fritt Å, hva skjuler ikke slike menn som ter seg englelike!" (Like for like, I,i)

Når jeg i de følgende oppgaver har valgt Shakespeares som følgesvenn og veilder, skyldes det ikke minst at han i sitt kanskje mest kjente sitat tar opp en for bridgepillere eksistensiell problemstilling: "To bid or not to bid, that's the question!" * Red) W. S. var forøvrig ikke helt på høyden her. Hamlet burde selvsagt ha formulert seg som følger: "To bid and what to bid, that's the question!"



BRO's redaktør som Hamlet

La dette være en forsmak på hva vi har i vente, og må alle makter forby at andre går hen og gjør likedan. Her kommer (omsider) første oppgave:

1. Giver S. Sone Ingen. Par. Vest har:

7	DT5	KT9	EK8643
V	N	Ø	S
2kl	p	2sp	p
?			

* Vienna

Melding	Poeng	Panel	Løserø
2NT.....	10	17	50
3kl.....	7	2	37
3NT.....	4	0	13
Pass.....	3	1	0

Det fins 3 fornuftige svar på denne oppgaven, og vi har fått representanter for alle. Et stort flertall har lagt seg på 2NT, men jeg har en mistanke om at situasjonen ikke er diskutert med makker hos de fleste, og at man derfor ikke legger noe spesielt i de forskjellige svarene. Det er faktisk hele 3 aspekter som er interessante:

1. Lover makkers 2sp kløvertilpasning?
2. Vil makker oppfatte at 2NT viser spartoleranse?
3. Hva er her krav fra makker (2sp-melderen)?

Det første aspektet blir betraktet av..... FJELBERG - 2NT. 2sp bør vise litt tilpasning i kløver med 5-korts spar. Hvis ikke, bør fargen være så god at den kan spilles på 3-trinnet. Dette er et sunt prinsipp etter innmelding. Spar passer ikke meg, og med hold i ruter og hjerter er 2NT det beste alternativ.

Ingen av panelistene har nevnt noe om det 2. aspektet, men et par kommenterer det 3.: LALAND - 2NT. Makker har et vanskelig meld dersom det ikke er spesialavtale om hva som er

krav etter en slik åpning. 2NT viser kortene best. Jeg er enig så lenge makker ikke forventer noe spartilpass. MIKKELSEN - 2NT. Viser omtrent vår honnørstyrke. 2sp bør vel være krav i og med at makker ikke kan overmelde "motpartens farge". Motta velfortejente gratulasjoner fra....

LJUNG - 2NT (3NT). "Satis quod sufficit." (Det som er tilstrekkelig er nok). (Kjært besvar forgjeves, V,i) Når innmelderens makker ikke har anledning til overmelding av åpningsfargen, bør ny farge være krav for (minst) en runde. (Hvor mange panelmedlemmer har fått med seg den)? For en gangs skyld har du funnet noe virkelig fornuftig, Kel, og at dere bare er to, får være en spore til de andre om å skjerpe seg. Slik jeg melder, er gjentakelse av egen farge eneste avslag. Kan derfor avgi meldingen 2NT som tilleggsvisende. (Hvis BRO-standard utelukker denne muligheten, må jeg hoppe til 3NT). For å gjøre det klart en gang for alle, så utelukker BRO ingen måter å melde på i utgangspunktet - hva kommentarene og poengene blir, er en annen sak. At du har tillegg med singleton i makkers farge, kan jeg ikke være enig i, for en eventuell kløvertilpass foreligger. Men flere andre mener hånden er god.....

PEDERSEN - 2NT. Kunne ha lyst til å melde 2.4NT. Overmeldingen (2kl) er tydeligvis naturlig i vårt system. Det skulle nok vært fastslått, men bør framgå av meldingen.

JENSEN - 2NT. Har god samvittighet for 2kl. Exxxx-xxx-Ex-Dx hos makker er nok til 3NT. Og med tanke på utgang....

HANTVEIT - 2NT. Har makker dobbel kløver og 11-12hp, letter han. Med Dx i kløver letter han med 9-10hp. Men alle disse er avhengige av en viss kløvertilpasning for at

grand skal være godt. Hos noen er andre alternativ veid og funnet for lette:

LERBREKK - 2NT. Alternativ 3kl, men er makker god kan 3NT stå. Enig i at 3kl er mer negativt enn 2NT. Og videre....

LUNDE - 2NT. Har egentlig en god hånd, men jeg holder muligheten åpen for at makker kan ha meldt på en svak hånd med kløvertilpasning. (Det må han iallefall ha hvis han er svak.) For å holde meldingene på et lavt nivå, blir 3kl eneste alternativ, men det er en svak melding og det har jeg for gode kort til. Greit....

GRINI - 2NT. Fortsetter med en naturlig beskrivelse av hånden. Finner 2NT bedre enn 3kl med såpass gode røde farver. Ja, de røde fargene er meget lovande, spesielt med så gode mellomkort. Videre....



SKIMMELAND - 2NT. Sadistisk å passe 2sp. Viser "litt" (egen åpning) ved å melde 2NT nå. 3kl er eneste alternativ. Har så sadisten noen fornuftige argumenter?

NAVESTAD - Pass. Sånn som jeg svarer på innmeldinger, er enkel fargemelding ikke krav men konstruktiv. Her synes jeg hverken at jeg har noe bedre kløver eller hånd enn normalt. Det kan jeg for så vidt være enig i, men makker lover ofte en viss form for tilpass ved å melde, og da trenger ikke sparfargen være alt for god i parturnering. Selvsagt kan du fort få en topp, men i det lange løp tror jeg det er feil å passe. Og merkelig nok er våre damer konservative....

MOEN - 3kl. Håper makker kan komme tilbake med en av de røde fargene dersom han ikke aksepterer 3kl. Ønsketenking, men hva vil du gjøre da?...

PAULSEN - 3kl. Har jeg misforstått noe? Kanskje du har det, selv om ditt valg ligger mitt hjerte nærmest - jeg kan ikke fri meg fra at makker vil forvente noe tilpass om jeg straks går til granden. Nå har han selvsagt muligheten til å legge av i 3kl selv, og skal vi spille grand, vil den nok spille best på vår hånd, så jeg påvirkes delvis av flertallet til å skifte mening, men jeg er infam nok til å nære et lite, indre ønske om at makker i neste omgang skal produsere 3sp!

Z. Giver V. Sone - Ø-V. Par. Vest har:

D6	K865	EKT4	J65
V	N	Ø	S
1ru	1sp	Dbl*	2sp
?			

* negativ

Melding	Poeng	Panel	Løser?
3hj.....	10	11	50
Pass.....	7	9	50

To mulige svar, og en todeling av panelet. Her har nok erfaring med negative doblinger noe å si, de fleste mener nemlig at reverse etter negativ dobling ikke viser tillegg - en helt logisk følge av å åpne på laveste 4-kortsfarge. Først de som våger å se tyren i hvitøyet -

PAULSEN - 3hj. Jenter har mot! (I alle fall en gang i blant). Et par stykker er misfornøyde med åpningen, og melder nærmest i sinne.....

BJØRNSEN - 3hj. På denne hånden åpner jeg 1hj. (Han har spilt for lenge på Lokalet.) Når jeg ufrivillig er brakt i uføret, melder jeg 3hj uten å blunke, og håper fienden ikke er lystdoblere (f. eks en

redaktør jeg kjenner godt), med resultat -1, (-2) eller i hus. Og med i hylekoret...

LALAND - 3hj. Når du først har åpnet så dårlig (1ru i stedet for 1hj), så får du ta følgene når makker viser 4-korts hjerter. Det er vel få, om noen, som vil la motparten spille på 2-trinnet når de har en kjent 4-4 tilpassning, så bare man er enig om at 3hj ikke viser tillegg, synes meldet opplagt. Det vil ofte føre til at motparten melder 3sp, og nå er makker bedre stilt til å hanskkes med fortsettelsen.

MOEN - 3hj. Ville ha åpnet på 1hj med så svak hånd, da ville makker ha meldt 2hj eller 3hj og løst problemet. (Har han minimum eller?) Men hvordan ville du da funnet en eventuell ruterkontrakt? Nå melder jeg 3hj med litt høy puls (håper for din del at det ikke syns) - redd for dobling i ugunstig sone. Ubegrunnet, de vil sjelden doble når de selv har tilpassning. Håper fienden redder meg ut med 3sp og går bet i stedet. Nettopp.....

GRINI - 3hj. Kan ikke la motparten spille 2sp da dette kan være svært dyrt i par. Viser minimums åpning med 4-korts hjerter. Med sterkere kort ville jeg ha doblet (vil ikke bli oppfattet som straffedobling?) for så i neste runde å melde hjerter.

SKIMMELAND - 3hj. Må være avtalt til ikke å vise spesielt gode kort. Med invittstyrke (ca15-17hp) bør Vest doble istendenfor å melde 3hj. 3hj nå er altså kun "fight" (selv i ugunstig sone). Fullstendig enig i dette, og finner bruken av dobling som tilleggsvise meget interessant, både med og uten tilpass.

BANG - 3hj. Alternativene er her enten å gå ut fra at makkers negative dobling inneholder minst 4-korts hjerter, eller å bruke responsive doblinger hvor du selv nå skal

enten vise eller benekte 4-korts hjerter. Den siste varianten har kostet meg mange poeng fordi man glemmer hva man har avtalt (makker, går jeg ut fra). Responsiv dobling har den fordel at den i motsett soneforhold gir mulighet for å "ta" motparten, men jeg mener denne bør benekte 4-kortsstøtte i makkers hjerterfarge. Konklusjonen blir her at jeg velger å vise en balansert minimumshånd (hvorfor balansert?) med støtte i hjerter ved å melde 3hj. En interessant bruk av responsiv dobling, som normalt bare forekommer når motparten har åpnet og makker har doblet opplysende og åpningen høynes.



NAVESTAD - 3hj. Ja, jeg vet jeg har minimum, og jeg vet at spD er ubrukbar. Mener at det er uhyre viktig å lokalisere en fit (norskningen blomstrer) i delkontrakter i par, og melder derfor mest for å hjelpe makker. 3hj viser i prinsippet ingen interesse for utgang mot en normal negativ dobling. Stort bedre kan det ikke sies. Av passerne venter noen at makker kommer igjen...

HANTVEIT - Pass. I første omgang. Har makker 7-8 dårlige poeng, går vi 200 ned i 3hj. (Selvsagt en fare, men da vil ofte motparten melde 3sp). Har han tillegg, doubler han én gang til. Det er dette jeg er litt tvilsom til - makker må jo lure på hvilken kontrakt vi skal spille når det ikke synes som hjerter er et alternativ. Da er jeg mer i tråd med...

PEDERSEN - Pass. Litt feigt - men med minimum hos makker kan

3hj bli et slit. Håper makker har til 3kl/3ru slik at vi kan "finne" 3hj. Men hva om motparten har sagt 3sp i mellomtiden? Her snubler....

LJUNG - Pass. "Den gode grunn må vika for ein betre." (Julius Caesar, IV,iii) Det finnes absolutt gode grunner for å avgi et positivt bud, men argumentene for pass er bedre:

1) En frivillig melding bør her vise en eller annen form for tillegg. Den 4. hjerteren er ditt tillegg. 2) Makker er fortsatt oppgående. Men han vil sikkert ta etter når han ser at du har lagt deg....

AMUNDSEN - Pass. Må ha nok en oppmuntring fra makker. Mener han trøst når han får igjen slippet? Selv redaktøren må ha lov til å passe her. Frihet!..

JENSEN - Pass. Med normal hånd hos Øst er 3hj 1-2 bet i sonen (kanskje X). Håper på bet i 2sp. Vel pessimistisk at 3hj skal være bet, og desto mer optimistisk å få bet i 2sp, men hva med å bete 3sp - motparten gir seg sjelden i denne sonen. Mer betefrykt i Agder..

REINERTSEN - Pass. Dersom makker ikke klarer å være med en gang til, anser jeg faren for å betale 200 ut i 3hjX som stor. Men du får et vanskelig valg etter pass - 3sp - X fra makker (som må vise tillegg). Siste ord i saken går til....

HØIE - Pass. Alternativet er 3hj. SpD er av tvilsom verdi - til tross for 4-korts hjerter blir dette en "minimum hånd". Av og til er man utmeldt. Spørsmålet er: Er redaktøren utmeldt? Om det ikke skulle ha kommet klart nok fram til nå, så ville jeg ikke betenke meg et øyeblikk på å melde 3hj i denne situasjonen. Det vil nok en sjelden gang føre til et bunnspill (når det er 2 betere, eller når motparten doubler og det er 1 bet), men ofte vil du vinne kontrakten, gå 100 ut (når 2sp står), eller få motparten i 3sp som er bet. Man

blir garantert ikke fet av å la motparten få spille 2sp, og det er 90% sikkert vår sides siste sjanse til å aksjonere.

3. Giver Ø. Sone - N-S. Par. Vest har:

	EKD753	K763	873
V	N	Ø	S
		P	P
lhj	lsp	lNT	2sp
3ru	3sp	Db1	p
?			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Pass.....	10	12	75
3NT.....	7	4	0
4kl.....	5	1	0
4hj.....	3	3	25

Nok en oppgave hvor panelet i prinsippet splittes i 2 - på den ene side de som står med på doblingen, og på den andre forskjellige typer av uttak. Av de sistnevnte må 3NT i særklasse være det beste.... HØIE - 3NT. Makkers sparfarge er i hvert fall ikke god nok til å straffedoble lsp. Min hånd er av tvilsom verdi som motspill-hånd. Har en av fienden singel hjerter, har jeg 1,5 motspillstikk. Derfor må jeg ta ut. (Pent gjennomført selvbegdrag.) Jeg foreslår 3NT som vel forteller om gående(?) hjerter og dårlige motspillkort. Det trengs egentlig ikke så mye hos makker for å få hjem 3NT hvis hjerterfargen går, men med sin doblig antyder vel makker nettopp at han er ganske kort i fargen. For å vinne 3NT, er du dermed avhengig av rund hjerterfordeling hos motparten, men da må det også bli en del betet.... NAVESTAD - 3NT. Egentlig skulle en avstå fra å svare på slike oppgaver. Det er kun GENIET som pleier å melde i oppg. 4 i disse settene, som sier 3ru på dette. (I BRØ 2 - 89 hadde vi en oppgave med 6-4 i rødt på 2-trinnet. 12 panelister meldte 2ru, mens 7

meldte 2hj. Kanskje ikke helt analog, men alligavel!) Ville meldt 3hj på 2sp for å vise en god, lang farge. Kan ikke godt sette meg til å spille motspill når jeg har misledet makker med 3ru-budet. Hvis jeg hadde meldt 3hj runden før, hadde jeg sagt pass på 3spX. Men det er da bedre å vise 9 kort enn 6? På ville veier er: FJELBERG - 3NT. Typisk samarbeidsdobling (forsøker å gjøre makker medskyldig i 0-en) som jeg ikke står med på. Etter meldingsforløpet har jeg nok vist litt sterkere kort enn jeg egentlig har, men med den gode hjerterfargen bør 3NT være en god kontrakt. Motspill mot 3sp har jeg i hvertfall ikke mange stikk i. Makker har hørt at Fi støttet hverandre, har nok et par trumfstikk og advarer mot videre aksjon.... LJUNG - 3NT. "Sånn kan man rette opp en fadese og gjøre den god igjen, hvis man er god for å holde tungen rett i munnen." (Kjært besvar forgyttes, V,i) Må nå rette opp overmeldingen i forrige runde. Sannsynligvis er det minst 9 stikk i sparkontrakt; altså skal jeg ta ut makkers dobling. 3NT holder flest muligheter åpne: 1) Vi kan ha 9 stikk i grand. 2) Det kan være en god stamp over (under) 3 (4) spar. 3) Makker kan avgi en melding på 4-trinnet (4kl/4ru/4hj). Som viser at 3NT klart er det beste uttaket. Mer tvilsomme.... GRINI - 4kl. Antar at sluttkontrakten blir i hjerter, men foretrekker allikevel fragmentmeldingen 4kl for å vise nøyaktig fordelig. Må vise 0-6-4-3, da jeg med 0-5-4-4 ville ha hatt en automatisk dobling av 2sp (har du avskaffet straffedobling totalt) og 1-4-4-4 er utelukket ved lhj-åpningen. Og enda verre.... PAULSEN - 4hj. Makker passet ikke lsp. Darmed tror jeg ikke at makker har mer enn 1 sparstikk. Hvor har jeg mine mot-

spillstikk? Sier 4hj og tar mine evt. 500 i bet. Synes makkers dobling av 3sp virker tvilsom, burde derfor (derfor?) kanskje sagt pass!! En deltager har samme motforestillinger som Navestad, men finner en dårligere løsning... MIKKELSEN - 4hj. Ville jeg virkelig heller spille 3ru fremfor 3hj? Nord har også hørt meldingsforløpet og sett soneforholdet (men kjenner ikke sitsen), og har nok en overraskelse på lur. Til 4hj? SKIMMELAND - 4hj. Vriant. Har nok overmeldt kortene en smule. Makker forventer vel en (honnør-)sterkere hånd etter dette meldingsforløpet. Med f. eks. -EDTxx-KDJXX-KXX, hadde jeg stått med på doblingen. Selv om 4hj blir doblet og vi går kun 1 bet, kan vi få et godt resultat på spillet (forutsatt at 3sp står). Dersom vi er i desperat poengnød er pass et alternativ (topp eller bunn, mest sannsynlig bunn). De fleste av oss som har noen år på nakken, minnes sikkert en reklame som gikk på å gjøre minus-dager til pluss-dager. Det virker på meg som om de som tar ut doblingen, satser på det motsatte. At det kan stå 4hj i våre kort, ser jeg på som utelukket (3NT kan være en mulighet), og dermed er siste sjanse til å få en plus-score å si pass. Står 3sp, slipper vi neppe unna -300, og dermed er bannen likevel et faktum. Mitt råd er å vise manns mot som... JENSEN - Pass. Fornøyd med 200! Og gjerne noe på kjøpet...



PEDERSEN - Pass. Å "redde makker fra +200/500 (singel/dobbel hjerter ut), er jeg for gammel til. Hånden min er jo beskrevet rimelig bra med mine (og motpartens) meldinger. Og god samstemighet i laget.... LUNDE - Pass. Makker vet at jeg har minst 9 røde kort og ettørr motpartens sparmeldinger kan jeg også plasseres med div. kort i kløver. Til tross for at makker har meldt lNT, viste jeg ingen interesse for å gjøre noe med 2sp. (Et fint poeng som de andre har oversett.) Doblingen er derfor basert på en god sparfarge hos makker (min. EJTx). Mer blink, Einar. Lettere fatalistisk.... LALAND - Pass. Dersom kontrakten står, sier du til makker: Greit, så er vi ferdig med den doblede kontrakten som skal gå hjem hos motparten. Hvis ikke, har vi egentlig doblet for lite. Og med samme holdning... MOEN - Pass. Er redd jeg sitter på en smultring, men har ikke noe bedre alternativ enn pass. Korrekt reaksjon. Jeg ville meldt 3hj i stedet for 3ru. Ny farge på 3-trinnet kan gjøre at makker forventer mer av hånden enn jeg har. Og mer misnøye med 3ru-budet.... REINERTSEN - Pass. 3ru var et grusomt bud med så dårlig farge. Hadde valgt 3hj uten tvil. Men dersom jeg har sagt A (3hj), må jeg også si B. Derfor: Pass. En god regel - og en smule skeptisisme fra... BJØRNSEN - Pass. En vanskelig oppgave. Har makker rutertilpass, er det fort kun 1 bet i 4hj, mens 3sp står. Men du har fortalt om ruterer, Knut! AMUNDSEN - Pass. Hvis det ikke er redaktøren som doubler. Når man slenger slik med leppa, blir tennene blottlagt, og du burde vite bedre enn andre hva et knyttneveslag kan utrette! HANTVEIT - Pass. En ekkel situasjon. Håper makker har singel hjerter. Neppe 10 stikk vår vei i egen kontrakt. Og

nettopp den sannsynlig single hjerter hos makker gjør også 3NT til en dårlig kontrakt. Da spillet forekom, hadde makker KTxX-Tx-Txx-EKxx - en meget god hånd etter meldingsforløpet, men det er nettopp derfor vi ikke skal være villige til å betale ut på kortene. 3NT sto riktignok, mens 4hj var 2 betet med meget godt motspill. 3spX var i praksis 2 betet.

4. Giver S. Sone - Ingen. Par. Vest har:

J74	D5432	E9	DT9
V	N	Ø	S
p	p	1ru	p
lhj	p	2hj	Db1
Rdbl	2sp	p	p
?			

a) Er du enig i Vests Rdbl? Hvis ikke, hva foretrekkes?

b) Hva melder du nå?

Løsning til a)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Rdbl.....10	12	50	
3hj.....7	5	0	
Pass.....6	3	50	

Selv om de fleste har sagt seg enige i Rdbl, er det delte oppfatninger i panelet om hva situasjonen innebærer. Etter min mening, bør meldingen bety at vår side bestyrer brorparten av honnørpoengene, og at makker får reagere deretter. Straffedobling av motparten er velkomment - disse er vel ute etter å få oss på 3-trinnet i parturnering? Kan du med hånden på hjertet si at du hadde tenkt å melde noe annet enn pass uten innblanding, aksepteres et meld på 3-trinnet (men du bør da betrakte deg som en notorisk overmelder). Hadde du tenkt å passe (som de aller fleste fornuftige mennesker vil gjøre), må du for all del ikke gå høyere nå. Da blir Rdbl eneste

alternativ. Omsider slipper vi til.....

SKIMMELAND - Rdbl. Rdbl må vise maksimum (ca 9-11hp). En høyning til 3hj ville kun ha vært konkurrerende. Makker vet nå at det er vi som har overvekten av poengstyrken (forutsatt at han har en normal åpningshånd, noe han også bør ha for å åpne i 4. hånd). (Nettopp på grunn av 4. hånd-åpningen må vi for all del ikke gå minus på spillet.) Med absolutt minimum kunne jo Øst også ha meldt pass i forrige melderunde. Det er sannsynligvis delte meninger også om dette (sperreeffekten) - skulle gjerne satt panelet på en slik bedømmelse. Videre....

PAULSEN - Rdbl. Viser hjerter og minst 9hp. Mener du å bekrefter at lhj var ekte?

STRØM - Rdbl. Gutten er slapp med kommentarer, men dro til med en innertier denne gangen.

REINERTSEN - Rdbl. Forteller makker at 2hj står. Og kanskje ikke 3hj?

LJUNG - Rdbl. "Nett så, godt sagt, rett så godt sagt." (Hamlet, prins av Danmark, II, i) Viser makker at jeg tror vår side har høyeste kontrakt. Signaliserer dessuten en viss interesse for motspill. Som du og de andre ikke følger opp... AMUNDSSEN - Rdbl. Viser maksimale verdier for meldingen.

LUNDE - Rdbl. Dersom makkers 2hj viser tillegg, synes jeg Rdbl er OK, (er vel enda riktigere hvis ikke) men jeg ville nok foretrukket å ha en spar mer og en hjerter mindre. Dobling i neste omgang vil tydeligvis vise 4-korts spar hos deg, men mister du samarbeidsdoblingen med makker som er mer frekvent....

FJELBERG. Rdbl. Er i tvil, men Rdbl viser vel at vi har høyeste kontrakt og mest poeng. Jeg bør ha 9-11hp for Rdbl.

GRINI - Rdbl. Omgangens nøtt. Meget vanskelig valg mellom Rdbl og 3kl. Velger Rdbl siden

dette gir muligheten til å doble motparten. Tilbake til dette temaet i b) - la oss i mellomtiden høre på de uenige. LALAND - 3hj. Rdbl skal vise interesse for dobling av motparten. Men du har honnørpoengene, er kort i makkers farge og den 5. hjerteren er fin når motparten er trumfmatte, så hvis makker kan stå med....

NAVSTAD - 3hj. Slik dette meldingsforløpet har utviklet seg, illustrerer nettopp fordelingen med å si 3hj på direkten. Tør ikke spille motspill, men fienden har fått utviklet en del informasjon før vi kommer i 3hj. Det er vel ingen fordel å gå bet i 3hj når motparten i tillegg er bet i 2sp?

BANG - 3hj. Jeg lurar på om redaktøren er i ferd med å utvikle et nytt system og prøver ut forskjellige varianter på panelet. Alle oppgavene innebærer alt etter hvilken stil eller avtale man gjør flere alternative bud. * Korr. leser) Det er tydeligvis sesong for språkblomster. Jeg er spent på hvordan det skal utdeles poeng denne gang? Etter fortjeneste... Over til oppgaven, jeg foretrekker å redoble med sidestyrke (som du har) for om mulig å straffe motparten og ikke for å vise ekstra styrke i hjerter (?), jeg er følgelig ikke enig. Jeg ville meldt 3hj for å vise tilleggsstyrke (5. hjerter) (en meget oppklarende parantes). Vi fortsetter med....

PEDERSEN - 3hj. Rdbl burde 1) garantere hjerterutspillet (E/K) og love trygt utspill fra honnør eller 2) kort nok til å straffe motparten. Men 2) og delvis 1) er jo oppfylt. HØIE - 3hj. Foretrekker 3hj for å holde fienden borte. 3hj er ikke invitt - men viser mer enn minimum for lhj meldet. Når makker har åpnet i 4. hånd må vårt altoverskyggende mål være å ikke gå minus. Har mer sympati for....

dette gir muligheten til å doble motparten. Tilbake til dette temaet i b) - la oss i mellomtiden høre på de uenige. LALAND - 3hj. Rdbl skal vise interesse for dobling av motparten. Men du har honnørpoengene, er kort i makkers farge og den 5. hjerteren er fin når motparten er trumfmatte, så hvis makker kan stå med.... NAVSTAD - 3hj. Slik dette meldingsforløpet har utviklet seg, illustrerer nettopp fordelingen med å si 3hj på direkten. Tør ikke spille motspill, men fienden har fått utviklet en del informasjon før vi kommer i 3hj. Det er vel ingen fordel å gå bet i 3hj når motparten i tillegg er bet i 2sp? BANG - 3hj. Jeg lurar på om redaktøren er i ferd med å utvikle et nytt system og prøver ut forskjellige varianter på panelet. Alle oppgavene innebærer alt etter hvilken stil eller avtale man gjør flere alternative bud. * Korr. leser) Det er tydeligvis sesong for språkblomster. Jeg er spent på hvordan det skal utdeles poeng denne gang? Etter fortjeneste... Over til oppgaven, jeg foretrekker å redoble med sidestyrke (som du har) for om mulig å straffe motparten og ikke for å vise ekstra styrke i hjerter (?), jeg er følgelig ikke enig. Jeg ville meldt 3hj for å vise tilleggsstyrke (5. hjerter) (en meget oppklarende parantes). Vi fortsetter med.... PEDERSEN - 3hj. Makker er kort i spar, men hvor kort? (Det vet han selv) Etter Rdbl har han overlatt avgjørelsen (foreløpig) til meg. "Jeg var sulten, og du gav meg ikke mat. Jeg var tørst, og du gav meg ikke å drikke." BANG - 3hj. Slik denne meldesekvensen har utviklet seg, melder jeg 3hj, noe annet

LERBREKK - Pass. Men nå er ikke makker med på notene.... MOEN - Pass. Jeg ville passet av og heller kommet tilbake med 3hj når Nord har avgitt melding. Og frelse motparten.. HANTVEIT - Pass. Ville meldt Pass og doblet 2sp i siste hånd. Høres fort ut som 4-korts spar, Helge. Det fine med Rdbl, forutsatt at vi vil straffedoble, er at makker kan gi sitt besyv med i laget. Han kan doble med 4-korts spar, si 3hj med dobbelton og passe med 3-korts (og ønske om å høre en straffedobling). Det er nettopp dette b) handler om, og det rare er at de som kunne tenke seg å straffedoble, ikke har oppfattet at makker viser interesse for nettopp det...

Løsning til b)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
3hj.....10	14	87	
Db1.....8	2	0	
2NT.....7	0	13	
3kl.....6	1	0	
3ru.....6	1	0	
Pass.....4	2	0	

Et nærmest unisont panel går på 3-trinnet, og de aller fleste velger 3hj som må vise min. og ikke utgangsinteresse. NAVSTAD - 3hj. Slik dette meldingsforløpet har utviklet seg illustrerer nettopp fordelingen med å si 3hj på direkten. Ja, hvis grunnen er ditt påfølgende utsagn... Tør ikke å spille motspill, men fienden har fått utviklet en del informasjon før vi kommer i 3hj. At Nord nærmest var tvunget til å melde 2sp?

PEDERSEN - 3hj. Makker er kort i spar, men hvor kort? (Det vet han selv) Etter Rdbl har han overlatt avgjørelsen (foreløpig) til meg. "Jeg var sulten, og du gav meg ikke mat. Jeg var tørst, og du gav meg ikke å drikke."

BANG - 3hj. Slik denne meldesekvensen har utviklet seg, melder jeg 3hj, noe annet

ville være galskap. "Jeg var naken og du kledde meg ikke. Jeg var syk og i fengsel, og du så ikke til meg."

LJUNG - 3hj. "Jeg sier bare det jeg kan stå ved." (Kong Richard den annen, III,iv) En dobling er ikke særlig attraktiv; har vi 300 å hente, står fort 4hj. Den 5. hjerteren gir meg lysten til å melde utgang, men med en tilnærmet minimumshånd for Rdbl velger jeg det sikre. (Ser lyst på mulighetene hvis makker finner tillegg). Jeg ser deg famle rundt etter stearinlyset nå når strambruddet er et faktum...

GRINI - 3hj. Viser i denne sekvens en svak invitt. Tar ikke sjansen på å doble 2sp selv om dette kan være rett (+300). I det minste en god tanke, men et feigt valg...

MIKKELSEN - 3hj. Jeg har liten tro på +300 i 2spX og gambler på at vi har 3hj. Greit nok. Makker bør ha gode kort til oss etter meldingsforløpet. Ja, det var nettopp det, da! Med E9x - T9xx - KDxx - K7 vil mange føle et behov for å sperre, mens andre viser tillegg - melder konstruktivt.

SKIMMELAND - 3hj. Å satse på 2 doblede beter (+300) i 2spX virker urealistisk. Har du liten tro på egen motspillstyrke? Et hopp til 4hj er også et mulig alternativ. Vanvittig. Dersom Øst f. eks. har: xx - EKxx - Kxxx - KJx, er jo 4hj "nedbrett". Ville du passet 2sp med denne hånden? Men med en slik hånd må vel Øst selv kunne høyne til 4hj.

FJELBERG - 3hj. Makers Pass betyr vel at han kan spille 2spX, men med disse soneforhold satser jeg på at 3hj står. Han vet iallefall hva det dreier seg om, men velger den tapende aksjonen. Et par stykker vil heller invitere til utgang, og gjør det slik: JENSEN - 3ru. Hjerter er avtalt trumf. Har ikke gitt opp utgang. Viser ruterhonnør - og

lar makker ta avgjørelsen. En ganske spesiell, men egentlig logisk melding, (da trialbid i makers farge er uaktuelt). Bør kanskje leses som en viss lengde i tillegg til honnør, men er det ikke alt for hardt? AMUNDSEN - 3kl. Vil ha hjelp i kløver til 4hj. Øst lover, i følge redaktøren (det var ikke nevnt i oppgavesettet så vidt jeg husker), tillegg når han melder 2hj, slik at vi er i utgangssonen. 4hj rett inn kan også forsvares (Nei!!!). Ikke aktuelt å la motparten få spille. Du får til og med mindre på spillet enn de som lar motparten få spille udoblet... BJØRNSEN - Pass. Utrolig. Og.. PAULSEN - Pass. Skal jeg gjette hva makker har? Nei, men du skal ikke passe i den kravsituasjonen du selv har satt deg etter Rdbl. P.S. En dobling er fristende! Det var da enda noe - til slutt 2 enslige svale med det rette budet, men på delvis feil premisser....

HANTVEIT - Dbl. Nå har jeg et stort problem, men velger å doble for å vise litt tillegg. Mer enn du viste med Rdbl?

REINERTSEN - Dbl. Makker har vist tillegg med å melde 2hj da lhj fra meg ikke er krav. (Ikke alle bruker det slik.) Pass fra makker kan tyde på atvi mangler topphonnører i hjerter, hva skal fienden leve av? Jeg doubler. Og det gjør du rett i!



Vi iler til for å gratulere den gamle ringreven Louis André Strøm med fullt hus. Det ville vært usedvanlig hyggelig om han for framtiden øste litt av sine kunnskaper og beriket

oss med noen kommentarer. Til noen av dere andre - prøv å unngå at besvarelsene blir i bokform - det er en prisverdig

egneskap å kunne uttrykke seg kortfattet. See you again in the next MUPPET-SHOW!

		1	2	3	4	5	Total
LOUIS ANDRE STRØM	STAVANGER	2NT	3hj	Pass	Rdbl	3hj	50
PAUL BANG	KVERNELAND	2NT	3hj	Pass	3hj	3hj	47
JAN FJELBERG	SOLA	2NT	3hj	3NT	Rdbl	3hj	47
REIDAR LALAND	KVERNELAND	2NT	3hj	Pass	3hj	3hj	47
EINAR LUNDE	SAUDA	2NT	Pass	Pass	Rdbl	3hj	47
JAN HELGE GRINI	FLEKKEFJORD	2NT	3hj	4kl	Rdbl	3hj	45
MARTIN REINERTSEN	FARSUND	2NT	Pass	Pass	Rdbl	Dbl	45
KNUT BJØRNSEN	GANN	2NT	3hj	Pass	Rdbl	Pass	44
KNUT ERIK LJUNG	MOI	2NT	Pass	3NT	Rdbl	3hj	44
BIRGER PEDERSEN	KOPERVIK	2NT	Pass	Pass	3hj	3hj	44
REINERT AMUNDSEN	DEBUTANTEN	2NT	Pass	Pass	Rdbl	3kl	43
REIDAR LERBREKK	VARHAUG	2NT	Pass	Pass	Pass	3hj	43
ØYSTEIN JENSEN	KRISTIANSAND	2NT	Pass	Pass	Rdbl	3ru	43
JAN MIKKELSEN	OSLO	2NT	3hj	4hj	Rdbl	3hj	43
VIGDIS MOEN	LURA	3kl	3hj	Pass	Pass	3hj	43
THORLEIF SKIMMELAND	KVERNEVIK	2NT	3hj	4hj	Rdbl	3hj	43
HELGE HANTVEIT	BERGEN	2NT	Pass	Pass	Pass	Dbl	41
SVEIN ERIK HØIE	STAVANGER	2NT	Pass	3NT	3hj	3hj	41
PÅL NAVESTAD	GANN	Pass	3hj	3NT	3hj	3hj	37
LILLANN PAULSEN	GANN	3kl	3hj	4hj	Rdbl	Pass	34

BRO ønsker gjerne at flere av leserne sender inn sine svar på meldeoppgavene, og lover premier til de beste. Vi vil også begynne å offentliggjøre de 10 beste leserne hver gang, og gi sammenlagtstillin-

gen til enhver tid. De 5 beste av 6 resultater vil bli tellende, så om du ikke startet i nr 1 har du ennå sjansen til et godt sammenlagtresultat. Lykke til!

ODD MOI	NERBØ	2NT	3HJ	PASS	RDBL	2NT	47
ELI SOLHEIM	GANN	3KL	3HJ	PASS	RDBL	3HJ	47
ARNE VIGRE	NERBØ	2NT	PASS	PASS	RDBL	3HJ	47
TORMOD T. VÅLAND	STAVANGER	2NT	PASS	PASS	RDBL	3HJ	47
IVAR BYBERG	STAVANGER	3KL	PASS	PASS	PASS	3HJ	40
STEIN TERJE LARSEN	NERBØ	3KL	PASS	PASS	PASS	3HJ	40
ODD MAGNE BORSHEIM	LURA	2NT	3HJ	4HJ	PASS	3HJ	39
GEORG HAUGSENG	NERBØ	3NT	3HJ	4HJ	PASS	3HJ	33

TIL ALLE BRO-LESERE!

Redaktøren har fått seg et uløselig problem på nakken, som jeg håper leserne kan hjelpe meg av med. BRO har nemlig motatt innbetalingsblanketter som ikke er signert - langt mindre påført avsender og adresse. For at de det gjelder ikke skal få nye krav om innbetaling, oppfordres dere til å ta kontakt hurtigst mulig (tlf. 43 46 30) for å få denne kinkige saken ut

av verden. Noen av dere kan sågar være nye abonnenter som av den grunn ikke vil motta BRO, og det ville unektelig være trist.

Ellers benytter jeg nok en gang anledningen til å oppfordre dere om å anbefale BRO for venner og kjente - jo flere abonnenter vi blir, jo sikrere er du på å få beholde tidskriftet i årene framover.

Med hilsen John Våland.